



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Phil 3915.45.2



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

GRUNDZÜGE
DER
PHYSIOLOGISCHEN PSYCHOLOGIE.

ZWEITER BAND.

GRUNDZÜGE
DER
PHYSIOLOGISCHEN PSYCHOLOGIE.

VON
WILHELM WUNDT,
PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT ZU LEIPZIG.

2

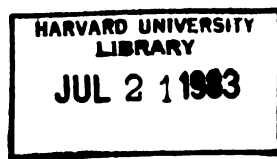
ZWEITE VÖLLIG UMGEARBEITETE AUFLAGE.

MIT 180 HOLZSCHNITTEN.

ZWEITER BAND.

LEIPZIG.
VERLAG VON WILHELM ENGELMANN.
1880.

Phil 3915.45.2 (2)



Das Recht der Uebersetzung bleibt vorbehalten.

Inhalt des zweiten Bandes.

Dritter Abschnitt. Von der Bildung der Sinnesvorstellungen.

Seite

Elftes Capitel. Allgemeine Uebersicht der Sinnesvorstellungen.

| | |
|---|----|
| Tast- und Bewegungsvorstellungen | 4 |
| 1. Begriff und Hauptformen der Vorstellungen. | 4 |
| Verhältnisse der Vorstellung zur Empfindung. Eintheilung der Vorstellungen. Aesthetische Elementargefühle. | |
| 2. Localisation der Tastempfindungen. | 4 |
| Methoden zur Bestimmung der Raumschwelle des Tastsinns. Wexen's Empfindungskreise. Einfluss der Bewegung und Uebung auf die Empfindungskreise. Veränderungen der Hautempfindlichkeit. | |
| 3. Räumliche Tastwahrnehmungen | 14 |
| 4. Die Vorstellung der eigenen Bewegung | 16 |
| Bewegungen einzelner Körpertheile. Bewegungen des Gesamtkörpers. Bedeutung des kleinen Gehirns und der Bogengänge des Orlabyrinths für die Körperbewegungen. | |
| 5. Theorie der Localisation und der räumlichen Tastvorstellungen . . | 22 |
| Physiologische Bedingungen der Localisation. Localzeichen und Bewegungsempfindungen. Psychische Synthese. Kritik der Hypothesen. | |

Zwölftes Capitel. Gehörsvorstellungen

| | |
|---|----|
| 1. Allgemeine Formen der Schallvorstellungen | 34 |
| 2. Directe Klangverwandtschaft. | 39 |
| Harmonische Klangintervalle. Umsetzungen der harmonischen Intervalle in die Octave. | |
| 3. Indirecte Klangverwandtschaft | 43 |
| Harmonische Dreiklänge. Dur- und Mollaccorde. | |
| 4. Zeitliche Verbindung der Schallvorstellungen | 50 |
| Grundgesetze des Rhythmus. Takt, Reihe und Periode. Qualitativer Klangwechsel. Melodie. Ansichten über die Ursachen der Harmonie. | |
| 5. Localisation der Gehörsvorstellungen | 59 |

Dreizehntes Capitel. Gesichtsvorstellungen.

| | |
|---|----|
| 1. Netzhautbild des ruhenden Auges | 63 |
| Genauigkeit des directen und indirecten Sehens. Der blinde Fleck. Ausfüllung des blinden Flecks. Verlegung der Netzhautbilder nach den Visirlinien. Entfernungsschätzung durch Accommodation. Sehfeld des ruhenden Auges. | |
| 2. Bewegungen des Auges | 72 |
| Anordnung der Augenmuskeln. Princip der einfachsten Innervation. Listing'sches Gesetz der Drehungen. Gesetz der constanten Orientirung. | |

| | Seite |
|--|-------|
| 3. Einfluss der Augenbewegungen auf die Ausmessung des Sehfeldes | 85 |
| Blickfeld und Sehfeld. Veränderungen der Gesichtsvorstellungen bei Augenmuskellähmungen. Normale Sinnestäuschungen. Augenmass in verschiedenen Richtungen des Sehfeldes. Einfluss der Ausfüllung des Sehfeldes auf das Augenmass. Kritik der Theorien über geometrisch-optische Täuschungen. | |
| 4. Wahrnehmung bewegter Objecte. | 109 |
| 5. Binoculare Augenbewegungen | 118 |
| Parallelbewegungen und Convergenzbewegungen. Einfluss der Lichteindrücke auf die Innervation des Doppelauges. | |
| 6. Binoculare Gesichtswahrnehmungen | 122 |
| Identische, correspondirende Punkte und Deckpunkte. Bedingungen des Einfach- und Doppelsehens. Einfachsehen bei muskulärem Schielen. Lage der correspondirenden Punkte. Physiologische Bedeutung des Horopters. Binoculare Vereinigung verschiedenartiger Bilder. | |
| 7. Das Stereoskop und die secundären Hilfsmittel der Tiefenvorstellung | 145 |
| Gesichtswinkel. Perspective. Durchsichtigkeit und Glanz. Stereoskopische Versuche. Formen des Stereoskops. Projection binocularer Nachbilder. Binocularer Contrast. Wettstreit der Sehfelder und binoculare Farbmischung. | |
| 8. Psychologische Entwicklung der Gesichtsvorstellungen. | 161 |
| Kritik der Theorien. Erfahrungen an operirten Blindgeborenen. | |
| Vierzehntes Capitel. Aesthetische Elementargefühle | 179 |
| 1. Harmonie und Rhythmus | 180 |
| 2. Aesthetische Wirkung der Gestalten | 182 |
| Symmetrie und Proportionalität der Formen. Lauf der Begrenzungslinien. Perspective. Höhere Symmetrie organischer Formen. | |
| 3. Beziehung der ästhetischen Elementargefühle zu den höheren ästhetischen Wirkungen | 187 |
| Abhängigkeit vom Inhalt der Vorstellungen. Beziehung zu andern Gefühlsformen. Das Erhabene und Komische. Psychologische Theorien. | |
| Vierter Abschnitt. Von dem Bewusstsein und dem Verlaufe der Vorstellungen. | |
| Fünfzehntes Capitel. Das Bewusstsein | 195 |
| 1. Bedingungen und Grenzen des Bewusstseins | 195 |
| Psychische und physische Bedingungen des Bewusstseins. Die Frage der angeborenen Vorstellungen. | |
| 2. Aufmerksamkeit und Wille | 205 |
| Perception und Apperception. Inneres Blickfeld. Bedingungen der Apperception. Anpassung der Aufmerksamkeit. Beziehung der Aufmerksamkeit zur willkürlichen Bewegung. | |
| 3. Umfang des Bewusstseins | 213 |
| Bestimmung des Maximalumfangs für successive einfache Eindrücke. | |
| 4. Entwicklung des Bewusstseins | 216 |
| Einfluss der Verbindung der Vorstellungen. Die permanente Vorstellungsguppe. Ausbildung des Selbstbewusstseins. | |
| Sechzehntes Capitel. Apperception und Verlauf der Vorstellungen | 219 |
| 1. Einfache Reaction auf Sinneseindrücke | 219 |
| Einfache Reactionzeit. Abhängigkeit derselben von der Stärke der Reize. Schwankungen unter verschiedenen Bedingungen. Chronoskopische Hilfsmittel. | |
| 2. Erleichterungen und Erschwerungen der Apperception | 237 |
| Auffassung bekannter zeitlich bestimmter Eindrücke. Vorbereitende Spannung der Aufmerksamkeit. Auffassung unbekannter und zeitlich unbestimmter Eindrücke. Störungen durch Nebenreize. | |
| 3. Unterscheidung und Wahl. | 247 |
| Einfache Unterscheidung. Unterscheidung zwischen mehreren Eindrücken. Einschaltung eines einfachen Wahlactes. Kritik der Methoden. | |
| 4. Apperception zusammengesetzter Vorstellungen | 256 |
| Auffassung 1- bis 6-stelliger Zahlen, geometrischer Figuren, einsilbiger Worte. Einfluss der Übung und Gewohnheit. | |

| | Seite |
|---|------------|
| 5. Apperception von Vorstellungsreihen | 260 |
| Zeitintervall eben unterscheidbarer Eindrücke. Täuschungen über das Zeitverhältnis der Eindrücke. Einordnung disparater Eindrücke in eine regelmässige Vorstellungsreihe. Persönliche Gleichung der Astronomen. Ableitung der Zeitverschiebungen aus den Spannungsgesetzen der Aufmerksamkeit. Pendelapparat zur Untersuchung der Zeitverschiebungen. | |
| 6. Verlauf der reproducirten Vorstellungen | 279 |
| Associationszeit. Veränderungen der Geschwindigkeit des Vorstellungsverlaufes durch die Reproduction. Allgemeine Verhältnisse der Zeitschätzung. | |
| Siebzehntes Capitel. Verbindungen der Vorstellungen | 291 |
| 1. Simultane Associationen | 291 |
| Associative Verschmelzung: intensive und extensive Synthese. Assimilation. Complication. | |
| 2. Successive Associationen | 300 |
| Associationsgesetze. Aeusserer und innerer Association. Psychologische Bedeutung der successiven Association und Verhältniss derselben zur Apperception. Physiologische Bedingungen der Reproduction und Association. Statistik der Associationsformen. | |
| 3. Apperceptive Verbindungen | 309 |
| Verbindende und zerlegende Wirksamkeit der Apperception. Agglutination. Apperceptive Verschmelzung. Bildung von Begriffen. Gesetze des Gedankenverlaufes. Verhältniss der apperceptiven zu den associativen Verbindungen. Psychologische Theorien. | |
| 4. Geistige Anlagen | 318 |
| Gedächtniss. Phantasie. Passive und active Phantasie. Verstandesanlage. Individuelle Gedächtnissunterschiede. Formen des Talentens. | |
| Achtzehntes Capitel. Gemüthsbewegungen | 327 |
| 1. Affecte und Triebe | 327 |
| Formen der Affecte. Ursprung derselben. Triebe. Begehren und Widerstreben. Angeborene Triebe oder Instincte. Hauptformen der Triebe. | |
| 2. Die Temperamente | 345 |
| Abhängigkeit vom Affect. Bedeutung der vier Haupttemperamente. | |
| 3. Intellectuelle Gefühle | 347 |
| Logische Gefühle. Sittliche Gefühle. Religiöse Gefühle und Vorstellungen. Höhere ästhetische Gefühle. | |
| Neunzehntes Capitel. Störungen des Bewusstseins | 353 |
| 1. Hallucination und Illusion | 353 |
| Entstehung und Eigenschaften der Hallucinationen. Illusionen. | |
| 2. Schlaf und Traum | 359 |
| Physiologische Ursachen des Schlafes. Einfluss auf das Bewusstsein. Hallucinatorische und illusorische Traumvorstellungen. Veränderungen des Selbstbewusstseins und des Gedankenverlaufes im Traum. Theorien über Schlaf und Traum. | |
| 3. Hypnotische Zustände | 374 |
| Hypnotische Erscheinungen beim Menschen. Hypnotismus der Thiere. Vermuthungen über das Wesen der hypnotischen Zustände. | |
| 4. Geistige Störung | 378 |
| Hallucinationen und Illusionen in der geistigen Störung. Veränderungen des Selbstbewusstseins. Störungen des Gedankenverlaufes. Beziehungen zum Traum. | |
| Fünfter Abschnitt. Von dem Willen und den äusseren Willenshandlungen. | |
| Zwanzigstes Capitel. Der Wille | 383 |
| 1. Entwicklung des Willens | 383 |
| Begriff des Willens. Innerer und äusserer Willensethätigkeit. Gefühl, Trieb und Wille. Beziehung der inneren Willensethätigkeit zu den übrigen Phänomenen des Bewusstseins. Verhältnisse der passiven und activen Apperception. Der Wille kein unbewusstes Vermögen. Kein Bewusstsein ohne inneren Willensethätigkeit. Beziehung der äusseren zur inneren Willensethätigkeit. Die Willenshandlungen entstehen nicht aus zufälligen Körperbewegungen. Ursprünglichkeit des Willens. Die äussere eine Form der inneren Willensethätigkeit. Psychologische Theorien über den Ursprung des Willens. | |

| | |
|---|-------|
| | Seite |
| 2. Freiheit und Determination des Willens | 395 |
| Indeterminismus, Determinismus, Fatalismus. Geschichte der Anschauungen über die Willensfreiheit. Beweisversuche des Indeterminismus und Determinismus. Religiöse, ethische und intellectuelle Bedeutung des Streites. | |
| Einundzwanzigstes Capitel. Einfluss des Willens auf die Körperbewegungen. | 401 |
| 1. Automatische und reflectorische Bewegungen | 402 |
| Automatische Bewegungen. Vorkommen derselben. Schwierigkeit der Trennung von Reflexen. Reflectorische Bewegungen. Zweckmässiger Charakter der Reflexe. Fehlen von Bewusstsein und Willen. Zusammengesetzte Gehirnsreflexe. Entstehung der Reflexe aus Willenshandlungen. Historisch-kritische Bemerkungen über den Begriff Reflex. | |
| 2. Triebbewegungen und willkürliche Bewegungen | 412 |
| Bedeutung der Triebbewegungen. Ursprüngliche und entwickelte Triebhandlungen. Entstehung der willkürlichen Bewegungen. Rückverwandlung von Willenshandlungen in mechanische Bewegungen. Allgemeine Entwicklung der Körperbewegungen. Zusammenhang und Ineinanderfließen der verschiedenen Formen der Körperbewegung. Erlernung und Einübung complicirter Bewegungen. | |
| Zweiundzwanzigstes Capitel. Ausdrucksbewegungen | 418 |
| 1. Allgemeine Gesetze der Ausdrucksbewegungen | 418 |
| Grundlagen einer Classification der Ausdrucksbewegungen. Drei Gesetze des Ausdrucks. Princip der directen Innervationsänderung. Princip der Association analoger Empfindungen. Princip der Beziehung der Bewegung zu Sinnenvorstellungen. Theorien über Ausdrucksbewegungen. | |
| 2. Geberdensprache und Lautsprache | 428 |
| Bedeutung der Geberden. Demonstrende und malende Geberden. Verhältniss des Sprachlauts zur Geberde. Directe und indirecte Onomatopöie. Die ursprüngliche Sprachäusserung eine Triebhandlung. Allgemeine Stadien der Sprachentwicklung. Demonstrative und prädicative Wurzeln der Sprache. Fortdauer des Sprachtriebes. Sprechenlernen des Kindes. Rudimente einer Geberdensprache bei Thieren. Gründe der Sprachlosigkeit derselben. Theorien über die Sprache. Einfluss der Nachahmung auf die Sprachentwicklung des Kindes. | |
| Sechster Abschnitt. Von dem Ursprung der geistigen Entwicklung. | |
| Dreiundzwanzigstes Capitel. Metaphysische Hypothesen über das Wesen der Seele | 441 |
| 1. Materialismus | 442 |
| Dualistische und monistische Form desselben. Grundlagen des monistischen Materialismus. Das Geistige eine Wirkung oder eine Eigenschaft der Materie. Erkenntnistheoretische Widersprüche. | |
| 2. Spiritualismus | 444 |
| Dualistische und monistische Form. Der Cartesianische Dualismus. Das Problem der Wechselwirkung. Das System des physischen Einflusses, der übernatürlichen Assistenz und der prästabilierten Harmonie. Monistischer Spiritualismus. Monadologische Systeme. LEIBNIZ, HERBART und neuere Anschauungen. | |
| 3. Animismus. | 448 |
| Verhältniss zum Materialismus und Spiritualismus. Unvollkommene Entwicklung des Animismus. Beeinträchtigung desselben durch den Mechanismus und Vitalismus in der Physiologie, durch den dualistischen Spiritualismus in der Psychologie. | |
| Vierundzwanzigstes Capitel. Allgemeine Gesichtspunkte zur Theorie der innern Erfahrung | 451 |
| 1. Erkenntnistheoretische Beleuchtung des psychologischen Problems. . | 451 |
| Innere und äussere, unmittelbare und mittelbare Erfahrung. Standpunkt des Idealismus. Bedeutung des Begriffs der Substanz in seiner Anwendung auf äussere und innere Erfahrung. | |
| 2. Psychologischer Standpunkt | 454 |
| Aufgabe einer rein psychologischen Theorie. Der Trieb als Grundphänomen. Psychische Entwicklungsgeschichte. Verhältniss der psychischen zur physischen Entwicklung. Vorzüge der animistischen Auffassung. | |
| 3. Psychophysischer Standpunkt | 459 |
| Aufgabe desselben. Hypothetischer Charakter der psychophysischen Auffassung. Die Substanz als Trägerin von Bewegung und Trieb. Gebundenheit der Bewusstseinserscheinungen an zusammengesetzte Moleculä. Beziehung zu den physischen Eigenschaften der letzteren. Die Seele eine zusammengesetzte Einheit. | |

Dritter Abschnitt.

Von der Bildung der Sinnesvorstellungen.

Elftes Capitel.

Allgemeine Uebersicht der Sinnesvorstellungen. Tast- und Bewegungsvorstellungen.

4. Begriff und Hauptformen der Vorstellungen.

Unter einer Vorstellung verstehen wir das in unserm Bewusstsein erzeugte Bild eines Gegenstandes. Die Welt, so weit wir sie kennen, besteht nur aus unsern Vorstellungen. Diese aber werden von dem natürlichen Bewusstsein den Gegenständen, auf die wir sie beziehen, identisch gesetzt, und erst die wissenschaftliche Reflexion erhebt die Frage, wie das in der Vorstellung gelieferte Bild und sein Gegenstand sich zu einander verhalten.

Der Gegenstand einer Vorstellung kann ein wirklicher oder ein bloss gedachter sein. Vorstellungen, welche sich auf einen wirklichen Gegenstand beziehen, mag dieser nun ausser uns existiren oder zu unserm eigenen Körper gehören, nennen wir Wahrnehmungen oder Anschauungen. Bei dem Ausdruck Wahrnehmung haben wir die Auffassung des Gegenstandes nach seiner wirklichen Beschaffenheit im Auge, bei der Anschauung denken wir vorzugsweise an die dabei vorhandene Thätigkeit unseres Bewusstseins. Dort legen wir auf die objective, hier auf die subjective Seite des Vorstellens das Hauptgewicht. Ist der Gegenstand der Vorstellung kein wirklicher sondern ein bloss gedachter, so nennen wir diese eine Phantasievorstellung.

Die Anschauungsvorstellungen oder Wahrnehmungen haben stets ihren Grund in der Erregung unserer Sinnesorgane durch periphere Reize.

Unter den letzteren gehen die meisten von ausser uns befindlichen Gegenständen aus. Durch sie entstehen die objectiven Sinneswahrnehmungen, aus denen sich unsere sinnliche Weltanschauung zusammensetzt. Auf der andern Seite vermitteln jene Organempfindungen, welche sich an der Bildung des Gemeingefühls betheiligen, Vorstellungen von unserm subjectiven Befinden. Doch bleiben die letzteren im allgemeinen auf einer unentwickelteren Stufe, auf der sie sich von den Empfindungen, die ihnen zu Grunde liegen, wenig unterscheiden. Die Phantasievorstellungen endlich beruhen auf Reizungsvorgängen innerhalb der centralen Sinnesflächen. Zu ihnen gehören die Hallucinationen, die Phantasmen des Traumes und die gewöhnlichen Erinnerungsbilder. Ihre Unterscheidung von den äusseren Sinneswahrnehmungen geschieht durch Kennzeichen, die erst dem entwickelten Selbstbewusstsein angehören. Noch das Kind und der wilde Naturmensch vermengen nicht selten ihre Träume mit ihren wachen Erlebnissen.

Die Vorstellung ist im Vergleich mit der Empfindung ein Zusammengesetztes. Sie enthält Empfindungen als ihre Bestandtheile. Man hat darum auch die Empfindungen einfache Vorstellungen genannt¹⁾. Im allgemeinen kann die Verbindung der Empfindungen zu Sinnesvorstellungen in einer doppelten Weise vor sich gehen: erstens in der Form einer zeitlichen Aneinanderreihung, und zweitens als eine räumliche Ordnung. Alle unsere Vorstellungen nehmen eine Stelle in der Zeit ein; aber für eine Classe derselben gewinnt die Zeitform eine überwiegende Bedeutung, für die Gehörsvorstellungen. Das Gehör erhält daher vorzugsweise die Bedeutung eines zeiterweckenden Sinnes. Wegen dieser Richtung auf die Zeitanschauung tritt hier das Verhältniss der Vorstellung zu ihrem Gegenstand, welches stets eine räumliche Ordnung der Empfindungen voraussetzt, mehr in den Hintergrund, obgleich es keineswegs fehlt, indem wir auch den Schalleindruck in der Regel auf einen Ort beziehen, von welchem er ausgeht. Aber da wir auf diese Beziehung nicht immer Werth legen, so kann sie auf kürzere oder längere Zeit unserem Bewusstsein verloren gehen. Dies geschieht namentlich dort, wo die Klangvorstellungen zu einem Vehikel ästhetischer Wirkungen werden, indem sie den zeitlichen Verlauf unserer eigenen inneren Zustände schildern.

In eine räumliche Ordnung bringen wir ebenfalls bis zu einem gewissen Grad alle unsere Vorstellungen. Aber wie für das Gehör, so bleibt dieselbe für Geruch, Geschmack und Gemeingefühl wenig entwickelt. Bei diesen Sinnen besteht die einzige räumliche Beziehung in einer unvoll-

¹⁾ So namentlich WOLFF (*Psychologia empir. Sect. II. cap. I*) im Anschluss an den von LEIBNIZ eingeführten Begriff des vorstellenden Wesens der Seele, und in neuerer Zeit HERBART mit seiner Schule.

kommenen Localisation der Empfindungen, die überall erst in Anlehnung an die ausgebildeteren räumlichen Sinne geschieht. Hier sind es dann die Gesichtsvorstellungen, welchen eine eminente Bedeutung für die räumliche Auffassung zukommt.

Während so Auge und Ohr in die zwei Formen sich theilen, in denen unser Bewusstsein die Welt und ihren Lauf anschaut, treten uns in den Tast- und Bewegungsvorstellungen beide Arten der Anschauung in vollständiger Vereinigung entgegen. Wegen ihrer gleichförmigen Empfindungsgrundlage sind diese Vorstellungen wenig mannigfaltig. Von einander sondern lassen sie sich nicht. Denn die mit Tastsinn begabten Theile werden nur durch ihre Beweglichkeit zur Auffassung der Eindrücke geeignet, und die Bewegung der Glieder führt nur unter Mithülfe der Tastempfindlichkeit der Haut zur Wahrnehmung der Bewegung. In den Tast- und Bewegungsvorstellungen sind nun Zeit- und Raumanschauung verbunden. Jede Bewegung wird aufgefasst als eine zeitliche Succession, und zugleich entsteht damit das Bild der zurückgelegten Raumstrecke. So bilden die Tast- und Bewegungsvorstellungen die Grundlage zu allen anderen Sinnesvorstellungen. Was in ihnen noch ungetrennt liegt, das bildet sich in den zwei höheren Sinnen nach verschiedener Richtung aus. Wir werden daher auch hier zu der Ansicht hingeführt, welche die genetische Betrachtung des Thierreichs bestätigt, dass sich jene höheren Sinne, die schon vermöge der einseitigen Entwicklung ihrer Vorstellungen den Namen von Specialsinnen verdienen, aus dem allgemeinen Tastsinn entwickelt haben¹⁾. Die zeitliche und die räumliche Form der Anschauung sind in der Vorstellung der Bewegung vereinigt. Nun haben wir schon bemerkt, dass die Bewegungsempfindungen zum Theil centralen Ursprungs sind, indem sie unmittelbar die motorische Innervation begleiten²⁾. Demnach ist denn auch die erste Grundlage der Zeit- und Raumanschauungen in der unmittelbaren Wirkung des Willens auf die Bewegungsorgane gegeben. Zu ihrer Ergänzung bedarf dieselbe jedoch einer Sinnesfläche, die peripherischen Reizen zugänglich ist, und als solche bietet sich zunächst das über die ganze Körperoberfläche ausgebreitete Tastorgan dar.

Die Sinnesvorstellungen treten, wie die Empfindungen, in eine Beziehung zu dem Bewusstsein, dessen Bestandtheile sie bilden. Die Gefühle, die auf diese Weise entstehen, entspringen hauptsächlich aus den räumlichen und zeitlichen Verhältnissen der Vorstellungen. Indem das Bewusstsein bestimmte Verhältnisse ansprechend, andere unangemessen empfindet, treten in ihm gegensätzliche Zustände auf, die ihrer Natur nach dem Gebiet des Gefühls angehören, und die doch, da sie aus den Eigen-

1) Vgl. I. S. 279.

2) I. S. 275.

schaften der Vorstellungen entspringen, über das an die Empfindungen geknüpfte rein sinnliche Gefühl hinausgehen. So scheint es denn zweckmässig, diese Zustände als einfache ästhetische Gefühle oder ästhetische Elementargefühle zu bezeichnen. In der That bilden sie den elementarsten Bestandtheil jener künstlerischen Effecte, die man der ästhetischen Wirkung zurechnet. Dies entspricht auch dem unmittelbaren Wortsinn, der auf die Wirkung des Wahrgenommenen, also der Vorstellungen hinweist.

Die Untersuchung der Bildung der Vorstellungen wird von den allgemeinsten Sinnesvorstellungen, welche zugleich genetisch die Grundlage der übrigen sind, ausgehen müssen: von den Tast- und Bewegungsvorstellungen. Daran wird in den folgenden Capiteln die Analyse der beiden nach entgegengesetzten Richtungen entwickelten Vorstellungsarten, der Gehörs- und Gesichtsvorstellungen, sowie der aus den zeitlichen und räumlichen Verbindungen der Vorstellungen entspringenden ästhetischen Elementargefühle sich anschliessen. Die Geruchs- und Geschmacksvorstellungen dagegen können hier unberücksichtigt bleiben, da sie fast nur als Empfindungen in Betracht kommen, die an andere entwickeltere Vorstellungen, nämlich an die Tast- und Gesichtsvorstellungen, gebunden sind, und da die Verbindungen der einfachen Geruchs- und Geschmacksempfindungen unter einander schon im vorigen Abschnitt besprochen wurden. Die zusammengesetzteren psychischen Producte endlich, die aus den mannigfaltigen Verbindungen der Vorstellungen hervorgehen, die Complicationen und Associationen der Vorstellungen, sowie die logischen Gedankenverbindungen, können erst im nächsten Abschnitt, auf Grund der Untersuchung des Bewusstseins und des Verlaufs der Vorstellungen, erörtert werden.

2. Localisation der Tastempfindungen.

Die Druck- und Temperaturempfindungen unserer Haut beziehen wir auf den Ort, welcher vom Reize getroffen wurde, ebenso die dem Tastsinn verwandten Empfindungen der inneren Theile. Die Genauigkeit dieser Localisation ist ausserordentlich verschieden. Sie ist am unvollkommensten bei den Gemeingefühlen, und wahrscheinlich wird hier die Ortsvorstellung allein durch die zeitweise Verbindung mit Tastempfindungen eine etwas bestimmtere. Einer messenden Vergleichung sind jedoch in dieser Beziehung nur die verschiedenen Provinzen der Hautoberfläche zugänglich. Die naheliegendste Methode, um die Genauigkeit der örtlichen Auffassung zu prüfen, besteht darin, dass man eine Hautstelle berührt und dann aus der blossen Tastempfindung, also unter Ausschluss des Gesichtssinns, den

Ort der Berührung bestimmen lässt¹⁾. Hierbei wird im allgemeinen ein Fehler begangen, der sich, sobald man eine grössere Zahl von Beobachtungen verwendet, bei jeder Hautstelle einem constanten Werthe nähert, für die verschiedenen Stellen aber ausserordentlich wechselt. Die Feinheit der Localisation ist der Grösse jenes Fehlers umgekehrt proportional. Dieses Verfahren entspricht demnach der Methode der mittleren Fehler bei der Intensitätsmessung²⁾. Im vorliegenden Fall führt aber dies unmittelbar zu einem kürzeren Verfahren, welches der Methode der Minimaländerungen analog ist. Will man nämlich an sich selbst die Stelle der Haut bestimmen, an der eine Berührung gefühlt wurde, so kann dies nur durch eigene Betastung geschehen. Dadurch entsteht eine zweite Tastempfindung, und unwillkürlich wird man nun so lange den berührenden Finger auf der Haut verschieben, bis die zweite der ersten Empfindung gleich geworden ist. Es liegt nahe, die Feststellung der Localisationsschärfe direct auf diese Vergleichung zu gründen, also zwei Eindrücke gleichzeitig oder rasch nach einander auf zwei benachbarte Stellen wirken zu lassen und dann diejenige Grenzdistanz aufzusuchen, bei welcher die Eindrücke eben noch als räumlich gesonderte aufgefasst werden. Letzteres Verfahren ist es, nach welchem zuerst E. H. WEBER die Localisation der Tastempfindungen untersucht hat³⁾. Ueberträgt man die bei der Empfindungsmessung gebrauchten Ausdrücke auch auf die in der Raum- oder Zeitform zu Vorstellungen geordneten Empfindungen, so kann man allgemein jenen Grenzwert, der die kleinste Raum- oder Zeitentfernung misst, in welcher Empfindungen noch von einander getrennt werden können, als extensive Schwelle bezeichnen, im Gegensatz zur intensiven Schwelle, welche die eben unterscheidbare Intensität der Empfindung bestimmt. Wir können dann aber die extensive Schwelle wieder unterscheiden in die Raumschwelle, um die es sich hier handelt, und die Zeitschwelle, auf deren Betrachtung wir später, bei der Untersuchung des zeitlichen Verlaufs der Vorstellungen, eingehen werden⁴⁾.

Zur Untersuchung der Raumschwelle des Tastsinns benützt man nach dem Vorbilde WEBER's einen Cirkel mit abgestumpften Spitzen, der, wenn man die Versuche an sich selbst ausführt, am besten mit einem

1) E. H. WEBER, Sitzungsberichte der kgl. sachs. Ges. der Wissensch. 1832, S. 87. Eine grössere Zahl von Versuchen haben nach diesem Verfahren unter VIERORDT's Leitung KOTTENKAMP und ULLRICH ausgeführt. (Zeitschr. f. Biologie IV, S. 45f.)

2) Vgl. I, S. 326.

3) Annotationes anatomicae et physiologicae. Prol. VI—XI, 1829—31. Art. Tastsinn und Gefühlsgefühl, WAGNER's Handwörterbuch der Physiol. III, 2. S. 524 f.

4) Der Ausdruck extensive Schwelle rührt von FECHNER her. Er hat ihn aber auf den Begriff der Raumschwelle beschränkt und behandelt die Auffassung in extensiver Form als eine unmittelbar der Empfindung zukommende Eigenschaft. (Elemente der Psychophysik I, S. 52, 267 f.)

Stiel versehen ist¹⁾. So lange die Entfernung der Cirkelspitzen unter der Raumschwelle bleibt, wird nur ein einziger Eindruck wahrgenommen; sobald sie jenen Grenzwert überschreitet, fasst man beide Eindrücke als gesonderte auf. Die Raumschwelle lässt sich daher aus mehreren Probeversuchen als die Grenze zwischen der unmerklichen und der übermerklichen räumlichen Scheidung der Eindrücke feststellen. Die Grösse dieses Grenzwertes variirt nach den Messungen WEBER's je nach der Hautstelle zwischen 4 und 68 Millimetern. Am feinsten ist die Unterscheidung an der Zungenspitze und an der Volarfläche der vordersten Fingerglieder, erheblich gröber an den übrigen Theilen der Hand, dem Gesichte, den Zehen u. s. w., am ungenauesten an Brust und Bauch, Rücken, Oberarm und Oberschenkel. Hat man die Grenze, wo die zwei gleichzeitig aufgesetzten Spitzen unterschieden werden, nahezu erreicht, so wird zwar kein doppelter Eindruck wahrgenommen, aber man bemerkt mehr oder weniger deutlich, in welcher Richtung, ob z. B. longitudinal oder transversal, die beiden Spitzen aufgesetzt worden sind. In diesem Fall hat man also offenbar von der Ausdehnung des Eindrucks eine bestimmte Vorstellung, aber man unterscheidet noch nicht, dass zwischen den berührten Punkten ein freier Zwischenraum geblieben ist.

Mit der zuletzt erwähnten Thatsache steht jedenfalls die andere im Zusammenhang, dass die Raumschwelle bedeutend kleiner gefunden wird, wenn man die beiden Cirkelspitzen nicht gleichzeitig sondern successiv aufsetzt²⁾. Um zwei gleichzeitige Eindrücke zu sondern, muss man nämlich wahrnehmen, dass zwischen den berührten Punkten ein freier Zwischenraum geblieben ist. Zwei successive Eindrücke werden aber auch dann noch als örtlich verschieden aufgefasst werden können, wenn der zwischen ihnen liegende Raum nur gross genug ist, dass die Eindrücke nicht in einen einzigen Punkt zusammenzufallen scheinen. Der wahre Werth der Raumschwelle entspricht eigentlich viel eher dieser letzteren Grenze als der räumlichen Trennung gleichzeitiger Eindrücke; aber da beide Grenzwerte durchaus die nämlichen Unterschiede an den verschiedenen Hautstellen zeigen, so ist es ziemlich gleichgültig, welchen von ihnen man zum Masse nimmt. In beiden Fällen haftet der Untersuchung die nämliche Unsicherheit an, welche die Methode der Minimaländerungen auch bei der Messung intensiver Empfindungsgrössen mit sich führt, und welche auf der Schwierigkeit beruht, das eben merkliche als Grenzwert zwischen dem unter- und übermerklichen genau festzustellen³⁾.

1) Gebraucht man, wie bei der unten zu erwähnenden Methode der richtigen und falschen Fälle, constante Distanzen, so ersetzt man zweckmässig, wie es von VIERORDT geschehen ist, den Cirkel durch zwei in ein Brett gesteckte Stecknadeln, deren Köpfe nun zur Berührung der Haut benutzt werden. (Zeitschr. f. Biologie VI, S. 38.)

2) E. H. WEBER, Prolectio VIII, p. 8. CZERMAK, Wiener Sitzungsber. Bd. 47, 1855, S. 582.

3) Vgl. Cap. VIII, 1, S. 326.

Wir lassen einen Auszug aus der von WEBER aus seinen Versuchen mitgetheilten Tabelle hier folgen. Die Zahlen bezeichnen die Distanzen zweier Cirkelspitzen, die eben unterschieden wurden, in Millimetern ¹⁾.

| | |
|--|----|
| Zungenspitze | 4 |
| Volarseite des letzten Fingerglieds | 2 |
| Rother Rand der Lippen | 5 |
| Volarseite des zweiten, Dorsalseite des dritten Fingerglieds | 7 |
| Nicht rother Theil der Lippen, Metacarpus des Daumens | 9 |
| Wange, Plantarseite des letzten Glieds der grossen Zehe | 11 |
| Rücken- und Plantarseite des ersten Fingerglieds, Plantarseite des Mittelfussknochens der grossen Zehe | 16 |
| Haut am hinteren Theil des Jochbeins, Stirn | 23 |
| Handrücken | 31 |
| Kniescheibe und Umgegend | 36 |
| Kreuzbein, oberer und unterer Theil des Unterschenkels | 40 |
| Fussrücken, Nacken, Lenden- und untere Brustgegend | 54 |
| Mitte des Rückens, Mitte des Oberarms und Oberschenkels | 68 |

Constantere Resultate als mittelst der Methode der Minimaländerungen gewinnt man auch hier durch ein Verfahren, welches der Methode der richtigen und falschen Fälle entspricht. Wird nämlich den beiden Eindrücken eine unveränderliche Entfernung gegeben, welche der Raumschwelle nahe kommt, so werden dieselben in oft wiederholten Beobachtungen bald richtig als zwei aufgefasst bald aber in einen Eindruck verschmolzen, und bei der Vergleichung verschiedener Hautstellen wird diejenige Distanz, bei welcher dasselbe Verhältniss $\frac{r}{n}$ gefunden wird, der Localisationsschärfe umgekehrt proportional sein. Uebrigens macht diese Massmethode bei ihrer Anwendung auf extensive Wahrnehmungen besondere Modificationen erforderlich. Zunächst müssen, da die Kenntniss des Umstandes, dass zwei Eindrücke einwirken, das Urtheil beeinflussen würde, neben den Hauptversuchen Vexirversuche angestellt werden, bei denen nur ein Eindruck stattfindet. Sodann muss bei der Berechnung der Feinheit des Ortssinns aus den für den Quotienten $\frac{r}{n}$ gewonnenen Mittelwerthen mit Rücksicht darauf, dass es sich um die Vergleichung verschiedener Sinnesflächen handelt, ein etwas anderer Weg eingeschlagen werden als bei der Messung der Empfindungsintensität. Während man im letzteren Falle voraussetzen darf, dass derjenige Reizunterschied, welcher bei verschiedenen Reizstärken ein und dasselbe Verhältniss $\frac{r}{n}$ ergibt, unmittelbar den Werthen der Unterschiedsschwelle bei den betreffenden Reizstärken entsprechen, ist im ersteren Fall eine solche Voraussetzung nicht mehr statthaft, sondern es wird, wie G. E. MÜLLER gezeigt hat, wegen der Verschiedenheit der Sinnesflächen, der Werth von $\frac{r}{n}$ ausser von der Grösse der Raumschwelle auch von der zufälligen Variabilität der Ortsempfindlichkeit an der betreffenden Hautstelle abhängig sein ²⁾. Bezeichnet man die an einer Hautstelle A zur Erzielung eines bestimmten $\frac{r}{n}$

¹⁾ E. H. WEBER, *Annotationes anatom.* VII, p. 4 sq. Art. Tastsinn, S. 539. Von WEBER sind die Resultate in Pariser Linien mitgetheilt; sie sind oben in Millimeter umgerechnet und, wie bei WEBER, abgerundet.

²⁾ G. E. MÜLLER, *Pflüger's Archiv*, Bd. 49, S. 191 f.

erforderliche Distanz mit D_1 , die an einer Hautstelle B zur Erzielung des nämlichen $\frac{r}{n}$ erforderliche Distanz mit D_2 und ausserdem das Präcisionsmass der Beobachtungen für A mit h_1 , für B mit h_2 , so ist

$$(D_1 - S_1) h_1 = (D_2 - S_2) h_2,$$

worin S_1 und S_2 die Raumschwellen für die Stellen A und B bedeuten. Nun ist klar, dass die Werthe D_1 , D_2 nur dann den Werthen S_1 , S_2 proportional sind, wenn $h_1 = h_2$ gesetzt werden darf. Es geht aber aus den bisher nach dieser Methode angestellten Versuchen deutlich hervor, dass das Präcisionsmass für die verschiedenen Theile des Tastorgans variirt. Nur in einem einzigen Fall erhält man für D_1 , $D_2 \dots$ Werthe, die von der localen Variabilität der Ortsempfindlichkeit unabhängig sind, dann nämlich, wenn genau $\frac{r}{n} = \frac{1}{2}$ ist; denn in diesem Fall kann nach Früherem unmittelbar $D_1 = S_1$, $D_2 = S_2$ gesetzt werden (I, S. 331).

Bei den zahlreichen Versuchen, welche von VIERORDT und seinen Schülern nach der Methode der richtigen und falschen Fülle angestellt wurden, haben die zuletzt erwähnten theoretischen Gesichtspunkte keine zureichende Berücksichtigung gefunden. Auch hat VIERORDT aus den unmittelbar gefundenen Distanzen nicht die der wirklichen Raumschwelle entsprechenden Grössen, für welche $\frac{r}{n} = \frac{1}{2}$ ist, berechnet, sondern diejenigen Werthe, für welche $\frac{r}{n} = 4$ wird. Er bezeichnet dieselben, da sie annähernd der Feinheit der Unterscheidung umgekehrt proportional sein müssen, als Stumpfheitswerthe des Raumsinns. Immerhin geben die so gewonnenen Zahlen ein deutliches Bild der gesetzmässigen Veränderungen des Raumsinns. Die Bestimmungen sind durchgängig bei querrer Richtung der Eindrücke (senkrecht zur Längsaxe der Körperteile) ausgeführt¹⁾.

| | Werthe der Raumschwelle. (Stumpfheitswerthe nach VIERORDT.) | | Änderung für je 1 mm der Längsrichtung. |
|---------------|--|-----------------|--|
| Oberarm | oben. | 53,75 | 1/1303 |
| | unten | 44,58 | |
| Vorderarm | oben. | 44,34 | 1/313 |
| | unten | 22,54 | |
| Hand | oben. | 20,44 | 1/57 |
| | unten | 7,78 | |
| 3. Finger | oben. | 7,50 | 1/47 |
| | unten | 2,47 | |
| Oberschenkel | oben. | 72,52 | 1/618 |
| | unten | 48,88 | |
| Unterschenkel | oben. | 35,6 | 1/1375 |
| | unten | 27,5 | |
| Fussrücken | oben. | 32 | 1/104 |
| | unten | 19,44 | |
| Grosse Zehe | oben. | 17,25 | 1/94 |
| | unten | 10,33 | |

¹⁾ Vgl. KOTTENKAMP und ULLRICH, Zeitschr. f. Biologie, Bd. 6, S. 37 f. PAULUS, ebend. Bd. 7, S. 237 f. RIECKER, ebend. Bd. 9, S. 95 f. HARTMANN, ebend. Bd. 11, S. 79 f. Eine ausführliche Zusammenstellung aller Versuchsergebnisse gibt VIERORDT, Grundriss der Physiologie, 5. Aufl., S. 342 f.

Hiernach nimmt an der oberen Extremität die Unterscheidungsfähigkeit von oben nach unten, und zwar mit beschleunigter Geschwindigkeit, zu; bei der unteren ist am Oberschenkel und in gewissem Grade auch am Fussrücken und an den Zehen eine ähnliche Zunahme zu bemerken, am Unterschenkel zeigt dagegen die Empfindlichkeit nur geringe Unterschiede. Aehnlich verhält sich, wie die folgenden Zahlen zeigen, die Rumpf- und Kopfhaut, wo nur einzelne Stellen, wie Augenlider, Nase, Lippen, durch feine Unterscheidung sich auszeichnen.

| | | | |
|------------------------------------|-----------|---------------------------------|-------|
| Hals | 29,6—29,2 | Schläfe | 25,6 |
| Oberes Ende des Brustbeins . . . | 37,04 | Winkel des Unterkiefers | 30,3 |
| Unteres - - - - - | 52,04 | Wangenbaut. | 44—48 |
| Seitenlinie in gleicher Höhe . . . | 64,35 | Oberes Augenlid. | 9,05 |
| Nabel | 39,24 | Unteres - - - - - | 44,49 |
| Schamfuge | 42,2 | Oberlippe | 5,19 |
| Scheitel. | 26,9 | Unterlippe | 4,58 |
| Stirn | 19,4 | Nasenspitze | 8,4 |
| Hinterhaupt | 49,8 | Kinn | 10,7 |

Jeden Hautbezirk, innerhalb dessen eine räumliche Scheidung verschiedener Eindrücke nicht mehr möglich ist, bezeichnet man nach einem von E. H. WEBER eingeführten Ausdruck als einen **Empfindungskreis**. Die ganze Oberfläche der Haut kann man sich demgemäss aus einer Menge von Empfindungskreisen bestehend denken, deren Grösse entsprechend der extensiven Reizschwelle an den verschiedenen Stellen der menschlichen Haut etwa zwischen einem und 68 Millimetern variirt. Doch darf man sich die Anordnung derselben nicht etwa so denken, dass sie einander einfach juxtaaponirt seien. Denn in diesem Fall wären zwei Eindrücke, die an der Grenze zweier Kreise einwirkten, noch in grosser Nähe zu unterscheiden; zwei Eindrücke aber, die an die entferntesten Enden eines und desselben Kreises fielen, würden trotz der viel grösseren Entfernung verschmelzen. Solche sprungweise Aenderungen in der Fähigkeit der räumlichen Unterscheidung werden nicht beobachtet, sondern diese bleibt innerhalb eines gegebenen Hautbezirks im allgemeinen constant. Man muss daher annehmen, die einzelnen Empfindungskreise griffen dergestalt über einander, dass unendlich nahe der Grenzlinie eines ersten Kreises bereits die eines zweiten liege, u. s. w. (Fig. 124). Nun werden zwei Eindrücke so lange einfach empfunden werden, als die Distanz ab , die sie trennt, innerhalb eines Empfindungskreises gelegen ist. Sie werden dagegen von einander unterschieden werden, sobald sie um einen Zwischenraum ac von einander entfernt sind, der nicht mehr innerhalb eines einzigen Kreises Platz hat. Nicht an allen Stellen der Haut kann

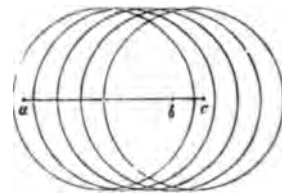


Fig. 124.

man den Empfindungskreisen eine wirklich kreisförmige Gestalt zuschreiben. Meistens sogar ist die Unterscheidungsfähigkeit in longitudinaler und querer Richtung verschieden, und zwar in der letzteren feiner als in der ersteren¹⁾. Hier müssen also Flächenstücke von längsovaler Form angenommen werden. Alle diese Bezirke, welche Gestalt sie auch besitzen mögen, greifen aber, ähnlich wie dies in Fig. 124 für die horizontale Richtung dargestellt ist, in allen Richtungen über einander, so dass die Distanz von jedem Grenzpunkt eines Bezirks zum Grenzpunkt eines nächsten gegen die Grösse der Bezirke selber verschwindet.

Der Begriff des Empfindungskreises, wie er hier aufgestellt worden, ist bloss ein anderer Ausdruck für die Thatsache der räumlichen Schwelle und ihrer Grössenverschiedenheiten; über die in der Haut getroffenen Einrichtungen wird durch denselben noch nichts festgestellt. Ehe dies geschehen kann, müssen die verschiedenen Einflüsse erwogen sein, von denen die Ausdehnung der Empfindungskreise abhängt. Von diesen Einflüssen weisen aber die einen auf in der Organisation gegebene unveränderliche Structurbedingungen, die andern auf die Mitwirkung mehr variabler psychologischer Momente hin.

Unter den Structurbedingungen stehen die Verhältnisse der Nervenvertheilung oben an. Je reicher ein Hautbezirk an sensibeln Nerven ist, die sich in ihm ausbreiten, um so feiner ist in ihm die Unterscheidung. Hauptsächlich die nervenreichsten Theile sind ausserdem mit Tastkörperchen und Endkolben versehen, jenen Polsterapparaten, durch welche die Nerven den Druckreizen leichter zugänglich gemacht zu sein scheinen²⁾. Doch lässt sich zwischen diesen Endgebilden und der Feinheit der Localisation eine bestimmtere Beziehung nicht auffinden, da nicht nur Hauttheile, welche derselben ganz entbehren, trotzdem zur räumlichen Unterscheidung befähigt sind, sondern da ausserdem das Uebereinandergreifen der Empfindungskreise, wie es nothwendig vorausgesetzt werden muss, mit der Annahme von Tastorganen, welche einfach in gewissen Zwischenräumen neben einander gestellt wären, nicht vereinbar scheint. Auch die Verhältnisse der räumlichen Ordnung der Tastempfindungen weisen daher auf die Vorstellung hin, dass hier die Nervenfasern selber die auf sie einwirkenden Druck- und Wärmereize empfinden³⁾. Die übrigen Structurverhältnisse der Haut, welche die Empfindlichkeit derselben wesentlich bestimmen, wie namentlich die Dicke der Oberhaut, üben auf die Feinheit der Localisation keinen directen Einfluss aus. Hautstellen, welche, wie Rücken und Wangen, wegen der Zartheit ihrer Oberhaut gegen schwache Reize sehr empfindlich

1) WEBER, Annotationes anat. Prolog. VII.

2) I, S. 291.

3) Vgl. I, S. 294.

sind, besitzen Empfindungskreise von bedeutender Grösse. Als unmittelbare Folge der Abhängigkeit von der Nervenvertheilung ist aber jedenfalls der Einfluss des Körperwachstums zu betrachten. Bei Kindern sind, wie CZERNIAK fand, die Empfindungskreise viel kleiner als bei Erwachsenen. Da nun die ganze Zahl der Nervenfasern während des Wachstums wahrscheinlich nicht erheblich sich ändert, so muss, je mehr durch das Wachstum die Körperoberfläche zunimmt, der einer gegebenen Zahl von Fasern entsprechende Hautbezirk vergrössert werden. Es muss ungefähr der nämliche Erfolg eintreten, den man bei der Dehnung der Haut, z. B. in der Schwangerschaft, beim Druck von Geschwülsten oder bei der Streckung eines beweglichen Körpertheils wie des Halses, beobachtet: auch in den letzteren Fällen vermindert sich aber die Feinheit der Ortsunterscheidung¹⁾. Die Vergrösserung der Empfindungskreise während des Wachstums lässt sich demnach als eine einfache Folge der dabei stattfindenden Ausdehnung der Hautoberfläche betrachten. Auch die oben hervorgehobene Beobachtung, dass an den meisten Stellen des Körpers in querer Richtung die Eindrücke deutlicher als in longitudinaler unterschieden werden, dürfte auf dieselbe Ursache zu beziehen sein. Fast an allen Theilen des menschlichen Körpers, namentlich aber am Rumpf und den Extremitäten, überwiegt nämlich das Längenwachstum die Zunahme in den anderen Durchmesser²⁾. Stellen wir uns demnach vor, die Empfindungsbezirke seien ursprünglich wirkliche Kreise, so müssen dieselben in Folge des Wachstums in eine längsovale Form übergehen.

Gegenüber diesen im allgemeinen gleichförmigen Organisationsbedingungen machen sich nun in mehr veränderlicher Weise andere Einflüsse geltend, die auf eine Mitwirkung psychologischer Factoren hinweisen. Zunächst kommt hier, noch theilweise hinüberreichend in das Gebiet physiologischer Vorbedingungen, der Einfluss der Bewegungen in Betracht. Je vielseitiger und feiner die Bewegung eines Körpertheils ist, um so genauer geschieht die Localisation. Diese ist daher am unvollkommensten auf jenen grossen Flächen des Rumpfes, die keine Bewegung der Theile gegen einander zulassen, und unter den Abtheilungen der Extremitäten an den längsten, dem Oberschenkel und Oberarm; sie ist am feinsten an den ausserordentlich beweglichen Finger- und Zehengliedern, und zwar an

¹⁾ CZERNIAK, Wiener Sitzungsber. Bd. 45, 1855, S. 466, 487, und MOLKSCHOTT'S Untersuchungen I, S. 202. G. HARTMANN, Zeitschr. f. Biologie, XI, S. 99f. Uebrigens ist es wahrscheinlich, dass in allen diesen Fällen zugleich die stärkere Spannung der Haut die Localisationsscharfe beeinträchtigt. Auch fand G. HARTMANN bei der Streckung des Halses die Veränderung nur unbedeutend: sie betrug bloss 8 % des Normalwerthes.

²⁾ Vgl. die Tabellen bei HARLESS, Lehrbuch der plastischen Anatomie. Abth. III, S. 192f.

der Volarfläche, die vorzugsweise bei den Bewegungen zum Betasten der Gegenstände benutzt wird. Schon dieser letzterwähnte Punkt weist aber auf Miteinflüsse hin, die es sehr unwahrscheinlich machen, dass zwischen der Beweglichkeit der Theile und der Feinheit der Ortsunterscheidung, abgesehen von dieser allgemeinen Abhängigkeit, irgend eine festere Beziehung aufzufinden sei¹⁾. Dagegen beruht es wohl auf derselben Ursache, dass, wenn man zwei gegen einander bewegliche Körpertheile, z. B. die beiden Lippen oder die Haut an den beiden Grenzen eines Gelenkos, berührt, eine sehr kleine Distanz noch erkannt werden kann²⁾.

Mit der Bewegung hängt der Einfluss der Uebung so nahe zusammen, dass beide kaum von einander zu sondern sind. Denn die Uebung wird hauptsächlich durch fortwährende Tastbewegungen gefördert, und unbewegliche Theile sind der Uebung fast ganz unzugänglich. So beobachtet man, dass bei Blinden, deren Unterscheidung mittelst der Haut oft ausserordentlich fein ist, doch hauptsächlich die beweglicheren tastenden Glieder an dieser Vervollkommnung theilnehmen; auch wird bei ihnen stets durch prüfende Tastbewegungen der Gefühlssinn unterstützt³⁾. Besonders schlagend bezeugen die Entwicklungsfähigkeit des Tastsinnes die seltenen Fälle der Blindgeborenen oder in frühester Lebenszeit Erblindeten. Hier, wo die räumliche Anschauung vollständig in den Tast- und Bewegungsvorstellungen aufgeht, wo zuweilen, wie in dem Fall der Laura Bridgman und anderer blinder Taubstummer, noch andere Sinnesmängel sich hinzugesellen, so dass die sinnliche Auffassung fast ganz dem allgemeinen Gefühlssinne zufällt, kann sich dennoch ein verhältnissmässig reiches Vorstellungsleben entwickeln, das sich neue und eigenthümliche Mittel des Ausdrucks schafft. Von der Form, in der solchen Unglücklichen die Welt

1) VIERORDT hat geglaubt eine solche Beziehung nachweisen zu können, die nach ihm zu dem Gesetz formulirt werden kann, dass die Feinheit der Ortsunterscheidung proportional sei dem Abstand eines Hautbezirks von der Drehungsaxe, um welche der betreffende Körpertheil bewegt wird (PRÜGER's Archiv II, S. 297, Grundriss der Physiologie, 5. Aufl., S. 342). An der oberen Extremität scheinen sich die Resultate am ehesten dieser Regel zu fügen (siehe die Tabelle auf S. 8). Dabei erfährt an jeder Gelenkaxe, Ellbogen, Hand- und Fingergelenken, die Unterscheidungsschärfe eine plötzliche Zunahme, und sie wächst an jedem dieser Theile mit verschiedener Geschwindigkeit. Doch sind schon hier an der Beugeseite des Glieds, vermuthlich wegen der mannigfachen beim Tasten stattfindenden Miteinflüsse, die Beziehungen zwischen der Bewegungsgrösse der Theile und der Genauigkeit ihrer Localisation weniger deutlich. An der unteren Extremität sowie an der Rumpf- und Kopfhaut geht zwar im allgemeinen die Empfindlichkeit der Beweglichkeit der Theile parallel, aber die Verhältnisse der Bewegung sind hier überall zu verwickelt, als dass an die Feststellung einer quantitativen Beziehung zu denken wäre.

2) WEBER, Annot. anat. Prolectio X, p. 7.

3) CZERNIAK, Wiener Sitzungsber. Bd. 45, S. 482. GOLTZ, De spatii sensu cutis. Dissert. Königsberg 1858.

erscheint, kann sich der Mensch, der im Vollbesitz seiner Sinne steht, freilich kaum ein anschauliches Bild machen¹⁾).

Entsprechend dem Einflusse der Uebung ist die Grösse der Empfindungskreise, bei völlig constant erhaltenen Wachstums- und sonstigen Organisationsbedingungen, keine unveränderliche. Das Tastorgan fast aller Menschen befindet sich in einem Zustande, in welchem die Genauigkeit der Localisation durch Uebung geschärft werden kann. Aber diese Fähigkeit der Weiterentwicklung ist wieder an den einzelnen Hautstellen eine verschiedene. Je grösser die bereits erworbene Vollkommenheit ist, um so weniger ist eine weitere Vervollkommnung möglich. So fand VOLKMANN, dass an der von Natur wenig geübten Haut des Ober- und Unterarms der Erfolg der absichtlichen Uebung weit bedeutender war als an der Volarseite der Fingerglieder. Auch bei verschiedenen Individuen wechselt der Einfluss der Uebung sowie die Geschwindigkeit, mit der sie sich geltend macht. Doch ist meist schon nach Versuchen von wenigen Stunden ein Grenzpunkt erreicht, der nicht mehr überschritten wird, weil die Vortheile der Uebung fast ebenso schnell wieder verloren gehen, als sie entstanden sind²⁾. Auch wirkt, wenn man die Beobachtungen lange Zeit fortsetzt, die Ermüdung, die zum Theil in einer physiologischen Abstumpfung des Tastorgans, namentlich aber in der Abnahme der Aufmerksamkeit zu bestehen pflegt, den Einflüssen der Uebung entgegen³⁾. Uebrigens wirkt die letztere, wie VOLKMANN fand, nicht nur auf die direct von den Tastreizen getroffene Hautstelle, sondern immer auch gleichzeitig auf die symmetrische Stelle der andern Körperhälfte, welche in völlig gleichem Masse an dem Erfolg Theil nimmt, während sich dagegen auf asymmetrische Theile beider Seiten oder auf verschiedenartige einer Seite nur in sehr geringem Masse dieser Einfluss erstreckt; am meisten ist ein solcher noch an benachbarten Stellen zu erkennen. So gewinnen z. B. durch die Uebung eines Fingers auch die andern Finger der nämlichen Seite.

Mit den Wirkungen der Uebung stehen endlich jene Einflüsse in nahem

1) Laura Bridgman, taubstumm geboren, erblindete zu Ende ihres zweiten Lebensjahres und verlor bald darauf in Folge einer Eiterung Geruch und Geschmack fast ganz. In einer Blindenanstalt erzogen, erwarb sie sich nach den Berichten ihrer Lehrer und Besucher eine feine Bildung und die verschiedenartigsten Kenntnisse, in denen sie bei hervorragender Begabung und hoher Wissbegierde rasche Fortschritte machte. Obgleich sie, in dem Blinden-Asyl zu Massachusetts erzogen, die Wortsprache erlernte, so denkt und träumt sie doch in der Fingersprache. Starke Tonschwingungen nimmt sie durch den Tastsinn der Füsse wahr. Die Localisationsschärfe ihres Tastsinns übertrifft nach den Beobachtungen von STANLEY HALL um das 2- bis 3fache die gewöhnliche. Man vergleiche über diesen und ähnliche Fälle BURDACH, Blicke in's Leben, III, S. 42f., sowie die ebend. S. 304 angeführte Literatur, speciell über Laura Bridgman G. STANLEY HALL, Mind, April 1879.

2) VOLKMANN, Sitzungsber. der kgl. sächs. Ges. der Wiss. 1858, S. 38 f.

3) WUNDT, Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 37 f.

Zusammenhänge, welche die veränderte Erregbarkeit der sensibeln Nerven, mag eine solche nun in dem peripherischen Verbreitungsgebiet oder innerhalb der centralen Leitungsbahnen stattfinden, ausübt. Eine verminderte Empfindlichkeit der Haut, wie sie bei einem Druck auf die Hautnerven, z. B. beim sogenannten Eingeschlafensein der Glieder, oder bei der localen Anwendung anästhetischer Mittel, Aether, Chloroform u. s. w., beobachtet wird, ist stets mit einer Abstumpfung der Unterscheidungsfähigkeit verbunden. Dasselbe beobachtet man bei Rückenmarks- und Hirnaffectionen, welche theilweise Anästhesie der Haut im Gefolge haben¹⁾. Bei mässiger Abnahme der Empfindlichkeit besitzen nur die Empfindungskreise einen grösseren Umfang als im normalen Zustand, bei höheren Graden der Anästhesie finden meistens zugleich mehr oder weniger bedeutende Täuschungen über den Ort der Berührung statt. Namentlich beobachtet man, dass Eindrücke, die eine krankhaft unempfindliche Hautstelle treffen, an einen Ort verlegt werden, der im gesunden Zustand von geringerer Empfindlichkeit ist. Ein Patient z. B., der an Anästhesie der unteren Extremitäten leidet, kann Eindrücke auf den Unterschenkel oder Fuss an den Oberschenkel verlegen²⁾.

3. Räumliche Tastwahrnehmungen.

Auf der Localisation der Tastempfindungen beruht unmittelbar die Fähigkeit des Tastorgans, räumliche Vorstellungen von der Gestalt der berührenden Objecte zu vermitteln. Die verschiedenen Gebiete der Hautoberfläche unterscheiden sich daher in der letzteren Beziehung ganz ebenso wie in Bezug auf ihre Localisationsschärfe. Schneidet man z. B. aus Pappe eine grössere Zahl kreisförmiger und quadratischer Scheiben von verschiedener Grösse, so findet man, dass dieselben bei einem um so kleineren Durchmesser unterschieden werden, je feiner die Ortsempfindlichkeit der betreffenden Hautstelle ist. Alle diese räumlichen Wahrnehmungen bleiben jedoch verhältnissmässig sehr unvollkommen, so lange die Eindrücke das ruhende Tastorgan berühren; sie gewinnen bedeutend an

¹⁾ BROWN-SÉQUARD hat in mehreren Fällen von Hyperästhesie, namentlich bei Herderkrankungen in den Hirnschenkeln und im Pons, gefunden, dass die Patienten geneigt waren die Eindrücke zu vervielfältigen, also z. B. drei statt zwei Berührungen zu empfinden (Archives de physiol. I, p. 464). Ich habe die nämliche Erscheinung auch bei Hyperästhesie in Folge von Rückenmarkserkrankungen sowie bei einem Patienten nach der Darreichung kleiner Dosen von Strichnin beobachtet. Sie beruht vermuthlich darauf, dass solche Kranke leicht ihre subjectiven Empfindungen mit dem äusseren Eindruck vermengen. Uebrigens fanden KOTTENKAMP und ULLRICH bei Vexirversuchen, dass auch normale Individuen zuweilen zwei Eindrücke statt eines zu fühlen glauben.

²⁾ WUNDT, Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 47.

Schärfe und Sicherheit, wenn wir die Theile bewegen. Dabei bietet zugleich die Bewegung den Vortheil dar, dass sie es gestattet die Hautstellen von der grössten Localisationsschärfe, wie die Fingerspitzen, successiv mit den einzelnen Theilen eines ausgedehnten Objectes in Berührung zu bringen. Vorzugsweise zum Zweck der Gestaltenwahrnehmung werden daher jene Tastbewegungen verwendet, mit deren Hülfe der Blinde einen gewissen Ersatz für den Verlust des vollkommeneren Raumsinnes sich verschafft. Wie gross hier der Einfluss der Uebung ist, zeigt sich besonders an der Schnelligkeit, mit welcher viele Blinde die erhabenen Lettern der Blindenschrift zu entziffern im Stande sind, wobei freilich, ähnlich wie bei dem Lesen des Sehenden, die Reproduction der Vorstellungen in die Lücken des Tastbildes ergänzend eintritt.

Bei der Wahrnehmung mittelst der bewegten Tastorgane setzen wir nicht bloss die successiven Eindrücke zu einer simultanen Vorstellung von der Gestalt des Objectes zusammen, sondern wir gewinnen auch gleichzeitig die Vorstellung unserer eigenen Bewegung. Dagegen entsteht die Vorstellung einer Bewegung des äusseren Objectes, wenn dasselbe auf dem ruhenden Tastorgan sich verschiebt. Im letzteren Fall ist die Vorstellung der Grösse der Bewegung zugleich von der Geschwindigkeit derselben abhängig, und zwar sind wir allgemein geneigt schnelle Bewegungen zu unterschätzen, langsame zu überschätzen¹⁾. Wird bei dieser Bewegung das Object über Stellen von sehr verschiedener Localisationsschärfe hingeführt, so kann die Vorstellung einer Gestaltänderung desselben entstehen. Die Spitzen des geöffneten Cirkels z. B. scheinen sich, wie schon E. H. WEBER bemerkte, von einander zu entfernen, wenn man sie von dem Ohr gegen die feiner empfindenden Lippen hin bewegt, und sich zu nähern, wenn man die entgegengesetzte Bewegung ausführt²⁾. Andere Täuschungen, welche ebenfalls mit der Combination der Tast- und Bewegungsvorstellungen zusammenhängen, entspringen daraus, dass wir den Tastorganen gegenüber den sie berührenden Objecten eine wechselnde Lage anweisen können. Kreuzt man z. B. zwei Finger über einer kleinen Kugel, so entsteht, wie zuerst FECHNER beobachtet hat, deutlich die Vorstellung von zwei Kugeln. Bei der gewöhnlichen Lage der Finger verbinden wir die Eindrücke der beiden betasteten Kugelsegmente richtig zur Vorstellung einer einzigen Kugel; bei der Kreuzung der Finger dagegen combiniren wir diese Eindrücke ebenfalls so, wie sie bei der gewöhnlichen ungekreuzten Stellung combinirt werden müssten³⁾.

Sobald die Tastobjecte, wie es gewöhnlich der Fall ist, direct unsere

1. VIERORDT, Grundriss der Physiol. 5. Aufl., S. 351.

2) WEBER, Art. Tastsinn, S. 595.

3. WEBER, ebend. S. 542.

Haut berühren, so verlegen wir auch in der Vorstellung dieselben unmittelbar auf die tastende Oberfläche. Wenn wir dagegen mit Hilfe unempfindlicher künstlicher oder natürlicher Tastwerkzeuge den Contact herstellen, so verlegen wir, obgleich natürlich auch in solchen Fällen die Empfindung an der Oberfläche der Haut stattfindet, dennoch das Object an die äussere Berührungsstelle mit jenem Tastwerkzeug. So meinen wir beim Gehen am Stock den Widerstand des Bodens an der Spitze des Stocks zu empfinden. Bei der Berührung unempfindlicher Hautanhänge, der Nägel, Haare und Zähne, empfinden wir stets mindestens neben dem Eindruck auf die Haut selbst einen solchen an der unempfindlichen Berührungsstelle¹⁾. Auch dem Tastorgan fehlt also, obgleich es nur durch die Berührung Vorstellungen der Gegenstände entwickelt, doch nicht ganz jene Verlegung der Objecte nach aussen, welche beim Gesichtssinn eine so grosse Bedeutung gewinnt.

4. Die Vorstellung der eigenen Bewegung.

Die Vorstellung der eigenen Bewegung bezieht sich entweder auf die Bewegung eines einzelnen Körpertheils oder auf die Bewegung des Gesamtkörpers. In beiden Fällen unterscheiden wir Kraft, Umfang, Richtung und Geschwindigkeit als nähere Bestandtheile der Bewegungsvorstellung.

Die Wahrnehmung, dass ein Theil unseres Körpers sich bewege, können wir ohne jede selbst aufgewandte Energie, bei bloss passiven Bewegungen, vollziehen, wobei immer zugleich Vorstellungen über Umfang, Richtung und Geschwindigkeit entstehen. Sobald mit den letzteren eine Innervationsempfindung sich verbindet, erlangen wir die Gewissheit der eigenen Anstrengung, mag diese nun den Effect einer wirklichen Bewegung herbeiführen oder, bei zu bedeutender Grösse der äusseren Widerstände, als fruchtlose Energie verloren gehen. Das Mass der Kraftanstrengung gewinnen wir daher, wie schon früher (I, S. 376) bemerkt wurde, aus der Intensität der Innervationsempfindungen. Dennoch enthalten die letzteren für sich noch keineswegs die Vorstellung der bewegenden Kraft, da dieselbe nothwendig die Vorstellung der Bewegung voraussetzt und demnach die weiteren Theilvorstellungen des Umfangs, der Richtung, Geschwindigkeit und des bewegten Glieds in sich schliesst, Vorstellungen, welche auf Tastempfindungen als ihre nothwendigen Bestandtheile zurückführen.

So unterscheiden wir den bewegten Körpertheil zunächst mittelst der Tastempfindungen, die, jede active oder passive Bewegung begleitend,

¹⁾ WERNER a. a. O. S. 488.

in den Faltungen der Haut, den Drehungen der Gelenke und den Pressungen der Weichtheile ihren Grund haben. Die Annahme, dass Bewegungsempfindungen allein die Wahrnehmung der bewegten Theile vermitteln, wird widerlegt durch die Erfahrung, dass auch bei passiven Bewegungen das bewegte Glied deutlich unterschieden wird. Andererseits zeigt bei Anästhesie der Haut die Wahrnehmung der eigenen Bewegung deutliche Störungen, auch wenn die motorische Innervation und die an dieselbe geknüpfte Bewegungsempfindung erhalten blieben¹⁾. Wird nun der bewegte Theil mit Hilfe der Tastempfindungen vorgestellt, so liegt hierin eingeschlossen, dass diese Vorstellung wiederum keine ursprüngliche ist. Denn es muss derselben die Localisation jener Empfindungen vorausgehen. Mit der Vorstellung des bewegten Gliedes ist eine solche von dem Umfang und von der Richtung der Bewegung immer zugleich gegeben. Die Grundlage aller dieser Vorstellungen bildet die Wahrnehmung der Lage, welche durch Tastempfindungen vermittelt werden muss. So kommen wir denn zu dem Ergebnisse, dass alle Bestandtheile der Bewegungsvorstellung sich wechselseitig bedingen, und dass also diese in allen ihren Theilen sich gleichzeitig entwickeln wird. Wenn wir von den dem Gesichtssinn zugehörigen Wahrnehmungen hier noch absehen, so wirken bei jeder Bewegungsvorstellung localisirte Tastempfindungen und Innervationsempfindungen zusammen. Nun ist die örtliche Unterscheidung der Tastempfindungen ebenfalls an die eigene Bewegung der Theile gebunden. Tast- und Bewegungsvorstellungen können daher nur in gemeinsamer Entwicklung sich ausbilden.

Ausser der räumlichen Ordnung der Tastempfindungen geht als ein wesentlicher Bestandtheil noch die zeitliche Verbindung der Bewegungsempfindungen in die Vorstellung aller Einzelbewegungen ein. Die Bedingung zu dieser Verbindung ist überall da gegeben, wo intensiv oder qualitativ unterschiedene Empfindungen in gleichmässiger Folge sich wiederholen. Mittelt der Zeitanschauung entwickeln sich aber unmittelbar diejenigen Modalitäten der Bewegungsvorstellung, welche an die Vorstellung des bewegten Theiles sich anschliessen, nämlich Umfang, Richtung und Geschwindigkeit. Die Vorstellungen von Umfang und Richtung gewinnen wir, indem wir successiv die einzelnen Lagen wahrnehmen, welche das bewegte Glied annimmt. Die Grösse der äussersten Lageverschiedenheit gibt den Umfang, die Beziehung der Lageänderung zu unserm übrigen Körper die Richtung der Bewegung, und je grösser innerhalb einer gegebenen Zeit der Umfang der Bewegung ist, um so grösser erscheint uns deren Geschwindigkeit. Mit diesen Bestandtheilen verbindet sich

¹⁾ Vgl. I. S. 373.

nun in untrennbarer Weise die Vorstellung der bewegenden Kraft. Sie setzt sich zusammen aus der Vorstellung der intendirten Anstrengung, welche unmittelbar in der Innervationsempfindung ihr Mass hat, und aus der Vorstellung des Widerstandes, welche hauptsächlich aus Tastempfindungen stammt. Die wechselnde Weise, in der beide Empfindungen verbunden sind, bestimmt die Verschiedenheiten der Kraftvorstellung. Das Gefühl der Energie nebst der Empfindung eines die Bewegung hemmenden Widerstandes gibt die Vorstellungen der Spannkraft und der Masse, Energie und überwundener Widerstand zusammen erzeugen die Vorstellung der lebendigen oder activen Kraft. Die letztere wird gemessen durch das Verhältniss des Energiegefühls zu der Tastempfindung, die dem überwundenen Widerstande entspricht; die Spannkraft schätzen wir aus der Innervationsempfindung im Verein mit der Spannungsempfindung der Muskeln, die Masse aus der Druckempfindung, welche die Einwirkung eines Gewichtes auf das ruhende Tastorgan hervorbringt.

Die Vorstellung einer Bewegung des Gesamtkörpers kann ebenfalls entweder das Resultat einer ausschliesslich durch äussere Kräfte verursachten Ortsveränderung sein oder durch die active Anstrengung einzelner Körpertheile entstehen, wie beim Gehen, Laufen, Klettern, Schwimmen u. s. w. Die wichtige Rolle, die bei beiden Arten der Vorstellung dem Gesichtssinn zukommt, kann erst später berücksichtigt werden¹⁾. Hier haben wir zu untersuchen, in welcher Weise die Elemente der Tast- und Bewegungsvorstellung für sich allein zureichen, um die Bewegung des Gesamtkörpers zum Bewusstsein zu bringen. Dabei wird es genügen, wenn wir die Entstehung der passiven Bewegungsvorstellung erörtern, da die active sich lediglich aus der Vorstellung der activen Bewegung eines einzelnen Körpertheils und aus der Vorstellung der passiven Bewegung des Gesamtkörpers zusammensetzt.

Unter der Bedingung der Ausschliessung des Gesichtssinnes bemerken wir nun die passive Bewegung unseres Körpers in der Regel in allen den Fällen gar nicht, in welchen die Translocation mit gleichförmiger Geschwindigkeit geschieht. Namentlich wenn die letztere von mässiger Grösse ist, kann uns sowohl eine dauernde Drehung um die Körperaxe wie eine Progressivbewegung bei geschlossenem Auge oder in einem abgeschlossenen Raume, dessen Bewegungen wir mitmachen, völlig entgehen. Dagegen kommt uns jede Beschleunigung, sei sie nun Winkelbeschleunigung bei der Drehung oder Progressivbeschleunigung bei der geradlinigen Be-

1) Vgl. Cap. XIII.

wegung, deutlich zum Bewusstsein¹⁾. Die durch eine momentane Beschleunigung entstandene Vorstellung der Bewegung hört aber nicht sofort auf, wenn die wirkliche Bewegung gleichförmig geworden oder zum Stillstand gekommen ist, sondern es bedarf stets einer gewissen Zeit, bevor die einmal erweckte Vorstellung wieder verschwindet, und diese Nachwirkung des Eindrucks erscheint hier stets als abnehmende Bewegung. In Folge dieser Verhältnisse können eigenthümliche Bewegungstäuschungen entstehen, bald der Schein einer Bewegung, wo in Wirklichkeit Ruhe vorhanden ist, bald eine der wirklichen Bewegung entgegengesetzte Bewegungsvorstellung. Solche Täuschungen sind immer zugleich mit einem mehr oder weniger lebhaften Schwindelgefühl verbunden.

Die näheren Bedingungen dieser Störungen beweisen, dass der Kopf derjenige Körpertheil ist, welcher für die passiven Bewegungen des Gesamtkörpers die feinste Empfindlichkeit besitzt. Die Lageänderungen unseres Körpers sowie die Beschleunigungen desselben empfinden wir vorzugsweise im Kopfe und meistens erst in secundärer Weise, in Folge specieller Stoss- oder Druckwirkungen, an andern Körpertheilen. Wenn man sich mehrmals um die Längsaxe des Körpers gedreht hat, so scheint bekanntlich nach dem Aufhören dieser activen Drehung der ganze Körper sowie jeder tastbare Gegenstand, den man anfasst, in entgegengesetztem Sinne gedreht zu werden; auch in diesem Falle empfindet man aber am stärksten im Kopfe die Drehung, und die übrigen Körpertheile scheinen nur der um die Längsaxe des Kopfes erfolgenden Wirbelbewegung zu folgen. Bringt man endlich während des Drehschwindels den Kopf in eine andere Lage, so behält die Axe der Rotation ihre Lage im Kopfe bei, die Drehung des Körpers und der äussern tastbaren Gegenstände ändert sich daher, obgleich die Stellung der übrigen Körpertheile unverändert geblieben ist²⁾.

Ueber die Einrichtungen, welche diese Gleichgewichts- und Bewegungsempfindungen des Kopfes vermitteln, besitzen wir noch keine zureichende Sicherheit. Wahrscheinlich ist es, dass auch hier verschiedene Momente zusammenwirken. PUKINJE, welcher zuerst die physiologischen Bedingungen der Schwindelerscheinungen untersuchte, vermuthete eine Einwirkung auf das Gehirn³⁾. Es liegt nahe, hier speciell an das kleine Gehirn zu denken, dessen wichtigen Einfluss auf die Bewegungsvorstellungen wir schon kennen lernten⁴⁾. In gewissem Grade werden sodann die Haut-

¹⁾ E. MACH, Grundlinien der Lehre von den Bewegungsempfindungen. Leipzig 1875, S. 25 f.

²⁾ MACH a. a. O. S. 40.

³⁾ PUKINJE, Med. Jahrbucher des osterr. Staates, 1820, Bd. 6, S. 79 f.

⁴⁾ Vgl. I. S. 194 f.

und Muskelempfindungen auch hier in Betracht kommen. Aber da es kaum begreiflich ist, wie die directe Einwirkung auf das Centralorgan so genau abgestufte Wahrnehmungen der passiven Beschleunigungen bewirken sollte, wie sie thatsächlich stattfinden, und da die Haut- und Muskelempfindungen des Kopfes diejenigen der übrigen Körpertheile nicht erheblich an Feinheit übertreffen, so hat man die Existenz besonderer, den Sinneswerkzeugen analoger Vorrichtungen vermuthet. In der That gleichen nun die Erscheinungen, die bei der Durchschneidung oder Zerstörung der Bogengänge des Orlabyrinth entstehen, wie zuerst FLOURENS fand, in hohem Grade den Störungen der Bewegung beim Drehschwindel. Bei umfangreicheren Zerstörungen werden die Bewegungen taumelnd und unsicher, statt gerade nach vorn zu gehen, drehen sich die Thiere nach der der Verletzung entgegengesetzten Seite. Begrenztere Erscheinungen treten ein, wenn ein einzelner Bogengang getrennt wird: es erfolgt dann die Bewegung nicht nur, wie vorhin, in einer der Seite der Verletzung gegenüberliegenden Richtung sondern auch vorwiegend in der Ebene des verletzten Canals. Wird der horizontale Bogengang getrennt, so pendelt der Kopf in der Horizontalebene; wird einer der verticalen Canäle verletzt, so werden Kopf und Nacken in der Verticalebene hin- und hergeworfen¹⁾, und zugleich treten oscillirende Bewegungen der Augen ein²⁾. Diese Erscheinungen verleihen der zuerst von GOLTZ³⁾ ausgesprochenen Vermuthung, dass die Bogengänge Sinnesapparate für die Wahrnehmung der Stellungen und Bewegungen des Kopfes seien, eine gewisse Wahrscheinlichkeit, wenn auch manche der geschilderten Symptome, namentlich die meistens gleichzeitig eintretenden Rotationen um die Längsaxe des Körpers, möglicherweise von begleitenden Kleinhirnverletzungen herrühren mögen. Sie ganz auf diese zurückzuführen, wie es mehrfach geschehen ist⁴⁾, daran hindert hauptsächlich die bestimmte Beziehung der einzelnen Bewegungsstörungen zu den Verletzungen der einzelnen Bogengänge. Auch gewinnt die Stellung der letzteren, deren Ebenen den drei durch den Kopf gelegten Hauptebenen annähernd parallel sind, offenbar durch diese Beziehung eine gewisse Bedeutung.

Als der bei den Bewegungen des Kopfes zur Wirkung kommende Reiz würde, wenn die vorstehende Annahme richtig ist, der Druck anzusehen sein, welchen die Labyrinthflüssigkeit auf die in den häutigen Canälen enthaltenen

1) FLOURENS, *Recherches expér. sur les fonctions du système nerveux*, 2. édit. p. 446. BREUER, *Wiener med. Jahrbücher*, 1874, S. 72, 1875, S. 87. BERTHOLD, *Archiv f. Ohrenheilkunde*, Bd. 9, S. 77. BORNHARDT, *PFLÜGER'S Archiv*, XII, S. 474. C. SPAMER, ebend. XXI, S. 479.

2) CYON, *Recherches sur les fonctions des canaux semicirculaires*. Thèse. Paris 1878.

3) PFLÜGER'S Archiv, Bd. 3, S. 472 f.

4) Vgl. BÖTTCHER, *Archiv für Ohrenheilkunde*, Bd. 9, S. 4 f.

Nervenenden ausübt. Indem sich dieser Druck je nach der Richtung einer stattfindenden Kopfdrehung in verschiedener Weise auf die drei Bogengänge vertheilt, werden jeder einzelnen Kopfhaltung andere Complexe von Einpfindungen entsprechen. Ebenso wird bei jeder Winkelbeschleunigung um eine zur Bogenebene senkrechte Axe der flüssige Inhalt ein Drehungsmoment von entgegengesetztem Sinne ausüben, welches wieder für die Nerven der Bogengänge ein Reizmittel abgeben kann. Es ist klar, dass für die Perception von Winkelbeschleunigungen nach allen Richtungen des Raumes eine Zusammensetzung aus drei zu einander senkrechten Hauptdrehungsmomenten vorzugsweise günstig sein würde, während für die Wahrnehmung der Progressivbeschleunigung ein einziger Hohlraum ausreichte. Der Vermuthung, dass der Vorhof ein diese letzteren Wahrnehmungen vermittelndes Organ sei¹⁾, stehen jedoch bis jetzt directe Versuchsergebnisse nicht unterstützend zur Seite. Mit der Annahme, die betreffenden Theile des Orlabyrinths seien Organe für die Wahrnehmung der Stellungen und Bewegungen des Kopfes, würde nun aber die Function der Organe noch nicht erklärt sein, sondern es entstände jetzt erst die Frage, welcher Art die Empfindungen sind, die jene Organe vermitteln, und wie diese Empfindungen sich zu bestimmten Wahrnehmungen verbinden. Da der Hörnerv den Vorhof versorgt und überdies die Entwicklung des Gehörorgans kaum einen Zweifel daran aufkommen lässt, dass Vorhof und Bogengänge sich irgendwie an der Function des Hörens theilhaben, so hat man zunächst auch die nach der Verletzung der halbkreisförmigen Canäle auftretenden Erscheinungen auf subjective Gehörssymptome zurückgeführt²⁾. Doch abgesehen davon, dass eine Herleitung der Störungen auf diesem Wege nicht gelingt, widerspricht einer solchen Auffassung die schon von FLOURENS festgestellte Thatsache, dass, wenn der für Schalleindrücke empfänglichste Theil des Labyrinths, die Schnecke, von Verletzungen irgend welcher Art getroffen wird, keinerlei Bewegungsstörungen zu bemerken sind. Unter dem Eindruck dieser Thatsache ist die Annahme allgemeiner geworden, es seien dem Hörnerven für jenes Organ des Bewegungssinnes spezifische Nervenfasern beigemischt³⁾: ja man nimmt wohl sogar an, in folgerichtiger Anlehnung an die spezifische Energielehre, diese Fasern seien wieder von verschiedener Energie, je nachdem sie Progressiv- oder Winkelbeschleunigungen von verschiedenen Richtungen vermitteln⁴⁾. Dem liegt selbstverständlich die Anschauung zu Grunde, dass die Erregung einer bestimmten Nervenfasern nicht bloss eine bestimmte Empfindungsqualität sondern sofort auch ein bestimmtes Raum- und Bewegungsbild zu erwecken im Stande sei, daher man von einem verwandten Standpunkte aus geradezu die Bogengänge für das Organ eines Raumsinnes erklärte, welches eine ideale oder reine Raumanschauung vermitteln sollte, deren Erfüllung mit einem concreten Inhalt dann

1) MACH a. a. O. S. 403f.

2) So FLOURENS und noch in neuerer Zeit VULPIAN (*Leçons sur la physiologie du système nerveux*. Paris 1866, p. 600). ANNA TOMASCEWICZ (*Beiträge zur Physiologie des Orlabyrinths*. Dissert. Zürich 1877) sucht die Erscheinungen theils aus unbeabsichtigten Kleinhirnverletzungen theils aus dem Auftreten von subjectiven Geräuschen von bestimmter Richtung abzuleiten. Auf letztere Weise sucht sie insbesondere die speciellen Symptome nach Verletzung einzelner Bogengänge zu erklären. Es ist aber niemals zu beobachten, dass durch objective oder subjective Geräusche fortwährende Pendelbewegungen des Kopfes in der entsprechenden Richtung entstehen.

3) GOLTZ a. a. O. S. 192.

4) MACH a. a. O. S. 403.

erst durch die übrigen Sinne geschehe¹⁾. Diese Hypothese setzt voraus was sie erklären sollte, und sobald sie nicht unbegrenzt viele spezifische Energieen statuiren will, gegen deren Annahme doch das in den Richtungen der Bogengänge vorgezeichnete Coordinatensystem streitet, lässt sie es vollkommen unbegreiflich, wie aus verschiedenen Lage- und Drehungsempfindungen von verschiedener Richtung eine Resultirende von mittlerer Richtung sich zusammensetzt. Dies wird eben nur unter der Voraussetzung verständlich, dass die Empfindungen erst durch die Verbindungen, in welche sie treten, die Vorstellung der räumlichen Richtung vermitteln können. Diese Verbindungen werden aber als höchst mannigfaltige und vielseitige zu denken sein, da mit bestimmten Bewegungsimpulsen des Labyrinthwassers bestimmte Haut-, Muskel- und Innervationsempfindungen sich zu verbinden pflegen, welche eine Beziehung der innern Empfindungen auf die Körperoberfläche und auf die Lage der äusseren tastbaren Gegenstände erst möglich machen. Von diesem Gesichtspunkte aus könnte der Apparat der Bogengänge als ein eigenthümlich modificirtes inneres Tastorgan betrachtet werden, welches an dem die Lage- und Bewegungsvorstellungen vorzugsweise lenkenden Theil des Körpers dem äussern Tastorgan beigegeben ist. Die Acusticusausbreitung in den Ampullen aber würde als eine Sinnesfläche aufzufassen sein, die auf der Stufe eines unentwickelten Hörorgans zurückgeblieben ist, insofern durch ihre Erregungen unbestimmte Geräuschempfindungen entstehen, welche zugleich den Charakter von Gefühlsempfindungen besitzen. Auf diese Weise würde die Erscheinung, dass ein starkes Schwindelgefühl stets mit subjectiven Geräuschempfindungen verbunden ist, am einfachsten sich erklären. Zugleich würde den Bogengängen die Rolle eines zwar wichtigen, aber keineswegs allein massgebenden Hilfsorgans in dem System derjenigen Vorrichtungen angewiesen, welche den Bewegungsvorstellungen dienen. Es würde so begreiflich, dass, wie CROX und TOMASCEWICZ übereinstimmend fanden, auch nach der Durchschneidung des Hörnerven bei Thieren noch die Erscheinungen des Drehschwindels hervorgebracht werden können. Uebrigens erhellt aus diesen Ausführungen, dass die ganze Frage, namentlich mit Rücksicht auf die etwaige Betheiligung des Kleinhirns an den Symptomen, noch der weiteren Untersuchung bedarf.

5. Theorie der Localisation und der räumlichen Tastvorstellungen.

Für die Erklärung der Tastvorstellungen bietet sich, wie für die Theorie der Sinneswahrnehmung überhaupt, ein doppelter Ausgangspunkt. Man kann entweder auf die ursprünglichen Einrichtungen das Hauptgewicht legen, wie sie sich in dem Einfluss des Nervenreichthums und der Wachstumsverhältnisse der Haut zu erkennen geben. Oder man kann vorzugsweise die Bewegung der Theile, die Uebung und die Abstumpfung der

¹⁾ CROX, Compt. rend. t. 85, p. 4284. Nebenbei würde diese Hypothese fordern, dass nach völliger Zerstörung oder bei angeborenem Mangel der Bogengänge die Raumanschauung fehle, ein Schluss, welchem die Erfahrung auf das bestimmteste widerspricht.

Empfindlichkeit, Einflüsse, welche die räumliche Unterscheidung als eine mehr variable, von psychologischen Motiven abhängige Function erscheinen lassen, berücksichtigen. Der erste Standpunkt führt zu der Ansicht, dass die Ordnung der Tastempfindungen in den beständigen Einrichtungen der Organisation ihren Grund habe, womit sich dann leicht die Auffassung verbindet, sie sei mit dieser Organisation ursprünglich gegeben, also angeboren. Man hat daher diese Theorie als die nativistische bezeichnet¹⁾. Der zweite Standpunkt führt zu der Annahme einer psychologischen Entwicklung, wir wollen diese Ansicht im allgemeinen die genetische nennen. Wird bei der letzteren der Einfluss der Uebung besonders betont, so führt dies leicht dahin, die Vorstellung als ein Product der Erfahrung zu betrachten. So gelangt man zur gewöhnlichen Form der genetischen Theorie, der empiristischen. Nach der nativistischen Ansicht sind die Empfindungskreise in den anatomischen Einrichtungen des Tastorgans unveränderlich begründet. Jedem Empfindungskreis entspricht, so wird in der Regel angenommen, eine einzige Nervenfasern, welche als solche ein einziges Raumelement im Sensorium repräsentirt. Nach der empiristischen Theorie stehen die Empfindungskreise in gar keiner directen Beziehung zur physiologischen Organisation, sondern sie sind nur ein Ausdruck für die jeweils vorhandene Feinheit der räumlichen Unterscheidung, welche durch die Erfahrung bestimmt wird.

Aber keine dieser beiden Ansichten ist ausreichend. Der Nativismus hat Recht, wenn er bestimmte ursprüngliche Einrichtungen für unerlässlich hält; wir wären genöthigt sie vorauszusetzen, selbst wenn die Einflüsse der Structurbedingungen, die auf sie hindeuten, nicht nachgewiesen wären. Ebenso lässt sich geltend machen, dass alle Schwankungen durch Erfahrungseinflüsse sich innerhalb ziemlich enger Schranken bewegen, und dass die Feinheit der Localisation durch noch so viel Erfahrung und Uebung nicht über eine gewisse Grenze hinaus geschärft werden kann, welche, da sie für die verschiedenen Stellen des Tastorgans variabel ist, doch wohl in Bedingungen der physischen Organisation ihre Ursache haben wird. Aber es ist ein übereilter Schluss, wenn der Nativismus, weil jene Bedingungen angeborene sind, nun auch die räumliche Tastvorstellung selbst für ursprünglich ansieht. Dem Empirismus hinwiederum kann nicht widersprochen werden, wenn er der Erfahrung einen massgebenden Einfluss zuschreibt. Aber damit ist nicht bewiesen, dass die Tastvorstellung selbst aus der Erfahrung entspringt. Denn Erfahrung und Uebung können erst ihre Hebel ansetzen, wenn eine räumliche Vorstellung schon gegeben ist. Will man endlich zwischen beiden Ansichten so vermitteln, dass man zwar

1) HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 435.

eine bestimmte Localisation für ursprünglich gegeben hält, dann aber der Erfahrung einen verändernden Einfluss zugesteht, so ist der Fehler des Nativismus, mit der Bedingung auch ihre Folgeerscheinung gesetzt zu haben, nicht vermieden, und es ist ausserdem der neue Fehler begangen, dass man eine fest gegebene Raumvorstellung annimmt und dieselbe doch für bestimmbar durch Erfahrungseinflüsse ansieht. Nimmt man aber seine Zuflucht zu einer völlig unbestimmten Localisation, die ihre Beziehung auf den wirklichen Raum erst von der Erfahrung erwartet, so steht dies im Widerspruch mit dem Begriff der Localisation als der Beziehung auf einen bestimmten Ort im Raume. Hierdurch werden wir von selbst auf den entscheidenden Punkt hingeführt, welchen Nativismus und Empirismus beide verfehlen. Die Theorie der Tastvorstellungen hat zu erklären, wie aus den gegebenen Organisationsbedingungen die räumliche Ordnung der Tastempfindungen nach physiologischen und psychologischen Gesetzen entsteht. Durch diese Form der genetischen Theorie haben einerseits die Einflüsse der Structur ihr Recht erhalten, und ist anderseits die Grundlage gegeben, auf welcher Erfahrung und Uebung weiter bauen können.

Alle Beobachtungen weisen uns nun auf die Bewegung als den für die Tastwahrnehmung neben den Gefühlsempfindungen der Haut nächst wesentlichen Factor hin. Schon die Sprache begreift unter dem Ausdruck des Tastens zugleich die Bewegung der empfindenden Theile. Nach der Beweglichkeit der letzteren richtet sich durchweg die Feinheit der Localisation. Fehler derselben werden mittelst tastender Bewegungen verbessert; Entfernungen, die das ruhende Tastorgan nicht erkennt, werden mit dem bewegten deutlich aufgefasst; bei der Uebung endlich kommt den Bewegungen eine wichtige Rolle zu. Als Zeugniss für die selbständige Entwicklung des Tastorgans mittelst seiner Bewegungen ist es ausserdem wichtig, dass die Wahrnehmung der tastenden oder betasteten Hautstellen durch das Gesicht auf die Feinheit der Unterscheidung keinen merkbaren Einfluss übt, denn an jenen Hautstellen, welche gesehen werden können, sind die Empfindungskreise im allgemeinen nicht kleiner als an denjenigen, welche dem Auge verborgen sind¹⁾.

Ihren Einfluss auf die Tastvorstellungen können die Bewegungen nur mittelst der an sie geknüpften Empfindungen ausüben. Mit den eigentlichen Tastempfindungen können aber die Bewegungsempfindungen in dreifacher Weise combinirt sein. Erstens werden sich, indem wir unser Tastorgan an den Gegenständen hinbewegen und so successiv von einander entfernte Punkte berühren, mit einer und derselben Tastempfindung Bewegungsempfindungen verschiedenen Grades verbinden. Zweitens können

1) E. H. WEBER, Annotat. anat. Prol. X, p. 5.

wir unser eigenes Tastorgan betasten, wo Bewegungs- und Tastempfindung im allgemeinen auf verschiedene Theile fallen; und drittens entstehen beide Empfindungen im Vereine, wenn wir einfach unsere Glieder bewegen, in Folge der von den letzteren auf einander ausgeübten Dehnungen und Pressungen. Es lässt sich vermuthen, dass diese dritte Verbindung, welche unmittelbar der Vorstellung unserer eigenen Bewegung zu Grunde liegt, auch für die erste Ausbildung der äusseren Tastvorstellungen vorzugsweise von Bedeutung sein wird. Denn aus ihr geht jedenfalls die ursprünglichste räumliche Auffassung hervor, die Unterscheidung unserer Körpertheile in Bezug auf ihre Lage im Raume. Je grösser die Beweglichkeit der Theile gegen einander ist, um so schärfer werden dieselben von einander gesondert werden können, und zugleich ist hiermit für die durchgängige Abhängigkeit der Feinheit räumlicher Unterscheidung von der Beweglichkeit der Organe die erste Bedingung gegeben.

Die Unterschiede der Tastempfindung, an welchen die einzelnen tastenden Körpertheile erkannt werden können, sind zweifellos qualitativer Art. Wenn wir unsern Arm bewegen, so ist, auch bei gleicher Bewegungsanstrengung, die Empfindung eine qualitativ andere, als wenn wir unsern Fuss oder unsern Kopf bewegen. Wir sind allerdings nicht im Stande, über die hier vorliegenden Differenzen uns bestimmte Rechenschaft zu geben, da dieselben mit den andern an der Localisation beteiligten Empfindungen untrennbar verschmelzen und uns daher isolirt niemals gegeben sind. Aber wenn die Tastempfindung der einzelnen Theile nicht gewisse Unterschiede darböte, so wäre nicht abzusehen, wie wir zu jener Unterscheidung gelangen sollten. Auch spricht die Erfahrung, dass bei aufgehobener Sensibilität der Haut die Vorstellung von der Lage unserer Glieder im Raume erheblich beeinträchtigt ist¹⁾, für diesen Einfluss. Wir werden also darauf geführt, eine locale Färbung der Tastempfindungen vorauszusetzen, welche sich über die ganze Hautoberfläche stetig verändert, und welche in ihrer Verschiedenheit das Motiv zur ersten Unterscheidung der tastenden Glieder mit sich führt. Die einer jeden Hautstelle zukommende locale Färbung nennen wir, einen von Lotzs²⁾ in allgemeinerem Sinne eingeführten Ausdruck benützend, das Localzeichen derselben. Wir nehmen an, dass jeder Hautstelle ein bestimmtes Localzeichen zukommt, welches in einer vom Ort des Eindrucks abhängigen Qualität der Empfindung besteht, die zu der durch die wechselnde Beschaffenheit des äussern Eindrucks bedingten Qualität und Intensität der Empfindung hinzutritt. Die Qualität des Localzeichens ändert sich stetig von einem Punkt der Hautoberfläche zum andern, so aber, dass wir erst in gewissen grösseren Abständen die

1) S. 17.

2) Medicinische Psychologie, S. 381.

Verschiedenheit auffassen können. Mit der Stärke des äussern Eindrucks nimmt bis zu einer gewissen Grenze die Deutlichkeit des Localzeichens zu, da wir sehr schwache Eindrücke unvollkommener localisiren als solche von etwas grösserer Stärke¹⁾. Mit der Annäherung an die Schmerzgrenze scheint seine Deutlichkeit abermals abzunehmen, denn den Schmerz beziehen wir wieder unvollkommener als Reize von mässiger Intensität auf einen Ort. Die Localzeichen werden zunächst an die Tastempfindungen der Hautoberfläche gebunden sein; doch mögen auch die unter der Haut gelegenen von sensibeln Nerven versorgten Weichtheile, namentlich die Muskeln und Gelenke, sich an denselben theiligen. Die Geschwindigkeit, mit welcher sich diese Zeichen an den verschiedenen Stellen des Körpers ändern, ist jedenfalls eine sehr wechselnde. Die Grösse der Empfindungskreise gibt hierfür einen gewissen Massstab. Wegen der meist längsovalen Gestalt dieser Bezirke werden sich in der Regel die Localzeichen in der Längsrichtung der Theile langsamer als in der queren Richtung verändern, und im übrigen wird zwar die Geschwindigkeit ihrer Abstufung ausserordentlich variiren, doch wahrscheinlich nicht in so hohem Grade, als die gewöhnlichen Unterschiede im Durchmesser der Empfindungskreise erwarten lassen, da diese Unterschiede durch die Uebung zum Theil ausgeglichen werden. Schliesslich wird vorauszusetzen sein, dass für symmetrische Stellen beider Körperhälften die Localzeichen zwar sehr ähnlich, aber nicht identisch sind. Für ihre Aehnlichkeit sprechen, abgesehen von der Erwägung, dass übereinstimmende Structurverhältnisse des Tastorgans auch eine übereinstimmende Beschaffenheit der Empfindung mit sich führen müssen, namentlich die Beobachtungen über die unwillkürliche Mitübung der correspondirenden Theile einer Seite, wenn die andere durch Uebung vervollkommenet wurde. Ebenso werden auf derselben Seite für Theile von analoger Structur, z. B. für je zwei Finger, wo gleichfalls in einem gewissen Grade Mitübung stattfindet, die Localzeichen ähnlich sein. Dass aber bei allem dem eine gewisse Verschiedenheit der letzteren in symmetrischen und verwandten Theilen besteht, schliessen wir theils aus der thatsächlichen Unterscheidung, theils aus den Differenzen der Structur, die bei noch so grosser Aehnlichkeit immerhin vorkommen. Namentlich dürfte in dieser Beziehung ins Gewicht fallen, dass durch die ungleiche Ausbildung und Uebung der Muskeln beider Körperhälften sich in den Localzeichen der tieferen Theile erheblichere Unterschiede entwickeln werden. Die aus der eigenen Bewegung entsprungene räumliche Unterscheidung muss ferner in Folge der Betastung äusserer Objecte wesentlich vervollkommenet werden. Hier wirken die Localzeichen und die bei der Bewegung

1) WUNDT, Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 44.

entstehenden Empfindungen zusammen, um die Raumverhältnisse der Gegenstände festzustellen.

Nach einem allgemeinen psychologischen Gesetze verschmelzen nun verschiedene Empfindungen, die häufig verbunden gewesen sind, dergestalt mit einander, dass in solchen Fällen, wo nur einige derselben unmittelbar durch äussere oder innere Reize wachgerufen werden, doch auch die andern durch Reproduction sich hinzugesellen; nur besitzen diese reproducirten Bestandtheile meistens eine geringere Stärke¹⁾. Diese Regel findet auch auf unsere Tastorgane ihre Anwendung. Hier verschmelzen die Tast-, Muskel- und Innervationsempfindungen zu untrennbaren Bestandtheilen. Indem wir unsern Arm bewegen wollen, gesellt sich, noch bevor die Bewegung wirklich ausgeführt wird, zu der Innervationsempfindung schon das blasse Reproductionsbild der Tastempfindungen, welche die Bewegung begleiten werden. So kommt es, dass unmittelbar mit der motorischen Innervation sich die Vorstellung des bewegten Körpertheils und sogar eine unbestimmte Vorstellung der Bewegung, welche derselbe ausführen wird, verbindet. Wir kennen in der That weder Tast- noch Innervationsempfindungen in ihrem vollkommen isolirten Bestehen. Wo die einen oder andern für sich sind, da werden sie immer durch Reproduction zu einem Empfindungscomplexe ergänzt, der die räumliche Anschauung bereits mit sich führt. Daran kann also nie gedacht werden, die Elemente dieser Anschauung in ihrer ursprünglichen Natur zu beobachten.

Die Localzeichen des Tastsinns bilden ein Continuum von zwei Dimensionen, welches damit die Möglichkeit enthält, die Vorstellung einer Fläche zu entwickeln. Aber das Continuum der Localzeichen enthält an und für sich noch nichts von der Raumvorstellung. Wir nehmen daher an, dass diese erst durch die Rückbeziehung auf das einfache Continuum der Innervationsempfindungen entstehe. Die letzteren in ihrer bloss intensiven Abstufung geben für die beiden Dimensionen der Localzeichen ein gleichförmiges Mass ab und vermitteln so die Anschauung einer stetigen Mannigfaltigkeit, deren Dimensionen einander gleichartig sind. Die Form der Fläche, in welche die Localzeichen geordnet werden, ist zunächst völlig unbestimmt. Sie wechselt mit der Form der betasteten Oberfläche. Durch die Bewegungsgesetze der Gliedmassen sind aber solche Lageänderungen bevorzugt, bei welchen sich das Tastorgan geradlinig den Gegenständen entgegen oder an ihnen hinbewegt. Indem so die Gerade zum bestimmenden Element des Tastraumes wird, erhält der letztere die Form eines ebenen Raumes, in welchem die in ihrer Krümmung wechselnden Flächen, die wir durch Betastung wahrnehmen, auf drei geradlinige Dimensionen zurückgeführt werden müssen.

¹⁾ Vgl. Abschnitt IV.

Die eigenthümliche Verbindung peripherischer Sinnesempfindungen und centraler Innervationsempfindungen, welche hier die räumliche Ordnung der ersteren hervorbringt, wollen wir als eine psychische Synthese bezeichnen. Denn die herkömmlichen Bedeutungen des Begriffs der Synthese enthalten meistens die Beziehung auf neue Eigenschaften eines Productes, die in seinen Bestandtheilen noch nicht vorhanden waren. Wie im synthetischen Urtheil dem Subject ein neues Prädicat beigelegt wird, und wie bei der chemischen Synthese aus gewissen Elementen eine Verbindung mit neuen Eigenschaften entsteht: so liefert auch die psychische Synthese als neues Product die räumliche Ordnung der in sie eingehenden Empfindungen. Diejenigen Bestandtheile der Empfindungen, aus denen diese Ordnung entspringt, lassen daher erst durch eine psychologische Analyse sich nachweisen. Die letztere kann aber auf die Elemente der räumlichen Vorstellung, da dieselben, wie oben bemerkt, nie isolirt vorkommen, nur aus den Veränderungen zurückschliessen, welche die Empfindungscomplexe, deren Bestandtheile sie bilden, unter verschiedenen Bedingungen erfahren.

Indem die psychologische Analyse die genannten Elemente auffindet, führt sie damit zugleich auf bestimmte physiologische Bedingungen, welche dem synthetischen Process vorausgehen. Es muss nämlich 1) den Bewegungsempfindungen die Eigenschaft zukommen zur Abmessung bei der Transformation des ungleichartigen in ein gleichartiges Continuum dienen zu können; sodann muss 2) das Tastorgan für die Ausbildung und Abstufung der Localzeichen die erforderlichen Anlagen der Structur besitzen; und endlich wird 3) nach physiologischen Vorbedingungen zu suchen sein, welche den Act der Synthese selbst vermitteln helfen. Von den ersten dieser Punkte betrifft, so gibt es in der That nur eine Classe von Empfindungen, nämlich eben die Innervationsempfindungen, welche als gleichartiger Massstab dienen können. Sie allein sind nicht von den wechselnden Bedingungen peripherischer oder unserer genauen Bestimmung entzogener centraler Reize abhängig, sondern einzig und allein an die centrale motorische Innervation gebunden. Hierdurch dürften diese Empfindungen vor anderen die Eigenschaft qualitativer Gleichartigkeit bei feiner intensiver Abstufung voraus haben, während die qualitativen Unterschiede der Bewegungsempfindungen hinreichend aus den begleitenden Tast- und Muskelempfindungen sich ableiten lassen. Zweifelhafter kann man darüber sein, aus welchen Eigenthümlichkeiten des Tastorgans die Localzeichen zu erklären sind. So können Structurverschiedenheiten der nicht-nervösen Hautbestandtheile und der subcutanen Gewebe möglicherweise eine locale Färbung der Empfindungen mitbedingen. Aber von grösserem Gewicht scheinen doch die Verhältnisse der Nervenvertheilung. Es wurde schon hervorgehoben, dass die feiner localisirenden Theile reicher an Nerven sind. Nun ist es nicht wahrscheinlich, dass etwa an jede Nervenfaser an und für sich schon ein Localzeichen gebunden sei, da dies auf die Vorstellung einer specifischen Verschiedenheit zurückführen würde. Dagegen ist es wohl denkbar, dass eine Hautstelle, in der zahlreichere Fibrillen sich verzweigen, eben deshalb eine qualitativ etwas andere Empfindung vermittelt, als eine solche, in der nur wenige sich ausbreiten. Folgt man

dieser Vorstellung, so wird die Feinheit der Localisation nicht sowohl von der absoluten Zahl der Nervenfasern, als vielmehr von der Geschwindigkeit abhängen, mit welcher von einer Stelle zur andern die Zahl der Fibrillen sich ändert. Diese Aenderung geschieht aber an den nervenreichsten Theilen am schnellsten. Einen Empfindungskreis werden wir nun einen solchen Hautbezirk nennen, in welchem die Nervenausbreitung so gleichförmig ist, dass locale Empfindungsunterschiede von merklicher Grösse nicht entstehen. In der That bestätigt dies die Erfahrung, insofern an allen Hautstellen, welche sich durch genaue Localisation auszeichnen, wie z. B. an den Fingerspitzen, auch die Feinheitenunterschiede nahe bei einander gelegener Stellen am grössten sind. Ferner lässt sich hierher die Beobachtung beziehen, dass, wenn man zwei Eindrücke auf die Grenze zweier Hautstellen von sehr abweichender Unterscheidungsschärfe einwirken lässt, z. B. den einen auf die äussere, den andern auf die innere Oberfläche der Lippe, dann die Entfernung deutlicher wahrgenommen wird, als wenn beide Eindrücke in gleicher Distanz auf eine und dieselbe Stelle, selbst wenn es die empfindlichere ist, einwirken¹⁾. Jene Interferenz der Empfindungskreise, welche die Fig. 124 (S. 9) veranschaulicht, erklärt sich leicht aus dieser Vorstellung. An jedem Punkt der Haut muss ja ein neuer Empfindungskreis beginnen, insofern für jeden ein bestimmtes Mass der geänderten Nervenvertheilung existirt, innerhalb dessen die Veränderung des Localzeichens unmerklich ist. Zugleich ist deutlich, dass die Grenze der localen Unterscheidung keine fest bestimmte sein kann. Denn die Abstufung der Localzeichen, bez. der ihnen zu Grunde liegenden Nervenvertheilung, ist eine stetige, so dass bei fortgesetzter Uebung auch solche Unterschiede noch erkannt werden können, die ursprünglich der Beobachtung entgehen. Leicht fügen sich dieser Hypothese ferner die Beobachtungen über den Einfluss des Wachsthums (S. 11), da hierbei die Zahl der auf eine bestimmte Hautfläche kommenden Nervenfasern annähernd ungeändert bleibt, also die Schnelligkeit in der Abstufung der Nervenvertheilung sich vermindern muss. Die physiologischen Bedingungen aber, welche der Synthese der beiden in der räumlichen Tastvorstellung zusammenwirkenden Empfindungssysteme zu Grunde liegen, können allein centraler Natur sein. Denn die Grundlage dieser Synthese ist die Verbindung von Sinneseindrücken und Bewegungsimpulsen, wie sie nur in bestimmten Centralherden des Nervensystems stattfindet. Als Gebilde, welchen diese Function speciell für das Tastorgan und die ihm zugeordneten Muskelbewegungen höchst wahrscheinlich zukommt, haben wir früher die Sehhügel kennen gelernt, complicirte Reflexcentren, von welchen die auf bestimmte Tasteindrücke erfolgenden zusammengesetzten Bewegungsreactionen ausgehen²⁾. Den physiologischen Grund für die Synthese der Bewegungs- und Tastempfindungen müssen wir sonach in jenem centralen Mechanismus suchen, der den Empfindungen bestimmte Bewegungen anpasst, und der wahrscheinlich innerhalb der Grosshirnrinde seine besondere Vertretung hat. Die Zergliederung der geordneten Körperbewegungen weist endlich schon auf eine nähere Verbindung einerseits der symmetrischen Theile beider Körperhälften, anderseits der functionell einander zugeordneten Regionen, wie z. B. der einzelnen Finger, hin. Hierin möchte

¹⁾ E. H. WEBER, Annotat. anat. Prol. VIII, p. 7.

²⁾ Cap. V, 1, S. 183.

dann eine physiologische Bedingung jenes Einflusses gegeben sein, welchen ein direct geübter Theil auf andere, symmetrische oder in functioneller Verbindung stehende, in der Form der Mitübung äussert.

Von den beiden Hypothesen über die Entstehung der sinnlichen Wahrnehmung, die wir oben als die nativistische und die genetische unterschieden, ist begreiflicherwise die erste die ursprünglichere, da jede genetische Erklärung eine psychologische Analyse der Vorstellungsbildung voraussetzt¹⁾. Erst die von LOCKE²⁾ begründete empiristische Richtung der Philosophie hat das Bestreben, die Vorstellungen als Producte einer Entwicklung aufzufassen, zu entschiedener Geltung gebracht. Die so entstandene empiristische Form der genetischen Theorie, die in BERKELEY³⁾, trotz des idealistischen Grundzugs seiner Anschauungen, sowie in CONDILLAC⁴⁾ ihre Hauptbegründer hat, wurde aber namentlich in Deutschland durch die idealistischen Systeme verdrängt. Insbesondere KANT's Lehre von den Anschauungsformen begünstigte eine nativistische Richtung in der Sinneslehre. Indem man den Raum als die angeborene Form der äussern Sinnesanschauung betrachtete, meinte man auch die einzelnen räumlichen Vorstellungen aus den gegebenen Einrichtungen der Sinnesorgane und des Nervensystems ableiten zu sollen. So stellte J. MÜLLER den Satz auf, jeder Punkt, in welchem eine Nervenfaser ende, werde im Sensorium als Raumtheilchen vorgestellt. Wir haben nach ihm eine ursprüngliche Vorstellung unseres Körpers vermöge der Durchdringung desselben mit Nerven; ebenso ist mit den Empfindungen der Muskeln oder vielleicht auch mit der Innervation bestimmter motorischer Nervenfasern unmittelbar eine Vorstellung der bei der Bewegung zurückgelegten Räume verbunden⁵⁾. Auf denselben Anschauungen beruht E. H. WEBER's Lehre von den Empfindungskreisen. In der ursprünglichen Fassung dieser Lehre ist der Empfindungskreis diejenige Hautstrecke, welche von einem Nervenfadon versorgt und daher als eine räumliche Einheit empfunden wird. Später hat WEBER seine Theorie etwas modificirt, um sie gegen verschiedene Einwände sicherzustellen und dadurch eine Vermittlung mit der empiristischen Ansicht angebahnt. Er nimmt nun an, die Empfindungskreise seien sehr kleine Hautflächen, so dass zwischen zwei Eindrücken, die unterschieden werden sollen, immer mehrere Empfindungskreise gelegen sein müssen; er ist geneigt die Vorstellung des zwischen den Eindrücken gelegenen Zwischenraums gerade hierauf zurückzuführen. Ausserdem glaubt er jetzt, dass die Bestimmung des Ortes, wo ein Eindruck stattfindet, wahrscheinlich erst durch Erfahrung geschehe, und dass das Tastorgan durch Uebung in der räumlichen Unterscheidung vervollkommenet werde, indem sich die Zahl der Empfindungskreise, die zwischen den Eindrücken gelegen sein müssen, um den Zwischenraum wahrzunehmen, verringern könne. Die auf die Empfindungskreise bezügliche Seite dieser Theorie verbesserte CZER-

4) HELMHOLTZ hat der nativistischen unmittelbar die empiristische Ansicht gegenübergestellt (Physiol. Optik, S. 435); ich gebrauche die allgemeinere Bezeichnung, weil der Empirismus nur eine der Formen ist, welche die Entwicklungstheorie annehmen kann. Vgl. hierzu den Schluss vom Cap. XIII.

2) Essay concerning human understanding, 1709.

3) Theory of vision, § 54 f.

4) Traité des sensations, part. II.

5) Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtssinns, S. 308.

MAK, indem er den neben einander liegenden interferierende Empfindungskreise substituierte, wodurch nun dieser Begriff, wie es von uns oben geschehen ist, wieder in seiner ursprünglichen Bedeutung, als diejenige Flächengrösse, in der räumlich getrennte Eindrücke zusammenfallen, hergestellt worden kann¹⁾.

Sobald man, wie es in diesen späteren Neugestaltungen der Lehre von den Empfindungskreisen der Fall ist, der Erfahrung einen wesentlichen Einfluss auf die Feststellung der räumlichen Beziehungen zugesteht, so ist damit aber die Frage nach den psychologischen Motiven eines solchen Einflusses gegeben. Hier ist nun der Uebergang von der vermittelnden Ansicht, wie sie WERNER und seine Nachfolger versuchten, zu den genetischen Theorien, welche nicht bloss die spätere Vervollkommenung der räumlichen Tastvorstellungen, sondern überhaupt ihre Entstehung aus einer psychologischen Entwicklung abzuleiten suchen, nahe gelegt. Dieser Ansichten lassen sich vier unterscheiden: zwei rein psychologische, die auf alle physiologischen Hülfsmittel zur Herleitung der Raumschauung verzichten, indem sie dieselbe lediglich aus dem Wesen der Seele oder dem Verlaufe ihrer Vorstellungen herzuleiten suchen; die beiden andern können wir psychophysische nennen, weil sie zwar gewisse psychologische Vorgänge, daneben aber bestimmte physiologische Vorbedingungen in den Sinnesorganen nothwendig halten.

Erste Ansicht: Die Raumvorstellung beruht auf dem untheilbaren einfachen Wesen der Seele, welches die Verschmelzung mehrerer gleichzeitig gegebener Empfindungen in ein intensives Vorstellen verhindert und daher Ursache wird, dass dieselben neben einander geordnet werden. Nach dieser von TH. WARTZ²⁾ aufgestellten Theorie muss natürlich die speciellere räumliche Ordnung der Eindrücke, die Bestimmung von Lage, Richtung, Grösse, Gestalt u. s. w. aus psychologischen Vorgängen secundärer Art abgeleitet werden; sie soll Product der Erfahrung sein, bei der namentlich Tast- und Gesichtssinn zusammenwirken. Damit wird nun aber jene ursprüngliche Raumvorstellung, welche doch dem Einsetzen der Erfahrung als Grundlage vorangehen muss, zu einem unbestimmten Begriff verflüchtigt, welcher von dem was wirklich der Raum ist nichts mehr enthält. Endlich zeigt das Beispiel des Gehörsinns sowie der gleichzeitig auf disparate Sinne stattfindenden Eindrücke, dass wir durchaus nicht alle simultanen Empfindungen von verschiedenem Quale in die extensive Form bringen. Die Gebundenheit der letzteren an bestimmte Sinnesorgane beweist eben, dass specielle physiologische Vorbedingungen hierzu erforderlich sind.

Zweite Ansicht: Die Raumvorstellung geht aus einer Succession von Empfindungen hervor, welche dann in die räumliche Form geordnet werden, wenn ihre Reihenfolge sich umkehren kann. Diese von HERBART³⁾ ausgeführte

¹⁾ Ausserdem hat CZERNAK auch die Idee einer Irradiation des Reizes weiter ausgeführt und durch dieselbe namentlich die deutlichere Unterscheidbarkeit successiver Tasteindrücke gegenüber den simultanen zu erklären gesucht. Noch andere Modificationen der WERNER'schen Hypothese hat G. MEISSNER vorgeschlagen, hauptsächlich in dem Bestreben eine Uebereinstimmung mit anatomischen Ergebnissen herbeizuführen. (Ztschr. f. rat. Med. N. F. Bd. 4, S. 260.) Vgl. hierüber meine Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 14 f.

²⁾ Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft, § 18.

³⁾ Psychologie als Wissenschaft, Werke Bd. 6, S. 119. Nach HERBART findet bei einer solchen hin- und zurücklaufenden Succession eine abgestufte Verschmelzung der

Theorie zieht zwar die Bewegung als einen wesentlichen Factor für die Bildung der Raumanschauung herbei, aber die eigene Bewegung, des tastenden Fingers z. B., hilft hier nur insofern, als sie eine Succession der Vorstellungen vermittelt, und sie kann daher auch durch eine Hin- und Herbewegung des äusseren Objects ersetzt werden. Das eigentlich wirksame Vehikel der Raumvorstellung ist also nicht die Bewegung sondern lediglich die Succession der Empfindungen, die, sobald sie umkehrbar ist, zur Raumvorstellung wird¹⁾. Die Theorie HERBART's wandelt eine Beschreibung des objectiven Raumes unmittelbar in den subjectiven Vorgang der Raumanschauung um. Wie wir uns in dem äusseren Raum in beliebiger Richtung Linien können gezogen denken, die, von wo anfangend man sie auch ziehen mag, immer dieselbe Nebeneinanderordnung von Raumelementen antreffen: so soll unsere Anschauung den Raum construiren, indem sie hin- und zurücklaufende Linien durch denselben legt. Aber nirgends wird dargethan, dass solche hin- und zurücklaufende Reihen mit Nothwendigkeit zur Raumvorstellung führen. Im Gegentheil, wenn die in einer Richtung ablaufenden Vorstellungen die Zeitreihe sind, so bleibt unbegreiflich, warum die rückwärts laufenden etwas anderes als wiederum eine Zeitreihe sein sollen. Wir können, wie LOTZE treffend bemerkt hat, mit Tönen die zur Raumanschauung verlangte Reihenform leicht herstellen, wenn wir z. B. die Tonscala zuerst auf- und dann absteigend singen, ohne dass doch eine räumliche Vorstellung der Erfolg wäre²⁾. Damit werden wir auch hier auf specielle physiologische Vorbedingungen hingewiesen.

Dritte Ansicht: Alle Empfindungen entspringen aus rein intensiven Erregungen. Wo eine räumliche Ordnung derselben zu Stande kommt, geschieht dies durch die Verbindung mit einem hinzukommenden Nervenprocess, welcher der Empfindung ein Zeichen beigibt, mittelst dessen sie auf einen bestimmten Ort im Raume bezogen werden kann. Dieses Localzeichen, wie es von LOTZE genannt wird, kann bei den verschiedenen Sinnesorganen möglicherweise eine verschiedene Beschaffenheit besitzen. Erforderlich ist nur, dass alle Localzeichen Glieder einer geordneten Reihe sind. Speciell beim Tastsinn vermuthet LOTZE, dass sie aus einem System von Mitempfindungen bestehen, welche durch die Ausbreitung des Reizes auf umgebende Theile verursacht werden. Ist nun diese Theorie insofern gewiss auf dem richtigen Wege, als sie nach physiologischen Vorbedingungen der Localisation in den Sinnesorganen sucht, so sind doch in den angenommenen Localzeichen keine zureichenden Motive zu einer solchen gegeben. Denn wenn auch die Localzeichen durch ihre Gebundenheit an den Ort des Eindrucks vielleicht von jenen Qualitäten der Empfindung sich ablösen, welche ihre Ursache in dem äusseren Reize haben,

Einzelvorstellungen statt. »Beim Vorwärtsgehen sinken allmählig die ersten Auffassungen und verschmelzen, während des Sinkens sich abstufend, immer weniger und weniger mit den nachfolgenden. Beim mindesten Rückkehren aber gerathen sämtliche frühere Auffassungen, begünstigt durch die vielen jetzt hinzukommenden, die ihnen gleichen, ins Steigen.« So geschieht es denn, »dass jede Vorstellung allen ihre Plätze anweist, indem sie sich neben und zwischen einander lagern müssen«. (A. a. O. S. 420.)

¹⁾ CORNELIUS (Die Theorie des Sehens und räumlichen Vorstellens. Halle 1864, S. 561f.) referirt über die HERBART'sche Theorie so, als wenn in derselben die Muskelempfindungen als Localisationshüllen herbeigezogen wären. Davon ist aber bei HERBART nichts zu finden.

²⁾ WAGNER's Handwörterbuch der Physiologie, III, 4. S. 477.

weil sie eben mit der wechselnden Beschaffenheit des letzteren nicht wechseln, so ist desshalb doch noch nicht im mindesten einzusehen, wesshalb sie in eine räumliche Ordnung gebracht werden sollen. Als Hilfsmittel der Localisation könnten sie nur dann dienen, wenn die Raumvorstellung von vornherein gegeben wäre und die Localzeichen nur benützt würden, um mit ihrer Hilfe den Ort des Eindrucks festzustellen. In der That hebt auch LÖTZE hervor, dass seine Theorie nicht die Raumanschauung erklären solle, die ein unserer Seele a priori angehöriges Besitzthum sei, sondern dass sie nur die Hilfsmittel darlegen wolle, durch welche wir dem einzelnen Eindruck seine bestimmte Stelle im Raume anweisen. Entweder wird nun dies so verstanden, dass immerhin die ursprüngliche Ordnung bestimmter Sinnesempfindungen in räumlicher Form dadurch erklärt werden soll; oder man könnte daran denken, ein räumliches Bild der tastenden Oberfläche sei uns schon gegeben, und vermittelst des qualitativen Localzeichens erkennen wir nur den einzelnen Punkt, welcher vom äusseren Eindruck getroffen wurde. Aber im ersten Fall begegnet uns die vorige Schwierigkeit. Wir begreifen nicht, warum aus qualitativen Zeichen, wenn sie noch so regelmässig abgestuft sind, eine räumliche Ordnung entstehen soll, mag diese nun eine ursprüngliche Erzeugung oder eine blossre Reconstruction des Raumes genannt werden. Dass diese Qualitäten einem bestimmten Ort unseres Sinnesorgans anhaften, erschliessen wir erst aus der Fähigkeit der Localisation, jene Eigenschaft kann also nicht zum ursprünglichen Hilfsmittel der letzteren gemacht werden. Im zweiten Fall verschwinden allerdings diese Schwierigkeiten. Wenn das Localzeichen ein blosses Signal sein soll, an dem wir einen auf anderem Wege festgestellten Raumpunkt wieder erkennen, so steht nichts seiner Benutzung entgegen. Aber es erhebt sich dann eben die Frage, wie jene erste räumliche Ordnung der Eindrücke sich bildet, die bei einer solchen isolirten Anwendung der Localzeichen immer vorausgesetzt wird.

Vierte Ansicht: Die Raumanschauung entspringt aus der eigenen Bewegung; die ursprünglichste räumliche Vorstellung ist daher die Bewegungsvorstellung. Letztere gewinnen wir aus den intensiv abgestuften Bewegungsempfindungen. Bis hierhin schliesst sich diese Ansicht unmittelbar der BERKELEY'schen Theorie an, deren Weiterbildung sie ist. Aber in der Erkenntniss, dass intensiv abgestufte Empfindungen an und für sich noch keine Nöthigung zur räumlichen Ordnung in sich tragen können, lässt BAIN, der hauptsächlich die Bewegungshypothese ausgebildet hat, jene Vorstellung aus einer Verbindung der Bewegungsempfindungen mit der Zeitvorstellung hervorgehen¹⁾. Indem nämlich unsere Bewegung je nach ihrer Schnelligkeit die nämlichen Intensitätsabstufungen in verschiedener Zeitdauer zurücklegen kann, muss sich nach BAIN die Vorstellung des Raumumfangs der Bewegung von derjenigen ihrer Zeitdauer trennen. Ähnlich bildet sich die räumliche Ordnung der Tastempfindungen. Indem wir successiv eine Reihe von Gegenständen bei verschiedener Geschwindigkeit betasten, wird die Ordnung der Eindrücke als unabhängig von ihrer zeitlichen Succession aufgefasst, und sie werden eben desshalb als neben einander geordnet vorgestellt. Als Mass der Entfernung dient aber wieder die Bewegungsempfindung, in der somit alle Localisation ihren Grund hat. In

¹⁾ A. BAIN, *The senses and the intellect*. 2. edit. London 1864, p. 197f. Mit der Theorie BAIN's stimmt eine ältere deutsche Arbeit von STEINBUCH in den wesentlichsten Punkten überein. STEINBUCH, *Beitrag zur Physiologie der Sinne*. Nürnberg 1814.)

dieser Hypothese liegt die richtige Erkenntniss, dass zum Vollzug räumlicher Vorstellungen stets verschiedenartige Elemente zusammenwirken müssen, da in einem einzigen irgendwie abgestuften System von Empfindungen niemals der Grund liegen kann, ausser der qualitativen und intensiven Reihe dieser Empfindungen noch eine weitere Ordnung, die räumliche, zu setzen. Doch der Fehler besteht darin, dass man zum eigentlichen Vehikel der Raumvorstellung die Zeitanschauung macht. Nach ihr müsste eine gewisse Folge von Empfindungen zur Raumstrecke werden, sobald deren Succession mit variabler Geschwindigkeit vor sich geht. Aber dies ist der Weg, auf welchem eben die Vorstellung der Geschwindigkeit, nicht die des Raums entsteht, wie das Beispiel anderer Empfindungen, z. B. der Gehörsempfindungen, deutlich macht. Eine Reihe von Tonintensitäten oder Tönhöhen mit wechselnder Geschwindigkeit wiederholt führt nie zur räumlichen Ordnung. So bleibt schliesslich doch an den Bewegungsempfindungen die spezifische Eigenschaft kleben, dass sie ihre Intensitäten in eine räumliche Reihe bringen, was der ursprünglichen Auffassung BERKELEY's gleichkommt. Ausserdem begegnet die Hypothese dem Einwande, dass sie nicht erklärt, warum auch das ruhende Tastorgan fähig ist seine Eindrücke zu localisiren und räumlich zu ordnen. Um diesen Einwand zu beseitigen, muss sie sich mit der vorigen Ansicht combiniren: sie muss Localzeichen annehmen, welche die Wiedererkennung eines Eindrucks in Bezug auf den Ort seiner Einwirkung möglich machen. Hiermit ist aber derjenigen Theorie der Boden bereitet, welche wir oben entwickelt haben ¹⁾.

Zwölftes Capitel.

Gehörsvorstellungen.

1. Allgemeine Formen der Schallvorstellungen.

Vor andern Vorstellungen zeichnen sich die des Gehörssinns durch die Eigenschaft aus, dass sie aus einer ausserordentlich reichen, aber gleichartigen sinnlichen Grundlage entspringen. Das einzige Material für ihren Aufbau bilden nämlich die Ton- und Geräuschempfindungen; andere Sinnesindrücke wirken nicht oder doch nur in secundärer Weise bei ihrer Bildung mit. Namentlich ist die räumliche Beziehung hier nicht selbständig entwickelt, sondern von den andern raumauffassenden Sinnen, dem Gesicht

¹⁾ Die Grundzüge derselben sind zuerst in der 1838 erschienenen ersten Abhandlung meiner »Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung« (S. 48—63) auseinandergesetzt.

und Getast, erst entliehen. Man darf wohl vermuthen, dass gerade in der Gleichartigkeit ihrer sinnlichen Grundlage die Unmöglichkeit einer räumlichen Ordnung der Gehörsvorstellungen mitbegründet liegt. Sie verhalten sich in dieser Hinsicht ähnlich den zwei anderen Sinnen, deren Empfindungen ebenfalls auf die Form intensiver Qualitäten beschränkt bleiben, dem Geruch und Geschmack. Aber es unterscheidet sie wieder der Reichtum ihrer qualitativen Mannigfaltigkeit, die genaue Anpassung der Empfindung an den äusseren Eindruck in Bezug auf den zeitlichen Wechsel desselben, und endlich die Möglichkeit, die regelmässigeren Schalleindrücke der Klänge und Zusammenklänge in der Empfindung zu analysiren und auf diese Weise jedes Element einer complexen Empfindung in die stetige Tonreihe einzuordnen. Auf der zweiten dieser Bedingungen beruht die Eigenschaft der Gehörsvorstellungen, dass sie das wesentlichste Hilfsmittel der Zeitanschauung abgeben, die zwar in der Bewegungsvorstellung bereits angelegt, deren höhere Ausbildung aber ganz und gar an den Gehörssinn gebunden ist.

Von den beiden Hauptarten der Schallempfindung, den Klängen und Geräuschen, sind es vorzugsweise die ersteren, welche bei der Bildung zusammengesetzter Gehörsvorstellungen in Betracht kommen. Die Geräusche verbleiben im allgemeinen auf der Stufe begleitender Empfindungen, welche entweder gewissen Klängen oder andern Vorstellungen, namentlich Gesichtsvorstellungen, eine charakteristische Beziehung verleihen können, ohne dass die Geräusche als solche eine selbständige Bedeutung gewinnen. So helfen gewisse Geräusche, welche musikalische Klänge begleiten, bei der Erkennung der Klangquelle mit, und andere Geräusche, welche an bestimmte äussere Vorgänge gebunden sind, wie der Donner des Gewitters, das Rauschen des Windes, das Prasseln des Feuers, pflegen sich auf das innigste mit Gesichtsvorstellungen zu associiren. Dagegen können Klänge von mehr oder minder zusammengesetzter Beschaffenheit als selbständige Vorstellungen bestehen. Hierbei sind wir durch die unmittelbaren psychologischen Eigenschaften der Tonempfindungen befähigt, solche Klänge, die uns gleichzeitig oder in zeitlicher Folge gegeben werden, nach ihrer Verwandtschaft zu ordnen, indem wir Klänge, die irgend welche einfache Tonempfindungen mit einander gemein haben, in eine Beziehung zu einander bringen. Diese Beziehung bezeichnen wir als Klangverwandtschaft.

Die letztere kann aber entweder darin bestehen, dass gewisse Partialtöne bei einer bestimmten Classe von Klängen immer wiederkehren, wie auch die Höhe des Grundtons und der von dem letzteren abhängigen Obertöne sich ändern mag: hier erscheinen daher gewisse Partialtöne als die constanten Begleiter der mit einander verglichenen Klänge. Oder es können

die zusammenfallenden Partialtöne mit dem Schwingungsverhältniss der Grundtöne wechseln, so dass die Höhe der letzteren die Verwandtschaft bestimmt. Wir wollen das erste die constante, das letztere die variable Klangverwandtschaft nennen.

Die constante Klangverwandtschaft bildet das allgemeinste Hilfsmittel zur Erkennung des Ursprungs solcher Klänge, die uns aus früherer Erfahrung bekannt sind. Sie ist es, die der Klangfärbung musikalischer Instrumente und anderer Klangquellen zu Grunde liegt. Doch muss hierbei der Begriff der Klangverwandtschaft etwas weiter als auf die Identität einzelner Partialtöne ausgedehnt werden. Es können nämlich Klänge auch dann verwandt erscheinen, wenn bestimmte Ordnungszahlen der Partialtöne fehlen oder im Gegentheil stark vertreten sind. Hier sind also in Wahrheit die Partialtöne veränderlich; aber da sie ein constantes, charakteristisches Verhältniss beibehalten, so muss dieser Fall doch dem Gebiet der constanten Klangverwandtschaft zugerechnet werden. Die Klangähnlichkeit musikalischer Instrumente beruht zum grössten Theile auf Momenten, die hierher gehören, wie auf dem Fehlen der gerad- und ungeradzahligen Partialtöne, der Heraushebung oder Beseitigung von Obertönen bestimmter Ordnung¹⁾. Hierzu kommen dann in der Regel auch noch constante Obertöne, meistens von sehr bedeutender Tonhöhe, welche aus gleichförmigen Bedingungen der Klangerzeugung entspringen, und zu denen im weiteren Sinne auch gewisse begleitende Geräusche gerechnet werden können, welche in einzelnen Fällen, z. B. bei den Streichinstrumenten, zur Kennzeichnung des Klanges nicht unwesentlich beitragen. Während aber bei den musikalischen Klängen solche wirklich constante Partialtöne nur eine untergeordnete Bedeutung gewinnen, sind sie es, die einer andern sehr wichtigen Classe von Klängen und Geräuschen wesentlich zu Grunde liegen, den Sprachlauten. WHEATSTONE hat zuerst bemerkt, dass die Vokalklänge auf der Hervorhebung bestimmter, für jeden Vocal charakteristischer Partialtöne beruhen²⁾. Von DONDERS wurde gezeigt, dass die Mundhöhle als resonanzgebender Raum jene charakteristischen Partialtöne der Vocale verstärkt³⁾, und HELMHOLTZ hat endlich durch die künstliche Composition der Vocale aus einfachen Stimmgabelklängen für die akustische Seite dieser Theorie den Beweis geliefert⁴⁾. Da die Consonanten nicht mehr eigentliche Klänge sondern Geräusche sind, die eben desshalb eine Analyse schwerer zulassen, so sind für sie die charakteristischen Partialtöne

1) Vgl. I, S. 473 f.

2) WHEATSTONE, Westminster Review, Oct. 1837.

3) DONDERS, Archiv f. die holländ. Beiträge für Natur- und Heilkunde, I, S. 457.

4) HELMHOLTZ, Lehre von den Tonempfindungen, 3. Aufl., S. 462 f. F. AUERBACH, WIEDEMANN'S ANN. IV, S. . .

meistens nicht unmittelbar zu bestimmen. Wahrscheinlich sind oft viele, die sich zu einer unregelmässigen Luftbewegung zusammensetzen, also selbst schon Geräusche bilden, an ihrer Entstehung theilhaft. Doch scheinen bei einigen Consonanten, welche unabhängig von mitgesprochenen Vocalen einen gewissen Klangcharakter an sich tragen, wie dem *P, K, R* u. s. w., auch einzelne charakteristische Partialtöne nachweisbar zu sein¹⁾. Indem das menschliche Sprachorgan auf diese Weise Klang- und Geräuschformen von constanter Beschaffenheit erzeugt, wird es gerade geeignet für bestimmte innere Vorgänge immer wieder dieselben Lautzeichen hervorzubringen und auf diese Weise jene Vorgänge in dem Fluss der Vorstellungen zu fixiren. An den ausser uns hervorgebrachten Schalleindrücken lehrt die constante Klangverwandtschaft höchstens gewisse Klangquellen unterscheiden, bei den Sprachlauten ist jede constante Klang- und Geräuschfärbung zu einem Element mannigfacher Vorstellungs- und Gefühlszeichen geworden. Sie gibt nun nicht mehr bloss über den eigenen Ursprung des Klangs, sondern über alles Auskunft, was der sprechende Mensch, aus welchem der Laut entspringt, damit ausdrücken will²⁾.

Unter der variablen Klangverwandtschaft verstehen wir die Thatsache, dass verschiedene Klänge je nach dem Verhältniss ihrer Tonhöhe in wechselndem Grade mit einander übereinstimmen können, während der allgemeine Charakter derselben ungeändert bleibt. Die variable und die constante Klangverwandtschaft sind natürlich nicht ganz unabhängig von einander. Namentlich muss der Umstand, ob ein Klang dem starken Mitklingen der Partialtöne oder dem Mangel derselben, ob er den geradzahligen oder ungeradzahligen Partialtönen seine charakteristische Färbung verdankt, auch die variable Klangverwandtschaft beeinflussen. Es würde uns zu weit führen, die mannigfachen Modificationen zu untersuchen, welche die von der Tonhöhe abhängige Verwandtschaft in Folge dieser Verhältnisse des constanten Klangcharakters erfahren kann. Es mag daher an dem allgemeinsten Fall genügen, der für die Feststellung der variablen Klangverwandtschaft, wie sie sich in den Gesetzen der musikalischen Harmonie ausgeprägt hat, vorzugsweise bestimmend gewesen ist. Dies ist jene Verwandtschaftsbeziehung, welche die Klänge darbieten, wenn in ihnen der Grundton von höheren Obertönen begleitet wird, deren Schwingungszahlen das 2-, 3-, 4fache u. s. w. der Schwingungszahl des Grundtons betragen, und deren Intensität rasch abnimmt, so dass sie im allgemeinen höchstens bis zum zehnten Partialton zu berücksichtigen sind. Ein Klang von der

¹⁾ WOLF, Sprache und Ohr. Braunschweig 1874. S. 23 f.

²⁾ Ueber die Erzeugung der einzelnen Sprachlaute und ihre akustischen Bestandtheile vgl. mein Lehrbuch der Physiologie. 4. Aufl. S. 748 f.

hier vorausgesetzten Beschaffenheit entspricht nach früheren Erörterungen dem allgemeinsten Schwingungsgesetz tönender Körper, indem die letzteren in der Regel, während sie als ganze schwingen, zugleich in ihren einzelnen Theilen Schwingungen ausführen, die sich wie die Reihe der einfachen ganzen Zahlen verhalten¹⁾. Wo vermöge besonderer Bedingungen der Klangerzeugung einzelne Glieder dieser Reihe ausfallen, da werden doch in grösseren Zusammenklängen solche Lücken regelmässig ergänzt, wie dies namentlich das Beispiel unserer modernen Harmoniemusik zeigt. Einen in der angegebenen Weise von gerad- und ungeradzahligem Obertönen mit rasch abnehmender Intensität begleiteten Klang können wir darum einen vollständigen Klang nennen. In der That ist ein solcher, während sein eigener Charakter unverändert bleibt, am besten geeignet, die von der Tonhöhe abhängige Klangverwandtschaft hervorzuheben. Da auf der letzteren die Gesetze der musikalischen Klangverbindung beruhen, so kann sie auch die musikalische Verwandtschaft der Klänge genannt werden. Wir müssen übrigens zwei Fälle derselben unterscheiden: es sind nämlich entweder verschiedene Klänge direct mit einander verwandt; oder sie haben nur gewisse Bestandtheile mit einem und demselben dritten Klang gemein: letzteres wollen wir als indirecte Verwandtschaft bezeichnen. Beide Formen sind hauptsächlich an der Hand der im oben bezeichneten Sinne vollständigen Klänge festgestellt worden. Bei einfachen, der Obertöne entbehrenden Klängen kann von directer Verwandtschaft streng genommen nicht mehr die Rede sein. Wenn trotzdem auch hier bestimmte Intervalle als harmonische, andere als disharmonische empfunden werden, so beruht dies zum Theil vielleicht auf Associationen, indem durch Erinnerung an vollständige Klänge die unvollständigen ergänzt oder die fast niemals ganz fehlenden Obertöne in der Vorstellung verstärkt werden, hauptsächlich aber darauf, dass solchen einfachen Klängen die indirecte Verwandtschaft nicht fehlt, indem die beim Zusammenklang derselben entstehenden Combinationstöne in der unten zu erörternden Weise gemeinsame Grundklänge abgeben. In diesen Verhältnissen liegt es begründet, dass bei den einfachen Klängen, wie HELMHOLTZ²⁾ bemerkt, das Harmoniegefühl unvollständiger ist. Doch gilt dies aus der oben angegebenen Ursache mehr für die melodische Aufeinanderfolge als für den harmonischen Zusammenklang.

1) Vgl. I, S. 389.

2) Lehre von den Tonempfindungen, 3. Aufl., S. 321.

2. Directe Klangverwandtschaft.

Der Grad der directen Verwandtschaft der Klänge wird durch die Partialtöne derselben bestimmt. Zwei Klänge müssen um so näher verwandt sein, je grösser die Zahl und Stärke der Partialtöne ist, welche sie mit einander gemein haben. Die Stärke der Partialtöne ist aber von ihrer Ordnungszahl abhängig, indem sie im allgemeinen mit steigender Ordnungszahl abnimmt. Aus dieser Regel folgt unmittelbar, dass nur solche Klänge merklich verwandt sein können, bei welchen die Schwingungsverhältnisse der Grundtöne durch kleine ganze Zahlen ausgedrückt werden. Denn nur wenn diese Bedingung zutrifft, stimmen Partialtöne von niedriger Ordnungszahl überein¹⁾.

Man hat den Grund für die bevorzugte Stellung bestimmter Tonintervalle zuweilen unmittelbar in dieser Einfachheit der Schwingungsverhältnisse zu finden geglaubt. Für unsere Empfindung existiren aber nicht die Schwingungszahlen, sondern nur die von ihnen abhängigen Beziehungen der Partialtöne. Insofern jedoch die übereinstimmenden Bestandtheile zweier Klänge zunehmen, wenn das Verhältniss der Schwingungszahlen einfacher wird, kann das letztere allerdings einen gewissen Massstab der Klangverwandtschaft abgeben. In der That geben die Zahlen, welche die Intervalle der Grundtöne messen, immer zugleich an, welche unter den Partialtönen der beiden Klänge identisch sind. Wir gewinnen so, wenn wir uns auf diejenigen Klangverhältnisse beschränken, bei denen die Ordnungszahlen der coincidirenden Partialtöne hinreichend niedrig sind, dass die Grenzen merklicher Klangverwandtschaft nicht erheblich überschritten werden, folgende Reihe²⁾.

1) Stehen z. B. die Grundtöne in dem Verhältniss der Quinte 2 : 3, so hat der erste Ton die Partialtöne 2, 4, 6, 8, 10, 12 . . . , der zweite die Partialtöne 3, 6, 9, 12 Hier fällt der 3te Partialton des ersten mit dem 2ten des zweiten Klangs, ebenso der 6te mit dem 4ten, der 9te mit dem 6ten, der 12te mit dem 8ten u. s. w. zusammen. Beiden Klängen sind demnach mehrere Partialtöne von niedriger Ordnungszahl gemeinsam, deren Stärke hinreicht, sie sogleich als verwandte Klänge erscheinen zu lassen. Anders ist dies z. B. mit dem Verhältniss der Secunde 8 : 9. Hier stimmt erst der 8te Partialton des ersten mit dem 9ten des zweiten Klangs überein, dann wieder der 16te mit dem 18ten u. s. w. Schon die nächsten Partialtöne, die identisch sind, und noch mehr die späteren, besitzen also eine so hohe Ordnungszahl, dass sie jenseits der Grenzen noch empfindbarer Klangbestandtheile liegen.

2) Wegen der Stimmung unserer musikalischen Instrumente nach gleichschwebender Temperatur entsprechen an denselben die Intervalle nur bei den Octaven vollständig dem angegebenen Schwingungsverhältniss. Die hierdurch bedingten Abweichungen des Klangs sind aber so wenig merklich, dass sie die Auffassung der Klangverwandtschaft nicht sehr beeinträchtigen; nur können unter Umständen die in Folge der Abweichung von der reinen Stimmung entstehenden Schwebungen der Obertöne, falls die Klänge gleichzeitig angegeben werden, störend werden. Vgl. hierüber I, S. 407. Um solche Schwebungen zu vermeiden, bedient man sich am besten rein abgestimmter Zungenpfeifen, deren Klangfarbe durch die deutlich ausgeprägten Obertöne vorzugsweise zur Bestimmung der Klangverwandtschaft sich eignet.

| Intervalle (Grundton C) | Verhältniss der Schwingungszahlen | Ordnungszahlen der zusammen- fallenden Partialtöne | |
|--|--------------------------------------|---|---------------------|
| | | des tieferen | des höheren Tons |
| Octave <i>c</i> | 4 : 2 | 2, 4, 6, 8 etc. | 1, 2, 3, 4 etc. |
| Doppeloctave <i>c</i> ¹ | 4 : 4 | 4, 8, 12, 16 | 1, 2, 3, 4 |
| Duodecime <i>g</i> | 4 : 3 | 3, 6, 9, 12 | 1, 2, 3, 4 |
| Quinte <i>G</i> | 2 : 3 | 3, 6, 9, 12 | 2, 4, 6, 8 |
| Quarte <i>F</i> | 3 : 4 | 4, 8, 12, 16 | 3, 6, 9, 12 |
| Grosse Sexte <i>A</i> | 3 : 5 | 5, 10, 15, 20 | 3, 6, 9, 12 |
| Grosse Terz <i>E</i> | 4 : 5 | 5, 10, 15, 20 | 4, 8, 12, 16 |
| Kleine Terz <i>Es</i> | 5 : 6 | 6, 12, 18, 24 | 5, 10, 15, 20 |
| Verminderte Septime <i>B</i> — . . . | 4 : 7 | 7, 14, 21, 28 | 4, 8, 12, 16 |
| Verminderte Quinte <i>Ges</i> — . . . | 5 : 7 | 7, 14, 21, 28 | 5, 10, 15, 20 |
| Verminderte Terz <i>Es</i> — | 6 : 7 | 7, 14, 21, 28 | 6, 12, 18, 24 |
| Kleine Sexte <i>As</i> | 5 : 8 | 8, 16, 24, 32 | 5, 10, 15, 20 |
| Kleine Septime <i>B</i> | 5 : 9 | 9, 18, 27, 36 | 5, 10, 15, 20 |
| Ueberschüssige Secunde <i>D</i> + . . . | 7 : 8 | 8, 16, 24, 32 | 7, 14, 21, 28 |
| Ueberschüssige Terz <i>E</i> + | 7 : 9 | 9, 18, 27, 36 | 7, 14, 21, 28 |
| Secunde <i>D</i> | 8 : 9 | 9, 18, 27, 36 | 8, 16, 24, 32 |
| Grosse Septime <i>H</i> | 8 : 15 | 15, 30, 45, 60 | 8, 16, 24, 32 |

In dieser Reihe sind die zusammenfallenden Partialtöne überall bis zum vierten aufgeführt. Um die Ordnung, in welcher die Klänge nach ihrer Verwandtschaft einander folgen, deutlicher übersehen zu lassen, sind diejenigen übereinstimmenden Klangbestandtheile, die vor dem 11ten Partialton des tieferen Klangs liegen, durch einen einfachen Verticalstrich, die vor dem 7ten Partialton kommenden durch einen Doppelstrich abgesondert. Im allgemeinen lässt sich voraussetzen, dass die Partialtöne bis zum 6ten verhältnissmässig leicht wahrnehmbar sind. Wo vor diesem übereinstimmende Klangbestandtheile vorkommen, ist daher eine mehr oder weniger deutliche Verwandtschaft anzunehmen. Die Partialtöne vom 6ten bis zum 10ten dagegen sind so schwach, dass sie für sich allein keine Klangverwandtschaft begründen und höchstens, wenn eine solche schon vorhanden ist, auf den Grad derselben von einigem Einfluss sein können. Die aufgeführten Intervalle trennen sich nun in folgende Gruppen:

1) Octave, Doppeloctave, Duodecime. Sie sind vor allen andern Intervallen dadurch ausgezeichnet, dass die Partialtöne des zweiten Klangs sämtlich mit Partialtönen des ersten zusammenfallen. Der höhere Klang ist also hier eine einfache Wiederholung gewisser Bestandtheile des tieferen. Ebenso verhält es sich mit allen weiteren Intervallen, bei denen der Zähler des Schwingungsverhältnisses der Einheit gleich ist, wie 4 : 5, 4 : 6 u. s. w. Indem hier überall der höhere Klang lediglich nur die Obertonreihe des tieferen von einer bestimmten Stelle an reproducirt, liegt ein unvollständiger Einklang, nicht eigentlich ein Fall von

Klangverwandtschaft vor. Je höher bei dem unvollständigen Einklang der zweite im Verhältniss zum ersten Klange liegt, um so kleiner wird übrigens die Reihe deutlich wahrnehmbarer Partialtöne, die zusammenfallen, um so unvollständiger erscheint daher der Einklang. Dieser ist bei der Doppeloctave schon viel schwächer als bei der Duodecime und vermindert sich noch viel mehr bei den weiter gegriffenen Intervallen, bei denen schliesslich gar keine Partialtöne mehr wirklich zusammenfallen, weil die des höheren Tons erst da beginnen, wo die des tieferen bereits aufgehört haben.

2) Duodecime und Quinte würden Intervalle von gleichem Verwandtschaftsgrad sein, wenn sich der letztere bloss nach den übereinstimmenden Partialtönen und ihrer Ordnungszahl bestimmen liesse. Bei beiden sind bis zur 6ten Stufe des tieferen Klangs zwei, bis zur 10ten drei identische Partialtöne vorhanden. Aber diese Intervalle geben zugleich augenfällige Beispiele für die Verschiedenheit des unvollständigen Einklangs und der Klangverwandtschaft. Die Duodecime ist eine höhere Wiederholung der Quinte, bei der alle nicht übereinstimmenden Partialtöne des zweiten Klangs weggeblieben sind. Unter denjenigen Klangverhältnissen, welche im eigentlichen Sinne verwandt genannt werden können, nimmt somit die Quinte die erste Stelle ein. Sie ist das einzige Intervall, welches auf zwei verschiedene Partialtöne des ersten und auf einen verschiedenen des zweiten Klangs je einen übereinstimmenden hat¹.

3) Quarte, grosse Sexte und grosse Terz bilden zusammen eine Gruppe von annähernd gleichem Verwandtschaftsgrad. Bei jedem dieser Intervalle ist ein übereinstimmender Partialton innerhalb der fünf ersten, ein zweiter innerhalb der fünf folgenden Stufen der Obertonreihe des Grundklangs enthalten. Das Verhältniss der übereinstimmenden zu den verschiedenen Partialtönen begründet die angegebene Reihenfolge der drei Intervalle. Bei der Quarte kommt nämlich auf 3 auseinanderfallende Partialtöne des ersten und auf 2 des zweiten Klangs, bei der grossen Sexte auf 4 und 2, bei der grossen Terz auf 4 und 3 je ein identischer Partialton. Die kleine Terz aber unterscheidet sich von jenen drei Intervallen nicht nur durch die höhere Ordnungszahl der zusammenfallenden Partialtöne, sondern auch durch die grössere Zahl disparater Klangbestandtheile, indem sie erst auf 5 verschiedene Partialtöne des ersten und auf 4 des zweiten Klangs einen übereinstimmenden enthält².

¹ Die Reihe der Partialtöne der beiden Klänge wird nämlich bei der Quinte dargestellt durch die Zahlen

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|----|----------|----|----|
| I | C | 2 | 3 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 |
| II | G | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | u. s. w. | | |

² Die Reihenfolge der Partialtöne ist bei den genannten vier Intervallen die folgende

Bei allen weiteren Intervallen, welche in der obigen Tabelle noch enthalten sind, kann die Klangverwandtschaft als verschwindend klein angesehen werden, da die ersten zusammenfallenden Partialtöne zwischen dem 6ten und 10ten gelegen sind; bei der grossen Septime überschreiten sie sogar diese Grenze. Man sieht aber sogleich, dass diejenigen Intervalle, die wir als verwandte kennen gelernt haben, in der Musik als mehr oder weniger harmonische Intervalle Geltung haben, und dass sie nach dem übereinstimmenden Harmoniegefühl genau in die nämliche Reihenfolge gebracht worden sind, in die sie nach ihrer Verwandtschaft sich ordnen. Unter den Intervallen, welche erst durch Partialtöne, die über dem 6ten liegen, verwandt sind, wird noch die kleine Sexte als nahe gleichwerthig der kleinen Terz betrachtet, in der That wird bei ihr die höhere Lage des coincidirenden Partialtons des ersten Klangs durch die tiefere des zweiten etwas ausgeglichen. Noch näher steht an und für sich die verminderte Septime einer deutlichen Verwandtschaft; sie hat aber, weil sie sich zu mehrstimmigen Accorden weniger eignet, in der harmonischen Musik keine Verwendung gefunden.

Wie die Quinte ihren Charakter ändert, wenn sie, um eine Octave höher gelegt, zur Duodecime wird, so tritt dies auch bei allen andern Intervallen ein. Aber keines derselben wird dabei mehr, wie die Quinte, zu einem unvollständigen Einklang, sondern alle andern bleiben innerhalb der Grenzen eigentlicher Verwandtschaft, wobei der Grad der letzteren entweder vermindert oder vergrössert wird. Die Verwandtschaft vermindert sich, wenn die Schwingungszahl des tieferen Klangs eine ungerade, sie vergrössert sich, wenn dieselbe eine gerade Zahl ist. Diese Regel folgt unmittelbar aus der Beziehung der zusammenfallenden Partialtöne zu den Schwingungszahlen. Ist nämlich die kleinere Schwingungszahl geradzahlig, so wird durch Halbierung derselben das Schwingungsverhältniss der Octave gewonnen. Nun ist aber, wie wir gesehen haben, die Schwingungszahl des ersten Klangs zugleich Ordnungszahl für den identischen Partialton des zweiten, die Schwingungszahl des zweiten Klangs Ordnungszahl für den identischen Partialton des ersten. Demnach wird in diesem Fall auch die Ordnungszahl der identischen Partialtöne des zweiten Klangs auf die Hälfte herabgesetzt, während die des ersten ungeändert bleibt. Ist dagegen die kleinere Schwingungszahl

| Quarte 3 : 4 | |
|--------------|--------------------|
| I (C) 3 | 6 9 12 15 18 21 24 |
| II (F) 4 | 8 12 16 20 24 |

| Grosse Terz 4 : 3 | |
|-------------------|------------------|
| I (C) 4 | 8 12 16 20 24 28 |
| II (E) 3 | 10 15 20 25 30 |

| Grosse Sexte 3 : 5 | |
|--------------------|--------------------|
| I (C) 3 | 6 9 12 15 18 21 24 |
| II (A) 5 | 10 15 20 25 30 35 |

| Kleine Terz 5 : 6 | |
|-------------------|----------------------|
| I (C) 5 | 10 15 20 25 30 35 40 |
| II (Es) 6 | 12 18 24 30 36 |

ungeradzahlig, so kann das Schwingungsverhältniss der Octave nur durch Verdoppelung der grösseren Schwingungszahl erhalten werden. Jetzt bleibt daher die Ordnungszahl der Partialtöne des zweiten Klangs ungeändert, während die des ersten verdoppelt wird. Von allen Intervallen mit deutlicher Klangverwandtschaft wird demnach nur bei der Quinte und grossen Terz durch den Uebergang zur Octave die Verwandtschaft verstärkt. Die Quinte entfernt sich durch den Uebergang zur Duodecime sogar aus dem Bereich der eigentlichen Klangverwandtschaft, indem sie zu einer der Octave analogen Klangwiederholung wird. Die grosse Terz wird zur grossen Decime mit dem Schwingungsverhältniss $2 : 5$, wobei schon der 2te Partialton des zweiten Klangs mit dem 5ten des ersten zusammenfällt. Bei allen andern harmonischen Intervallen vermindert sich die Klangverwandtschaft: so beim Uebergang der Quarte zur Undecime ($3 : 8$), der grossen Sexte zur Tredecime ($3 : 10$), der kleinen Terz zur kleinen Decime ($5 : 12$)¹⁾.

3. Indirecte Klangverwandtschaft.

Von der bisher betrachteten directen Verwandtschaft verschiedener Klänge lässt sich die indirecte Verwandtschaft als diejenige unterscheiden, welche in der Beziehung zu einem gemeinsamen Grundklang begründet ist. Indirect verwandt nennen wir nämlich solche Klänge, in denen Bestandtheile enthalten sind, welche einem und demselben dritten Klang angehören (S. 38). Nun lässt eine indirecte sowohl ohne jede directe, als auch mit gleichzeitig bestehender directer Verwandtschaft sich denken²⁾. In der That ist aber das letztere die ausnahmslose Regel, und zwar in der Weise, dass diejenigen Elemente, durch welche die Klänge direct verwandt sind, immer auch ihre indirecte Verwandtschaft

¹⁾ Als Beispiele für das verschiedene Verhalten dieser beiderlei Intervalle seien hier nur die Partialtöne der grossen Terz und Quarte mit ihren Octavversetzungen angeführt.

| Grosse Terz | | | | | |
|-------------|---|----|----|----|----|
| I C | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| II E | 5 | 10 | 15 | 20 | |

| Grosse Decime | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|----|
| I C | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| II e | | 5 | | | 10 |

| Quarte | | | | | |
|--------|---|---|----|----|----|
| I C | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| II F | 4 | 8 | 12 | 16 | |

| Undecime | | | | | |
|----------|---|---|---|----|----|
| I C | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| II f | | 8 | | 16 | 24 |

²⁾ Es könnten z. B. zwei völlig verschiedene Klänge $A = a, b, c, \dots$ und $B = m, n, o, p, \dots$ indirect verwandt sein, wenn ein dritter Klang $C = a, m, b, o, \dots$ existirte. Aber es können auch die direct verwandten Klänge $A = a, a, b, \beta, \dots$ und $B = m, a, n, \beta, \dots$ ausserdem indirect verwandt sein, weil ein Klang $C = x, a, \beta, \dots$ existirt.

hundertsten. Nach den allgemeinen Gesetzen der Klangerzeugung und Klangempfindung bilden die übereinstimmenden Hundendtheile verwandter Klänge zugleich Bestandtheile eines dritten Klanges, welcher demnach als ihr gemeinsamer Grundklang betrachtet werden kann. Dieser Satz wird unmittelbar einleuchtend, wenn man erwägt, dass directe Verwandtschaft nur besteht, wenn das Schwingungsverhältniss der Klänge durch kleine ganze Zahlen ausgedrückt werden kann, und dass die Schwingungszahlen der in einem Klang enthaltenen Partialtöne die Reihe der ganzen Zahlen bilden, wobei durch die Einheit die Schwingungszahl des Grundtons bezeichnet wird. In der Quinte 2 : 3 sind also zunächst die Grundtöne eines jeden Klanges die nächsten Obertöne eines tieferen Klanges von der Schwingungszahl 1. Weiterhin sind aber auch die höheren Partialtöne 4, 6, 8 . . . und 3, 6, 9 . . . Obertöne des nämlichen Grundklanges. Ebenso hat für alle andern Intervalle, sobald man dieselben in den einfachsten ganzen Zahlen ausdrückt, der Grundklang, in welchem alle Partialtöne der beiden Klänge als höhere Obertöne enthalten sind, die Schwingungszahl 1.

Man bemerkt nun zugleich, dass der Grad der indirecten zu dem der directen Verwandtschaft in einer höchst einfachen Beziehung steht. Es wird nämlich die indirecte Verwandtschaft um so grösser sein, je näher der Grundklang den beiden Klängen, die als seine Bestandtheile angesehen werden können, liegt. Denn da die Stärke der Partialtöne im allgemeinen mit steigender Schwingungszahl abnimmt, so werden die Klänge um so vollständiger als Bestandtheile eines andern gemeinsamen Grundklanges aufzufassen werden, je näher Partialtöne derselben sind. Hiermit ist die indirecte Verwandtschaft der Quinte, Duodecime, Doppelquinte u. s. w. verbunden, während bei allen Intervallen, bei denen die Schwingungszahl der nächsten Klänge der Einheit gleich ist, die Entfernung der Grundklänge gleich weit wird. Der letztere Fall tritt unmittelbar mit dem ersten Klang zusammen. Aber dennoch kann aber in diesem Fall eine indirecte Verwandtschaft nicht eigentlich die Rede sein. Es kann zwar in der Duodecime aus zweien, beide mal zwei mal so hohen und verwandten ersten Klängen entstehen. Die in diesem Fall entstehende Duodecime selbst ist nicht in derselben Verwandtschaft zu einem der beiden ersten Klänge, wie die Duodecime selbst selbst nicht in einem der Intervalle des Hundendklanges mit einem der ersten Klänge steht.

| Intervall | Grundklang | Entfernung desselben nach unten | |
|----------------------------|-----------------|---------------------------------|------------------------|
| | | vom tieferen | vom höheren Klang |
| Quinte (C : G) | C ₁ | Octave | Duodecime |
| Quarte (C : F) | F ₂ | Duodecime | Doppeloctave |
| Grosse Sexte (C : A) . . . | F ₂ | Duodecime | Doppeloctave und Terz |
| Grosse Terz (C : E) . . . | C ₂ | Doppeloctave | Doppeloctave und Terz |
| Kleine Terz (C : Es) . . . | As ₃ | Doppeloctave und Terz | Doppeloctave u. Quinte |

So lange uns verschiedene Klänge nur in ihrer Aufeinanderfolge gegeben werden, ist die Beziehung durch directe Verwandtschaft natürlich eine innigere als die durch indirecte. Aber dies wird anders, sobald dieselben einen Zusammenklang bilden. Hier entstehen nämlich, wie wir früher erfahren haben, Combinationstöne¹⁾, unter denen der erste Differenzton, derjenige, dessen Schwingungszahl der Differenz der beiden Klänge entspricht, am stärksten ist. Dieser Combinationston fällt nun bei allen Intervallen, deren Schwingungszahlen um eine Einheit verschieden sind, mit dem Grundton des Grundklangs zusammen: der letztere wird also beim Zusammenklang selbst gehört, so dass die Bestandtheile der beiden Klänge unmittelbar als dessen höhere Partialtöne aufgefasst werden können. Je näher dann der Combinationston den direct angegebenen Klängen liegt, um so mehr gleicht er im Verein mit dem Zusammenklang einem vollständigen Klang, dessen Partialtöne in grosser Stärke erklingen. Entfernt er sich weiter, so bleibt zwischen ihm und dem angestimmten Intervall ein grösserer Zwischenraum unausgefüllt, welcher gerade solchen Partialtönen entspricht, die in einem vollständigen Klang sehr deutlich zu hören sind; hier bildet daher der Combinationston mit den direct angegebenen Klängen eine unvollkommnere Klangeinheit. So hat die Quinte 2 : 3 den Combinationston 4, sie bildet also mit ihm zusammen die drei tiefsten Partialtöne eines vollständigen Klanges. Dagegen fällt schon bei der Quarte, welche mit ihrem Combinationston den Dreiklang 4 : 3 : 4 bildet, der 2te Partialton aus; bei der grossen Terz (4 : 4 : 5) ist dasselbe mit dem 2ten und 3ten, bei der kleinen Terz (4 : 5 : 6) sogar mit dem 2ten, 3ten und 4ten Partialton der Fall. Demnach ist bei der Quinte die indirecte Klangverwandtschaft am grössten: im Zusammenklang ist sie die getreue Nachbildung eines vollständigen Klangs, nur dadurch von diesem verschieden, dass der Grundton geschwächt, und dass die zwei ersten Partialtöne verstärkt sind. Dagegen wird bei der Quarte, der grossen und kleinen Terz die Verwandtschaft eine immer unvollkommnere. In der Musik hat daher auch die grosse Terz hauptsächlich die Bedeutung, dass sie die Quinte ergänzt, indem sie, wie wir unten sehen werden, mit ihr zusammen eine

¹⁾ Vgl. I, S. 404.

vollkommenere Nachbildung des vollständigen Klangs erzeugt. Die Quarte und kleine Terz dagegen sind bloss Umkehrungen der Quinte und grossen Terz. Nimmt man nämlich statt des tieferen Tons der Quarte dessen höhere Octave, so bildet das neu entstehende Intervall $F : C$ eine Quinte: man kann daher auch die Quarte als eine Quinte betrachten, deren höherer Ton um eine Octave vertieft ist. Sieht man ferner, wie oben schon angedeutet, die grosse Terz als Ergänzung der Quinte an, so entsprechen dem hierdurch entstehenden Dreiklang die Schwingungsverhältnisse $4 : 5 : 6$, indem $4 : 6$ die Quinte, $4 : 5$ aber die grosse Terz bildet; das übrig bleibende Intervall $5 : 6$ ist eine kleine Terz. Die letztere ergänzt somit in ähnlicher Weise die grosse Terz zur Quinte, wie diese durch die Quarte zur Octave ergänzt wird.

Von diesen Intervallen, welche beim Zusammenklingen unmittelbar ihren gemeinsamen Grundton erzeugen, unterscheiden sich wesentlich diejenigen, deren einfachste Schwingungszahlen um mehr als eine Einheit verschieden sind. Bei ihnen entspricht der Combinationston nicht dem gemeinsamen Grundklang, sondern irgend einem Oberton des letzteren. Hierher gehört die Duodecime ($4 : 3$), welche die Octave 2 des tieferen Tons zum Combinationston hat. Sie enthält daher mit dem letzteren zusammen, gleich der Quinte, die drei tiefsten Partialtöne eines vollständigen Klangs; sie unterscheidet sich von der Quinte dadurch, dass nicht der tiefste, sondern der mittlere dieser Partialtöne schwächer mitklingt. Ferner gehören hierher die grosse Sexte ($3 : 5$), die kleine Sexte ($5 : 8$), kleine Septime ($5 : 9$) u. s. w. Bei der grossen Sexte ist der Combinationston die tiefere Quinte, bei der kleinen Septime die grosse Terz, bei der kleinen Sexte ist er die tiefere grosse Sexte des ersten Klangs. In allen diesen Fällen ist die Verwandtschaft der zusammenklingenden Töne eine weniger vollkommene, indem hier immer erst ein Differenzton höherer Ordnung gemeinsamer Grundton ist¹⁾.

Directe und indirecte Klangverwandtschaft treffen nicht nur immer zusammen, sondern es sind auch je zwei Klänge sowohl direct als indirect immer im gleichen Grade verwandt. Offenbar nämlich werden wir als Mass der directen Verwandtschaft die Entfernung des ersten gemeinsamen Obertons, als Mass der indirecten die Entfernung des gemeinsamen Grundtons, der beim Zusammenklang als Differenzton erster oder höherer Ordnung zu hören ist, benützen können. Nun ergibt sich aus der auf S. 40 mitgetheilten Tabelle, dass z. B. bei der Quinte der nächste

1) Bei der grossen Sexte und kleinen Septime ist dies z. B. der Differenzton zweiter Ordnung, weil hier Combinationstöne erster Ordnung Quinte und grosse Terz sind; bei der kleinen Sexte, deren Differenzton die grosse Sexte ist, stimmt aber erst ein Differenzton dritter Ordnung mit dem gemeinsamen Grundklang überein.

zusammenfallende Oberton der 3te Partialton, also die Duodecime, des ersten, und der 2te, also die Octave, des zweiten Klangs ist. Nach der kleinen Tafel auf S. 43 liegt aber der Grundklang der Quinte eine Octave unter dem tieferen, eine Duodecime unter dem höheren Ton. Das ähnliche Verhältniss stellt sich in Bezug auf die übrigen Intervalle heraus. Der gemeinsame Grundton liegt bei allen Intervallen ebenso weit von dem tieferen wie der gemeinsame Oberton von dem höheren der beiden Klänge entfernt. Aber während der letztere immer gehört wird, ob man nun die Klänge gleichzeitig oder successiv angibt, kann der erstere nur beim Zusammenklang zu einem wirklichen Bestandtheil der Empfindung werden.

Weniger einfach gestaltet sich die Beziehung der beiden Arten der Klangverwandtschaft, wenn statt zweier Klänge drei oder mehrere mit einander in Verbindung treten. was abermals entweder in der Form der Aufeinanderfolge oder des Zusammenklangs geschehen kann. Der Grad der directen Verwandtschaft wird auch hier durch diejenigen Partialtöne bestimmt, welche den mit einander verbundenen Klängen gemeinsam sind. Die Zahl dieser für alle Klänge identischen Partialtöne nimmt natürlich mit der Zahl der verbundenen Klänge ab, dagegen werden dieselben durch ihre mehrfache Häufung weit stärker gehoben. Aehnlich verhält es sich mit dem gemeinsamen Grundton. Dieser drängt sich bei mehrfachen Klängen intensiver zur Auffassung und erscheint darum deutlicher als Grundton der ganzen Klangmasse. Hierzu ist jedoch unerlässliche Bedingung, dass der Grundton den zusammenwirkenden Klängen hinreichend nahe liege, um mit ihnen eine Klangeinheit bilden zu können. Diese Bedeutung des Grundtons tritt ganz besonders dann hervor, wenn derselbe beim Zusammenklang zugleich gemeinsamer Combinationston ist, weil er nur im letzteren Fall unmittelbar selbst in dem Zusammenklang gehört wird.

Die mehrfachen Klangverbindungen unterscheiden sich von dem Zweiklang wesentlich dadurch, dass bei ihnen der gemeinsame Grundton und Oberton nicht mehr gleich weit von den direct angegebenen Klängen entfernt sind. Bei den einen ist der erste, bei den andern der zweite der nähere. Dies ist der wesentliche Unterschied der Dur- und Moll-accorde in der Musik. Zugleich klingt bei den Duraccorden der gemeinsame Grundton selbst als Combinationston mit: er bildet zusammen mit den Haupttönen des Accords eine deutliche Klangeinheit. Bei den Mollaccorden tritt er nur als ein Differenzton höherer Ordnung auf, der wegen seiner verschwindenden Intensität für die unmittelbare Auffassung nicht in Rücksicht kommt. Wir wollen beispielsweise den C-Dur- und C-Moll-Accord in seine Klangbestandtheile zergliedern. Die Haupttöne des ersten sind c : e : g mit den Schwingungszahlen 4 : 5 : 6. Der gemeinsame

Grundton 1 ist das 2 Octaven unter c liegende C_1 , welches als gleichzeitiger Differenzton von $c : e$ und $e : g$ deutlich den Accord begleitet; nebenbei wird schwächer der Differenzton C gehört, welcher der Quinte ($4 : 6$) entspricht. Da die Obertöne eines jeden Tons durch Vielfache seiner Schwingungszahl ausgedrückt werden, so muss ferner der erste gemeinsame Oberton einem Vielfachen der Schwingungszahl eines jeden der drei Töne entsprechen, d. h. diese Zahl muss durch 4, 5 und 6 theilbar sein. Hieraus folgt, dass der übereinstimmende Oberton die Schwingungszahl 60 hat. Es ist dies der 10te Partialton des g , das um 3 Octaven und eine Terz von demselben entfernte h''' . Für den Mollaccord $c : es : g$ ist $10 : 12 : 15$ das einfachste Verhältniss der Schwingungszahlen. Sein gemeinsamer Grundton ist wieder 1, d. h. derjenige tiefere Ton, dessen 10ter Partialton c ist. Dies ist das 3 Octaven und eine Terz unter c liegende As_3 , welches zu keinem der Intervalle Combinationston erster Ordnung ist, also auch beim Anstimmen des Accords nicht merklich gehört wird. Die hörbaren Combinationstöne haben die Zahlen 2, 3 und 5, sie sind As_2 , D_1 und C ; aber diese Combinationstöne coincidiren nicht, keiner ist daher als gemeinsamer Bestandtheil der ganzen Klangverbindung ausgezeichnet, und nur der dritte wiederholt sich im Accord als höhere Octave. Der erste übereinstimmende Oberton des Mollaccords hat wieder die Schwingungszahl 60, er ist der 4te Partialton oder die 2te Octave des Tones g , das g'' . In der That hört man beim Anschlagen des C -Mollaccords dieses g'' deutlich mitklingen, während der identische Partialton des C -Duraccords wegen seiner hohen Ordnungszahl nicht mehr wahrgenommen werden kann. Beide Zusammenklänge unterscheiden sich also dadurch, dass die Töne des Duraccords als Bestandtheile eines einzigen Grundklangs erscheinen, die des Mollaccords dagegen einen hohen Partialton gemeinsam haben. Beide Zusammenklänge ergänzen sich ausserdem, indem der gemeinsame Grundton des Duraccords ebenso weit unter dem tiefsten Hauptton wie der gemeinsame Oberton des Mollaccords über dem höchsten Hauptton des Zusammenklangs liegt. Jene Gleichheit der Distanz von Grund- und Oberton, welche den einzelnen Zweiklang auszeichnet, vertheilt sich also auf zweierlei Dreiklänge. Hierin liegt zugleich die bestimmte Hindeutung, dass die Unterschiede von Dur und Moll nicht willkürlich erfunden, sondern in der Beschaffenheit unserer Klangauffassung naturgesetzlich begründet sind.

Aus den Stammaccorden der Dur- und Molltonart entspringen abgeleitete Dreiklänge, wenn man zuerst die Reihenfolge der drei Klänge verändert und dann die so entstandenen zwei Intervalle wieder auf den nämlichen Grundton zurückbezieht. Durch solche Umlagerung werden aus den Dreiklängen $c : e : g$ und $c : es : g$ die folgenden vier weiteren Accorde gewonnen :

$$\begin{array}{l}
 \text{Kl. Sexte} \\
 3. \quad e : g : c' = c : es : as \quad \overbrace{(5 : 6 : 8)} \\
 \text{Kl. Terz Quarte} \\
 \text{Gr. Sexte} \\
 4. \quad es : g : c' = c : e : a \quad \overbrace{(12 : 15 : 20)} \\
 \text{Gr. Terz Quarte} \\
 \text{Gr. Sexte} \\
 5. \quad g : c' : e' = c : f : a \quad \overbrace{(6 : 8 : 10)} \\
 \text{Quarte Gr. Terz} \\
 \text{Kl. Sexte} \\
 6. \quad g : c' : es' = c : f : as \quad \overbrace{(15 : 20 : 24)} \\
 \text{Quarte Kl. Terz}
 \end{array}$$

In jedem dieser Accorde ist nur eine grosse oder kleine Terz enthalten, die andere ist durch eine Quarte, die Quinte durch eine grosse oder kleine Sexte ersetzt. In Folge dessen ändern sich die Grade der directen und indirecten Klangverwandtschaft. Nur der Accord 5 hat einen Grundton (= 2., welcher zugleich gemeinsamer Combinationston erster Ordnung für die beiden Intervalle $g : c'$ und $c' : e'$ ist: er ist die tiefere Duodecime des ersten Tons, also bei der Lage $g \ c' \ e'$ der Ton B , der, wie im Stammaccord, 2 Octaven unter dem direct angegebenen c' liegt; ausserdem klingt c (= 6 als weiterer Combinationston mit. Der Accord 3 hat die einzelnen Differenztöne $C_1 = 1$, $C = 2$ und $G = 3$, welche sämmtlich wieder ursprüngliche Bestandtheile des Accords sind, ohne dass jedoch, wie im vorigen Fall, zwei derselben coincidiren. Zum Accord 4 gehören $Es_1 = 3$, $C = 5$ und $B = 8$ als Combinationstöne, von denen nur die beiden ersten zugleich Klangbestandtheile sind. Zum Accord 6 gehören endlich $C = 5$, $As_1 = 4$ und $H = 9$, von denen nur C im ursprünglichen Klang enthalten ist, während As und H fremdartige Bestandtheile sind. Demnach erzeugen die Duraccorde 3 und 5 lauter Combinationstöne, in denen sich Theile des Accords in tieferer Lage wiederholen; unter ihnen steht aber der Dreiklang $g : c' : e'$ dem Stammaccord am nächsten, weil auch er bloss tiefere C s zu Differenztönen hat, darunter eines, welches coincidirender Differenzton und zugleich Grundton der ganzen Klangmasse ist. Bei den Mollaccorden stimmt nur ein Theil der Combinationstöne erster Ordnung mit den ursprünglichen Accordbestandtheilen überein. Anders verhält es sich mit den höheren Partialtönen der einzelnen Klänge. Hier liegen wieder die übereinstimmenden Obertöne bei den aus dem Stammaccord der Molltonart hervorgegangenen Dreiklängen 4 und 6 den Grundtönen des Accords viel näher als bei den Duraccorden 3 und 5, bei denen sie völlig ausser das Bereich der deutlichen Wahrnehmbarkeit fallen. Bei den Accorden 3 und 5 coincidirt nämlich erst ein Oberton von der Schwingungszahl 120, d. h. bei 3 der 15te, bei 5 der 12te Partialton des höchsten Klangs. Der Accord 4 hat dagegen einen übereinstimmenden Oberton von der Schwingungszahl 60, welcher der 3te Partialton, der Accord 6 einen solchen von der Schwingungszahl 120, welcher der 5te Partialton des höchsten der drei Klänge ist. Auch ist dieser gemeinsame Oberton nur bei den Mollaccorden die Wiederholung eines ursprünglichen Klangbestandtheils in

höherer Lage: beim Accord $es : g : c'$ ist es der Ton g'' , wie im Stammaccord, bei $g : c' : es'$ dessen höhere Octave g''' . Demnach steht der Accord 4 dem Moll-Stammaccord am nächsten, ähnlich wie 5 dem Dur-Stammaccord. — Die harmonischen Vierklänge bedürfen hier keiner näheren Betrachtung, da dieselben nur Dreiklänge sind, deren einer Bestandtheil in der Octave wiederholt wird.

4. Zeitliche Verbindung der Schallvorstellungen.

Eine wesentliche Bedingung für die Ordnung unserer Schallempfindungen zu Vorstellungen ist die Aufeinanderfolge der Eindrücke. Der Zusammenklang bietet zwar durch die entstehenden Combinationstöne eine ausgezeichnete Veranlassung, um die indirecte Klangverwandtschaft deutlicher hervortreten zu lassen; aber in der Succession der Klänge liegt doch der Ursprung aller Vergleichung derselben, da uns sonst kein Anlass gegeben würde, überhaupt verschiedenartige Klänge von einander zu sondern. An einer unveränderlich fortdauernden Schallempfindung würde sich nie unterscheiden lassen, ob sie von einfacher oder zusammengesetzter Beschaffenheit sei. Die Ordnung und Analyse der Klänge gründet sich daher auf den qualitativen Klangwechsel. Indem verschiedene Klangverbindungen sich ablösen, werden einzelne Bestandtheile der successiv erfassten Klänge als gemeinsame, andere als verschiedenartige herausgehoben. Für die Entwicklung und Vervollkommnung der Zeitauffassung ist jedoch der intensive Klangwechsel von grösserer Bedeutung. Ein und derselbe Klang kann stärker oder schwächer angegeben werden. Folgen solche Hebungen und Senkungen mit einer gewissen Regelmässigkeit auf einander, so werden dadurch die Klänge rhythmisch gegliedert. Verbindet sich damit eine gewisse Regelmässigkeit auch in dem qualitativen Klangwechsel, so entsteht die Melodie. Die besonderen Regeln, nach denen Rhythmus und Melodie sich aufbauen, werden durch das ästhetische Gefühl dictirt und fallen daher ausser den Bereich der gegenwärtigen Untersuchung. Aber ihre letzte Begründung haben auch sie in den psychologischen Gesetzen, nach denen sich die auf einander folgenden Empfindungen zu Vorstellungsreihen verbinden. Die für Rhythmus und Melodie geltenden Bestimmungen werfen daher ihrerseits Licht auf die zeitliche Verbindung der Schallvorstellungen und ihre Beziehung zur Zeitanschauung überhaupt.

Ein unveränderlich fortdauernder Klang führt keinerlei Motive für unser Bewusstsein mit sich, ihn nach Zeitabschnitten einzutheilen. Die einfachste Weise, in welcher eine solche Theilung veranlasst werden kann, ist die, dass der Klang, während er qualitativ unverändert bleibt, in seiner Intensität ab- und zunimmt. Indem Momente der Hebung (Arsis) und

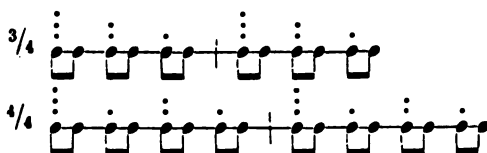
der Senkung (Thesis) auf einander folgen, scheiden sich dieselben in unserm Bewusstsein von einander. Jede Hebung wird als eine Wiederholung der vorangegangenen aufgefasst. Zugleich wird, sobald der Wechsel regelmässig geschieht, in jedem Moment der Senkung eine Hebung erwartet, und umgekehrt. So enthält diese einfachste Form rhythmischer Gliederung bereits die volle Zeitanschauung mit ihrer Rückbeziehung der gegenwärtigen Eindrücke auf vergangene und zukünftige. Sein nächstes Vorbild hat aber der intensive Klangwechsel in den Bewegungsempfindungen. Denn in dem Bau der Bewegungswerkzeuge, namentlich der Organe der Ortsbewegung, liegt die Disposition zu einem regelmässigen rhythmischen Wechsel der Bewegungen begründet. So associirt sich denn auch beim Tanz, beim Marsch und beim Taktschlagen mit einem fast unwiderstehlichen Zwang dem Wechsel der Klangeindrücke eine entsprechende rhythmische Folge unserer Bewegungen.

An und für sich kann die Intensität des Klangs alle möglichen Grade zwischen null und der Empfindungshöhe durchlaufen. Aber die rhythmische Gliederung der Klänge wird von diesen bedeutenden Intensitätsabstufungen wenig berührt. In sie geht nur zunächst die Intensität null, als rhythmische Pause, ein, und ausserdem scheiden sich die stärkere und schwächere Intensität als Arsis und Thesis, wobei jedes dieser beiden rhythmischen Elemente im Vergleich zu dem andern, das ihm vorausgeht oder nachfolgt, bestimmt wird. Nur eine Erweiterung erfährt noch diese einfache Gliederung, indem unter Umständen die Hebung in eine starke und schwache oder selbst in eine starke, eine mittlere und eine schwache, also in drei Grade sich sondert. Mehr als drei Hebungen von abgestufter Stärke kommen nicht vor, weder in den poetischen noch in den musikalischen Rhythmen. Die Ursache hiervon kann nur in unserer begrenzten zeitlichen Auffassung liegen, da rhythmische Gebilde mit einer beliebig grösseren Zahl verschieden starker Hebungen gedacht und construiert werden können. Das einfachste rhythmische Gebilde, welches aus einer gewissen Zahl wohl überschaubarer Hebungen und Senkungen des Klangs besteht, nennt man den Takt¹⁾. Die möglichst einfache Taktform ist der $\frac{2}{4}$ -Takt, in welchem Hebung und Senkung ohne weitere Gradabstufung der ersteren regelmässig mit einander wechseln:

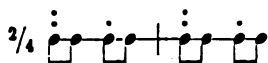


Die obere Grenze der gebräuchlicheren Taktformen bilden dagegen der $\frac{3}{4}$ - und $\frac{4}{4}$ -Takt, in denen alle drei Grade der Hebung vertreten sind, nämlich:

¹⁾ Im poetischen Metrum den Fuss, nach der Sitte der Alten, welche den Fuss zum Takttreten benutzten.

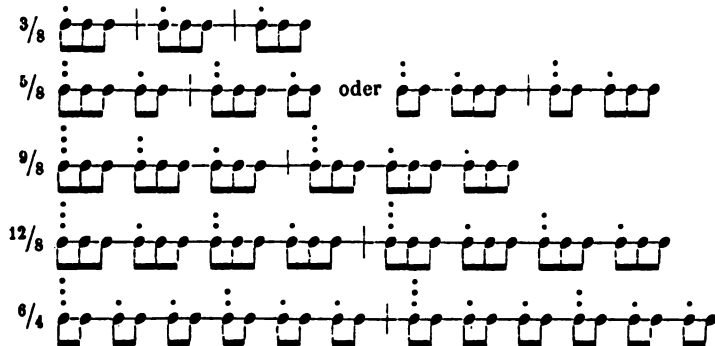


Eine mittlere Stellung nimmt der $\frac{2}{4}$ -Takt ein, in welchem sich zwei Grade der Hebung unterscheiden lassen :

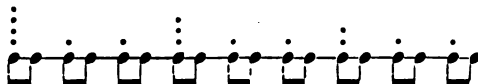


Mehrere andere Taktformen, die noch angenommen werden, lassen sich auf die vier hier aufgezählten vollständig zurückführen, so der $\frac{3}{1}$ und $\frac{2}{16}$ auf den $\frac{2}{8}$, der $\frac{3}{2}$ auf den $\frac{3}{4}$, der $\frac{2}{2}$ und $\frac{4}{8}$ auf den $\frac{2}{4}$ Takt; andere sind Erweiterungen derselben, bei welchen die Zahl der Senkungen, die einer Hebung folgen, um eine oder einige vermehrt ist. Auf diese Weise entspringt aus dem $\frac{2}{8}$ der $\frac{3}{8}$, aus dem $\frac{3}{4}$ der $\frac{9}{8}$, aus dem $\frac{4}{4}$ der $\frac{6}{4}$ und $\frac{12}{8}$, aus dem $\frac{2}{4}$ der $\frac{5}{8}$ Takt¹⁾. Endlich können zwei einfachere Taktformen in regelmässigen Wechsel eine zusammengesetztere bilden: so ist der $\frac{5}{4}$ Takt nur eine Combination des $\frac{3}{4}$ und $\frac{2}{4}$ Taktes²⁾.

1) Die eben genannten Takte lassen sich nämlich in folgender Weise symbolisiren :

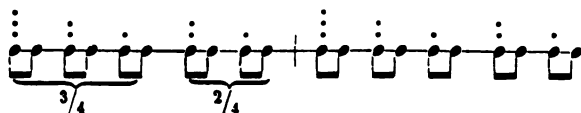


Die letztere Taktform nähert sich schon der Grenze der Uebersichtlichkeit und kommt daher selten vor. Zuweilen hat man auch einen $\frac{9}{4}$ Takt angewandt, dieser müsste aber, wenn er keine blosse Wiederholung des $\frac{7}{8}$ Taktes sein sollte, folgende Accentuation besitzen :



d. h. es müssten vier Grade der Arsis unterschieden werden, eine Taktform, die sich, da sie nicht mehr übersehen werden kann, von selbst in ihre rhythmischen Bestandtheile auflöst.

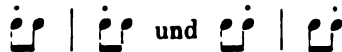
2) Nämlich



Alle hier aufgezählten Taktformen können in zwei- und in dreigliedrige, sowie in gemischte, die gleichzeitig aus zwei- und dreigliedrigen Elementen aufgebaut sind, gesondert werden¹⁾. Für die ersteren bildet der einfache Wechsel von Hebung und Senkung, wie er im $\frac{2}{8}$ Takte gegeben ist, den Grundtypus. Die dreigliedrigen Takte aber haben offenbar ihren Ursprung darin, dass ein gehobener Klang nicht bloss durch den regelmässigen Wechsel mit einer Senkung, sondern auch dadurch, dass er immer zwischen zwei Senkungen eingeschlossen ist, für unsere Auffassung abgesondert werden kann. Die Grundform aller ungeradzahlgigen Takte ist daher der $\frac{3}{8}$ Takt in folgender Gestalt:



Dass man alle Takte mit dem schweren Takttheil, und zwar bei den zusammengesetzteren Taktformen immer mit der stärksten Hebung, beginnen lässt, um, wenn das Ganze in Wirklichkeit mit einer Senkung anhebt, diese als sogenannten Auftakt voranzustellen, ist nur eine Sache der Uebereinkunft. In Wirklichkeit kann jeder Takt ebensowohl mit der Arsis wie mit der Thesis beginnen, und für die Bildung der zweigliedrigen Takte müssen in der That die beiden Formen



als gleich möglich gelten. Anders verhält sich dies mit den dreigliedrigen. Hier zeigt die Praxis sowohl der modernen wie der antiken Rhythmik, dass der schwere Takttheil immer zwischen zwei leichteren eingeschlossen ist, die entweder die gleiche Betonung haben oder wieder unter sich von verschiedener Schwere sein können; niemals aber ist der leichte Takttheil von zwei gleich schweren umfasst. Es sind also hier nur die Grundformen



möglich, nicht aber



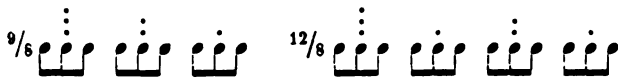
¹⁾ Die gewöhnliche Unterscheidung in geradzahlgige und ungeradzahlgige Taktformen ist eine rein äusserliche, die über den wirklichen Aufbau des Rhythmus keine Rechenschaft gibt. HAUPTMANN unterscheidet ein zwei-, drei- und vierzeitiges Metrum davon zerfällt aber das letztere immer in zwei Glieder. Vgl. HAUPTMANN, Die Natur der Harmonik und Metrik. Leipzig 1853, S. 226 f.

²⁾ Es könnte scheinen, als wenn die antike Rhythmik diesem Gesetz widerspräche, da die Alten bei den dreitheilig ungeraden Takten häufig zwei Hebungen auf eine Senkung unterscheiden. Dies beruht aber, wie WESTPHAL bemerkt, lediglich darauf, dass die Alten da, wo ein mittelschwerer Takttheil vorkommt, diesen ebenfalls als Hebung zu bezeichnen pflegen. Vgl. WESTPHAL, System der antiken Rhythmik. Breslau 1865, S. 39.

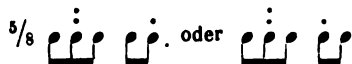
Hieraus geht hervor, dass die dreigliedrigen Takte, wenn sie ihrer Bildung gemäss dargestellt werden sollten, durchweg mit der Senkung beginnen müssten¹⁾.

Eine gewisse Anzahl von Takten vereinigt sich zur rhythmischen Reihe²⁾; aus einer Anzahl von Reihen baut die rhythmische Periode sich auf. Auch diese zusammengesetzteren Bestandtheile des Rhythmus sind eingeschlossen zwischen einer unteren und einer oberen Grenze. Die untere Grenze entspricht der kleinsten Anzahl einfacherer rhythmischer Gebilde, welche zusammengefasst werden können, die obere entspringt auch hier aus dem Umfang unserer zeitlichen Auffassung. So besteht die kleinste rhythmische Reihe aus zwei Takten, die grösste wird, wie die musikalische und die poetische Metrik übereinstimmend zeigen, durch sechs Takte gebildet. In der Musik ist das Mittel zwischen diesen Extremen, die geradzahlige Reihe aus vier Takten, die gewöhnliche Form. Rhythmische Reihen, welche über den Sechstakt (die Hexapodie) hinausgehen, lassen sich kaum mehr übersehen. Auch für die Periode (oder Strophe) ist wieder zwei die kleinste Zahl Reihen, aus denen sie sich zusammensetzt, und sie ist zugleich die gewöhnliche: die erste Reihe bildet den Vorder-, die zweite den Nachsatz. Verhältnissmässig seltener, und fast nur in der poetischen Rhythmik, die in dieser Beziehung wegen ihrer sonstigen Einförmigkeit einen grösseren Umfang zulässt, können drei, vier und selbst fünf Reihen mit einander verbunden werden³⁾. Die Zahl einfacherer rhythmischer Gebilde, die in zusammengesetztere vereinigt werden können, nimmt demnach mit steigender Complication immer mehr ab. Während der Takt sehr wohl 12 Intensitätswechsel des Klanges enthalten kann (wie im $\frac{12}{8}$ Takt), erreicht die Reihe höchstens 6 Takte, die Periode 4, nur ausnahmsweise noch 5 Reihen. In der Musik wird das in Takte,

1) Darnach würde die auf S. 52 gebrauchte gewöhnliche Schreibweise in folgende umzuändern sein:



Der $\frac{9}{8}$ Takt zerfällt in einen drei- und zweigliedrigen:



2) Sie wird in der musikalischen Metrik gewöhnlich als Absatz, in der poetischen als Verszeile bezeichnet.

3) Als Beispiel einer fünfgliedrigen Periode vgl. GOETHE's Kophthisches Lied («Geh', gehorche meinen Winken» u. s. w. Werke Bd. 4, S. 144), s. auch WESTPHAL, Theorie der neuhochdeutschen Metrik. Jena 1870, S. 77. Eine fünfgliedrige Periode steht, wie dieses Beispiel zeigt, schon sehr hart an der Grenze, wo die Uebersichtlichkeit aufhört.

Reihen und Perioden gegliederte Ganze häufig mehrmals in grössere Abschnitte oder Sätze gefügt. Aber diesen Abschnitten fehlt die rhythmische Uebersichtlichkeit. Sie finden ihren Zusammenhang nicht in rhythmischen Motiven, sondern in der Melodie: hier ist daher auch die Verbindung eine weit entferntere, wobei nur im allgemeinen die Erinnerung an das früher gehörte vorausgesetzt wird, ohne dass jedoch bestimmte Grenzen des Umfangs, innerhalb deren dies noch geschehen kann, nachzuweisen wären.

Erst die systematische, von Takten zu Reihen, von diesen zu Perioden fortschreitende rhythmische Eintheilung eines Ganzen successiver Klangvorstellungen ermöglicht die zeitliche Uebersicht und Zusammenfassung desselben. Die Reihe wird durch Takte, die Periode durch Reihen zusammengehalten: für sich würde jedes dieser grösseren rhythmischen Gebilde aus einander fallen; und wie jedes nur eine begrenzte Grösse erreichen kann, bis zu der es allein von unserer Zeitauffassung zu bewältigen ist, so findet der ganze rhythmische Aufbau seine Grenze hinwiederum in der Periode. Das rhythmische Element aber, auf welches alle zusammengesetzten Bildungen zurückführen, ist der Takt. Indem dieser eine constante Anzahl von Hebungen und Senkungen in sich enthält, nimmt er eine bestimmte Zeitdauer in Anspruch. Die Vorstellung der Zeitdauer und ihrer Eintheilung findet daher nicht nur ihren Ausdruck im Rhythmus, sondern sie vervollkommenet sich auch wesentlich mittelst desselben. Von den Zeitverhältnissen eines Ereignisses haben wir nur dann eine einigermaßen genaue Vorstellung, wenn dasselbe in rhythmischer Form abläuft. Ursprünglich aber ist ausser unserer eigenen Bewegung nur den Klangvorstellungen das rhythmische Mass eigen. Der Gesichtssinn nimmt erst, indem er die Bewegung objectiv auffassen lernt, daran Theil. Von unserer Bewegung her, in der wir das Rhythmische am frühesten finden, nennen wir daher den Rhythmus überhaupt eine nach genau bestimmtem Mass fortschreitende Bewegung. Aber in der Feinheit, mit der es die Schritte der rhythmischen Bewegung auffasst, übertrifft dann unser Ohr weit die ursprünglichen Bewegungsempfindungen. Es unterscheidet einerseits Zeittheile, die bei der eigenen Bewegung nicht entfernt mehr wahrnehmbar sind, noch deutlich als Bruchtheile eines Taktes, und es vermag anderseits in Rhythmen sich zu vertiefen, deren langsamer Fortschritt in der Bewegung unseres Körpers nicht mehr nachgebildet werden kann.

Verbindet sich mit der Intensitätsänderung zugleich ein Wechsel in der Qualität der Klänge, so ist damit die Grundlage der Melodie gegeben. Die melodische Bewegung, die immer innerhalb der rhythmischen geschehen muss, kann aber entweder dem Gebiet der constanten oder demjenigen der variablen Klangverwandtschaft angehören. Nur die letz-

tere umfasst die Melodie im musikalischen Sinne, die erstere liegt der poetischen Kunstform zu Grunde. Nach der Metrik der neueren Dichter muss die betonte Silbe mit einer Hebung, die unbetonte mit einer Senkung zusammenfallen, während Reihe und Periode einzig und allein durch die logische Zusammengehörigkeit des Satzes sich absondern. Dies begründet eine gewisse Armuth der rhythmischen Gliederung, welche die neuere Metrik insgemein dadurch verbessert, dass sie entweder an das Ende oder an den Anfang der zusammengehörigen rhythmischen Reihen, die eine Periode oder einen Theil einer solchen bilden, Klänge von constanter Verwandtschaft setzt. So entstehen Reim und Assonanz, von denen uns der erstere als das natürlichere Hülfsmittel der Gliederung erscheint, weil verschiedene Reihen am sichersten durch ihre Schlussklänge sich sondern. Die antike Rhythmik, welche kurze und lange Silben unterscheidet, von denen eine der letzteren zweien der ersteren äquivalent ist, gewinnt damit ein strengeres Zeitmass, zugleich aber, wegen der wechselseitigen Ersetzung der Kürzen und Längen nach ihrem Zeitwerth, eine freiere Bewegung innerhalb der einzelnen Takte. Hierdurch wird die antike Metrik dem Zeitmass der eigentlichen Melodie näher gerückt. In der letzteren erreicht, vermöge der freieren Bewegung der musikalischen Klänge, die Vertretung derselben nach ihrem Zeitwerth den weitesten Umfang, der nur an den Grenzen unserer Auffassung seine eigene Grenze findet. Die kürzeste Zeitdauer für den einzelnen Klang ist hier, nach den Angaben der Musiker, etwa $\frac{1}{10}$ Secunde¹⁾, ein Zeitwerth, welcher mit der zur Unterscheidung verschiedener Empfindungen erforderlichen Zeit annähernd übereinstimmt²⁾. Die längste Zeitdauer, die der einzelne Klang erreichen kann, ist viel unbestimmter, sie hängt von dem Taktmass der Melodie ab, mit dem unsere Fähigkeit einem ausdauernden Klang seinen richtigen Zeitwerth zuzumessen veränderlich ist. Der Aufbau der Melodie innerhalb dieser freieren Zeitbewegung der Klänge wird dann ganz und gar durch die variable Klangverwandtschaft bestimmt. Ihr Einfluss macht hauptsächlich in zwei Momenten sich geltend: erstens darin, dass das melodische Ganze mit einem und demselben Klang, der *Tonica*, anzuheben und wieder zu schliessen pflegt; und zweitens in der Beziehung der rhythmischen Perioden zu einander, indem jede derselben auch in melodischer Beziehung ein Vorbild oder eine freie Wiederholung der zu ihr gehörenden folgenden oder vorangehenden ist. In dem Ausgang von einem Leitton, der *Tonica*, und in der Rückkehr zu demselben liegt eine gewisse Verwandtschaft mit dem Reim, der ebenfalls durch die Wiederholung eines vorangegangenen Klangs

1) G. SCHILLING, Lehrbuch der allgemeinen Musikwissenschaft. Karlsruhe 1840, S. 268.

2) Vgl. Cap. XVI, Nr. 3.

den Rhythmus abschliesst. Aber der Reim steht zu dem rhythmischen Ganzen in keiner innern Beziehung, daher er auch fortwährend wechseln kann und nur die einzelnen rhythmischen Reihen von einander absondert, während die Tonica die ganze Klangbewegung der Melodie beherrscht, so dass in dieser jede rhythmische Reihe und Periode entweder mit der Tonica selbst oder mit einem ihr verwandten Klang beginnen oder abschliessen muss. Nächst der Tonica kommt daher den nach den Gesetzen der variablen Klangverwandtschaft ihr nächststehenden Klängen, der über und unter ihr gelegenen Quinte, die man als Ober- und Unterdominante bezeichnet hat, im Fortgang der Melodie eine herrschende Rolle zu ¹⁾. Durch alle diese rhythmischen Klangwiederholungen verstärkt sich wesentlich die Zeitanschauung, welche die zusammengesetzteren Bestandtheile des Rhythmus, die Reihe und Periode, überhaupt nur dadurch zu umfassen vermag, dass sich dieselben mit einem melodischen Inhalte füllen, während die blosse Hebung und Senkung der Klangintensität nur zum Ueberblick des einzelnen Taktes ausreichen würden. Eine ähnliche Beschränkung aber haftet der Bewegungsvorstellung an, in der höchstens kleinere rhythmische Reihen noch zu einem übersichtlichen Ganzen zusammengesetzt werden können. Eine weiter gehende Gliederung wird erst auf dem Boden der Klangverwandtschaft möglich. In dem Masse als das Gebiet der letzteren die deutlich unterscheidbaren Intensitätsabstufungen der Empfindung an Ausdehnung übertrifft, wird es fähiger grössere Reihen auf einander folgender Vorstellungen in Zusammenhang zu bringen. Auch in dieser Beziehung bewährt also das Gehör seine eminente Bedeutung als zeiterweckender Sinn.

Die Gesetze der Harmonie und der rhythmischen Bewegung der Klänge, die im obigen von einander gesondert wurden, haben sich natürlich innerhalb des menschlichen Bewusstseins gleichzeitig entwickelt, wie dies augenfällig an der Melodie zu Tage tritt, welche auf beiderlei Gesetze gegründet ist. Dabei hat aber das Gefühl für die rhythmische Bewegung früher seine Ausbildung erreicht. Der Rhythmik der Alten lassen sich schon alle Grundregeln über den Wechsel von Hebung und Senkung und über die Grenzen unserer messenden Zeitauffassung entnehmen. In letzterer Beziehung scheint sogar das rhythmische Gefühl der Griechen ausgebildeter gewesen zu sein als das unserige, da einige ihrer zusammengesetzteren rhythmischen Formen der heutigen Auffassung Schwierigkeiten bereiten. Es hängt dies wahrscheinlich damit zusammen, dass die poetischen Rhythmen der Alten von dem dem Gebiet der Klangverwandtschaft

1. Die Analogie der poetischen und der musikalischen Klangwiederholung wird vollständiger, wenn in dem poetischen Kunstwerk ein und derselbe Reim theils direct theils in Assonanzen von Anfang bis zu Ende sich wiederholt. In der That empfindet man bei dem Ghazel und andern auf fortwährende Klangwiederholung gegründeten Formen der orientalischen Poesie unmittelbar die Aehnlichkeit mit der musikalischen Melodie.

angehörenden Hilfsmitteln der Reihen- und Periodenbildung, welche die Modernen anwenden, frei waren und dagegen das Zeitmass mit grösserer Strenge berücksichtigten. Bezeichnend für diese der Harmonie vorausgeeilte Entwicklung der Rhythmik ist überdies die geschichtliche Thatsache, dass sich das Gefühl für die Verwandtschaft der Klänge nicht aus dem Zusammenklang, welchem das moderne Ohr hauptsächlich das Mass der Harmonie und Disharmonie entnimmt, sondern aus der melodischen Aufeinanderfolge entwickelt hat. Nicht gefesselt durch die beim harmonischen Zusammenklang in Rücksicht kommenden Verhältnisse der Consonanz und Dissonanz, aber auch weniger sicher in der durch die Combinationstöne fühlbar werdenden indirecten Klangverwandtschaft, bewegte die Melodie der Alten sich freier und mannigfaltiger¹⁾.

Wie nun das Gefühl für die Harmonie sich langsamer als dasjenige für den Rhythmus ausgebildet hat, so haben auch über den Ursprung desselben widerstreitendere Ansichten geherrscht. Es sind hauptsächlich drei Theorien über diesen Gegenstand aufgestellt worden. Nach der ersten, welche zuerst von EULER entwickelt wurde und bis in die neueste Zeit die herrschende blieb, erscheinen uns Klänge, deren Schwingungszahlen in dem Verhältniss einfacher ganzer Zahlen stehen, desshalb harmonisch, weil uns, wie in der Baukunst, die Einfachheit des Verhältnisses unmittelbar gefällt²⁾. Aber da wir von den Schwingungszahlen der Töne kein Bewusstsein haben, so bleibt diese Theorie die eigentliche Antwort auf die Frage nach dem Grunde des Harmoniegefühls schuldig. Nach der zweiten Ansicht, welche zuerst von RAMEAU³⁾ begründet und dann von D'ALEMBERT⁴⁾ vervollständigt wurde, nennen wir solche Klänge harmonisch, welche Theiltöne mit einander gemein haben oder als Bestandtheile eines und desselben Grundklangs erscheinen. Diese Theorie gründet sich bereits auf die Erkenntniss, dass jeder Grundklang eine Reihe von Obertönen, deren Schwingungsverhältnisse der Reihe der ganzen Zahlen entsprechen, mitklingen lässt⁵⁾. In neuerer Zeit hat A. von OETTINGEN wieder an dieselbe angeknüpft und sie namentlich vollständiger als dies durch D'ALEMBERT geschehen war auf die Mollaccorde ausgedehnt. Er fasst demnach die Töne des Duraccords auf als zugehörig zu einem einzigen Grundton, dem tonischen Grundton (basse fondamentale nach RAMEAU), die Klänge des Mollaccords dagegen als übereinstimmend in einem einzigen Oberton, den er den phonischen Oberton nennt. So stellt OETTINGEN überhaupt ein doppeltes Princip, der Tonalität und der Phonalität, als zu Grunde liegend dem Aufbau der harmonischen Zusammenklänge auf⁶⁾. Davon kommt das erstere im wesentlichen mit dem überein was wir oben vom Standpunkt der physiologischen Klanganalyse aus die indirecte, das zweite mit dem was wir die directe Klangverwandtschaft genannt haben. Nach der dritten Ansicht, welche gegenwärtig von HELMHOLTZ vertreten wird, beruht die Harmonie auf der fehlenden Dissonanz, d. h. auf dem Mangel von Schwebungen oder Rauigkeiten des

1) Vgl. FORTLAGE, Das musikalische System der Griechen in seiner Urgestalt. Leipzig 1847.

2) EULER, Nova theoria musicae, Cap. II, p. 26 seq.

3) Nouveau système de musique. Paris 1726.

4) Elémens de musique théorique et pratique suivant les principes de M. RAMEAU. Nouv. édit. Lyon 1766.

5) RAMEAU a. a. O. p. 47.

6) A. v. OETTINGEN, Harmoniesystem in dualer Entwicklung. Dorpat u. Leipzig 1866.

Klangs. Indem solche Schwebungen ebensowohl zwischen den Grundtönen wie zwischen den Obertönen und Combinationstönen vorkommen, ist die Möglichkeit zu sehr mannigfachen Dissonanzen gegeben. Der Grad der Harmonie ist nun nach HELMHOLTZ durch die Grösse der Dissonanz bestimmt, die bei einer geringen Verstimmung eines der Grundtöne zwischen den Obertönen und den Combinationstönen entstehen kann¹⁾. Diese Theorie macht jedoch den Fehler, dass sie das Harmoniegefühl nur negativ erklärt. Der Mangel der Dissonanzen unterstützt gewiss die befriedigende Auffassung der Zusammenklänge, aber als positive Ursache der Harmonie kann er nicht gelten. Hiergegen spricht auch die oben schon hervorgehobene Thatsache, dass in einer Zeit, welche sich des harmonischen Zusammenklangs noch nicht bediente, doch das Gefühl für die harmonisch zusammengehörigen Klänge bereits entwickelt war. Ebenso vermag die HELMHOLTZ'sche Theorie über den Gegensatz des Dur- und Mollsystems keine Rechenschaft zu geben. Statt des Mollaccords könnte eben so gut irgend eine andere Combination minder vollkommen consonanter Intervalle zur Grundlage eines neuen Systems dienen, wenn jene Gleichsetzung von Harmonie und fehlender Dissonanz richtig wäre. Wir haben dagegen geglaubt, für das positive Gefühl der Harmonie auch einen positiven Grund aufsuchen zu müssen, und wir konnten diesen allein in dem Princip der Klangverwandtschaft finden, was im wesentlichen auf die RAMEAU'sche Theorie wieder zurückführt. Hinsichtlich der Reihenfolge der harmonischen Intervalle stimmen die oben aus diesem Princip abgeleiteten Resultate mit denjenigen überein, welche HELMHOLTZ² aus dem Princip der Störung durch die Schwebungen der Partialtöne erhalten hat. Ueber die Ursachen des Wohlgefallens aber, welches wir bei dem successiven oder gleichzeitigen Hören harmonischer Klänge empfinden, werden wir erst später, bei Untersuchung der einfachen ästhetischen Gefühle, Rechenschaft geben können³⁾.

5. Localisation der Gehörsvorstellungen.

Unsere Schallvorstellungen empfangen ihre räumliche Beziehung erst vermöge der Existenz eines Tast- oder Gesichtsbildes der Aussenwelt, in welches sie eingetragen werden. Wir haben hier jenes Bild als gegeben vorauszusetzen und nur über die Hilfsmittel Rechenschaft zu geben, die auf der Grundlage der vorhandenen Raumanschauung anderer Sinne die Localisation der Gehörsvorstellungen zu Stande bringen. Diese Hilfsmittel, die übrigens noch einer eingehenderen Untersuchung bedürfen, bestehen wahrscheinlich theils in Eigenschaften der Schallvorstellung selbst theils in begleitenden Tast- und Muskelempfindungen. Die einzigen räumlichen Vorstellungen, welche auf diese Weise entstehen können, beziehen sich aber auf die Entfernung der Schallquelle und auf die Richtung des Schalls. Dagegen entsteht die Beziehung auf einen bestimmten Ort im Raume immer

¹ HELMHOLTZ, Lehre von den Tonempfindungen, 2. Aufl., S. 297 f.

² A. a. O. S. 296 f.

³ Siehe Cap. XIV.

erst durch die associative Verbindung einer Schallvorstellung von gegebener Richtung mit einer Tast- oder Gesichtsvorstellung.

Bei der Vorstellung der Entfernung der Schallquelle ist die Intensität der Schallempfindung von wesentlichem Einflusse. Namentlich dann, wenn wir von der absoluten Stärke gewisser Schalleindrücke eine bestimmte Vorstellung bereits besitzen, verlegen wir je nach der grösseren oder geringeren Intensität die Schallquelle in wechselnde Entfernungen, wobei freilich erhebliche Täuschungen vorkommen können. Wenn man z. B. die Zuleitung des Schalls durch Verstopfung der Gehörgänge erschwert, so scheint sich die Schallquelle weiter zu entfernen, falls nicht die Gesichtsvorstellung die Täuschung berichtigt.

Bei der Vorstellung der Richtung des Schalls behält ebenfalls die Intensität der Empfindung noch einen gewissen Einfluss: da das äussere Ohr als ein Schallbecher wirkt, welcher die von vorn kommenden Schallwellen aufammelt, so sind wir in der Regel geneigt Eindrücke von bekannter Stärke dann nach vorn zu verlegen, wenn sie stärker empfunden werden: wenn man daher das äussere Ohr am Kopf festbindet und eine künstliche Ohrmuschel umgekehrt vorsetzt, so kann, wie ED. WEBER fand, der von hinten kommende Schall irrtümlich nach vorn verlegt werden¹⁾. Doch wirken schon bei diesem Versuch möglicherweise Tastempfindungen mit. Da die Theile der Ohrmuschel eine ziemlich feine Druckempfindlichkeit besitzen, die vorn durch zarte Härchen besonders für Schwingungen noch vergrössert zu sein pflegt, so ist zu vermuthen, dass wir bei stärkeren Schalleindrücken unmittelbar aus den Tastempfindungen der Ohrmuschel die Vorstellung gewinnen, ob der Schall von vorn oder hinten, von rechts oder links kommt. Doch genügt dieses Moment nicht vollständig zur Erklärung der Richtungsunterscheidung. Denn die Beobachtung zeigt, dass rechts und links bei viel geringerer Schallstärke als vorn und hinten unterschieden werden kann, sowie dass bei den von vorn kommenden Schallstrahlen meistens allein noch speciellere Richtungsunterscheidungen möglich sind, indem wir einigermaßen den Winkel anzugeben vermögen, um welchen die Schallrichtung von der Medianebene abweicht²⁾. Da der Verschluss des einen Ohres diese Richtungslocalisation stört, so muss die letztere als eine Function des binauralen Hörens angesehen werden. Von einem gewissen Einflusse kann hierbei schon die relative Intensität der Schallempfindung in beiden Ohren sein³⁾, namentlich dann, wenn gewisse Partialtöne des Schalls durch die Resonanz im Gehörgang verstärkt

1) ED. WEBER, Berichte der kgl. sächs. Ges. der Wiss. zu Leipzig. Math.-phys. Cl. 1854, S. 29.

2) Lord RAYLEIGH, Phil. Mag. (5) III, p. 456.

3) STEINHAUSER, Phil. Mag. (5) III, p. 484.

werden. Auf letzteres Moment ist vielleicht die Erscheinung zurückzuführen, dass Geräusche, in denen in der Regel hohe resonanzgebende Obertöne enthalten sind, genauer localisirt werden als einfache Klänge¹⁾. Wahrscheinlich werden aber auch hier Tast- und Muskelempfindungen bei der Unterscheidung mitwirken. Ed. WEEER vermuthete, dass das Trommelfell seine eigenen Schwingungen empfinde²⁾. Anderweitigen Erfahrungen dürfte es mehr entsprechen, an die Thätigkeit des Trommelfellspanners zu denken, welcher durch seine unwillkürliche Accommodation an die Schallstärke Gehörseindrücke von verschiedener Intensität mit Bewegungsempfindungen von wechselnder Stärke begleitet.

Dreizehntes Capitel.

Gesichtsvorstellungen.

Der optische Apparat des Auges, welcher aus den hinter einander gelegenen durchsichtigen Medien der Hornhaut, der wässerigen Feuchtigkeit, der Krystalllinse und des Glaskörpers besteht, bewirkt eine solche Brechung der von äusseren Objecten ausgehenden Lichtstrahlen, dass auf der Netzhaut ein umgekehrtes verkleinertes Bild entworfen wird³⁾. Dieses Bild zeigt gewisse Ungenauigkeiten, von denen wir hier absehen, da sie im allgemeinen auf die Bildung der Wahrnehmung ohne wesentlich störenden Einfluss sind⁴⁾. Dasselbe fällt ferner nur dann genau auf die Netzhaut, wenn sich die Gegenstände in einer bestimmten, dem jeweiligen Brechungszustand der optischen Medien entsprechenden Entfernung befinden. Mittels der Accommodation, bei welcher die Krystalllinse, namentlich an ihrer vordern Fläche, stärker gewölbt wird, kann aber das Auge seinen Brechungs-

1) Lord RAYLEIGH a. a. O.

2) Ed. WEEER (a. a. O. S. 30) fand diese Ansicht dadurch bestätigt, dass die Localisation ungenau wurde, wenn er die Ohrencanäle mit Wasser füllte. Da aber nach Versuchen von SCHMIDKAN (Exper. Studien zur Physiologie des Gehörorgans. Diss. Kiel 1868. S. 15. der nämliche Erfolg eintritt, wenn das Trommelfell von einem Luft-raum umgeben bleibt, der seine Schwingungen nicht hindert, so ist es wahrscheinlich, dass hier die Unvollkommenheit der Localisation überhaupt nur von der durch die Wasseranfüllung bedingten Verminderung der Schallstärke herrührt.

3) Ueber die optischen Eigenschaften des Auges und die Lichtbrechung in demselben vgl. mein Lehrbuch der Physiologie, 4. Aufl., § 112 f.

4) Vgl. ebend. § 116—118.

zustand innerhalb gewisser Grenzen verändern und auf diese Weise successiv auf Objecte von verschiedener Entfernung sich einstellen ¹⁾).

Die Existenz des Netzhautbildes ist die Grundbedingung für die durch das Sehorgan vermittelte Auffassung der Welt in räumlicher Form. Jeder einzelne Punkt der Netzhaut empfindet die Stärke und Wellenlänge der ihn treffenden Lichtschwingungen gemäss den früher aufgestellten Gesetzen als Intensität und Qualität des Lichtes. Alle diese elementaren Empfindungen werden aber in Bezug auf den Sehenden räumlich geordnet. Dies geschieht bei allen Formen der Netzhauterregung, auch bei solchen, welche gar nicht durch die Lichtausstrahlung äusserer Objecte verursacht sind, wie bei den Druckbildern und elektrischen Lichtfiguren, die von mechanischer und elektrischer Reizung des Auges herrühren, sowie bei den entoptischen Erscheinungen, bei denen wir die Schatten im Auge vorhandener undurchsichtiger Theile wahrnehmen ²⁾. Ebenso verlegen wir die Nachbilder nach aussen, gleich als wenn sie unmittelbar in äusseren Gegenständen ihre Ursache hätten ³⁾. Indem wir nun untersuchen, wie diese regelmässige Beziehung der Netzhautbilder auf einen äusseren Raum und auf ausgedehnte Gegenstände in demselben entsteht, wollen wir vorläufig die Existenz einer nach drei ebenen Dimensionen angeordneten Aussenwelt als gegeben voraussetzen. Unsere Aufgabe ist es, nachzuweisen, wie wir vermittelst der Netzhautbilder diese Aussenwelt reconstruiren. Wir werden also vorerst davon absehen, dass die Existenz der Aussenwelt selbst einen wesentlichen Theil ihrer Beglaubigung den Gesichtsvorstellungen entnimmt. Um die einzelnen Momente, welche bei der Bildung der letzteren zusammenwirken, möglichst zu trennen, wollen wir 1) das Netzhautbild des ruhenden Auges und die in diesem zur Bildung der Vorstellung gelegenen Motive erwägen; hieran soll sich 2) die Betrachtung des bewegten Auges und des Einflusses der Augenbewegungen anschliessen, worauf endlich 3) die durch die Existenz zweier in Gemeinschaft functionirender Sehorgane gegebenen Bedingungen des Sehens zergliedert werden. Es bedarf übrigens kaum der Bemerkung, dass diese Trennung durchaus künstlich und nur durch die Uebersichtlichkeit der Untersuchung geboten ist. Das Auge ist von Anfang an ein bewegtes Organ, und es functionirt normaler Weise stets als Doppelauge.

¹⁾ Lehrb. d. Physiol. § 415.

²⁾ Ebend. § 418, 420.

³⁾ Siehe I, Cap. IX, S. 435.

1. Netzhautbild des ruhenden Auges.

Das Netzhautbild des ruhenden Auges kann naturgemäss nur dadurch Veränderungen erfahren, dass die äusseren Gegenstände sich bewegen und wechseln. Dies kann aber in doppelter Weise geschehen: es kann erstens ein und dasselbe Object sich bewegen und so auch im Netzhautbilde seine Stelle ändern; und es kann zweitens vor einem bisher gesehenen Objecte ein anderes auftauchen, durch welches das erste ganz oder theilweise verdeckt wird.

Die Lage des Netzhautbildes wird, ebenso wie die Grösse desselben, durch Linien bestimmt, welche man sich von allen Punkten des Objectes durch einen für jeden Accommodationszustand fest bestimmten optischen Cardinalpunkt des Auges, den Knotenpunkt, nach der Netzhaut gezogen denkt¹⁾. Diese Linien sind die Richtungsstrahlen. Der Punkt, wo ein Richtungsstrahl die Netzhaut trifft, ist der dem betreffenden Objectpunkt entsprechende Bildpunkt. Denken wir uns nun einen einzelnen leuchtenden Objectpunkt im äussern Raume wandern, so muss auch der ihm zugehörige Bildpunkt auf der Netzhaut, und zwar im entgegengesetzten Sinne, sich bewegen. Hierbei kann die Empfindung nicht vollkommen ungeändert bleiben, da jeder Lichteindruck, wenn man von der Mitte der Netzhaut auf die Seitentheile übergeht, an intensiver Wirkung abnimmt, so dass sich die Empfindung schliesslich in Schwarz umwandelt²⁾. Dieser Veränderung der Empfindlichkeit geht nun eine ebensolche in der Schärfe der räumlichen Auffassung parallel. Auch hier zeigt die Mitte der Netzhaut, welche wegen der gelblichen Färbung, die sie beim Menschen zeigt, der gelbe Fleck (*macula lutea*) oder, da sie etwas vertieft ist, die Centralgrube (*fovea centralis*) genannt wird, einen sehr auffallenden Vorzug vor den Seitentheilen, deren Auffassungsschärfe um so mehr abnimmt, je weiter sie von der Centralgrube entfernt liegen. Aus diesem Grunde sagt man von Objecten, die sich auf dem gelben Fleck der Netzhaut abbilden, dass sie direct gesehen werden, während man alle seitlich

1) Streng genommen existiren zwei Knotenpunkte, von denen bei der Einrichtung des Auges der erste durchschnittlich 0,7580, der zweite 0,3603 mm vor der Hinterfläche der Krystalllinse gelegen ist. Da aber hiernach die beiden Knotenpunkte einander sehr nahe liegen, so kann man denselben, für die meisten Zwecke mit ausreichender Genauigkeit, einen einzigen substituiren, welcher auch als Kreuzungspunkt der Richtungsstrahlen bezeichnet wird, und welchen man nach LISTING 0,4764 mm vor der Hinterfläche der Linse annimmt. Legt man zwei Knotenpunkte zu Grunde, so müssen jedem Richtungsstrahl zwei Linien substituirt werden, von denen die erste den Objectpunkt mit dem ersten Knotenpunkt verbindet und die zweite der ersten parallel vom zweiten Knotenpunkt zur Netzhaut geführt wird.

2) Siehe I, S. 430.

gelegenen Bilder als indirect gesehene bezeichnet. Denjenigen direct gesehenen Punkt, dessen Bild genau in der Mitte der Centralgrube liegt, nennt man den Fixations- oder Blickpunkt. Der dem Fixationspunkt entsprechende Richtungsstrahl wird die Gesichtslinie genannt. Objecte direct zu sehen steht vollkommen in der Macht unseres Willens, da wir dieselben zu diesem Zweck nur zu fixiren brauchen; alle Willkürlichkeit unserer Augenbewegungen besteht aber darin, dass wir den Fixationspunkt des Auges im Raume bestimmen. Schwieriger ist es, die auf den Seitentheilen der Netzhaut sich abbildenden Objecte zu beobachten, weil wir gewohnt sind, die Gegenstände, auf welche sich unsere Aufmerksamkeit richtet, zugleich zu fixiren, und umgekehrt alles was wir nicht direct sehen unbeachtet zu lassen. Beim indirecten Sehen muss man diese natürliche Verbindung von Aufmerksamkeit und Fixation der Objecte zu lösen suchen, indem man ein Object fixirt, während man gleichzeitig einem andern, das im Bereich des indirecten Sehens liegt, seine Aufmerksamkeit zuwendet. Vergleicht man nun auf diese Weise zwei Objecte von gleicher Beschaffenheit, z. B. zwei weisse Punkte auf schwarzem oder zwei schwarze auf weissem Grunde, so bemerkt man, dass der indirect gesehene vom direct gesehenen Punkt sich ähnlich unterscheidet, wie das Bild im nicht-accommodirten und im accommodirten Auge. Der indirect gesehene Punkt erscheint verwaschen, der Unterschied seiner Helligkeit von derjenigen des Grundes ist vermindert. Grössere Objecte können daher in Bezug auf ihre Form, Grösse und Begrenzung im indirecten Sehen nur sehr undeutlich aufgefasst werden, im allgemeinen viel undeutlicher als bei mangelnder Accommodation, bei der nur die Grenzlinien verwaschen erscheinen, während hier das Ganze getrübt, wie durch einen Schleier gesehen wird. Eine genauere Vergleichung des indirecten mit dem directen Sehen lässt sich so ausführen, dass man zwei dunkle Fäden oder Punkte vor einem hellen Hintergrunde anbringt und deren Distanz allmählig vermindert, bis die Grenze erreicht ist, wo dieselben in einen Faden oder in einen Punkt zusammenzufließen scheinen. Statt dessen kann man auch die Distanz der Objecte ungeändert lassen, dagegen das Auge allmählig in so grosse Entfernung bringen, dass in Folge der abnehmenden Bildgrösse auf der Netzhaut die Objecte verschmelzen. Hierbei müssen die Objecte selbst immer grösser genommen werden, auf je weiter seitlich gelegene Theile der Netzhaut man ihr Bild fallen lässt, damit dieselben noch wahrnehmbar seien. Man findet so, dass für ein geübtes Auge zwei um 4 mm von einander abstehende Linien in directem Sehen erst in einer Entfernung von 2,5—3,5 Meter verschmelzen¹⁾. Dies entspricht einem Winkel der

¹⁾ Meinem eigenen Auge verschmelzen Linien von 3,5 mm Breite und 4,083 mm Distanz in 2870 mm Entfernung, was einem Gesichtswinkel von 77,7" entspricht. Nimmt

Richtungsstrahlen von ungefähr 90—60 Secunden oder einer Bildgrösse von 0,006—0,004 mm. Durch längere Uebung kann jedoch diese Grenzdistanz noch etwas vermindert werden.

Viel grössere Zwischenräume müssen zwischen den Netzhautbildern zweier Objecte gelegen sein, wenn diese im indirecten Sehen von einander getrennt werden sollen. So fand AUBERT, dass zwei Quadraten, die aus 4 Meter Distanz betrachtet wurden, und deren jedes eine Seitenlänge von 2 mm hatte, im Netzhautbilde folgende gegenseitige Entfernungen gegeben werden mussten, wenn sie noch eben getrennt werden sollten.

| Abstand der Bilder von der Netzhautmitte | Gegenseitige Entfernung der Bilder |
|---|---------------------------------------|
| 20 40' | 3' 27" |
| 30 30' | 6' 38" |
| 50 | 17' 11" |
| 70 | 34' 22" |
| 80 30' | 40' 9" |

Noch viel rascher sinkt die Unterscheidungsfähigkeit bei weiterer seitlicher Verschiebung der Objecte. Sie ist hier bei einem Abstand von 15° schon etwa auf $\frac{1}{10}$, bei 30—40° auf $\frac{1}{100}$ der Sehschärfe im directen Sehen gesunken¹⁾. Doch erfolgt dies nach den verschiedenen Meridianen, die man sich durch die Netzhautmitte gelegt denken kann, mit etwas verschiedener Geschwindigkeit, und pflegen in letzterer Beziehung sogar die beiden Augen eines und desselben Beobachters von einander abzuweichen: im allgemeinen ist der horizontale Netzhautmeridian in weiterem Umfang einer gewissen Schärfe der Unterscheidung fähig als der verticale²⁾. Ausserdem bemerkt man beim indirecten in noch höherem Grade als beim directen Sehen, dass sich die Unterscheidungsschärfe durch Uebung vervollkommenet.

Es liegt nahe, die bedeutenden Unterschiede, welche so die verschiedenen Stellen der Netzhaut in der Auffassung der auf ihnen entworfenen Bilder darbieten, mit den Strukturunterschieden in Zusammenhang zu

man die Fäden feiner, so nimmt dadurch der Gesichtswinkel, unter welchem sie noch getrennt werden können, zu. VOLKMANN konnte daher sehr feine Spinnwebfäden erst unterscheiden, als ihr Gesichtswinkel 80,4—147,5° betrug. Die nämliche Regel fand AUBERT für anders geformte Objecte, z. B. Quadrate, bestätigt Physiologie der Netzhaut, S. 228¹⁾. Als Grund dieser Erscheinung muss wohl der Umstand angesehen werden, dass feinere Objecte sich minder deutlich von ihrem Hintergrund abheben.

1) Zugleich scheint dieselbe im indirecten Sehen in noch höherem Grade als im directen von der Grösse und Deutlichkeit der Objecte abhängig zu sein. So konnten AUBERT und FOERSTER grössere Quadrate leicht noch in einer Distanz unterscheiden, in der kleinere bereits in einen Eindruck zusammenflossen. Vgl. AUBERT a. a. O. S. 249, STELLER und LANDOLT, in GRAEFE und SAEMISCH's Handbuch III, 1. S. 62f. KÖNIGSMÖNNER, Das Distinctionsvermögen der peripheren Theile der Netzhaut. Diss. Erlangen 1876. SCHADOW, PFLUGER's Archiv XIX, S. 439.

2) AUBERT a. a. O. S. 246.

bringen. In der Gegend des gelben Flecks sind als einzige percipirende Elemente Zapfen zu finden, welche hier dicht gedrängt neben einander stehen, so dass der Zwischenraum zwischen zwei Zapfen sehr klein ist im Vergleich mit dem Querdurchmesser eines einzigen. Gegen die Seitentheile nehmen die Zapfen ab, es treten Stäbchen an deren Stelle, zwischen denen nun das nicht-nervöse Stützgewebe einen grösseren Raum einnimmt. Es kann hiernach die Schärfe der Unterscheidung auf zweierlei Structurbedingungen zurückgeführt werden, welche in der That wahrscheinlich beide von Einfluss sind: 1) auf die dichter gedrängte Lage der percipirenden Elemente in der Gegend des Netzhautcentrums, und 2) auf die verschiedene Beschaffenheit der Elemente selber. Da aus jedem Zapfen mehrere Nervenfasern hervorkommen, während ein Stäbchen immer nur eine einzige entsendet¹⁾, so wird man zugeben müssen, dass möglicherweise im Gebiet eines einzigen Zapfens eine räumliche Unterscheidung geschehen kann. In der That scheinen hierauf Versuche von VOLKMANN hinzudeuten, nach welchen wir unter geeigneten Umständen sogar noch Grössenunterschiede wahrnehmen, welche einem Netzhautbilde von 0,0007 mm entsprechen. Da nun nach den Messungen von H. MÜLLER und M. SCHULTZE der Durchmesser eines Zapfenquerschnitts immer mindestens 0,0015 bis 0,0025 mm beträgt, so würden Unterschiede, die nur $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ eines Zapfendurchmessers ausmachen, noch aufgefasst werden können²⁾. Andererseits ist es zweifellos, dass bei ungeübten Augen und schwer erkennbaren Objecten, wo die kleinsten Unterschiede im Netzhautbild einen Winkel von 45" erreichen, stets mehrere Zapfen zwischen den unterschiedenen Bildpunkten gelegen sein müssen. Hiernach lässt sich nicht wohl annehmen, dass die Auffassung räumlicher Unterschiede im directen Sehen durch den Durchmesser der Zapfen unveränderlich bestimmt sei. Doch scheint dieser allerdings, wie die Ermittlungen der verschiedensten Beobachter zeigen, in der Regel die Grenze der Unterscheidungsfähigkeit annähernd zu bezeichnen³⁾. Das Sinken der letzteren auf den Seitentheilen der Netzhaut erklärt sich daher hauptsächlich durch die Ueberhandnahme des zwischen den percipirenden Elementen gelegenen interstitiellen Gewebes. Die zahllosen kleinen Lücken, welche hierdurch die Mosaik empfindender Elemente durchbrechen, werden aber nicht etwa als Lücken im Sehfelde wahr-

1) Vgl. I, S. 304.

2) VOLKMANN, Physiologische Untersuchungen im Gebiete der Optik, I, S. 65f.

3) Insofern die Netzhautgrube eine gewisse Ausdehnung besitzt, werden übrigens auch in ihr schon Unterschiede der Unterscheidungsfähigkeit vorkommen. Hierauf dürfte die von BERGMANN (Zeitschr. f. rat. Med. 3. R. II, S. 88) und HELMHOLTZ (Physiol. Optik, S. 217) beobachtete Erscheinung hindeuten, dass ein Gitter aus schwarzen Stäben, wenn es der Entfernung sich nähert, wo die Unterscheidbarkeit aufhört, zuweilen wie ein schachbrettartiges Muster aussieht, indem einzelne Theile der Stäbe schon zusammenfliessen, während andere noch getrennt werden.

genommen, sondern über jede erstreckt sich die Empfindung der Elemente, zwischen welchen sie gelegen ist; sie vermindern also nur nach Massgabe ihrer Grösse die Schärfe der Auffassung.

In dieser Beziehung gleicht ihnen jene grosse Lücke im Sehfelde der Netzhaut, die der Eintrittsstelle des Sehnerven entspricht, der blinde Fleck. Diese Stelle, an der die Stäbchen und Zapfen sowie alle andern nervösen Elemente mit Ausnahme der Opticusfasern vollständig fehlen, hat einen ungefähren Durchmesser von 6° oder 4,5 mm, und ihre Mitte liegt etwa 45° oder 4 mm gerade nach innen vom Centrum des gelben Flecks entfernt¹⁾. Wegen der umgekehrten Lage des Netzhautbildes werden daher Objecte, die in der entsprechenden Entfernung nach aussen vom Fixationspunkte liegen, nicht wahrgenommen, sobald sie in das Bereich des blinden Flecks fallen. Fixirt man z. B., während das rechte Auge geschlossen ist, mit dem linken das Kreuzchen in Fig. 125, und hält das Buch in etwa



Fig. 125.

4 Fuss Entfernung, so verschwindet der Kreis vollständig. Sobald man nur um wenig das Auge näher oder ferner bringt, so taucht derselbe wieder auf. Hierbei werden aber meistens nicht etwa bloss diejenigen Theile des letzteren gesehen, die eben aus dem Bereich des blinden Flecks heraustreten, sondern man glaubt plötzlich den ganzen Kreis wieder wahrzunehmen. E. H. WEBER hat bemerkt, dass, wenn man eine regelmässige Figur, z. B. eine Kreislinie, in der an einer Stelle eine Lücke geblieben ist, im indirecten Sehen betrachtet, man die vollständige Kreislinie zu sehen glaubt, sobald die Lücke in den blinden Fleck fällt²⁾. Aehnlich glaubt man, wenn man Druckschrift betrachtet, auch die Stelle des blinden Flecks mit solcher ausgefüllt zu sehen, selbst wenn dieselbe absichtlich mit einem weissen Papier bedeckt wurde. Allerdings ist bei diesen Versuchen die Wahrnehmung noch unsicherer als sonst im indirecten Sehen.

1) Genauere Massangaben siehe bei HELMHOLTZ, *Physiol. Optik*, S. 242, und AUGER, *Physiologie der Netzhaut*, S. 238.

2) E. H. WEBER, *Sitzungsber. der kgl. sächs. Ges. der Wiss. zu Leipzig*, 1853, S. 149. VOLKMAN, ebend. S. 27. v. WITTICH, *Archiv f. Ophthalmologie*, IX, 2. S. 9.

Man ist also natürlich niemals im Stande bestimmte Buchstaben zu erkennen, die im Gebiet des blinden Flecks zu liegen scheinen, und auch bei der Wahrnehmung regelmässiger Figuren, die theilweise in das Bereich desselben fallen, findet sich eine eigenthümliche Unsicherheit, die bei angestrengter Aufmerksamkeit nicht, wie sonst im indirecten Sehen, abnimmt sondern grösser wird. Aber die Thatsache, dass wir die durch den blinden Fleck in unserm Sehfeld vorhandene Lücke im allgemeinen mit den Empfindungen der in ihrer Umgebung gereizten Netzhautpunkte ausfüllen, lässt sich desshalb doch nicht bestreiten¹⁾. In dieser Hinsicht verhält sich also der blinde Fleck vollständig analog jenen kleineren Lücken im Sehfelde, welche von der spärlicheren Anordnung der empfindenden Elemente herühren.

Die Erscheinungen des indirecten Sehens sowie die Beobachtungen über den blinden Fleck lehren, dass das empfundene Netzhautbild noch weit grössere Ungenauigkeiten darbietet als das auf der Netzhautfläche entworfene, welches von dem objectiven Beobachter wahrgenommen werden kann. Jenes subjective Netzhautbild, welches uns allein zur Auffassung der Aussenwelt dient, ist nur an der Stelle der Netzhautgrube ziemlich genau; seitlich davon wird es immer verwaschener, und an einer Stelle, der des blinden Flecks, ist es in ziemlich weitem Umfange ganz unterbrochen. Wenn diese Ungenauigkeiten wenig unsere Wahrnehmung stören, so verdanken wir dies in erster Linie den nachher zu schildernden Bewegungen des Auges, bei denen wir diejenigen Gegenstände, denen sich unsere Aufmerksamkeit zuwendet, successiv fixiren, so dass sie auf jener

¹⁾ AUBERT (Physiologie der Netzhaut, S. 257), dem sich auch HELMHOLTZ (Physiol. Optik, S. 373) anschliesst, hat gegen diese Ausfüllung des blinden Flecks bemerkt, es sei ihm bei aufmerkssamer Beobachtung überhaupt unmöglich, irgend etwas über die Theile der Objecte, die auf den blinden Fleck fallen, auszusagen. HELMHOLTZ berichtet, er habe anfangs ebenfalls in der Weise, wie es WEBER beschreibt, die Ergänzung der Objecte zu sehen geglaubt, sich aber nach anhaltender Uebung überzeugt, dass er mit der Stelle des blinden Flecks in der That nichts sehe, und er bringt daher diese in vollständige Analogie mit derjenigen Lücke des Sehfeldes, die sich hinter unserm Rücken befindet (a. a. O. S. 377). Aber es scheint mir, dass man hier die Resultate, welche sich bei fortgesetzter Aufmerksamkeit auf die blinde Stelle ergeben, nicht gegen die Erscheinungen, die das natürliche, im Fixiren wohlgeübte Auge wahrnimmt, in's Feld führen darf. Bei fortgesetzten Versuchen dieser Art ergibt sich nämlich, indem man mit den sonstigen Wahrnehmungen im indirecten Sehen vergleicht, eine steigende Unsicherheit, welche namentlich in solchen Fällen sich aussert, wo der Versuch an und für sich eine Zweideutigkeit einschliesst, wie z. B. wenn eine rothe und gelbe Linie im blinden Fleck sich kreuzen, wo man unmöglich darüber in's Reine kommen kann, ob Roth oder Gelb oben aufliegt. Selbst darüber, ob eine einfache Linie durch die blinde Stelle sich fortsetzt, kann man schliesslich in Ungewissheit kommen; niemals greift diese aber dann Platz, wenn das ganze Sehfeld oder ein grosser Theil desselben gleichförmig ausgefüllt ist. Aehnlich verhalten sich Druckschriften oder sonst gleichförmige Muster, wo man zwar die im Bereich des blinden Flecks liegenden Buchstaben oder Theile des Musters nur unbestimmt sieht, ohne dass man sich jedoch von der Vorstellung einer gleichförmigen Erfüllung des Sehfeldes losmachen kann.

Stelle des schärfsten Sehens sich abbilden. Von wesentlicher Bedeutung ist aber ausserdem die soeben hervorgehobene Ausfüllung der nicht reizbaren Stellen mit den Empfindungen, welche von den zwischen ihnen gelegenen reizbaren Elementen ausgehen. Obgleich in unserer Netzhaut die empfindenden Elemente mosaikartig angeordnet und stellenweise weit durch nicht-empfindende Theile getrennt sind, so erscheint uns doch unser Sehfeld in ununterbrochenem Zusammenhang. Aus dieser Erfahrung folgt nothwendig, dass unsere Lichtempfindung nicht unmittelbar schon die räumliche Form besitzen kann. Wäre letzteres der Fall, so müssten die nicht reizbaren Stellen der Netzhaut entweder als Lücken im Sehfelde wahrgenommen werden oder bei der räumlichen Auffassung der Gesichtsobjecte ganz ausser Betracht bleiben. Dass ersteres nicht geschieht, lehrt, wie gesagt, die unmittelbare Erfahrung. Dagegen ist letzteres zuweilen behauptet worden. Hierbei übertrug man die Annahme von Empfindungskreisen in dem früher (S. 30) besprochenen Sinne vom Tastorgan auf das Auge, indem man jeden Empfindungskreis als äquivalent einem äusseren Raumpunkt betrachtete. Aber wie im Gebiete des Tastsinns, so widerspricht auch beim Auge die Erfahrung durchaus jener Annahme. Wir sind weit entfernt, die Distanzen je zweier Linien, die im directen und im indirecten Sehen noch eben unterschieden werden können, für gleich zu halten, vielmehr erkennen wir deutlich die indirect gesehene als grösser an, ja wir sprechen ihr annähernd dieselbe Grösse wie bei directer Fixation zu. Ebenso erscheinen uns zwei gleich grosse Kreisflächen im directen und indirecten Sehen ungefähr gleich gross, während doch die indirect gesehene viel kleiner erscheinen müsste, wenn wirklich jedes empfindende Element einem Raumpunkte äquivalent wäre, alle nicht empfindenden Theile aber in der Anschauung ignoriert würden.

Ausser durch seine Bewegung auf der Netzhautfläche kann das Bild im ruhenden Auge dadurch Veränderungen erfahren, dass vor dem gesehenen Objecte ein zweites auftaucht, durch welches das erste verdeckt wird (S. 63). Angenommen, die beiden Objecte seien punktförmig, so wird, wenn das Auge sich auf den zweiten Punkt accommodirt, der Zerstreuungskreis des ersten Punktes, auf welchen es nicht mehr accommodirt ist, von allen Seiten den zweiten umgeben. Nun wird der in das Auge fallende Lichtkegel durch die als Blendung wirkende Iris begrenzt: der Zerstreuungskreis hat daher die Form der Pupille, und die Mitte desselben, welche bei accommodirtem Auge den Bildpunkt abgibt, entspricht gleichzeitig dem Mittelpunkt der Pupille. Wird demnach ein ferner Punkt so durch einen näheren verdeckt, dass jener nur noch im Zerstreuungskreise gesehen werden kann, so müssen offenbar beide in einer geraden Linie

liegen, die den Bildpunkt auf der Netzhaut und den Mittelpunkt der Pupille schneidet. In der gleichen Richtung müssen wir aber die Punkte nach aussen verlegen. Aus diesem Grunde nennt man die genannte Linie eine Visirlinie. Alle in einer Visirlinie gelegenen Punkte decken sich im Netzhautbilde mit den Mittelpunkten ihrer Zerstreuungskreise. Diejenige Visirlinie, welche vom Netzhautcentrum ausgeht, nennen wir die Hauptvisirlinie; sie fällt mit der Gesichtslinie, dem Hauptrichtungsstrahl, so nahe zusammen, dass der Unterschied für die meisten Zwecke vernachlässigt werden kann. Den Mittelpunkt der Pupille, in welchem sich alle Visirlinien schneiden, nennt man auch den Kreuzungspunkt der Visirlinien. Derselbe ist, wie man hieraus sieht, von dem Kreuzungspunkt der Richtungsstrahlen verschieden. Während durch die Richtungsstrahlen die Lage und Grösse des Bildes auf unserer Netzhaut, wird durch die Visirlinien die Richtung bestimmt, in welcher wir jenes Bild nach aussen verlegen. Die Grenzpunkte eines Objectes ab (Fig. 426), von welchem ein Bild $\alpha\beta$ auf der Netzhaut entworfen wird, sehen wir also

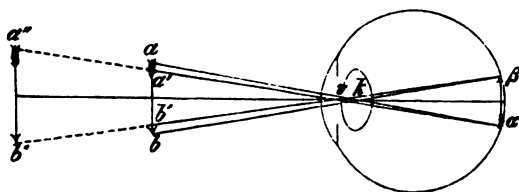


Fig. 426.

nicht bei a und b , sondern bei a' und b' , gemäss der Richtung der Visirlinien. Für ferne Objecte fallen übrigens die Richtungsstrahlen und die Visirlinien so nahe zusammen, dass der Unterschied vernachlässigt werden kann. Den Winkel $a'v b'$, welchen die von den Grenzpunkten des Netzhautbildes gezogenen Visirlinien mit einander bilden, nennt man den Gesichtswinkel. Er ist für uns im allgemeinen das Mass der Grösse eines Gegenstandes. Denn Objecten, die unter gleichem Gesichtswinkel gesehen werden, entsprechen Netzhautbilder von gleicher Grösse. Die Erfahrung lehrt nun aber, dass wir trotzdem keineswegs alle Objecte von gleichem Gesichtswinkel für gleich gross halten. Vielmehr erscheint uns von verschiedenen Objecten mit gleichem Gesichtswinkel dasjenige grösser, welches wir in weitere Entfernung verlegen. Wird z. B. dasselbe Netzhautbild $\alpha\beta$ (Fig. 426) zuerst nach $a' b'$ und dann nach $a'' b''$ verlegt, so erscheint es im ersten Fall kleiner, im zweiten grösser als das wirkliche Object ab . Die Vorstellung der Grösse setzt also ausser dem Gesichtswinkel die Hülfsvorstellung der Entfernung des Gegenstandes voraus. Zur Gewinnung der letzteren steht aber dem visirenden Auge nur

ein sehr unsicheres Mittel zu Gebote, die Accommodation. Indem wir successiv für Gegenstände von verschiedener Entfernung accommodiren, können wir einigermaßen den näheren von dem fernerer unterscheiden. Aber erstens besitzen wir dieses Hilfsmittel nur innerhalb der Accommodationsgrenzen, und zweitens ist dasselbe sehr mangelhaft, wie daraus hervorgeht, dass das bloss auf seine Accommodation angewiesene Auge Entfernungsunterschiede viel unvollkommener als das ohne solche Beschränkung functionirende Sehorgan auffasst¹⁾.

Die Fläche, in welche das ruhende Auge alle gleichzeitig sichtbaren Punkte in der Richtung der Visirlinien verlegt, nennen wir das Sehfeld des ruhenden Auges. In ihm wird der Abstand der einzelnen Punkte von einander durch den Gesichtswinkel bemessen. Aber da die Entfernung, in welche sich die einzelne Visirlinie erstreckt, unbestimmt bleibt, so ist dieses Sehfeld an sich eine Fläche von unbestimmter Form, welche nur nach den Seiten hin wegen der abnehmenden Empfindlichkeit der Netzhaut bestimmte Grenzen hat. Diese Grenzen sind, von der den gelben Fleck mit der Mitte der Pupille verbindenden Hauptvisirlinie an gerechnet, nach den Messungen von FOERSTER und LANDOLT:

| | | | |
|--------------------|------------|------------------|------------|
| nach aussen 70—85° | } 120—135° | nach oben 45—55° | } 110—120° |
| nach innen 60—50° | | nach unten 65° | |

Die Stelle des deutlichsten Sehens liegt demnach nicht vollständig in der Mitte des Gesichtsfeldes, sondern nach innen und oben von derselben; dagegen nimmt der blinde Fleck ziemlich genau die Mitte ein. Beseitigt man durch Drehungen des Kopfes die Beschränkungen durch die Gesichtsknochen, so werden die Grenzen erheblich weiter. In diesem Fall fand LANDOLT:

| | | | |
|-----------------|--------|----------------|-----------|
| nach aussen 85° | } 160° | nach oben 75° | } 151° 2. |
| nach innen 75° | | nach unten 78° | |

1) Um den Einfluss der Accommodation auf die Vorstellung der Entfernung zu bestimmen, brachte ich vor einem gleichförmig weissen Hintergrunde in verschiedenen Distanzen einen schwarzen Faden an, auf welchen das Auge durch eine innen geschwärtzte Röhre blickte. (Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 105 f.) Folgendes sind die Zahlen einer so gewonnenen Versuchsreihe:

| Entfernung | Unterscheidungsgrenze für | |
|------------|---------------------------|------------|
| | Annäherung | Entfernung |
| 250 cm | 12 | 12 |
| 220 - | 10 | 12 |
| 200 - | 8 | 12 |
| 180 - | 8 | 12 |
| 100 - | 8 | 11 |
| 80 - | 5 | 7 |
| 50 - | 4,5 | 6,5 |
| 40 - | 4,5 | 4,5 |

Das untersuchte Auge hatte ein beschränktes Accommodationsvermögen: sein Fernpunkt lag 250, sein Nahepunkt 40 cm entfernt.

3 STELLER und LANDOLT a. a. O. S. 38.

Obgleich die bisher besprochenen Eigenschaften des ruhenden Auges zweifellos wesentliche Elemente der Gesichtsvorstellung in sich schliessen, so sind sie doch für sich allein genommen nicht genügend, dieselbe zu vermitteln. Weder enthält die Lage des optischen Bildes auf der Netzhaut noch die Richtung der Visirlinien, die wir aus der Verbindung sich deckender Punkte im Sehfelde gewinnen, hierfür zureichende Motive. Denn das empfundene Netzhautbild, wenn wir damit die Mosaik von Lichtempfindungen bezeichnen dürfen, welche aus der Erregung der einzelnen reizbaren Netzhautelemente entsteht, ist durchaus verschieden von demjenigen Bild des Gegenstandes, welches unsere Vorstellung in den äusseren Raum zeichnet. Die letztere füllt die Lücken des empfundenen Bildes aus, und sie übersieht grossentheils die Ungenauigkeiten desselben in den peripherischen Theilen. Der Gesichtswinkel aber ist nur ein Element der räumlichen Grössenvorstellung, welches für sich genommen wirkungslos bleibt. Alles dies weist darauf hin, dass unsere Vorstellung weiterer Hilfsmittel bedarf, welche vor allem in der Bewegung des Auges gegeben sind.

2. Bewegungen des Auges.

Die Bewegungen des Auges sind im allgemeinen Drehungen um einen in der Augenhöhle fest liegenden Punkt. Dislocationen des Augapfels, durch die Auspolsterung der Augenhöhle mit Fett, Bindegewebe und anderen schwer comprimibaren Massen erschwert, können nur ausnahmsweise stattfinden, so dass sie bei den normalen Bewegungen ausser Betracht bleiben. Der Drehpunkt des Auges liegt nach den Messungen von **DOXDERS** 13,54 mm hinter dem Hornhautscheitel, demnach etwa 4,29 mm hinter der Mitte der vom Hornhautscheitel durch den Knotenpunkt gelegten optischen Augenaxe¹⁾. Die Drehungen um diesen Punkt werden durch sechs Muskeln bewerkstelligt, von denen je zwei, welche als Antagonisten wirken, ein Muskelpaar bilden. Die drei Muskelpaare, welche man auf diese Weise unterscheidet, sind: der äussere und innere gerade Muskel (*Rectus externus und internus*), der obere und untere gerade Muskel (*Rectus superior und inferior*), und der obere und untere schräge Muskel (*Obliquus superior und inferior*). Das erste dieser Muskelpaare, gebildet durch den äusseren und inneren geraden Muskel (*re, rit* Fig. 127), liegt nahezu in der durch den Drehpunkt des Auges gelegten Horizontal-

¹⁾ **DOXDERS**, *Anomalieen der Refraction und Accommodation*. Wien 1866, S. 456 f. Vgl. auch **WEISS**, *Archiv f. Ophth.* XXI, 2. S. 432.

ebene¹⁾. Beide Muskeln zeigen eine genaue Symmetrie der Lage und darum auch der Wirkung. Die Axe, um welche dieselben für sich das Auge drehen würden, steht im Drehpunkt auf der annähernd horizontalen Muskelebene senkrecht. Der äussere dreht um diese Axe den Augapfel nach aussen, der innere nach innen; dabei behält der durch die Netzhaut gelegte horizontale Meridian, den wir, da er noch öfter zur Feststellung der Orientierung des Auges Verwendung findet, kurz den Netzhauthorizont nennen wollen, seine horizontale Richtung bei. Der obere und untere gerade Muskel (*rs*, *ri* f. Fig. 128), welche zusammen das zweite Muskelpaar bilden, liegen ebenfalls fast vollkommen in einer Ebene, also annähernd wieder

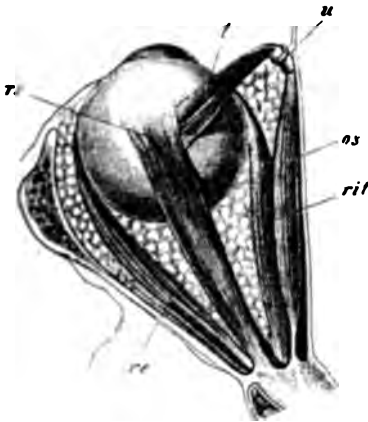


Fig. 127. Die Muskeln des linken menschlichen Auges, von oben gesehen. *rs* Rectus superior. *re* Rectus externus. *ri* Rectus internus. *os* Obliquus superior. *t* Sehne dieses Muskels. *u* Knorpelrolle an der innern Wand der Augenhöhle, um welche die Sehne des Obliquus sup. geschlungen ist.

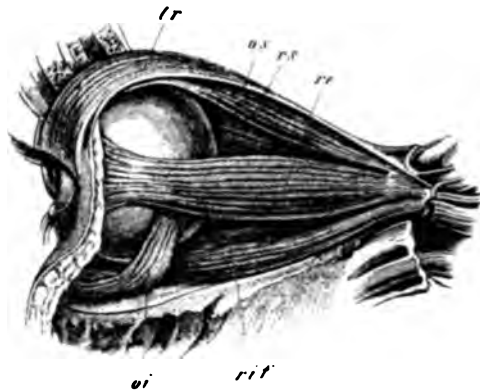


Fig. 128. Die Muskeln des linken menschlichen Auges, von aussen gesehen. *lr* Heber des obern Augenlids (levator palpebrae superioris), den Rectus superior bedeckend. *rs*, *re*, *os* wie in der vorigen Fig. *ri* Rectus inferior. *oi* Obliquus inferior.

symmetrisch, aber diese Ebene hat eine schräge Lage, indem der Ansatz der Muskeln am Augapfel weiter nach aussen gelegen ist als ihr Ursprung am Rande des Sehnervenlochs (*rs* Fig. 127). Ihre Drehungsaxe fällt darum nicht mit der durch den Drehpunkt gelegten Horizontalinie zusammen, sondern weicht von derselben um ungefähr 30° ab (Fig. 129). Demnach behält auch der Netzhauthorizont, während der obere Muskel das Auge nach oben, der untere nach unten dreht, seine Lage nicht bei, sondern er wird gleichzeitig gegen die Horizontalebene gedreht, so dass er mit

¹⁾ Die Ursprungspunkte beider Muskeln liegen übrigens bei vollkommen horizontaler Haltung des Kopfes ein wenig höher als die Ansatzpunkte, nach VOLLMANN'S Messungen um 0,6 mm. Daraus folgt, dass die Muskelebene mit ihrem vordern Ende etwas unter die Horizontalebene geneigt ist.

seiner schläfenwärts gerichteten Hälfte sich im ersten Fall über den Horizont erhebt, im zweiten Fall unter denselben sinkt. Eine solche Drehung, bei der die Gesichtslinie ($g g'$ Fig. 129) als fest bleibende Axe erscheint, bezeichnet man nun als Rollung oder Raddrehung des Auges, und der Winkel, welchen dabei der Netzhauthorizont mit seiner ursprünglichen horizontalen Lage bildet, ist der Rollungs- oder Raddrehungswinkel. Denken wir uns also den oberen oder unteren geraden Muskel allein wirksam, so würde mit der Hebung und Senkung des Augapfels, die sie bewirken, immer zugleich eine Rollung desselben verbunden sein. Am meisten weicht endlich die Lage der beiden schrägen Muskeln ab ($o s, o i$). Die Drehungsaxe derselben bildet nämlich ungefähr einen Winkel von 52° mit der durch den Drehpunkt gelegten Horizontallinie, liegt also von dieser

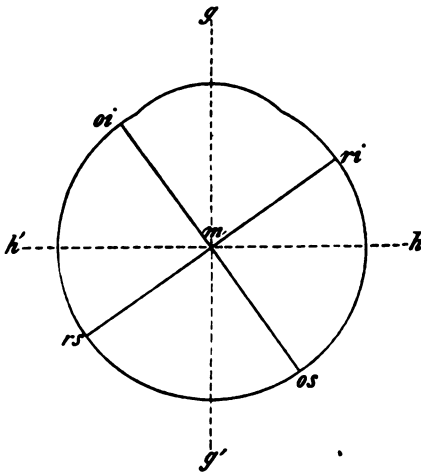


Fig. 129.

weiter entfernt als von der gerade nach vorn gerichteten Gesichtslinie, mit der sie nur einen Winkel von etwa 38° einschliesst (Fig. 129). Beide Muskeln unterscheiden sich ferner dadurch, dass derjenige Ursprungspunkt des oberen schiefen Muskels, der für seine Wirkung allein in Betracht kommt, nämlich die Stelle, wo derselbe über seine Rolle gleitet (u Fig. 127), nach vorn vom Ansatzpunkt seiner Sehne am Augapfel gelegen ist; ebenso entspringt der untere schiefe Muskel an einer nach vorn liegenden Stelle des Bodens der Augenhöhle (oi Fig. 128). Bei den schrägen Muskeln ist

also das Verhältniss der Ursprungs- und Ansatzpunkte genau das umgekehrte wie bei den geraden. In Folge dessen verhalten sie sich auch in Bezug auf die Hebung und Senkung des Augapfels entgegengesetzt den entsprechend gelagerten geraden Muskeln: der Obliquus superior senkt das Auge, und der Obliquus inferior hebt dasselbe. Dabei dreht zugleich der erstere den Netzhauthorizont im selben Sinne wie der obere gerade, der zweite im selben Sinne wie der untere gerade Muskel. Demnach lässt das Verhältniss der Obliqui zu dem oberen und unteren geraden Muskel kurz so sich feststellen: der Obliquus superior unterstützt den Rectus inferior bei der Senkung der Gesichtslinie, aber er wirkt ihm entgegen in Bezug auf die Rollung des Auges um die Gesichtslinie; der Obliquus inferior unterstützt den Rectus superior bei der Hebung des

Auges, aber er wirkt ihm bei der Rollung entgegen. Man übersieht diese Verhältnisse am einfachsten, wenn man auf einem durch den Drehpunkt *m* (Fig. 129) gehenden Horizontalschnitt des Augapfels die Drehungsaxen der zwei bei der Hebung und Senkung wirkenden Muskelpaare zeichnet. Die Drehungsaxe des äussern und innern geraden Muskels muss man sich als eine auf der Ebene des Papiers im Drehpunkt senkrecht stehende Linie denken. Von den beiden andern Drehungsaxen kann man annehmen, dass sie vollständig innerhalb der Horizontalebene liegen, da in Wirklichkeit ihre Abweichung von derselben nur wenige Winkelgrade beträgt¹⁾. Nennt man diejenige Hälfte einer jeden Drehungsaxe, in Bezug auf welche bei der Contraction eines bestimmten Muskels die Drehung im Sinne des Uhrzeigers stattfindet, die Halhaxe des betreffenden Muskels, so ist *mrs* die Halhaxe für den Rectus superior, *mri* für den Rectus inferior, *mos* für den Obliquus superior, *moi* für den Obliquus inferior. Für den Rectus internus liegt die Halhaxe über, für den externus unter der Papierenbene. Die Lageänderung, die jeder einzelne Muskel durch Drehung um seine Halhaxe zu Stande bringt, lässt sich nun durch die Fig. 130 veranschaulichen. Man denke sich das linke Auge so vor die Ebene des Papiers gehalten, dass es den Mittelpunkt der Figur fixirt, und dass die Entfernung des Drehpunktes von demselben gleich der Länge der Linie *dd* ist, so werden durch die in jenem Mittelpunkt sich kreuzenden Linien

¹ Genauer ergeben sich die Lageverhältnisse der sechs Augenmuskeln aus der folgenden nach VOLKMANN'S Messungen entworfenen Tabelle, in welcher die Ursprungs- und Ansatzpunkte der Muskeln durch ein System rechtwinkliger Coordinaten bestimmt sind, die sich im Drehpunkte kreuzen. Sitzungsber. der Sachs. Ges. der Wiss. 1869, S. 33. Die *x*-Axe liegt horizontal, die *z*-Axe vertical, und die *y*-Axe fällt mit der Gesichtslinie zusammen: die Richtungen der positiven *x* geht nach aussen, der positiven *y* nach hinten, der positiven *z* nach oben: die Zahlen bedeuten Millimeter.

| Muskeln | Ursprünge | | | Ansätze | | |
|--------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | <i>x</i> | <i>y</i> | <i>z</i> | <i>x</i> | <i>y</i> | <i>z</i> |
| Rectus superior. . . . | -16 | 31,76 | 3,6 | 0,0 | -7,63 | 10,68 |
| Rectus inferior. . . . | -16 | 31,76 | -3,4 | 0,0 | -8,03 | -10,24 |
| Rectus externus. . . . | -13 | 34,0 | 0,6 | 10,03 | -6,30 | 0,0 |
| Rectus internus. . . . | -17 | 30,0 | 0,6 | -9,63 | -8,84 | 0,0 |
| Obliquus superior. . . . | -13,37 | -8,24 | 13,35 | 3,90 | 4,41 | 11,03 |
| Obliquus inferior. . . . | -11,10 | -11,34 | -13,46 | 8,71 | 7,18 | 0,0 |

Wir fügen diesen Zahlen die von VOLKMANN ermittelten Werthe der Länge und des Querschnitts der einzelnen Augenmuskeln hinzu, da dieselben für die Beurtheilung der Muskelleistungen von Bedeutung sind. Die direct gemessenen Längen sind in Millimetern, die durch Division des Volums mit der Länge berechneten Querschnitte in Quadratmillimetern angegeben (a. a. O. S. 37).

| | Rectus sup. | Rectus inf. | Rectus ext. | Rectus int. | Obliquus sup. | Obliquus inf. |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|
| Länge | 41,8 | 40,0 | 40,6 | 40,8 | 32,2 | 34,5 |
| Querschnitt | 11,34 | 13,85 | 16,73 | 17,39 | 8,36 | 7,69 |

die Bahnen dargestellt, in welchen jeder einzelne Muskel, wenn er eine Drehung von 10 bis 50° um seine Halbhaxe bewirkt, die Gesichtslinie bewegen muss. Durch den am Ende jeder Bahn angebrachten dickeren Strich ist zugleich die in Folge der Drehung eingetretene Lage des Netzhauthorizontes angedeutet. Aus dieser Darstellung geht unmittelbar hervor, dass, um von der Anfangsstellung aus das Auge gerade nach aussen oder innen zu bewegen, die Wirkung eines einzigen Muskels, des Rectus externus oder internus genügt¹⁾. Anders ist dies bei den Bewegungen

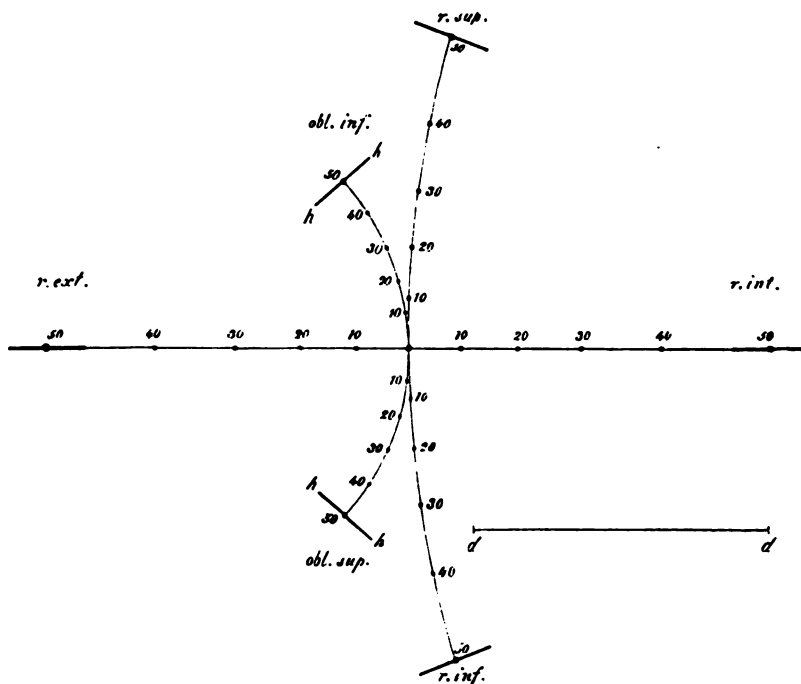


Fig. 430.

nach oben und unten. Kein einziger Muskel vermag, wie man sieht, den Augapfel geradlinig zu heben oder geradlinig zu senken. Dagegen kann dies durch die Combination der zwei entsprechend wirkenden Muskeln erreicht werden. Der Rectus superior und Obliquus inferior werden, da

1) Da in Folge der hierdurch hervorgebrachten Lageänderung des Augapfels auch die Ansatzpunkte der andern Muskeln Verschiebungen erfahren, beziehungsweise diese Muskeln sich verkürzen oder verlängern müssen, so werden allerdings bei den oben genannten Bewegungen ausser dem Hauptmuskel immer auch noch andere contrahirt sein. Ueber hierauf bezügliche Erscheinungen der Netzhautorientirung vgl. SCHNELLEN, Archiv f. Ophth. XXI, 3. S. 433. Hier kann von diesen Abweichungen wegen ihres geringen Einflusses auf die Gesichtswahrnehmungen abgesehen werden.

die Bogen, in welchen sie die Gesichtslinie drehen, in entgegengesetztem Sinne verlaufen, bei geeigneter Compensation der Muskelkräfte eine geradlinige Bahn hervorbringen können; ebenso bei Senkung des Auges der Rectus inferior und Obliquus superior. Dabei werden zugleich die Drehungen des Netzhauthorizonts sich ganz oder theilweise compensiren, so dass das Auge in ähnlicher Weise wie bei den Bewegungen nach aussen und innen seine ursprüngliche Orientirung behalten kann. Bewegt sich die Gesichtslinie in schräger Richtung, z. B. von der Anfangsstellung aus nach innen und oben, so kann man eine solche Drehung in jedem Momente aus einer Bewegung nach innen und aus einer solchen nach oben zusammengesetzt denken. Demnach werden hier nicht zwei sondern drei Muskeln betheiligt sein, nämlich der Rectus internus als Einwärtswender, der Rectus superior und Obliquus inferior als Heber des Augapfels. In ähnlicher Weise ist bei den Drehungen nach aussen und oben der Rectus externus mit den zwei eben genannten Muskeln, bei den in schräger Richtung abwärts gehenden Bewegungen jedesmal der Rectus inferior und Obliquus superior mit dem betreffenden äusseren und inneren geraden Muskel wirksam.

Die Frage, wie bei allen diesen Bewegungen des Auges die Kräfte der einzelnen Augenmuskeln zusammenwirken, lässt auf die einfachste Weise sich prüfen, indem man die jedesmalige Stellung des Netzhauthorizontes ermittelt. Findet man z. B., dass bei der Drehung nach oben und unten der Netzhauthorizont keine Drehung erfährt, so wird man daraus schliessen dürfen, dass die geraden und schiefen Muskeln wirklich sich compensiren. Die unmittelbarste Methode aber, um sich über etwaige Richtungsänderungen des Netzhauthorizontes zu unterrichten, besteht darin, dass man durch längeres Fixiren einer horizontalen farbigen Linie ein complementäres Nachbild hervorbringt, das auf eine ebene Wand entworfen wird, und dessen Richtungsänderungen bei der Bewegung des Auges nun unmittelbar über die Richtungsänderungen des Netzhauthorizontes Aufschluss geben. Bei der Ausführung dieses Versuchs findet man, dass es eine bestimmte Ausgangsstellung gibt, von welcher an das ursprünglich horizontale Nachbild nicht nur bei der Bewegung nach innen und aussen sondern auch bei der Bewegung nach oben und unten horizontal bleibt. Die auf diese Weise ausgezeichnete Stellung, welche man die Primärstellung nennt, entspricht aber bei den meisten Augen einer Lage der Gesichtslinie, bei welcher diese etwas unter die Horizontalebene geneigt ist. Dies hängt wahrscheinlich damit zusammen, dass auch die Ebene des äusseren und inneren geraden Augenmuskels nicht genau horizontal ist¹⁾. Es scheint

¹⁾ S. 73, Anm. 1.

also der Netzhauthorizont und demnach das ganze Auge bei der Drehung nach innen und aussen seine Orientirung dann beizubehalten, d. b. keine Rollung zu erfahren, wenn die Gesichtslinie annähernd in der Muskelebene des Rectus externus und internus sich bewegt. Dann geschehen aber in der That diese Drehungen auf die einfachste Weise, indem sie lediglich durch die Wirkung der heiden genannten, ohne merkliche Anstrengung anderer Muskeln hervorgebracht werden können. Da nun auch bei der Bewegung nach oben und unten das Auge gleich orientirt bleibt, so müssen hierbei die Wirkungen des oberen und unteren geraden sowie der schiefen Muskeln in einem solchen Verhältnisse stehen, dass sich die entgegengesetzten Drehungen des Netzhauthorizontes, welche durch je zwei zusammenwirkende Muskeln hervorgebracht werden, genau compensiren. Nun bewirken, eine gleich grosse Bewegung vorausgesetzt, die Obliqui eine viel stärkere Raddrehung als die ihnen verbundenen Recti, wie man unmittelbar aus Fig. 130 ersieht. Es muss daher, wenn jene Compensation stattfinden soll, bei einer gegebenen Hebung und Senkung der gerade Muskel mit grösserer Kraft wirken als der ihm beigegebene schräge Muskel. Hiermit steht denn auch im Einklang, dass die Obliqui viel schwächere Muskeln sind als die Recti, so dass, wenn einem geraden und einem schrägen Muskel die gleiche Innervation zugeführt wird, dadurch von selbst die richtige Compensation ihrer Wirkungen eintreten kann. Diese Erwägungen machen es wahrscheinlich, dass bei den Hebungen und Senkungen des Auges dasselbe Princip wie bei den Seitwärtswendungen in Anwendung kommt: dass nämlich jede Bewegung die möglichst einfache Innervation voraussetzt. Man könnte sich freilich fragen, warum, wenn dieses Princip bei der Anordnung der Augenmuskeln befolgt ist, nicht auch die Hebung und Senkung gleich der Seitwärtswendung bloss durch zwei symmetrisch gelagerte gerade Muskeln geschieht. Die grössere Complication, welche durch die Beiehung der Obliqui als Hülfsmuskeln herbeigeführt wird, steht aber sichtlich mit gewissen Erfordernissen des Sehens in nahem Zusammenhang. Während nämlich die Ansatzpunkte der Muskeln am Augapfel mit dem letzteren beweglich sind, bleiben ihre Ursprungspunkte in der Augenhöhle fest, daher bei allen Drehungen des Auges die Axen der Muskelwirkung immer nur verhältnissmässig kleine Aenderungen erfahren. Demgemäss nähert sich bei der Drehung nach innen die Horizontalaxe hh' (Fig. 129) der Axe der Obliqui, während sich die Blicklinie gg' , die Axe der Raddrehung, von derselben entfernt; bei der Drehung nach aussen dagegen entfernt sich hh' von der Axe der Obliqui, während sich gg' ihr nähert. Umgekehrt verhält sich die Wirkung der Recti: die Axe hh' nähert sich $rsr'i$, gg' entfernt sich davon bei der Drehung nach aussen, indess bei der Drehung nach innen hh' sich entfernt

und gg' sich nähert. Dieses Verhältniss hat zunächst wieder die Bedeutung einer Compensationseinrichtung: sobald das Drehungsmoment der Recti zunimmt, vermindert sich das entsprechende der Obliqui und umgekehrt. Sodann aber ergibt sich in Folge der Lage der Axen $rsri$ und $osoi$ eine Begünstigung der Einwärtsbewegungen. Da nämlich das Rollungsmoment der Recti um die Axe gg' nie so bedeutend werden kann, dass dasselbe nicht immer noch leicht durch die Gegenwirkung der Obliqui compensirt würde, so wird bei den Stellungen der Blicklinie nach innen immer ein verhältnissmässig grösserer Theil der gesammten Drehungsmomente beider Muskelpaare auf die nützliche Drehung um die Axe hh' verwendet und ein verhältnissmässig kleinerer zur antagonistischen Compensation der schädlichen Rollungen um die Gesichtslinie verbraucht werden, d. h. es werden die Convergenzbewegungen mit relativ geringerer Muskelanstrengung erfolgen. Ausserdem fallen streng genommen die Halbaxen der beiden schiefen Muskeln nicht ganz in eine Gerade, sondern die Halbaxe des oberen weicht etwa um $5-6^\circ$ mehr von der Blicklinie ab als die des unteren, wogegen diese etwas unter die Horizontalebene geneigt ist. Demzufolge entwickelt bei einwärts gekehrter Blicklinie der Obliquus superior ein relativ starkes Drehungsmoment um die Axe hh' , während der Obliquus inferior immer zugleich ein geringes Moment der Auswärtsdrehung um die verticale auf der Horizontalebene im Punkte m senkrechte Axe ausübt. Daraus folgt, dass in einer geneigten Lage der Blickebene die Einwärtsdrehungen, in einer gehobenen die Auswärtsdrehungen der Blicklinie begünstigt werden¹⁾. Wir werden unten sehen, dass diese aus der Anordnung der Augenmuskeln sich ergebenden mechanischen Bedingungen für die Functionen des Doppelauges von grosser Bedeutung sind.

Wenn man von der Primärstellung aus das Auge nicht einfach hebt oder senkt oder seitwärts wendet, sondern in schräger Richtung bewegt, so kann man, um sich über die in der zweiten Stellung eintretende Orientirung des Auges zu unterrichten, ein Nachbild benutzen, das zu der Bewegungsrichtung, welche die Gesichtslinie nimmt, in derselben Weise orientirt ist wie bei den vorigen Versuchen das horizontale oder verticale Nachbild, nämlich entweder die gleiche Richtung hat wie der Weg, den die Gesichtslinie einschlägt, oder zu demselben senkrecht ist. Der Versuch zeigt hier dasselbe Resultat wie vorhin: auch bei der schrägen Bewegung behält das zum Merkzeichen dienende Nachbild seine Richtung bei; das Auge verändert also, wenn es sich von der Primärstellung aus dreht, seine ursprüngliche Orientirung nicht, in welcher Richtung die Drehung auch geschehen möge. Aus diesem Satze ergibt sich unmittelbar die mechanische Folgerung, dass

¹⁾ Vgl. mein Lehrbuch der Physiologie, 4. Aufl., S. 682 f.

alle Bewegungen aus der Primärstellung um feste Axen geschehen, deren jede zu der Ebene, welche die Gesichtslinie bei der Drehung beschreibt, im Drehpunkte senkrecht steht, und die sämmtlich in einer einzigen zur Primärstellung der Gesichtslinie im Drehpunkte senkrechten Ebene liegen. Dieses Princip der Drehungen wird nach seinem Urheber als das LISTING'sche Gesetz bezeichnet ¹⁾.

Um dieses Gesetz im allgemeinen zu bestätigen, verfährt man am besten in folgender Weise. Man befestigt einen grossen Carton, der durch verticale und horizontale Linien in gleiche Quadrate eingetheilt ist, in solcher Weise an einer fernen Wand, dass er mit hinreichender Reibung um seinen Mittelpunkt drehbar ist, um jede Lage, in die man ihn dreht, beizubehalten. Im Mittelpunkte bringt man ein rechtwinkliges Kreuz aus farbigem Papier an. Man stellt sich nun in möglichst grosser Entfernung dem Carton gegenüber so auf, dass bei aufrechter Haltung des Kopfes die gerade nach vorn gerichteten und (der Primärstellung entsprechend) ein wenig nach unten geneigten Gesichtslinien den Mittelpunkt des farbigen Kreuzes fixiren. Ist dies lange genug geschehen, dass ein complementärfarbiges Nachbild entstehen konnte, so bewegt man zuerst das Auge gerade nach innen und aussen, dann, wieder vom Fixationspunkte aus, nach oben und unten. In beiden Fällen decken sich die Schenkel des Nachbildes mit den verticalen und horizontalen Linien des Cartons. Um das Gesetz auch in Bezug auf schräge Bewegungen der Gesichtslinie zu prüfen, dreht man zuerst den Carton, bis die verticalen oder horizontalen Linien in diejenige Richtung kommen, in welcher man die Gesichtslinie bewegen will. Es ist dann auch das Kreuz in der Mitte entsprechend gedreht worden: das Nachbild desselben behält nun, wenn man die Gesichtslinie sich entlang den vorgezeichneten Linien bewegen lässt, wiederum seine Richtung bei.

Dreht man bei diesem Versuch den Carton nicht, sondern lässt man

¹⁾ LISTING selbst (RUETE, Lehrb. d. Ophthalmologie, 2. Aufl., S. 37) hat das Princip nur als eine Vermuthung hingestellt. Die Primärstellung wurde von MEISSNER gefunden (Beiträge zur Physiologie des Sehorganes. Leipzig 1834. Archiv für Ophthalmologie, II, 4), der allgemeine Nachweis des Principes aber erst von HELMHOLTZ gegeben (Archiv f. Ophthalmol. IX, S. 458. Physiol. Optik, S. 457 f.). In mechanischer Hinsicht hat dasselbe nur eine annähernde Gültigkeit, da namentlich bei extremen Stellungen des Auges nicht unerhebliche Abweichungen davon stattfinden, überdies, wie ich beobachtet habe, die wirkliche Bewegung des Auges meistens nicht um vollkommen feste Axen zu erfolgen scheint. Erzeugt man nämlich durch kurze Betrachtung eines leuchtenden Punktes in der Dunkelheit ein positives Nachbild, so bemerkt man, dass dieses im allgemeinen nur bei der Hebung und Senkung und bei der Seitwärtswendung annähernd gerade Linien im dunkeln Gesichtsfelde zurücklegt, bei allen schrägen Bewegungen aber, auch wenn diese von der Primärstellung ausgehen, gekrümmte Bahnen beschreibt. Da jedoch bei den Gesichtswahrnehmungen sowohl extreme Stellungen des Augapfels wie rasche Bewegungen desselben wenig in Betracht kommen, so können wir hier das LISTING'sche Gesetz als vollständig zutreffend ansehen,

mit dem aufrecht stehenden Nachbild die Gesichtslinie wandern, so nehmen die beiden Schenkel desselben in den Schrägstellungen eine schiefe Lage an. Bei der Bewegung nach rechts oben hat z. B. das Nachbild die Stellung α angenommen; in den übrigen Bewegungsrichtungen zeigt es die andern in Fig. 434 dargestellten Abweichungen. Diese Verschiebungen rühren aber nicht etwa von einer Rollung des Auges her, sondern von der perspectivischen Projection des Netzhautbildes auf die ebene Wand, wie schon der Umstand vermuthen lässt, dass der verticale und der horizontale Schenkel des Kreuzes im entgegengesetzten Sinne gedreht erscheinen.

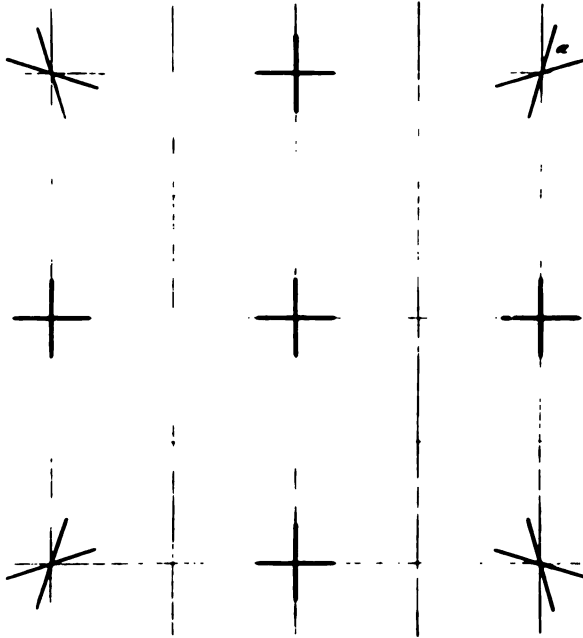


Fig. 434.

Offenbar wird nämlich, wenn das Auge aus einer ersten in eine zweite Stellung übergeht, ein Netzhautbild von unveränderlicher Form nur dann wieder in derselben Weise nach aussen verlegt werden, wenn die Ebene, auf die es projectirt wird, ihre Lage zum Auge beibehält. Wenn also die Gesichtslinie aus der geraden Stellung ab (Fig. 432), in welcher die Ebene der Wand AB annähernd senkrecht zu derselben ist, in eine schräge Stellung ac übergeht, so müsste das Nachbild wieder auf eine zur Gesichtslinie senkrechte Ebene $A'B'$ projectirt werden, wenn der verticale Schenkel $\alpha\beta$ des Kreuzes wieder vertical, der horizontale $\gamma\delta$ horizontal erscheinen sollte. Nun verlegen wir aber das Netzhautbild nicht auf die Ebene $A'B'$, sondern auf die unverändert gebliebene AB . Um die Form zu finden,

welche auf diese bezogen das nach aussen verlegte Netzhautbild annimmt, müssen wir zu jedem einzelnen Punkt desselben eine Visirlinie ziehen: der Punkt, wo diese Linie die Wand AB trifft, entspricht dem Punkt des auf die Ebene AB bezogenen Bildes. Auf diese Weise sind in Fig. 132 von a aus, wo der Mittelpunkt der Pupille des beobachtenden Auges gedacht ist, die vier den Grenzpunkten des Kreuzes entsprechenden Visirlinien $a\alpha'$, $a\beta'$, $a\gamma'$ und $a\delta'$ gezogen worden. Die Figur, welche dieselben begrenzen, ist das schiefwinklige Kreuz $\alpha'\beta'\gamma'\delta'$, welches ganz dem Kreuz a in Fig. 131 entspricht. Durch ähnliche Constructionen findet

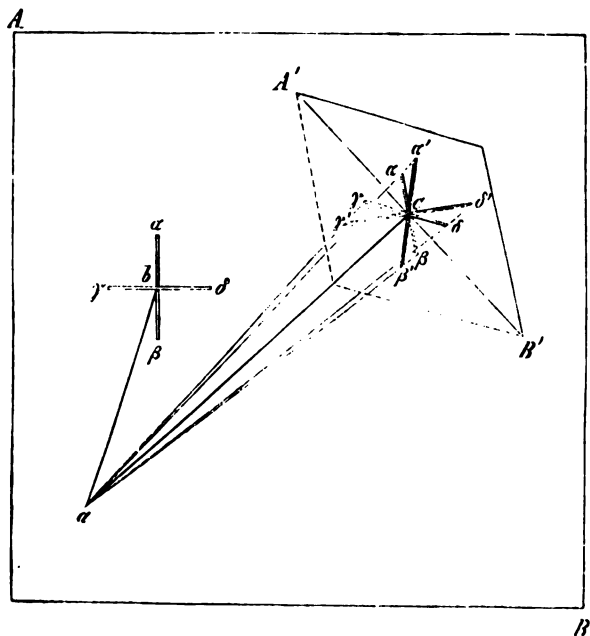


Fig. 132.

man die andern in Fig. 134 angegebenen Drehungen des Nachbildes. Nebenbei bemerkt folgt aus diesen Beobachtungen, dass das Netzhautbild durchaus nicht immer Gesichtsvorstellungen erzeugt, die mit seiner eigenen Form übereinstimmen. Auf unserer Netzhaut existirt in den beschriebenen Versuchen das Nachbild zweifellos als ein rechtwinkliges Kreuz; trotzdem sehen wir es nicht immer rechtwinklig, sondern seine Form ist ganz und gar von der Vorstellung abhängig, die wir von der Lage der Ebene im äussern Raum, 'auf welcher das Bild entworfen wird, besitzen¹⁾'. Auf diese Seite der Erscheinung werden wir später zurückkommen.

1) Dass es hierbei nicht auf die wirkliche Lage einer solchen Ebene ankommt, sondern auf diejenige, die wir derselben in unserer Vorstellung anweisen, folgt einfach

Wenn das Auge nicht von der Primärstellung, sondern von irgend einer andern, einer sogenannten Secundärstellung aus sich bewegt, so behält es im allgemeinen seine constante Orientirung nicht bei: ein horizontales oder verticales Nachbild zeigt nun eine wirkliche Neigung gegen seine ursprüngliche Richtung, welche davon herrührt, dass, während die Gesichtslinie aus einer ersten in eine zweite Lage übergegangen ist, zugleich das ganze Auge eine Rollung um die Gesichtslinie erfahren hat. Man kann sich hiervon leicht überzeugen, wenn man in dem vorhin beschriebenen Versuch bei der Erzeugung des Nachbildes den Kopf vor- oder rückwärts beugt, so dass sich die Gesichtslinie nicht in der Primärstellung befindet, die Wand aber, wie früher, zur Gesichtslinie annähernd senkrecht ist. Verfolgt man nun mit dem Blick die auf dem Carton gezogenen Linien, so zeigt das Nachbild Drehungen gegen dieselben, die aber für den verticalen und horizontalen Schenkel des Kreuzes von gleicher Grösse und Richtung, nicht, wie bei den von der Projection herrührenden Verschiebungen, ungleich sind. Die auf diese Weise entstehenden Raddrehungen sind übrigens sehr klein, so lange das Auge nicht in extreme Stellungen übergeht, welche normaler Weise, wo alle umfangreichen Drehungen durch den Kopf mitbesorgt werden, kaum vorkommen; ihrer Grösse nach stimmen sie zu der Voraussetzung, dass auch die Drehungen von Secundärstellungen aus um Axen erfolgen, welche in der vorhin bezeichneten Axenebene, d. h. in derjenigen Ebene, die auf der Primärstellung der Gesichtslinie im Drehpunkte senkrecht steht, gelegen sind¹⁾. Es ist an und für sich klar, dass, wenn alle Drehungsaxen in dieser Ebene liegen, bei den Bewegungen von Secundärstellungen aus Rollungen um die Gesichtslinie eintreten müssen, weil eben in diesem Fall die Drehungsaxe nicht senkrecht stehen kann auf der Ebene, in welcher sich die Gesichtslinie bewegt, einen einzigen Fall ausgenommen: wenn nämlich die Ebene der Drehung den durch die Primärstellung gelegten Meridiankreisen angehört oder, mit andern Worten, wenn die Gesichtslinie eine solche Bewegung ausführt, die man sich ohne Wechsel der Drehungsaxe von der Primärstellung ausgehend oder in sie fortgesetzt denken kann. Die vermöge der wirklichen Raddrehungen zu erwartenden Störungen des Sehens werden dadurch vermindert, dass der Kopf durch seine Bewegungen dem Auge umfangreichere Drehungen erspart. Diese Betheiligung des Kopfes an der Blickbewegung ist übrigens nach den verschiedenen Richtungen verschieden: sie ist am kleinsten bei den vorzugsweise vom Auge eingeübten Bewegungen nach unten²⁾. Eine ähnliche compensatorische Bedeutung haben wahrscheinlich die nicht unerheblichen Abweichungen von dem LISTING'schen Gesetze, welche bei umfangreicheren Augenbewegungen beobachtet werden. Bemerkenswerth unter diesen Abweichungen sind besonders diejenigen, welche bei starken Convergenzbewegungen eintreten. Sie bestehen darin, dass mit Zunahme des Convergenzwinkels der verticale Meridian mehr nach aussen beziehungsweise weniger nach innen gedreht wird, als nach dem

daraus, dass wir überhaupt von ihrer wirklichen Lage nur durch unsere Vorstellung etwas wissen. Man kann sich hiervon aber auch experimentell überzeugen, indem man auf der Projectionsebene eine perspectivische Zeichnung anbringt, durch welche eine falsche Vorstellung ihrer Lage erweckt wird. Man projectirt dann gemäss dieser falschen Vorstellung. Einen hierher gehörigen Versuch siehe bei VOLKMAN, Physiologische Untersuchungen im Gebiete der Optik. Leipzig 1863, I, S. 156.

1) HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 467. Archiv f. Ophthalmol. IX, 2. S. 206.

2) RITZMANN, Archiv f. Ophthalmol. XXI, 2. S. 134.

LISTING'schen Gesetz zu erwarten wäre. Mit der Senkung der Blickebene nimmt diese Abweichung zu. Dies steht, wie wir unten sehen werden, in unmittelbarer Beziehung zu den beim Nahesehen stattfindenden Bedingungen der Wahrnehmung¹⁾.

Das Gesetz der Drehung um constante, in einer Ebene gelegene Axen schliesst unmittelbar das weitere Princip in sich, dass die Orientirung des Auges für jede Stellung der Gesichtslinie eine constante ist, welche wiederkehrt, auf welchen Wegen man auch die Gesichtslinie in diese Stellung übergeführt haben mag. Man kann sich von der Richtigkeit dieses Princip, welches als das Gesetz der constanten Orientirung bezeichnet wird²⁾, mittelst derselben Methode überzeugen, welche zur Prüfung des LISTING'schen Gesetzes dient (S. 80). Das Nachbild des Kreuzes, welches man in der Primär- oder in irgend einer andern Ausgangsstellung erzeugt hat, zeigt bei einer bestimmten Stellungsänderung der Gesichtslinie immer dasselbe Lageverhältniss zu den Orientirungslinien der Wand, auf welche Weise man auch das Auge aus der ersten in die zweite Stellung übergeführt haben mag. Doch kommen von diesem Princip kleine Ausnahmen vor, da, wie HERING gefunden hat, die Orientirung eines jeden Auges, ausser von der Lage seiner eigenen Gesichtslinie, auch von derjenigen des andern in gewissem Grad abhängt. Bleibt nämlich die Gesichtslinie des einen Auges fest, während die des andern sich ein- oder auswärts dreht, so dass der gemeinsame Fixationspunkt näher oder ferner rückt, so erfährt das ruhende Auge kleine Rollungen im selben Sinne wie das bewegte³⁾.

Die Bewegungen des Auges werden, wie uns die Zergliederung seiner Muskelwirkungen wahrscheinlich gemacht hat, hauptsächlich durch die Vertheilung der Muskelkräfte bestimmt (S. 72 f.). Eine gegebene Bewegung wird mit möglichst geringem Aufwand von Kraft geschehen, je mehr dabei überflüssige Nebenwirkungen vermieden sind⁴⁾. Solche würden aber stattfinden, wenn das Auge stärkere Rollungen um die Gesichtslinie erführe. Das LISTING'sche Gesetz, welches solche ausschliesst, hat wahrscheinlich hierin seine mechanische Bedeutung. Noch entschiedener spricht sich diese Ursache der Bewegungsgesetze in dem Princip der constanten Orientirung aus. Könnte das Auge aus einer ersten in eine zweite Stellung auf ver-

1) DONDEBS, PFLÜGER's Archiv, XIII, S. 392.

2) Dasselbe wurde bereits vor Kenntniss des LISTING'schen Gesetzes von DONDEBS gefunden (Holländische Beiträge zu den anatomischen u. physiol. Wissenschaften, 4847, I, S. 104, 384.)

3) HERING, Lehre vom binocularen Sehen, S. 57, 94.

4) Man vergleiche über dieses Princip: FICK, Zeitschr. f. rat. Medicin. N. F. IV, S. 104, und in MOLESCHOTT's Untersuchungen, V, S. 193. WUNDT, Archiv f. Ophthalmologie, VIII, 2, S. 1.

schiedene Weisen gleich ungehindert übergehen, so wäre nicht abzusehen, warum nicht in der That die Bewegung auf verschiedene Art sollte geschehen können. Wenn eine Bewegungsform ausschliesslich gewählt wird, so muss diese durch die mechanischen Bedingungen bevorzugt sein. Unser Auge verhält sich in dieser Hinsicht nicht anders als andere Bewegungswerkzeuge. Uebung und Gewohnheit werden gewiss auch hier von Bedeutung sein. Wir wollen darum nicht bestreiten, dass die Bedürfnisse des Sehens in den Gesetzen der Augenbewegung ihren Ausdruck gefunden haben; aber ihr Einfluss wird gerade darin sich äussern müssen, dass er auf die mechanischen Bedingungen der Bewegung bestimmend einwirkt. Auch lässt sich die Frage, ob die mechanischen oder die physiologischen Vorbedingungen als die früheren anzusehen seien, nicht sofort im einen oder andern Sinne beantworten. In der individuellen Ausbildung sind jedenfalls die mechanischen Verhältnisse die ursprünglicheren. Wie das Auge des Neugeborenen, schon bevor das Sehorgan seine Function beginnt, zur Erzeugung optischer Bilder zweckmässig construiert ist, so besitzt es auch einen vollkommen ausgebildeten Bewegungsmechanismus. Wir werden daher jedenfalls mit grösserer Wahrscheinlichkeit sagen dürfen, dass sich das Sehen unter dem Einfluss der mechanischen Bewegungsgesetze des Auges gebildet habe, als umgekehrt. Dies schliesst aber allerdings nicht aus, dass in einer weiter zurückreichenden generellen Entwicklung umgekehrt die Bedürfnisse des Sehens auf die Organisation, wie des Auges überhaupt, so auch seiner Bewegungswerkzeuge eingewirkt haben. Wir werden auf diese Frage später zurückkommen, nachdem die Erscheinungen, in denen sich der Einfluss der Bewegungsgesetze auf die Gesichtsvorstellungen äussert, besprochen sind.

3. Einfluss der Augenbewegungen auf die Ausmessung des Sehfeldes.

Es wurde oben (S. 74) bemerkt, dass für das ruhende Auge keine zureichenden Motive existiren, vermöge deren es sein Sehfeld als eine Fläche von bestimmter Form wahrnehmen müsste. Trotzdem pflegt dasselbe eine bestimmte Form zu besitzen: es erscheint uns, sobald speciellere Gründe fehlen, welche auf eine andere Ordnung seiner Punkte hinweisen, als innere Oberfläche einer Kugelschale. An einer solchen scheinen uns daher die Gestirne vertheilt zu sein, und der Himmel selbst erscheint unserm Auge noch heute als das, wofür kindlichere Zeiten ihn wirklich hielten, als ein kugelförmiges Gewölbe. In der unter dem Horizont gelegenen Hälfte des Sehfeldes hört diese Kugelform auf, weil hier durch die Bodenebene und die auf ihr befindlichen Gegenstände andere und im Ganzen wechselndere

Bedingungen gegeben sind. Der naheliegende Grund jener Anschauung ist aber die Bewegung des Auges. Bei dieser beschreibt der Fixationspunkt fortwährend grösste Kreise, die einer Hohlkugelfläche angehören. Als Mittelpunkt des kugelförmigen Sehfeldes, das wir beim Mangel sonstiger Motive erblicken, ist daher der Drehpunkt des Auges zu betrachten. Da nun auch das ruhende Auge sein Sehfeld kugelförmig sieht, so liegt eigentlich hierin schon ein Grund für die Annahme, dass die ursprünglichsten Raumvorstellungen unter dem Einfluss der Bewegung entstanden sind. Es liesse sich jedoch dem entgegenhalten, möglicherweise besitze die Netzhaut eine ihr innewohnende Energie, ihre Bilder auf ein kugelförmiges Sehfeld zu beziehen. Vielleicht, könnte man denken, weil sie selbst kugelförmig gekrümmt ist, obgleich sich freilich Gründe für einen solchen Zusammenhang nicht angeben lassen. Hier tritt nun aber eine Reihe von Beobachtungen entscheidend ein, welche zeigen, dass das Auge nicht nur im allgemeinen seine Netzhautbilder auf eine Fläche im äussern Raum verlegt, die der Form seiner Bewegung entspricht, sondern dass auch die einzelne Anordnung der Punkte auf dieser Fläche ganz und gar durch die Bewegungsgesetze des Auges bestimmt ist.

Nennen wir die Fläche, auf welcher der Fixations- oder Blickpunkt bei seinen Bewegungen hin- und hergeht, das Blickfeld, so können wir die oben besprochene allgemeine Erfahrung in den Satz zusammenfassen: das Sehfeld des bewegten sowohl wie des ruhenden Auges hat im allgemeinen die nämliche Form wie das Blickfeld. Um nun weiterhin den Einfluss der Bewegung auf die Anordnung der Punkte im Sehfelde zu ermitteln, denken wir uns am zweckmässigsten die Veränderungen, die am Auge vor sich gehen, vollständig in das Blickfeld hinübergetragen. Die Linie, welche den Blickpunkt mit dem Drehpunkt des Auges verbindet, heisst die Blicklinie; sie liegt der Gesichtslinie, dem Richtungsstrahl des Blickpunktes, sowie der Hauptvisirlinie (S. 64, 70), so nahe, dass man sie als mit diesen beiden zusammenfallend betrachten kann. Jede Bewegung der Blicklinie wird im allgemeinen einer vom Blickpunkt beschriebenen Curve entsprechen. Denjenigen Blickpunkt, welcher der Primärstellung der Gesichtslinie angehört, nennen wir den Hauptblickpunkt. Von der Primärstellung aus erfolgen alle Drehungen so, dass der Blickpunkt grösste Kreise beschreibt, die sich im Hauptblickpunkt durchschneiden. Stellen wir uns das Blickfeld als eine ganze Kugel vor, so schneiden sich diese Kreise, welche man die Meridiankreise des Blickfeldes nennen kann, noch in einem zweiten dem Hauptblickpunkt gerade gegenüber liegenden Punkt der Kugeloberfläche, dem Occipitalpunkt. Der Hauptblickpunkt und der Occipitalpunkt sind somit entgegengesetzte Endpunkte eines Durchmessers. Die Fig. 133 zeigt diese Eintheilung

des Blickfeldes in perspectivischer Ansicht. *A* ist das Auge, *H* der Hauptblickpunkt, *O* der Occipitalpunkt, die Linie *HO* liegt, gemäss der Primärstellung, etwas unter der Horizontalebene; durch *H* und *O* sind die Meridiankreise gezogen¹⁾. Denken wir die letztern vom Drehpunkt, als dem Mittelpunkt des kugelförmigen Blickfeldes, aus auf eine Ebene projectirt, welche auf der Primärstellung der Gesichtslinie senkrecht steht, so bilden sie sich hier als gerade Linien ab, welche sich im Fixationspunkte durchschneiden; die horizontale dieser Linien entspricht dem Netzhauthorizont. Wir wollen diese Projection das ebene Blickfeld und die geraden Linien, welche in ihm als Projectionen der Meridiankreise vom Hauptblickpunkte auslaufen, die Richtlinien nennen.

Wenn sich nun das Auge von der Primärstellung aus dreht, so muss sich die Gesichtslinie in Meridiankreisen oder auf dem ebenen Blickfeld in Richtlinien bewegen. Hierbei bleibt nach dem Listing'schen Gesetz das gegenseitige Lageverhältniss der Meridiankreise im kugelförmigen Blickfeld ungeändert. Wenn der Blickpunkt von *H* zuerst auf *a* und dann auf *b* (Fig. 133) übergeht, so kommt beim zweiten Act dieser Bewegung der Bogen *ab* genau auf dieselbe Stelle der Netzhaut zu liegen wie vorher der Bogen *Ha*. Denken wir uns das in Fig. 133 dargestellte, der Primärlage entsprechende Blickfeld fixirt und dann das Sehfeld des ruhenden Auges in ganz derselben Weise in Meridiankreise getheilt, so dass in der Primärstellung Blickfeld und Sehfeld zusammenfallen, so können wir uns vorstellen, bei den Bewegungen verschiebe sich das Sehfeld gegen das Blickfeld wie eine Kugelschale gegen eine ihr concentrische von nahezu gleichem Radius. Es verschiebt sich dann bei allen Drehungen von der Primärstellung aus derjenige Meridiankreis des Sehfeldes, in welchem die Blicklinie liegt,

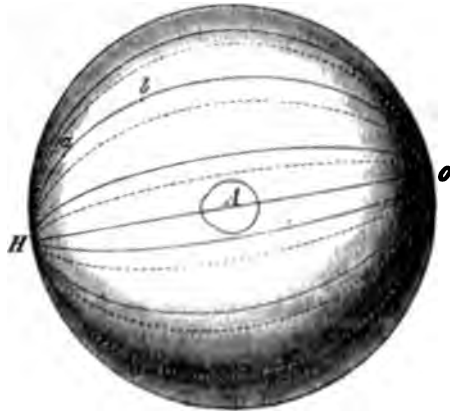


Fig. 133.

¹⁾ Um die Lage irgend eines Punktes im Blickfeld oder Sehfeld genau zu bestimmen, kann man dasselbe ausser in Meridiankreise noch in Breitenkreise eintheilen, welche sich sammtlich in zwei Punkten schneiden, die in dem durch den Netzhauthorizont gelegten Meridian rechts und links um 90° vom Blickpunkt und Occipitalpunkt abliegen. Es erfolgt nun die Lagebestimmung ganz nach Analogie der geographischen Ortsbestimmung. Aber für die Bewegung des Auges haben nur die Meridiankreise eine Bedeutung, als die Wege, die nach dem Listing'schen Gesetz der Blickpunkt von der Primärstellung aus einschlägt.

genau in demjenigen Meridiankreis des Blickfeldes, mit welchem er in der Primärstellung zusammenfiel: beide Meridiankreise decken einander während der ganzen Bewegung. Wäre das Lising'sche Gesetz nicht erfüllt, erführe das Auge bei jeder Drehung zugleich eine Rollung um die Gesichtslinie, so würde eine solche fortwährende Deckung der einander entsprechenden Meridiankreise nicht stattfinden können, sondern es würde zugleich in Folge der Rollung des Auges der Meridiankreis des Sehfeldes gegen den ihm entsprechenden des Blickfeldes sich drehen, und er würde so fort und fort mit andern Meridiankreisen des letzteren zusammenfallen. Bei denjenigen Bewegungen des Auges, welche nicht von der Primärlage ausgehen, wird dies wegen der hierbei stattfindenden Rollungen auch in der That der Fall sein. Die Bewegungen von der Primärlage aus sind also insofern bevorzugt, als bei ihnen die Auffassung der Richtungen im kugelförmigen Blickfeld durch die gleichförmige Orientirung des Auges begünstigt wird. Denn eine sichere Bestimmung der Richtungen ist nur möglich, wenn die Wahrnehmungen, welche bei der Bewegung des Blicks stattfinden, mit der Auffassung des ruhenden Auges übereinstimmen. Eine Linie, bei deren Verfolgung sich der Blick in einem Meridiankreise bewegt, muss dem ruhenden Auge im selben Meridiankreise erscheinen, wenn sich kein Widerspruch zwischen beiden Wahrnehmungen herausstellen soll. Das ist aber nur möglich, wenn zwischen dem ruhenden Blickfeld und dem bewegten Sehfeld jene Uebereinstimmung besteht, welche sich aus dem Lising'schen Gesetze ergibt. Bei den Bewegungen, welche nicht von der Primärlage ausgehen, wird dann allerdings die Auffassung der Richtungen eine mangelhaftere sein. In der That lehrt die Erfahrung, dass wir, wo es sich um eine genaue Abmessung der Richtung von Linien handelt, dem Auge unwillkürlich eine etwas zum Horizont geneigte, der Primärlage entsprechende Stellung geben.

Jene Uebereinstimmung der von dem Blick verfolgten Richtungen im Blick- und Sehfeld besteht nur, wenn wir uns das Netzhautbild auf eine kugelförmige Blick- und Sehfeldfläche bezogen denken; sie hört auf, sobald wir irgend eine andere Form, z. B. eine Ebene, an ihre Stelle setzen. Denken wir uns die in der Primärstellung zur Gesichtslinie senkrechte Ebene als unveränderliches Blickfeld, und nehmen wir als wechselndes Sehfeld eine andere Ebene an, die in der Primärstellung wieder mit dem Blickfeld zusammenfällt, aber mit der Gesichtslinie wandert, so dass sie in allen Lagen des Auges zu dieser senkrecht bleibt. Die Richtlinien dieser beiden Ebenen, die in der Ausgangsstellung sich decken, werden sich jetzt nur noch bei der Bewegung in zwei Richtungen innerhalb der gleichen Meridiankreise verschieben, wenn nämlich die Drehung von der Primärlage aus gerade nach oben und unten oder gerade nach aussen und

innen gerichtet ist. Bei diesen beiden Bewegungen werden die vertical und horizontal liegenden Richtlinien beider Ebenen vom Auge aus gesehen in vollständiger Deckung bleiben. Sobald dagegen das Auge eine andere Stellung annimmt, so müssen ihm die Richtlinien des Blickfeldes und Sehfeldes gegen einander geneigt erscheinen; denn denkt man sich nun durch den Drehpunkt und die betreffende Richtlinie des Sehfeldes eine Ebene gelegt, so trifft die letztere das Blickfeld nicht mehr in derjenigen Richtlinie, welche in der Ausgangsstellung mit ihr zusammenfiel. In der That haben wir uns davon in den früher beschriebenen Nachbildversuchen durch die unmittelbare Projection der Netzhauthilder nach aussen bereits überzeugt (S. 82, Fig. 132). Die in der Primärstellung zur Gesichtslinie senkrechte Wand AB entspricht dem ebenen Blickfeld. Denken wir uns diese Wand bei den Drehungen des Auges mit der Gesichtslinie, immer senkrecht zu derselben, bewegt, so ist die wandernde Ebene $A'B'$ das ebene Sehfeld. Ein Nachbild, welches in der Primärstellung mit einer der Richtlinien zusammenfällt, deckt in irgend einer Secundärstellung wieder die nämliche Richtlinie des ebenen Sehfeldes, auf das unveränderliche Blickfeld projectirt schliesst es aber mit der Richtlinie, mit der es ursprünglich zusammenfiel, einen bestimmten Winkel ein. Die Fig. 131, welche die Neigung dieses Winkels bei den vier schrägen Stellungen für ein ursprünglich verticales und horizontales Nachbild angibt, stellt also zugleich das Lageverhältniss dar, welches die Richtlinien des Sehfeldes zu denen des Blickfeldes besitzen, wenn man das letztere als eine zur Primärstellung senkrechte Ebene annimmt und sich das Sehfeld auf dieses Blickfeld projectirt denkt.

Wenn nun das Auge ein auf seiner Netzhaut oder in seinem Sehfelde rechtwinkliges Kreuz in seinem Blickfelde schiefwinklig sehen kann, so wird umgekehrt ein im Sehfelde schiefwinkliges Kreuz auf das Blickfeld bezogen rechtwinklig erscheinen können. Die Richtigkeit dieses Satzes lässt sich leicht auf folgende Weise bestätigen. Man nehme einen grossen Bogen weissen Papiers, in dessen Mitte man einen schwarzen Punkt anbringt, der als Fixationspunkt dient. Dieser Bogen, in der Primärstellung senkrecht zur Blicklinie gehalten, repräsentirt das Blickfeld, d. h. diejenige Fläche, welche der Blickpunkt successiv durchwandern kann. Nun bringe man seitlich vom Fixationspunkt zwei schwarze Papierschnitzel, die genau in einer Verticallinie liegen, auf demselben Bogen an. Man wird bemerken, dass dieselben nur dann in einer Verticallinie zu liegen scheinen, wenn ihre Richtung entweder mit der durch den Blickpunkt gelegten Verticalen zusammenfällt oder zu der durch den Blickpunkt gelegten Horizontalen senkrecht ist. In den übrigen Theilen des Blickfeldes dagegen muss man den Objecten in Wirklichkeit eine schräge Lage geben, wenn sie im indirecten Sehen vertical erscheinen sollen, und zwar muss in allen schrägen

Lagen das in verticaler Richtung vom Blickpunkt entferntere Object auch nach der horizontalen weiter von demselben weggeschoben werden. Die Lage, welche den beiden Papierschnitzeln in den verschiedenen Meridianen des Blickfeldes gegeben werden muss, wenn sie in einer verticalen Linie liegend erscheinen sollen, entspricht also ganz derjenigen Richtung, welche nach Fig. 134 (S. 84) ein verticales Nachbild annimmt, wenn der Blick auf der ursprünglichen, zur Primärstellung senkrechten Blickebene hin- und herwandert. Bestimmt man in ähnlicher Weise die Lage der im indirecten Sehen horizontal erscheinenden Punkte, so findet man, dass diese in den schräg geneigten Meridianen wieder, diesmal aber nach der entgegengesetzten Richtung abweichen, ganz wie es nach Fig. 134 der Neigung entspricht, die ein in der Primärstellung horizontales Nachbild beim Wandern des Blicks annimmt. Gibt man dem Papierbogen eine andere, der Primärstellung nicht entsprechende Lage, so werden auch die Richtungen, die man den indirect gesehenen Punkten geben muss, um sie vertical oder horizontal erscheinen zu lassen, andere als vorhin, immer aber fallen sie mit jenen Richtungen zusammen, welche bei wanderndem Blick ein verticales und horizontales Nachbild in seiner Projection auf die Ebene des Papiers hat ¹⁾.

Diese Erscheinungen zeigen, dass die Eindrücke, die wir bei bewegtem Auge empfangen, auf die Abmessungen im Sehfeld des ruhenden Auges übertragen werden. Wenn sich das Auge von der Primärstellung aus in eine Lage *a* (Fig. 134) bewegt, so bilden sich auf dem verticalen und horizontalen Meridian der Netzhaut nicht mehr eine im Blickfeld verticale und horizontale sondern zwei geneigte Linien ab, die nämlichen, in deren Richtung das Auge ein ursprünglich verticales und horizontales Nachbild projicirt. Demnach erscheinen denn auch dem ruhenden, auf seinen Hauptblickpunkt eingestellten Auge jene geneigten Linien als senkrechte, und solche, die in Wirklichkeit senkrecht zu einander sind, erscheinen geneigt. Wenn das Auge den Punkt *a* selbst fixirt, so verschwindet die Täuschung, indem die im Blickpunkt und in dessen Umgebung befindlichen Objecte immer in das jeweilige Sehfeld mit Rücksicht auf die Lage,

¹⁾ Beobachtet sind die hier beschriebenen Erscheinungen zuerst von RECKLINGHAUSEN (Archiv f. Ophthalmologie, V, 2. S. 127), ihren Zusammenhang mit den Bewegungsgesetzen hat HELMHOLTZ nachgewiesen (Physiol. Optik, S. 548). Ich habe oben eine etwas andere Form des Versuchs gewählt, indem ich die Beobachtung über die Abweichung der Richtungen im indirecten Sehen mit Nachbildversuchen combinirte, wodurch, wie ich glaube, der Zusammenhang mit den Bewegungsgesetzen besonders schlagend wird. Sehr zweckmässig kann man auch nach einer von F. KÜSTER befolgten Methode als objective gerade Linien, deren scheinbare Richtung und Krümmung bestimmt wird, die Lichtlinien wählen, welche von überschlagenden elektrischen Funken hervorgebracht werden, da diese den Vortheil grosser Deutlichkeit im indirecten Sehen darbieten (Archiv f. Ophthalmol. XXII, 4. S. 449).

welche unsere Vorstellung dem letzteren anweist, verlegt werden. Wir können daher die obigen Erfahrungen auch folgendermassen ausdrücken: Nur die direct gesehenen Objecte erscheinen uns im allgemeinen in ihrer wirklichen Lage, alle indirect gesehenen dagegen in derjenigen, die sie annehmen würden, wenn ihr Netzhautbild in den Blickpunkt und seine unmittelbare Umgebung verlegt würde.

Da nicht nur die allgemeine Form des Sehfeldes, sondern auch das gegenseitige Lageverhältniss der Objecte in demselben mittelst der Bewegungen des Auges festgestellt wird, so ist ohne die letzteren eine räumliche Gesichtsvorstellung überhaupt nicht denkbar. Denn ein unbestimmtes räumliches Sehen, wie man es zuweilen angenommen, bei dem nur die allgemeine Form des Nebeneinander ohne jede Raumbestimmung der einzelnen Objecte zu einander gegeben wäre, ist eine Fiction, der ebenso wenig Wirklichkeit zukommen kann wie einer Zeitreihe ohne Inhalt. Eine schöne Bestätigung dieses Einflusses der Bewegung gewähren die Veränderungen, welche in der räumlichen Beziehung der Gesichtsobjecte in Folge von Lähmung einzelner Augenmuskeln eintreten¹⁾. Wird z. B. der äussere gerade Augenmuskel, etwa in Folge einer Verletzung, plötzlich wirkungslos, so bleibt nichtsdestoweniger die Tendenz bestehen, das Auge gelegentlich nach aussen zu drehen; die hierzu aufgewandte Innervationsanstrengung ist aber ohne Erfolg. Man bemerkt nun in solchem Fall, dass sich das Auge nach allen andern Richtungen im Blickfelde richtig zu drehen vermag und auch die Lage der Dinge richtig wahrnimmt. Sobald es sich aber nach aussen zu drehen strebt, tritt eine Scheinbewegung der Objecte ein: diese scheinen sich nun nach derselben Seite zu bewegen, nach welcher das Auge vergebliche Innervationsanstrengungen macht. Offenbar rührt dies davon her, dass der Patient das Auge, obgleich es stille steht, für bewegt hält. Wenn aber ein normales Auge, welches z. B. nach rechts bewegt wird, dabei immer dieselben Gegenstände sieht, so müssen sich diese ebenfalls nach rechts bewegen: das gelähmte Auge objectivirt also seine Bewegungstendenz, und da es selbst stille steht, so scheinen sich ihm die Gegenstände zu drehen. Ist die Lähmung des Rectus externus eine unvollständige, so kann das Auge zwar einen nach aussen liegenden Gegenstand fixiren, aber es ist dazu eine grössere Innervationsanstrengung erforderlich. Demgemäss wird denn auch der Gegenstand weiter nach aussen verlegt, als er sich in der That befindet. Soll der Patient nach demselben greifen, so greift er

¹⁾ Vgl. A. v. GRAEFE, Archiv f. Ophthalmologie I, 4, S. 18. ALFRED GRAEFE, ebend. VI, 2, S. 6, und Handbuch der Augenheilkunde von GRAEFE und SAMMICH, VI, 4, S. 131 NOBLE, Das Sehen mit zwei Augen, Leipzig und Heidelberg 1861, S. 134f. A. v. GRAEFE, Symptomenlehre der Augenmuskellähmungen, Berlin 1867, S. 40, 95.

aussen daran vorbei. Diese Erscheinungen beweisen, dass unsere Auffassung der Lage eines Gegenstandes im Raum wesentlich durch die Innervationsempfindung bestimmt wird, welche jeden Antrieb zur Bewegung begleitet ¹⁾).

Aus demselben Princip erklären sich zahlreiche Erscheinungen im Gebiet des normalen Sehens, die man zu den normalen Sinnestäuschungen rechnen kann; viele derselben sind speciell als geometrisch-optische Täuschungen bezeichnet worden. Alle hier einschlagenden Erfahrungen lassen sich in zwei Classen bringen. Die erste umfasst Abweichungen in der Ausmessung geradliniger Distanzen, welche von der Richtung der letzteren abhängig sind; in die zweite gehören Täuschungen des Augenmasses, welche von der Art der Ausfüllung des Sehfeldes herrühren.

Wir können Distanzen im Gesichtsfelde nur dann mit einiger Genauigkeit vergleichen, wenn sie gleiche Richtung haben. Wenn wir z. B. einer gegebenen Geraden eine zweite gleich machen wollen, so müssen wir derselben die nämliche Richtung geben. Auch dann finden noch kleine Ungenauigkeiten statt, welche sich um so mehr vermindern, je mehr wir mit dem bewegten Auge die Distanzen vergleichend abmessen. Dagegen wird bei Ausschluss der Bewegung, z. B. bei momentaner Beleuchtung durch den elektrischen Funken, die Grössenschätzung sehr viel unsicherer. Auch bei den mittelst der Bewegung ausgeführten Beobachtungen sind übrigens ausserdem noch mehrere Versuchsbedingungen von wesentlichem Einflusse. So ergeben sich bei der Vergleichung zweier Distanzen, die sich in ungleicher Entfernung vom Auge befinden, gewisse Fehler, die von der verschiedenen Grösse der beiden Netzhautbilder herrühren. Bei dieser Vergleichung bringt man nämlich im allgemeinen die Entfernung vom Auge in Rechnung: man sieht also zwei gleich grosse Distanzen annähernd gleich, auch wenn die eine weiter entfernt ist als die andere. Aber der Fehler, den man bei der Schätzung begeht, ist grösser, als wenn beide Distanzen gleich weit entfernt sind, und zwar wechselt er bei verschiedenen Individuen, indem die Einen die nähere, die Andern die entferntere Distanz grösser zu schätzen geneigt sind ²⁾. Ferner finde ich, dass man den Abstand zweier Punkte, z. B. zweier Cirkelspitzen, ungenauer schätzt als die Grösse einer Linie. Dies hängt mit einer Erscheinung zusammen, die uns nachher beschäftigen wird, damit nämlich, dass leere Abstände im Gesichtsfeld kleiner erscheinen als solche, bei

¹⁾ Vgl. hierzu Cap. IX, 1, S. 375.

²⁾ FECHNER, Elemente der Psychophysik, II, S. 342.

denen dem Auge fortwährend Fixationspunkte geboten werden; im letzteren Fall gewinnt dann das Augenmass zugleich an Sicherheit. Will man daher Distanzen gleicher Richtung unter gleichförmigen Bedingungen vergleichen, so müssen sie sich 1) in gleicher Entfernung vom Auge befinden, und sie müssen 2) entweder beide in der Form von geraden Linien oder beide als Punktdistanzen gegeben sein, wobei zugleich der erstere Fall die günstigere Bedingung für das Augenmass darbietet.

Unter Voraussetzung der obigen Bedingungen lässt sich nun die Genauigkeit des Augenmasses nach folgenden Methoden bestimmen: 1) man ermittelt diejenige Differenz zweier Linien oder Punktdistanzen, bei welcher ein Grössenunterschied derselben eben merklich wird; 2) man sucht die eine Distanz der andern gleich zu machen und bestimmt dann aus einer grösseren Zahl von Versuchen den mittleren Fehler; 3) man wählt die Abstände so, dass ihr Unterschied nicht mehr deutlich zu merken ist, und bestimmt wieder in einer Reihe von Beobachtungen die Zahl der richtigen und falschen Fälle. Es bieten sich also auch hier die allgemeinen psychophysischen Massmethoden der Untersuchung dar¹⁾. Diese Methoden sind jedoch im vorliegenden Fall meistens nicht rein sondern mit eigenthümlichen Modificationen angewandt worden. So bestimmte VOLKMANN die mittlere Abweichung der untermerklichen Unterschiede von ihrem Mittelwerth, ein Verfahren, welches als eine Art Combination der Methoden der Minimaländerungen und mittleren Fehler betrachtet werden kann²⁾. Es ergibt sich aus diesen Versuchen, dass das Augenmass bei der Vergleichung geradliniger Abstände von gleicher Richtung innerhalb gewisser Grenzen dem WEBER'schen Gesetze entspricht, dass also der eben merkliche Unterschied oder der Werth der mittleren Abweichung, welcher dem eben merklichen Unterschied parallel geht, einen constanten Bruchtheil der Normaldistanz ausmacht, mit der eine andere verglichen wird. So fand VOLKMANN, dass bei einer Sehweite von 340 mm für Distanzen, die von 4,21—104,04 mm variirten, die mittlere Abweichung der untermerklichen Unterschiede sehr nahe ein constanter Bruchtheil, nämlich ungefähr $\frac{1}{100}$, der beobachteten Distanz war; die Resultate der einzelnen Versuchsreihen schwanken zwischen $\frac{1}{20}$ und $\frac{1}{110}$ ³⁾. Bei der Methode der eben merklichen Unterschiede variirte die Verhältnisszahl in den Versuchen FECHNER's sowie VOLKMANN's und seiner Schüler bei verschiedenen Individuen zwischen $\frac{1}{40}$ und $\frac{1}{20}$, bei jedem einzelnen Beobachter blieb sie ziemlich constant⁴⁾.

1) Vgl. Cap. VIII, 1, S. 335 f.

2) Vgl. hierüber G. E. MÜLLER, Zur Grundlegung der Psychophysik, S. 31 f. S. 207 f.

3) VOLKMANN, Physiolog. Untersuchungen im Gebiete der Optik, 1, S. 423, 424.

4) FECHNER (Psychophysik, 1, S. 234) fand $\frac{1}{20}$, KRAUSE (bei VOLKMANN, S. 430) bei 200 mm Sehweite und 0,5—1,2 mm Distanz $\frac{1}{20}$.

Werden jedoch die verglichenen Distanzen sehr klein oder sehr gross genommen, so bleibt das WEBER'sche Gesetz nicht mehr gültig. So fand VOLKMANN bei einer Sehweite von 340 mm in zwei Versuchsreihen folgende mittlere Abweichungen vom Mittelwerth des untermerklichen Unterschieds bei Distanzen von 5 mm an abwärts¹⁾.

| | | | | | | | |
|-----|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| I. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 mm | | |
| | $\frac{1}{107}$ | $\frac{1}{104}$ | $\frac{1}{97}$ | $\frac{1}{87}$ | $\frac{1}{86}$ | | |
| II. | 1,4 | 1,2 | 1,0 | 0,8 | 0,6 | 0,4 | 0,2 mm |
| | $\frac{1}{73}$ | $\frac{1}{68}$ | $\frac{1}{68}$ | $\frac{1}{63}$ | $\frac{1}{55}$ | $\frac{1}{42}$ | $\frac{1}{19}$ |

CHODIN erhielt bei der Variation verticaler Distanzen von 2,5 bis zu 160 mm in zwei Versuchsreihen folgende relative Werthe der eben merklichen Unterschiede:

| | | | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 2,5 | 5 | 10 | 20 | 40 | 80 | 160 mm |
| $\frac{1}{17} - \frac{1}{26}$ | $\frac{1}{20} - \frac{1}{32}$ | $\frac{1}{37} - \frac{1}{45}$ | $\frac{1}{53} - \frac{1}{57}$ | $\frac{1}{44} - \frac{1}{36}$ | $\frac{1}{30} - \frac{1}{32}$ | $\frac{1}{43} - \frac{1}{30}$ |

Für horizontale Distanzen war, wie auch VOLKMANN fand, die Unterschiedsempfindlichkeit grösser²⁾.

Aus diesen Beobachtungen geht hervor, dass die Unterschiedsschwelle des Augenmasses nur bei mittleren Distanzen, in deren Schätzung wir vorzugsweise geübt sind, einen annähernd constanten Werth hat, dass dieselbe aber nach unten und oben erheblich zunimmt. Bei der Erklärung dieser Abweichungen könnte entweder an Eigenschaften des Netzhautbildes oder an solche der Bewegungsempfindungen gedacht werden. Für den wesentlichen Einfluss der letzteren spricht nun in der That der Umstand, dass wir eine so feine Distanzunterscheidung, wie sie bei diesen Versuchen geschieht, überhaupt nur mit dem bewegten Auge ausführen können. Die Abweichungen vom WEBER'schen Gesetze ordnen sich dann einfach jenen Abweichungen unter, welche allgemein im Gebiet der Intensitätsmessung der Empfindung stattfinden. Ausserdem empfängt diese Auffassung ihre Bestätigung durch Beobachtungen über die Genauigkeit der Unterscheidung unserer Augenbewegungen. Man blicke durch einen in einem aufrecht stehenden Brett angebrachten horizontalen Schlitz mit beiden Augen nach einer weissen Wand in der Ferne. Zwischen dieser und den Augen werde ein vertical aufgehängter und durch ein Gewicht gespannter schwarzer Faden hin- und hergeschoben. Derselbe befinde sich in der Medianebene, so dass sich die beiden Augen in symmetrischer Convergenz auf ihn ein-

¹⁾ A. a. O. S. 133, 134.

²⁾ CHODIN, Archiv f. Ophthalmologie, XXIII, 4, S. 99 f. Der nämliche Beobachter hat auch nach einem dem VOLKMANN'schen ähnlichen Verfahren der mittleren Abweichungen Versuche ausgeführt, welche in Bezug auf die untere und obere Grenze des WEBER'schen Gesetzes zum nämlichen Ergebnisse führten.

stellen. Man bestimmt nun in den verschiedensten Distanzen vom Auge durch kleine Verschiebungen des Fadens diejenige Convergenzänderung, bei welcher eben die Annäherung oder Entfernung bemerkt wird ¹⁾. Die Resultate solcher Versuche sind in der folgenden kleinen Tabelle enthalten, in welcher unter *S* die absolute Entfernung des Fadens vom Beobachter, unter *A* die eben merkliche Verschiebung desselben in Centimetern verzeichnet ist; *s* gibt die zu *S* gehörigen Werthe des Winkels an, den jede Gesichtslinie mit der horizontalen Verbindungslinie beider Drehpunkte bildet, *a* die aus *A* berechneten kleinen Aenderungen dieses Winkels; die letzte Reihe *r* enthält das Verhältniss der eben merklichen Annäherung zur absoluten Entfernung.

| <i>S</i> | <i>s</i> | <i>A</i> | <i>a</i> | <i>r</i> |
|----------|-----------|----------|----------|----------|
| 180 | 89° 3,5' | 3,5 | 68" | 1/50 |
| 170 | 88° 59' | 3 | 66" | 1/55 |
| 160 | 88° 55,5' | 3 | 73" | 1/54 |
| 150 | 88° 54' | 3 | 85" | 1/61 |
| 130 | 88° 40,5' | 2 | 74" | 1/64 |
| 110 | 88° 26' | 2 | 104" | 1/54 |
| 80 | 87° 54' | 2 | 199" | 1/21 |
| 70 | 87° 32,5' | 1,5 | 193" | 1/45 |
| 60 | 86° 34' | 1 | 252" | 1/50 |

Hiernach nimmt mit zunehmender Convergenz die absolute Winkelverschiebung der Gesichtslinie, welche noch bemerkt werden kann, bedeutend zu, die unter *v* verzeichnete relative Aenderung zeigt dagegen sehr geringe Schwankungen, so dass man, mit Rücksicht auf die Ungenauigkeiten der Methode, die Beobachtungen wohl als hinreichend im Einklange stehend mit dem WESZS'schen Gesetze betrachten kann. Ausserdem lassen sich aus dieser Reihe noch zwei beachtenswerthe Ergebnisse entnehmen: erstens stimmt die absolute Grösse der eben merklichen Winkelverschiebung *a* des Auges unter den günstigsten Bedingungen, bei möglichst geringer Convergenz nämlich, sehr nahe mit den kleinsten Unterschieden des Netzhautbildes überein, wie sie sich unter den gewöhnlichen Versuchs-

1) WUNDT, Beiträge zur Theorie des Sinneswahrnehmung, S. 498, 415. Ich habe diese Versuche, um den Einfluss zu beseitigen, welchen die Verschiebung des Netzhautbildes ausübt, so ausgeführt, dass die Augen, nachdem sie im Moment der Bewegung des Fadens auf kurze Zeit geschlossen waren, immer zuerst auf die entfernte Wand und dann auf den näher gerückten Faden sich einstellten. Der Umstand, dass man hierbei einen gegenwärtigen Eindruck mit einem im Gedächtniss zurückgebliebenen vergleicht, begründet keinen Unterschied mit den Augenmassversuchen, da bei diesen die zwei Distanzen ebenfalls durch successive Ausmessung verglichen werden. In andern Versuchen wurde ausserdem der Faden fortwährend fixirt, während die Annäherung desselben stattfand, ohne dass dabei die Resultate merklich andere wurden.

bedingungen ergeben (S. 64 f.); zweitens fällt die Unterschiedsschwelle v für die Drehung des Auges nahe zusammen mit den eben merklichen Unterschieden des Augenmasses für Distanzen. Das erste dieser Resultate spricht dafür, dass die Augenbewegung schon bei der Auffassung der kleinsten erkennbaren Unterschiede des Netzhautbildes von bestimmendem Einflusse ist; das zweite macht es wahrscheinlich, dass unser Augenmass für den Unterschied von Distanzen auf unserer Fähigkeit, Grade der Augenbewegung zu unterscheiden, beruht ¹⁾. Damit ist die Gültigkeit des WEBERschen Gesetzes für das Augenmass auf seine Gültigkeit für die Bewegungsempfindungen zurückgeführt.

Viel ungenauer als bei Abständen gleicher Richtung wird unser Augenmass, wenn wir solche von verschiedener Richtung verglichen. Der Fehler in der Schätzung der Raumgrössen wird hier vergrössert, indem die Auffassung der Distanzen constante Unterschiede zeigt, welche bei der Vergleichung der verticalen und horizontalen Richtung am grössten sind. Verticale Abstände halten wir nämlich regelmässig für grösser als gleich grosse horizontale. Will man daher nach dem Augenmass eine regelmässige Figur, z. B. ein Quadrat, ein gleichschenkeliges Kreuz, zeichnen, so macht man immer die verticale Dimension zu klein, und ein wirkliches Quadrat erscheint wie ein Rechteck, dessen Höhe grösser ist als seine Basis ²⁾. Die Täuschung ist am grössten, wenn man Punktdistanzen vergleicht, wo ich sie bis auf $\frac{1}{3}$ sich erheben sah, indem einer verticalen Distanz von 20 eine horizontale von 25 mm gleich geschätzt wurde; sie ist viel kleiner

¹⁾ Man könnte möglicherweise zweifeln, ob bei diesen Versuchen die Annäherung des Fadens nicht doch an der Verschiebung des Netzhautbildes bemerkt worden sei. Dies wird aber durch die Thatsache widerlegt, dass bei fortwährender Fixation (siehe vor. Anm.) die Unterscheidungsgrenze v in derselben Weise zunimmt, während doch dann ihre absolute Grösse constant, nämlich ungefähr gleich dem kleinsten erkennbaren Unterschied des Netzhautbildes bleiben müsste; sie übertrifft aber denselben, wie die obige Tabelle lehrt, schon bei einer Entfernung des Fadens, die gar keine erhebliche Convergenzanstrengung voraussetzt (70—50 cm), um das 4- bis 5-fache seiner Grösse. Schon hierdurch wird die Annahme, welche HELMHOLTZ (Physiol. Optik, S. 654) als möglich hinstellt, dass bei diesen Versuchen doch vielleicht das Auge ruhend geblieben sei und dagegen das Netzhautbild sich verschoben habe, unhaltbar. So bedeutende Verschiebungen der Netzhautbilder müssten dem Beobachter unmittelbar in Folge der entstehenden Doppelbilder auffallen. Auch ist man sich der angewandten Convergenzanstrengung, wie jeder Beobachter weiss, der einmal Convergenzversuche gemacht hat, sehr wohl bewusst.

²⁾ Zuerst hat, wie ich glaube, OPPEL (Jahresber. des Frankfurter Vereins, 1854 bis 1855, S. 37) auf diese Täuschung aufmerksam gemacht; ohne dessen Beobachtungen zu kennen, habe ich die gleiche Erscheinung bemerkt und sie alsbald auf die Asymmetrie der Muskelanordnung zurückgeführt (Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 158). Mit Unrecht sind auch Versuche von FICK hierauf bezogen worden, in denen derselbe ein kleines schwarzes Quadrat auf hellem Grunde abwechselnd in Höhe- und Breitedurchmesser vergrössert sah: sie sind offenbar auf die reguläre Meridianasymmetrie des Auges zurückzuführen, wie dies auch von FICK selbst geschehen ist. (FICK. Zeitschr. f. rat. Med. 2. R. II, S. 83. HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 596.)

bei der Vergleichung von Lineargrößen, und auch hier wechselt sie nach der Beschaffenheit der Figuren: ich finde sie z. B. an einem gleichschenkeligen Kreuz oder an einem gleichschenkeligen Dreieck von gleicher Höhe und Grundlinie grösser als an einem Quadrate; sie verschwindet völlig beim Kreis. CHODIN fand den relativen Werth des Unterschieds ausserdem abhängig von der absoluten Grösse der Distanzen, mit der er zuerst rasch zunimmt, um dann annähernd constant zu bleiben. Es ergaben sich nämlich bei der Schätzung von Lineardistanzen folgende Zahlen¹⁾:

| | | | | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| bei 2,5 | 5 | 10 | 20 | 40 | 80 | 160 mm |
| $\frac{1}{31}$ | $\frac{1}{26}$ | $\frac{1}{20}$ | $\frac{1}{15}$ | $\frac{1}{12}$ | $\frac{1}{9.5}$ | $\frac{1}{12}$ |

Der Grund der geringeren Abweichungen bei regulären geometrischen Figuren liegt wohl darin, dass wir bei denselben die Unrichtigkeiten der Schätzung einigermaßen corrigiren gelernt haben. Ein derartiger Einfluss fällt am meisten hinweg bei der Schätzung von Punktdistanzen, bei denen wir daher wahrscheinlich den ursprünglichen Unterschieden des Augenmasses am nächsten kommen. Man kann aber diese Unterschiede, wie ich glaube, auf die verschiedene Grösse der Muskelanstregungen zurückführen, welche das Auge braucht, um sich nach den verschiedenen Richtungen im Sehfelde zu bewegen. Wir sahen, dass unter den einfachsten mechanischen Bedingungen die Seitenwendung des Auges in der Primärlage geschieht, indem an derselben nur das Muskelpaar des Rectus externus und internus in merklicher Weise betheiligt ist. Dagegen wirken bei der Hebung und Senkung zwei Muskelpaare, Rectus superior und inferior und die Obliqui, zusammen, und nach der Lage dieser Muskeln muss hierbei ein Theil des Drehungsmomentes eines jeden durch dasjenige des ihm beigegebenen Muskels aufgehoben werden; denn der gerade und der mit ihm zusammenwirkende schiefe Muskel unterstützen sich nur in Bezug auf Hebung und Senkung, sie wirken sich aber entgegen in Bezug auf die Rollung des Auges um die Gesichtslinie. Hebung und Senkung geschehen also mit grösserer Muskelanstregung als Aussen- und Innenwendung. Wenn nun die Bewegungsempfindung ein Mass der Muskelanstregung und zugleich des bei der Bewegung zurückgelegten Weges abgibt, so erklären sich ungezwungen jene mit der Richtung wechselnden Unterschiede der Schätzung. Damit ist übrigens durchaus nicht gesagt, dass wir, um die angegebene Täuschung hervortreten zu sehen, eine wirkliche Bewegung des Auges ausführen müssen. Vielmehr ist dieselbe bei starrer Fixation der Figuren oder bei momentaner Beleuchtung durch den elektrischen Funken ebenfalls deutlich zu sehen. Dies hängt mit der, wie wir weiter unten sehen werden,

1) CHODIN a. a. O. S. 106.

durchweg nachweisbaren Fähigkeit unseres Gesichtssinns zusammen, Raumgrössen, bei deren Abmessung ursprünglich offenbar die Bewegung des Auges wirksam gewesen ist, dann auch nach dem unbewegten Netzhautbild abzuschätzen. Dieser Umstand bildet daher keinen Einwand gegen unsere Ableitung, bei der es sich ja vielmehr darum handelt nachzuweisen, wie in den Abmessungen des ruhenden Sehfeldes der Einfluss der Bewegungen zum Vorschein kommt, ein Gesichtspunkt, welcher bei allen noch zu besprechenden Erscheinungen festgehalten werden muss. Wenn ein Phänomen nur bei bewegtem Auge wahrgenommen wird, so ist damit allerdings der Einfluss der Bewegung auf dasselbe streng bewiesen; man kann aber nicht, wie es bisweilen geschehen ist, umgekehrt schliessen, auf ein Phänomen, das in der Ruhe bestehen bleibt, sei die Bewegung ohne Einfluss.

Aehnlichen, doch viel geringeren Täuschungen sind wir bei der Vergleichung solcher Entfernungen unterworfen, von denen die eine im obern, die andere im untern Theile des Sehfelds gelegen ist: wir sind dann immer geneigt, die obere Distanz zu überschätzen. Sucht man eine verticale gerade Linie nach dem Augenmass zu halbiren, so macht man die obere Hälfte in der Regel zu klein; in Versuchen von DELBOEUF belief sich die durchschnittliche Differenz auf $\frac{1}{16}$ 1). Die nämliche Ueberschätzung der oberen Theile des Sehfeldes macht sich bei folgender Beobachtung geltend: ein S oder eine 8 in gewöhnlicher Druckschrift scheinen aus einer oberen und untern Hälfte von beinahe gleicher Grösse zu bestehen; stellt man beide Zeichen auf den Kopf: S, 8, so bemerkt man auf den ersten Blick die Verschiedenheit 2). Noch kleinere Unterschiede werden in der Ausmessung der äussern und innern Hälfte des Sehfelds wahrgenommen; sie sind überdies nur bei einäugigem Sehen nachweisbar. Bei binocularer Betrachtung halbirt man nach dem Augenmass eine horizontale Linie ziemlich genau in der Mitte; die kleinen Fehler, die begangen werden, weichen durchschnittlich ebenso oft nach der einen wie nach der andern Richtung ab. Sobald man dagegen das eine Auge schliesst, so ist man geneigt, die äussere Hälfte, also für das rechte Auge die rechte, für das linke Auge die linke, zu klein zu machen. Doch scheint sich dieser Fehler nach Versuchen von KUNDT höchstens auf $\frac{1}{40}$ zu belaufen 3). Auch diese Erscheinungen erklären sich aus der Vertheilung der Muskelkräfte am Augapfel. Der untere übertrifft nämlich den oberen geraden Augenmuskel bei gleicher Länge ziemlich bedeutend an Querschnitt, ebenso der innere den

1) DELBOEUF, Note sur certaines illusions d'optique (Bulletins de l'acad. roy. de Belgique. 3me sér. XIX, 2) p. 9.

2) DELBOEUF a. a. O. p. 6.

3) KUNDT, POGGENDORFF'S Annalen, Bd. 120, S. 418.

äusseren¹⁾. Demgemäss darf man wohl annehmen, dass, um eine gleich grosse Excursion des Augapfels zu Stande zu bringen, der obere Muskel einer etwas grösseren Energie der Innervation bedarf als der untere, der äussere einer grösseren als der innere. Die erwähnten Erscheinungen haben also ihren eigentlichen Grund in der früher schon hervorgehobenen Bevorzugung der geneigten Blickrichtung und der Convergenzbewegungen²⁾.

Endlich dürfen wir hierher wohl noch die eigenthümlichen Täuschungen rechnen, die bei der monocularen Schätzung der Richtung einer verticalen Distanz vorkommen. Errichtet man auf einer Horizontallinie eine genau senkrechte Gerade, so scheint dieselbe in einäugigem Sehen nicht vollkommen vertical zu liegen, sondern etwas nach oben und innen, also für das rechte Auge mit dem oberen Ende nach links, für das linke nach rechts geneigt zu sein. Der äussere Winkel, welchen die Verticale mit der Horizontalen macht, erscheint daher etwas grösser, der innere etwas kleiner als 90° . In Versuchen VOLKMANN's betrug die Differenz durchschnittlich $1,307^\circ$ für das linke, $0,82^\circ$ für das rechte Auge³⁾. DONDER'S fand, dass die Neigung veränderlich ist und oft innerhalb kurzer Zeit bei normalen Augen zwischen 1 und 3 Winkelgraden variiren kann⁴⁾. Auf diese Veränderungen ist nicht nur die Richtung der Blicklinien sondern selbst die Richtung der Contouren im Sehfeld von Einfluss, indem fortwährend das Streben besteht eine leichte Incongruenz der beiden Netzhautbilder durch schwache Rollbewegungen des Auges um die Blicklinien auszugleichen⁵⁾. Eine unmittelbare Folge der angegebenen Täuschung ist es, dass, wenn man zu einer gegebenen Horizontalen eine Senkrechte nach dem Augenmass zieht, man derselben eine mit ihrem obern Ende nach aussen geneigte Lage gibt. So ist in Fig. 134 *ab* die scheinbare Verticale für mein rechtes, *cd* für mein linkes Auge; die Richtungen der wirklichen zur Horizontallinie *AB* in *r* und *l* senkrecht stehenden Geraden ist durch die kurzen Striche *αβ* und *γδ* angedeutet. Bei binocularer Betrachtung verschwindet die Täuschung, ähnlich derjenigen über die Halbierung einer horizontalen Entfernung, oder es bleiben höchstens sehr kleine Abweichungen. Auch diese Erscheinung findet in den Gesetzen der Augenbewegung ihre Erklärung. Wir sahen, dass sich in Folge der vorzugsweise für das Sehen in geneigter und convergirender Stellung der Gesichtslinien angeordneten Vertheilung der Muskelkräfte die Senkung des Blicks unwillkürlich mit Einwärtswendung, die Hebung mit Auswärtswendung verbindet. Wollen wir daher den Blick in verticaler Richtung von oben nach unten

1) Siehe oben S. 78.

2) S. 75 Anm.

3) VOLKMANN, Physiol. Untersuchungen im Gebiete der Optik, II, S. 224.

4) DONDER'S, Archiv f. Ophthalm. XXI, 3. S. 100f.

5) Vgl. unten Nr. 5.

bewegen, so wird er dabei unwillkürlich etwas nach innen abgelenkt. Demgemäss wird denn auch diese Bewegung als eine solche aufgefasst, welche der verticalen Richtung im Sehfeld entspricht, und eine wirkliche Verticallinie muss nun nach der entgegengesetzten Seite geneigt erscheinen. Es gibt einen bestimmten Fall, wo das Auge, wenn es eine im Blickfeld verticale Gerade fixirend verfolgen will, in der That jene schwache Ein-

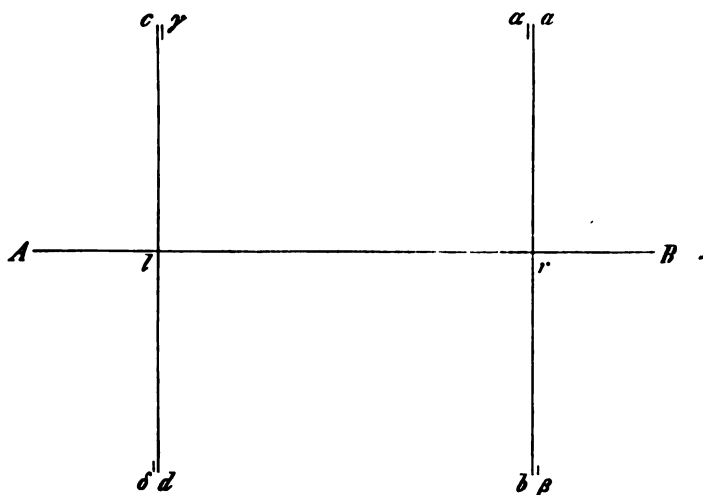


Fig. 434.

wärtsdrehung ausführen muss, dann nämlich, wenn das ebene Blickfeld auf einer abwärts geneigten Richtung der Gesichtslinie senkrecht steht, d. h. wenn die Gerade mit ihrem oberen Ende vom Beobachter weggeneigt ist. So steht auch diese Erscheinung wieder in Beziehung zu der Lage der Primärstellung und der bevorzugten Bedeutung derselben für das Sehen¹⁾.

Eine zweite Classe von Täuschungen des Augenmasses beruht, wie oben (S. 92) bemerkt wurde, auf der Art der Ausfüllung des Sehfeldes. Sie lassen sich auf die Thatsache zurückführen, dass uns solche Abstände, welche das Auge bei seiner Bewegung fixirend durch-



Fig. 435.

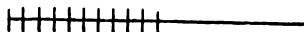


Fig. 436.

messen kann, grösser erscheinen als leere Entfernungen. Zeichnet man eine Linie und daneben als unmittelbare Verlängerung derselben eine Punktdistanz von gleicher Grösse, wie in Fig. 435, so erscheint die letztere kleiner. Zeichnet man ferner, wie in Fig. 436, eine Linie,

¹⁾ Vgl. S. 77.

deren eine Hälfte geteilt, die andere ungeteilt ist, so erscheint wiederum die letztere Hälfte kleiner als die erstere. Dieser Versuch zeigt, dass es bei der Abmessung der Distanzen nicht bloss darauf ankommt, ob dem Blick überhaupt Fixationspunkte geboten sind, an denen er entlang geht, sondern dass ausserdem die Anordnung derselben von wesentlichem Einflusse ist. Eine Reihe distincter Punkte, durch Abstände getrennt, mögen diese nun wieder durch eine Gerade verbunden sein oder nicht, erweckt die Vorstellung einer grösseren Entfernung als eine einfache

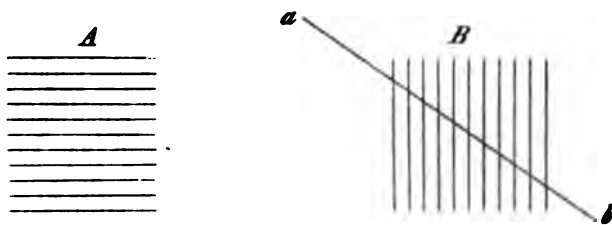


Fig. 137.

gerade Fixationslinie. Füllt man daher den Flächenraum eines Quadrats im einen Fall mit parallelen Horizontallinien, im andern mit Verticallinien aus, so erscheint dort die verticale, hier die horizontale Dimension grösser (A und B Fig. 137); im letzteren Fall wird also die gewöhnliche Begünstigung der Höhendimension im Augenmass überwunden. Eine schräge Linie, die man durch eine solche Figur zieht, z. B. ab , erscheint in Folge dessen an der Ein- und Austrittsstelle etwas geknickt. Wenn ferner von zwei gleich grossen Winkeln der eine ungeteilt, der andere durch Linien in viele kleinere Winkel eingetheilt ist, so erscheint dieser grösser als jener. So hält man von den zwei rechten Winkeln in Fig. 138 den eingetheilten

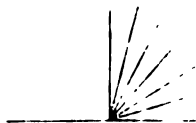


Fig. 138.

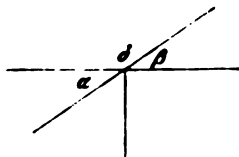


Fig. 139.

für grösser als den nicht eingetheilten; auch erscheint die Horizontallinie in ihrer Mitte etwas geknickt, als wenn beide Winkel zusammen grösser als 180° wären. Aus demselben Grunde erscheint von zwei ungleichen Winkeln, die zusammen 180° ausmachen (Fig. 139), der stumpfe verhältnissmässig zu klein und der spitze zu gross. Der Grund liegt darin, dass wir den Winkel, welcher β zu einem rechten ergänzt und so den Unter-

schied von dem stumpfen Winkel δ bestimmt, durch ein bloss gedachtes Perpendikel abmessen; wir schätzen daher diesen Ergänzungswinkel zu klein. Man kann sich hiervon überzeugen, wenn man auf der entgegengesetzten Seite das Loth wirklich zieht: es erscheint dann der Winkel β grösser als der ihm gleiche Scheitelwinkel α . Aus dem gleichen Princip erklärt sich auch die auffallende Täuschung bei dem von ZOELLNER beschriebenen Muster in Fig. 440¹⁾. Die in Wirklichkeit parallelen Verticalstreifen desselben erscheinen nicht parallel, sondern immer nach derjenigen Richtung divergirend, nach welcher die Querstreifen geneigt sind. Die Täuschung ist am geringsten, wenn die Längsstreifen vertical oder horizontal gestellt sind, sie wird am

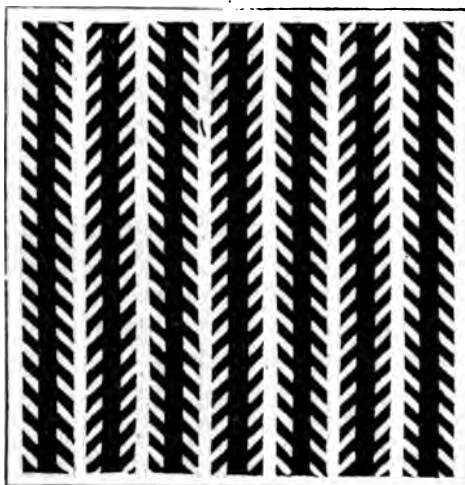


Fig. 440.

grössten, wenn man denselben eine Neigung von 45° zum Horizont gibt, eine horizontale Richtung des Blicks vorausgesetzt. Sie vermindert sich und verschwindet zuweilen ganz, wenn man einen Punkt der Zeichnung starr fixirt. Doch ist zu ihrer Entstehung nicht unbedingt nothwendig, dass der Blick continuirlich über die Zeichnung wandert, sondern es genügt, dass sich derselbe successiv auf verschiedene Punkte derselben einstellt. Die Täuschung bleibt nämlich annähernd ebenso leb-

haft, wenn man durch eine Reihe elektrischer Funken in schnell auf einander folgenden Momenten das Object erleuchtet. Bei der Erklärung dieser Erscheinung müssen wir erwägen, dass, wie ZOELLNER mit Recht bemerkt, unsere Auffassung des Parallelismus zweier Linien eine verwickeltere Sache ist als die Schätzung der Neigung zweier Linien zu einander. Um zu erkennen, dass Linien parallel sind, d. h. dass ihre kürzeste Entfernung überall gleich gross ist, müssen wir diese Entfernung successiv an verschiedenen Stellen abmessen; die Neigung zweier Linien schätzen wir dagegen mit einem einzigen Blick ab. Nun setzt sich das ZOELLNER'sche Muster aus zwei Bestandtheilen zusammen, aus den parallelen Längsstreifen und aus den schrägen Querstreifen. Für die Bestimmung der Form ist

1) ZOELLNER, POGGENDORFF's Annalen, Bd. 109, S. 500. Wieder abgedruckt in dessen Werk über die Natur der Kometen. Leipzig 1872, S. 380 f.

aber zunächst die Neigung der letzteren bestimmend, da die Auffassung des Parallelismus eine complicirtere Ausmessung voraussetzt. Wenn wir nun die spitzen Winkel der schrägen Streifen für grösser halten, als sie wirklich sind, so müssen die Längsstreifen nach der Seite, auf welcher die spitzen Winkel liegen, zu divergiren scheinen. Die Grösse dieser Täuschung wird dann noch dadurch mitbeeinflusst, ob in unserer Anschauung mehr oder weniger Anhaltspunkte sind, den Parallelismus der Längsstreifen zu erkennen. Deshalb ist offenbar bei verticaler und horizontaler Richtung der letzteren die Täuschung ein Minimum, denn in diesen Richtungen sind wir hauptsächlich gewohnt, das Richtungsverhältniss von Linien auszumessen¹⁾. Aus demselben Grunde kann ferner die Täuschung bei starrer Fixation oder im Nachbilde verschwinden. Hierbei fällt nämlich das Bild unverändert auf dieselben Netzhautstellen, die in früheren Wahrnehmungen stets auf parallel gelegene Objecte bezogen wurden. Wir haben also hier einen Fall vor uns, wo die Bewegung des Auges, statt, wie es gewöhnlich der Fall ist, die grössere Genauigkeit der Vorstellung zu vermitteln, vielmehr die Entstehung der Täuschung begünstigt.

Auch die Abhängigkeit des Augenmasses von der Ausfüllung der Abstände mit Fixationspunkten und Linien lässt sich am einfachsten auf die Bewegungsempfindungen des Auges zurückführen. Man könnte zwar denken, es sei im Grunde gleichgültig, ob der Blick eine Linie oder eine Reihe von Merkpunkten fixirend verfolgt, oder ob er eine leere Distanz durchwandert, denn für eine gegebene Entfernung sei immer dieselbe Muskelanstrengung erforderlich. Dagegen ist zu bemerken, dass man, namentlich wenn die Abstände grösser sind, sehr wohl bei der Vergleichung dieser verschiedenen Fälle einen Unterschied empfindet. Es scheint mir anstrengender, eine gerade Linie fixirend zu verfolgen, als dieselbe Distanz mit freiem Blick zu durchheilen. Der Grund liegt wohl darin, dass bei der freien Bewegung das Auge immer diejenigen Bahnen einschlägt, die ihm aus mechanischen Gründen die bequemsten sind, während die Verfolgung bestimmter Fixationslinien stets einen gewissen Zwang voraussetzt²⁾. Ist ferner statt der Fixationslinie eine Reihe discreter Fixationspunkte gegeben, so wird die ganze Bewegung gleichsam in eine Anzahl kleiner Bewegungsanstösse getrennt. Eine solche stossweise Bewegung ist aber offenbar

1) Durch directe Versuche ermittelte Macn, dass der mittlere variable Fehler in der Abschätzung des Parallelismus zweier Linien bei verticaler und horizontaler Lage nur $0,2-0,3^\circ$ betrug, während derselbe bei einer Neigung von $45-60^\circ$ auf $1,3-1,4^\circ$ sich erhob. (Macn, Sitzungsber. der Wiener Akad., 2. Abth., Bd. 43, Jan. 1861.)

2) Dies gilt wohl sogar für den Fall, wo das Auge von der Primärstellung aus im ebenen Blickfeld gerade Linien zu verfolgen hat, da auch hier, wie die oben S. 80 Anm. angeführten Nachbildversuche lehren, das frei bewegte Auge nicht vollkommen dem Listing'schen Gesetze folgt.

wieder anstrengender als die continuirlich fixirende Bewegung des Blicks. Auch für diese Täuschungen muss übrigens festgehalten werden, dass sie, wenn auch die Bewegung ihre Quelle ist, doch bei ruhendem Auge nicht nothwendig verschwinden, obgleich manche derselben allerdings bei starrer Fixation geringer werden. Dies hat keine Schwierigkeit, sobald man annimmt, dass die Bewegung überhaupt ein wesentlicher Factor bei der Bildung der Gesichtsvorstellungen ist; es erscheint im Gegentheil dann als eine nothwendige Consequenz des Satzes, dass für das Sehfeld des ruhenden Auges diejenigen Abmessungen gültig sind, welche sich mit Hülfe der Bewegung gebildet haben¹⁾. Wohl aber bedarf die Frage, wie es möglich sei, dass sich die bei der Bewegung entstandene Lagebestimmung der Punkte fixirt, einer besonderen Untersuchung, auf die wir am Schlusse dieses Capitels zurückkommen werden.

Die im obigen beschriebenen Täuschungen des Augenmasses lassen sich in der mannigfaltigsten Weise variiren; hier mögen nur noch einige Beispiele angeführt werden. Einen weiteren Beleg zu dem Satze, dass wir stumpfe Winkel zu klein, spitze zu gross schätzen, gibt die Fig. 141. Da man in derselben die Winkel, welche die Seiten des eingeschriebenen Quadrats mit den Kreisbogen bilden, zu gross sieht, so erscheint jeder der vier Kreisbogen stärker gekrümmt, als ob er einem Kreis von kleinerem Halbmesser angehörte, und die Seiten des Quadrats scheinen ein wenig nach einwärts gebogen zu sein. In Fig. 142 erscheint in Folge des vergrösserten Aussehens der beiden spitzen Winkel ace und bcb die Gerade ab bei c geknickt, so dass ac und bc nach unten einen sehr stumpfen Winkel von nicht ganz 180° mit einander zu bilden scheinen. Die umgekehrte Täuschung bemerkt man wegen der scheinbaren Vergrösserung

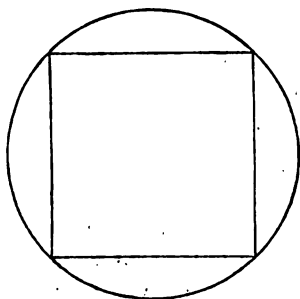


Fig. 141.



Fig. 142.

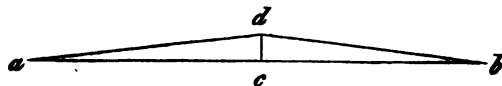


Fig. 143.

der Winkel a und b an Fig. 143, wo die Stücke ac und cb der Geraden bei c etwas nach oben geknickt scheinen. Verstärkt wird die Täuschung, wenn

¹⁾ Vgl. oben S. 98.

man auf der gleichen Grundlinie zu ce , cf (Fig. 142) oder ad , bd (Fig. 143) links und rechts Parallellinien zieht, wie in den HERING'schen Mustern Fig. 144, wo ausserdem durch die symmetrisch angebrachten untern Theile der Figur die parallelen Linien ab und cd , ähnlich wie in dem ZOELLNER'schen Muster, nicht parallel erscheinen, sondern in der obern Figur von beiden Seiten her

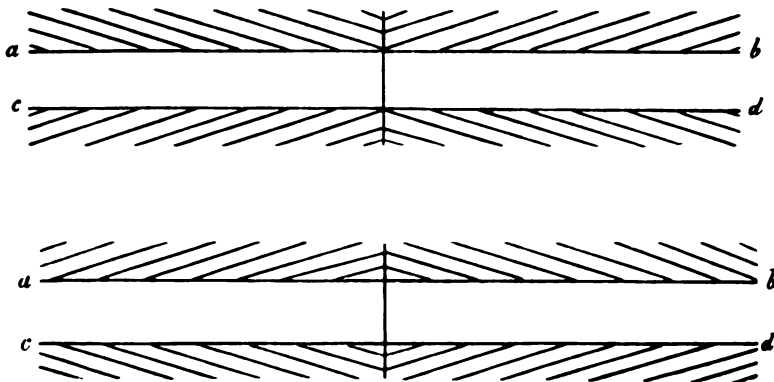


Fig. 144.

nach der Mitte divergirend, in der untern nach der Mitte convergirend. Die Täuschung wird um so grösser, je spitzer man die Winkel macht; sie verschwindet bei starrer Fixation oder im Nachbilde. Das nämliche ist bei der ebenfalls von HERING construirten Fig. 145 der Fall. Auch hier scheinen die Linien ab und cd , die in Wirklichkeit parallel sind, gegen ihre beiden Enden zu convergiren. Neben der Ueberschätzung der spitzen Winkel, welche die

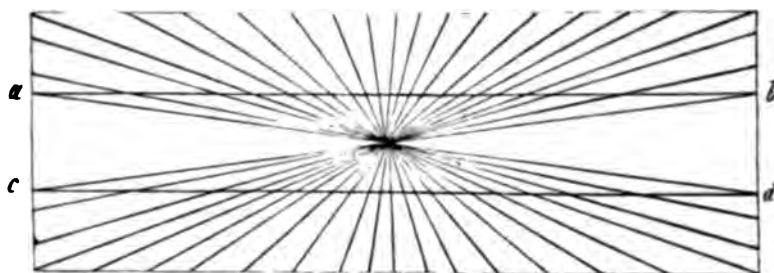


Fig. 145.

vom Mittelpunkt aus gezogenen Strahlen mit den Parallellinien bilden, wirkt hier noch der Umstand mit, dass die leeren Winkel bei ac und bd relativ zu klein geschätzt werden; es vermindert sich daher die Täuschung, wenn man durch Ausfüllung derselben den Stern vollständig macht. In anderer Weise fordern die Täuschungen in Fig. 146 A und B eine gemischte Erklärung. In A erscheint nicht b , sondern c als Fortsetzung von a , obgleich b die wirkliche Fortsetzung und c parallel nach oben verschoben ist. In ähnlicher Weise scheinen in B die drei Stücke der Geraden ab Bruchstücke verschiedener, ein-

ander paralleler Linien zu sein. Zum Theil erklärt sich auch diese Erscheinung aus dem Princip der Ausfüllung des Sehfeldes. Da uns in verticaler Richtung Fixationslinien geboten sind, während in horizontaler solche fehlen, so schätzen wir die verticale Dimension zu gross, eine Täuschung, welche durch die regelmässige Ueberschätzung der Höhendistanzen noch verstärkt wird. Sie vermindert sich daher bedeutend, wenn man die Figur um 90° dreht. Sie verschwindet aber auch dann nicht ganz. Der jetzt übrig bleibende Theil

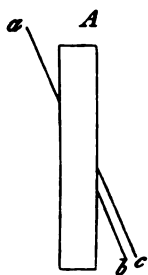


Fig. 146.

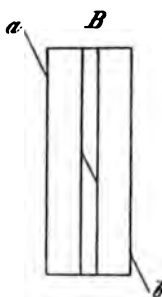


Fig. 147.

derselben erklärt sich theils aus dem zurückbleibendem Einfluss der Fixationslinien auf das Augenmass theils aus der oben nachgewiesenen Neigung spitze Winkel zu gross zu schätzen. Wenn nämlich der Winkel, welchen die Linie *a* mit der verticalen Seite des Vierecks *A* einschliesst, zu gross erscheint, so muss ihre Fortsetzung auf der andern Seite des Vierecks zu hoch verlegt werden. Dass die gewöhnliche Ueberschätzung der verticalen Dimension mitwirkt, lehren ausserdem folgende Versuche. Zeichnet man, wie in Fig. 147, einfach zwei Bruchstücke einer geraden Linie, *a* und *b*, so erscheinen dieselben im nämlichen Sinne, nur unbedeutender, gegen einander verschoben wie im vorigen

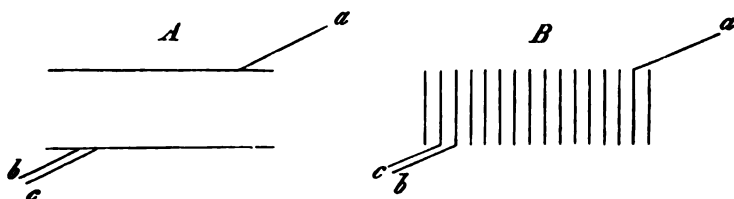


Fig. 148.

Fall, und eine etwas höher liegende Gerade *c* ist die scheinbare Fortsetzung von *a*. Ferner sind in Fig. 148 die Flächenräume *A* und *B* einander vollständig gleich, nur ist in *A* der Raum von zwei Horizontallinien begrenzt, in *B* von einer Menge einander paralleler Verticallinien ausgefüllt. In *A* sieht man die gewöhnliche Form der Täuschung, indem die Fortsetzung *b* der Linie *a* nach *c* verschoben erscheint; in *B* aber liegt die scheinbare Fortsetzung *c* auf der entgegengesetzten Seite von *b*: hier ist also durch die Verbreiterung der Figur, welche gemäss dem in Fig. 137 S. 101 gezeichneten Beispiel durch die paral-

lelen Verticallinien eintritt, die scheinbare Fortsetzung von der wirklichen entfernt worden, statt ihr genähert zu werden.

Die verschiedenen oben beschriebenen Täuschungen des Augenmasses haben zu sehr abweichenden Theorien Anlass gegeben. Um diejenigen Erscheinungen zu erklären, welche von der grösseren oder geringeren Ausfüllung mit Fixationspunkten herrühren, haben Hering¹⁾ und Kuntz²⁾ angenommen, das Auge messe die Entfernung je zweier Punkte nach der geradlinigen Distanz ihrer Netzhautbilder, also nach der Sehne, welche auf der annähernd eine Hohlkugelfläche bildenden Netzhaut zwischen denselben gezogen werden kann. Diese Sehne ist im Vergleich mit dem Bogen, den das wirkliche Netzhautbild ausfüllt, um so kleiner, je grösser die Distanz der zwei Punkte wird. Hiervon soll es also herrühren, dass wir die getheilte Hälfte einer Linie grösser sehen als die ungetheilte, da die Summe der kleinen Sehnen, die der getheilten Hälfte in Fig. 136 (S. 100) entsprechen, grösser ist als die eine grosse Sehne, welche das Netzhautbild der ungetheilten Hälfte überbrückt, und dass wir einen spitzen Winkel relativ zu gross, einen stumpfen zu klein sehen, da mit der Grösse des Winkels die seinem Netzhautbild entsprechende Sehne verhältnissmässig immer kleiner wird. Kuntz hat zur Prüfung dieser Hypothese Messungen ausgeführt, die sich aber derselben nur bei grösseren Abständen annähernd fügen. Dagegen sind bei kleinern Distanzen die Abweichungen der beobachteten von den berechneten Werthen so bedeutend, dass schon hierdurch die Hypothese zweifelhaft wird. Ausserdem lässt dieselbe vollkommen dunkel, wie wir dazu kommen sollen, die Entfernungen im Sehfelde gerade nach der Sehne ihres Netzhautbildes abzuschätzen. Wenn man eine angeborene Kenntniss der Abmessungen des Netzhautbildes voraussetzt, so liegt es offenbar am nächsten anzunehmen, der Abstand zweier Punkte werde nach der Zahl der zwischenliegenden Netzhautpunkte abgeschätzt: ihr ist aber die Grösse des Bogens, nicht der Sehne proportional. Zur Kenntniss der letzteren könnten wir nur gelangen, wenn uns nicht nur im allgemeinen das Nebeneinander der Netzhautpunkte, sondern auch speciell die Gestalt der Netzhaut, namentlich die Grösse ihres Krümmungshalbmessers gegeben wäre. Eine andere Hypothese hat Helmholtz für die gleichen Erscheinungen aufgestellt. Derselbe hat zwar den Einfluss der Augenbewegungen bei gewissen Gesichtstäuschungen hervorgehoben, er gibt denselben aber nur für solche Fälle zu, wo die Täuschung bei starrer Fixation verschwindet oder geringer wird. Die Fehler in der Beurtheilung der Grösse von Winkeln u. dergl. führt er auf eine Art Contrast für die Richtung von Linien und für Entfernungen zurück, die derjenigen für Lichtstärken und Farben analog sei, und durch die uns geringe Richtungsunterschiede vergrössert erscheinen sollen³⁾. Fände aber wirklich ein derartiges Contrastgefühl in Bezug auf die Ausmessung räumlicher Entfernungen statt, so wäre zu erwarten, dass sich ein solches auch in Bezug auf den Grössenunterschied von Linien und andern Raumbildern herausstellte; die kleinere von zwei Distanzen sollte also z. B. immer verhältnissmässig zu klein erscheinen. Ein solcher Einfluss lässt sich nun in den oben (S. 93) erwähnten Versuchen von Volkman über die

1) Beiträge S. 66f.

2) Poggendorff's Annalen, Bd. 120, S. 125. Vgl. auch Messen, ebend. Bd. 157, S. 173.

3) Helmholtz, Physiol. Optik, S. 571.

Schätzung von Bruchtheilen einer gegebenen Distanz nicht nachweisen. Erstreckt sich die grössere der verglichenen Linien über einen ansehnlicheren Theil des ganzen Sehfeldes, so finde ich im Gegentheil, dass wir geneigt sind die kleinere Linie zu überschätzen. Wenn man z. B. zu einer gegebenen Geraden eine andere in gleicher Richtung zieht, der man nach dem Augenmass dieselbe Grösse geben will, so macht man dieselbe häufiger zu klein als zu gross. Sucht man ferner zu einem gegebenen Kreis oder Quadrat eine andere ähnliche Figur vom halben Flächeninhalt zu construiren, so macht man dieselbe regelmässig zu klein¹⁾. Wir sind also offenbar geneigt kleine Raumgebilde im Vergleich mit grösseren zu überschätzen, was der Annahme eines Contrastes geradezu widerspricht, während sich die scheinbare Vergrösserung spitzer Winkel unmittelbar derselben Regel subsumiren lässt. Auch haben wir in diesem Beispiel nur den einfachsten Fall der durch Fig. 138 (S. 101) erläuterten Ueberschätzung eines Winkels in Folge der Ausfüllung mit Fixationspunkten vor uns. Ein spitzer Winkel ist ein ausgefüllteres Gesichtsubject als ein stumpfer, weil in diesem der Blick eine grössere Raumstrecke leer zu durchstreifen hat. Die Ueberschätzung kleiner geradliniger Distanzen im Vergleich mit grossen wird darum auch deutlicher, wenn man statt der Linien Punktdistanzen wählt, und aus demselben Grunde ist sie bei Flächenräumen bedeutender als bei geraden Linien. Ein ganz anderes Erklärungsprincip hat HELMHOLTZ für die Täuschungen in der Vergleichung verticaler und horizontaler Distanzen sowie in der Halbierung horizontaler Linien und über die Richtung der Lothrechten bei monocularer Sehen angewandt. Er leitet nämlich diese Täuschungen sämmtlich aus Gewohnheiten des Sehens ab. Die verticale Dimension sehen wir nach seiner Vermuthung zu gross, weil wir die meisten Objecte bei geneigter Lage der Blicklinien betrachten: dabei erscheinen aber verticale Linien in perspektivischer Verkürzung²⁾. Wenn man sich aus den auf S. 84 u. f. beschriebenen Versuchen erinnert, wie genau wir die Lage und Form des Blickfeldes bei der Lagebestimmung der Objecte in Rücksicht ziehen, so kann man unmöglich diese Erklärung für eine zutreffende halten. Zeichnet man nach dem Augenmasse ein Quadrat, so erscheint dasselbe immer als Quadrat, wenn man auch die Lage des ebenen Blickfeldes etwas verändert. Da nun hierbei je nach der Neigung des letzteren die perspektivische Verkürzung des Netzhautbildes sehr verschiedene Grade hat, so müsste, wenn diese auf die Erscheinung von Einfluss wäre, doch irgend eine Veränderung wahrnehmbar sein. Die ungleiche Halbierung einer horizontalen Distanz bei monocularer Betrachtung leitet HELMHOLTZ davon ab, dass wir bei binocularer Betrachtung gewohnt sind eine Linie so vor die Mitte des Gesichts zu halten, dass wir die rechte Hälfte mit dem rechten Auge, die linke mit dem linken grösser sehen³⁾, eine Hypothese, gegen welche dieselben Einwände geltend zu machen sind. Grössere Wahrscheinlichkeit hat ohne Zweifel der von HELMHOLTZ vermuthete Zusammenhang der Neigung der scheinbar verticalen Linien mit den Bedürfnissen des binocularen Sehens. Die scheinbar verticale Linie entspricht nämlich häufig dem Netzhautbild derjenigen Geraden, welche in der Fussbodenebene senkrecht gegen den

¹⁾ Vgl. ähnliche Beobachtungen bei OPPEL, Jahresber. des Frankfurter physikal. Vereins, 1856—57, S. 49.

²⁾ HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 559.

³⁾ Ebend. S. 573.

Beobachter hin gezogen wird¹⁾. Wir werden unten sehen, dass dies mit der deutlichen Wahrnehmung der Fussbodenebene bei aufrechter Haltung des Kopfes möglicherweise in Zusammenhang steht. Aber auch hier ist es wahrscheinlich, dass die Bedürfnisse des Sehens in dem Mechanismus der Augenbewegungen ihren Ausdruck gefunden haben, welcher, bei der individuellen Ausbildung wenigstens, als die nähere Ursache der Ausmessungen des Sehfeldes gelten muss. Bei den Täuschungen in Fig. 146 vermuthet HELMHOLTZ, der den von der schrägen Linie durchsetzten Streifen schwarz abbildet, eine Mitwirkung der Irradiation²⁾. Da aber die Täuschung ungefähr eben so gross bleibt, wenn man die Zeichnung, wie es oben geschehen ist, bloss in Linien ausführt, so kann die Irradiation kaum in nennenswerther Weise an derselben theilhaftig sein. Wir haben vorhin durch directe Versuche erwiesen, dass hier ausser der Grössenschätzung der spitzen Winkel die Ausfüllung durch Fixationslinien und die allgemeine Vergrösserung der verticalen Dimension zusammenwirken, Momente, welche übrigens sämmtlich auf einen und denselben ursprünglichen Grund, nämlich die Ausmessung nach den Bewegungsempfindungen, zurückführen. So glaube ich es denn überhaupt als einen Vorzug der oben aufgestellten Theorie ansehen zu müssen, dass sie alle Erscheinungen von einem und demselben Princip aus erklärt. Es scheint mir aber an und für sich unwahrscheinlich, dass die Ausmessung des Sehfeldes von so ausserordentlich verschiedenartigen, in gar keinem Zusammenhang stehenden Einflüssen abhängen soll, wie sie von verschiedenen Forschern angenommen worden sind.

4. Wahrnehmung bewegter Objecte.

Bis hierhin haben wir die Einflüsse kennen gelernt, welche die Bewegung des Auges auf die Lagebestimmung und Ausmessung der Gegenstände ausübt, wenn die letzteren unbewegt sind. Weitere Verwickelungen treten für die Bildung der Vorstellungen ein, wenn die Gegenstände selbst sich bewegen. In der Regel bleibt das Auge beim Wechsel seiner Gesichtsobjecte nicht ruhend, sondern bewegt sich in gleichem Sinne, indem es unwillkürlich die Gegenstände fixirend verfolgt. Wenn nun Auge und gesehenes Object gleichzeitig wandern, so ist eine richtige Auffassung der äussern Bewegung nur möglich, falls wir uns der Geschwindigkeit unserer Augenbewegung fortdauernd bewusst bleiben. Im entgegengesetzten Falle müssen Täuschungen eintreten. Am häufigsten sind dieselben bei passiven Bewegungen des Körpers. Hier wird mit dem ganzen Körper auch das Auge bewegt; aber da uns keine Muskelanstrengung von dieser Bewegung Kunde gibt, so können wir leicht die Verschiebung der Netzhauthilder auf eine Bewegung der äussern Gegenstände beziehen. Uebrigens tritt auch hier die Täuschung im allgemeinen nur dann ein, wenn die Geschwindigkeit der passiven Bewegung diejenige unserer eigenen Ortsbewegung er-

1) HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 715.

2) Ebend. S. 364.

hehlich übertrifft. Da wir gewohnt sind jene Verschiebungen der Netzhautbilder, welche beim gewöhnlichen Gehen und Laufen entstehen, richtig auszulegen, so pflegen auch bei passiven Bewegungen des Körpers erst dann Täuschungen zu entstehen, wenn jene schneller als die gewöhnlichen Ortsbewegungen von statten gehen. Bei rascher Wagen- oder Eisenbahnfahrt zeigt sich desshalb die Scheinbewegung am stärksten an nahe gelegenen Gegenständen, während wir weiter entfernte als ruhend auffassen. Wie wir in diesen Fällen eine Bewegung des Auges, weil sie passiv ist, übersehen, so können wir auch eine active Augenbewegung verkennen oder unterschätzen, wo dann derselbe Erfolg eintreten muss. Was wir an der wirklichen Augenbewegung ignoriren, muss als eine Bewegung der Objecte in entgegengesetztem Sinne gedeutet werden. Selbst bei der Fixation ruhender Gegenstände können derartige Täuschungen eintreten. Je länger wir uns anstrengen ein Object zu fixiren, um so weniger gelingt es das Auge in seiner Stellung festzuhalten, die zitternden Bewegungen desselben werden nun aber auf das Object übertragen¹⁾. Hat man ferner Objecte, die längere Zeit mit einer gewissen Geschwindigkeit in gleich bleibender Richtung bewegt werden, betrachtet, und wendet man nun den Blick auf ruhende Gegenstände, so scheinen diese während kurzer Zeit in entgegengesetztem Sinne bewegt zu sein. Verfolgt man z. B. bei der Eisenbahnfahrt die nahe befindlichen, in rascher Scheinbewegung begriffenen Gegenstände, und blickt dann auf den Fussboden des Wagens, so scheint dieser in der Richtung des Zugs dem Blick zu entfliehen. Nimmt man ferner zwei Scheiben mit abwechselnd schwarzen und weissen Sektoren, wie sie zu Versuchen am Farbenkreisel dienen, und lässt man die eine längere Zeit mit solcher Geschwindigkeit vor dem Auge rotiren, dass noch eben die einzelnen Sektoren deutlich zu unterscheiden sind, so scheint, wenn man plötzlich den Blick von der bewegten auf die ruhende Scheibe wendet, diese sich in entgegengesetztem Sinne zu drehen²⁾. Endlich gehören hierher die (I, S. 196) schon besprochenen Schwindelerscheinungen, bei denen stets eine Scheinbewegung der Objecte vorhanden ist, die z. B. beim Drehschwindel in der Richtung der Drehung, also ebenfalls entgegengesetzt der vorangegangenen Bewegung der Objecte, erfolgt. Dass bei diesen Täuschungen die Augenbewegung wesentlich bestimmend ist, erhellt aus dem Einflusse der Fixation. Die Scheinbewegung tritt nämlich nur

1) J. HOPPE, Die Scheinbewegung. Würzburg 1879, S. 1 f.

2) Eine interessante Modification dieses Versuchs vgl. bei PLATEAU, POGGENDORFF's Annalen, Bd. 60, S. 289. Weitere Beobachtungen und Versuche über Bewegungstäuschungen siehe bei OPPEL, POGGENDORFF's Annalen, Bd. 99, S. 540, und Jahresber. des Frankf. physikal. Vereins, 1889—90, S. 54. ZOELLNER, POGGENDORFF's Annalen, Bd. 100, S. 500.

dann ein, wenn man mit dem Blick absichtlich oder unwillkürlich die bewegten Objecte verfolgt hat; sie bleibt aus, wenn man vollkommen fest irgend einen Punkt fixirt, der selbst im Verhältniss zum Auge unbewegt bleibt, z. B. beim Fahren auf der Eisenbahn das Fensterkreuz des Wagens. Die eigentliche Ursache der Scheinbewegung wird demnach in folgender Weise zu denken sein. Nachdem wir längere Zeit bewegte Gesichtsobjecte mit dem Blick verfolgt haben, vollzieht sich mehr und mehr unsere Augenbewegung ohne deutliches Bewusstsein, und zugleich verlieren wir auf kurze Zeit die Fähigkeit, ruhende Gegenstände fest zu fixiren. Wenden wir daher auf einen solchen den Blick, so dauert unwillkürlich und unbewusst die vorige Augenbewegung fort, und es muss daher nun das Object im entgegengesetzten Sinne bewegt scheinen. In der That kann ein objectiver Beobachter solche Augenbewegungen wahrnehmen. Ausserdem vermindert sich, wenn man längere Zeit ein gleichförmig bewegtes Object fixirend verfolgt, mehr und mehr die Vorstellung der Bewegung: wir verlieren also offenbar allmählig das Bewusstsein der stattfindenden Augendrehung. Unter diesen vorursachenden Erscheinungen bietet die unwillkürliche Verfolgung des bewegten Objectes mit dem Blick sowie die als Nachwirkung bleibende Drehung des Auges keine Schwierigkeit, da sie mit vielen andern Beobachtungen im Einklang stehen. Bekanntlich bedarf es besonderer Uebung, ehe man im Stande ist, den Fixationspunkt vor oder hinter dem gesehenen Objecte zu wählen: hierin macht sich deutlich der Zwang zur Fixation der Objecte geltend. Wenn wir ferner von einer Beschäftigung kommen, bei der wir nur nahe Gegenstände betrachtet haben, z. B. vom Lesen, so bedarf es oft einer gewissen Zeit, ehe das Auge ferne Gegenstände deutlich aufzufassen vermag, weil leicht als Nachwirkungen der vorangegangenen Augenbewegungen noch unwillkürliche Convergenzstellungen eintreten. Diese Thatsachen, die sichtlich mit den Erscheinungen der Uebung und Gewöhnung zusammenhängen, finden in mehrfach erörterten Principien der physiologischen Mechanik der Nerven ihre Erklärung¹⁾. Zweifelhafter kann man darüber sein, warum uns das Bewusstsein einer fortdauernd in einer Richtung stattfindenden Augendrehung allmählig abhanden komme. Man hat hier an eine psychologische Erklärung gedacht. Wir seien, meint HELMHOLTZ, gewohnt, ruhende Objecte zu fixiren, bei der Verfolgung bewegter Gegenstände gewöhnten wir uns nun, die hierzu erforderlichen Willensimpulse als die zur Fixation geeigneten zu betrachten²⁾. Aber diese Hypothese gibt über den Grund, weshalb uns die stattfindende Augenbewegung entgeht, keine Rechen-

1) Vgl. I, S. 225, 269.

2) HELMHOLTZ, *Physiol. Optik*, S. 603.

schaft; auch lässt sich nicht sagen, dass Willensimpulse die Fixation verursachen, da wir vielmehr unwillkürlich dem bewegten Object mit dem Blick folgen. Ein wesentliches, hierbei ganz übersehenes Moment, mit welchem namentlich der alle diese Erscheinungen begleitende Schwindel zusammenhängt, liegt jedoch in der Unmöglichkeit eine wirkliche Fixation zu Stande zu bringen. Indem wir ein Object mit dem Blick zu verfolgen suchen, entschwindet es uns, wir suchen ein neues festzuhalten, hier wiederholt sich der nämliche Vorgang, u. s. f. Während daher das Auge nach der Seite gedreht ist, nach welcher sich die Objecte bewegen, finden fortdauernde Innervationsanstrengungen in der entgegengesetzten Richtung statt. Diese bleiben aber wirkungslos, weil der neue Gegenstand, auf den sich das Auge einzustellen sucht, immer wieder in der früheren Richtung entschwindet und den Blick nach sich zieht. Nun haben wir den wichtigen Einfluss solcher Innervationsanstrengungen auf die Localisation der Gesichtsobjecte oben kennen gelernt. Da Lage und Richtung der Gegenstände hauptsächlich nach denselben bestimmt werden, so wird in Folge jener der Richtung der Bewegung entgegengesetzten Innervation die Geschwindigkeit der Bewegung unterschätzt. Wendet man nun den Blick auf ein ruhendes Object, so dauert die vorige Augendrehung noch eine Zeit lang fort, aber sie wird in ihrem Einfluss auf die Localisation der Objecte wieder von der ebenfalls fortdauernden entgegengesetzten Innervation compensirt, so dass jetzt bei scheinbar feststehendem Auge die Gesichtsobjecte eine entgegengesetzte Scheinbewegung einschlagen. In Uebereinstimmung hiermit fühlt man im Auge, obgleich man sich einer Drehung desselben nicht deutlich bewusst ist, doch eine Anstrengung.

Auch in andern Fällen, in denen nicht, wie bei der fortgesetzten Bewegung der Objecte in einer Richtung, Störungen in der normalen Innervation des Auges verursacht werden, können wir uns trotzdem über Ruhe und Bewegung täuschen. Die Bewegung ist eine relative Vorstellung. Wir nennen denjenigen Gegenstand ruhend, der sein Lageverhältniss zu uns selbst nicht wechselt. Wenn zwei Gegenstände ihre gegenseitige Lage im Raume ändern, so erscheint uns derjenige bewegt, dessen Netzhautbild sich verschiebt, oder zu dessen Fixation wir der verfolgenden Augenbewegung bedürfen. Die Entscheidung ist daher leicht und meistens sicher, wenn nur das eine von zwei betrachteten Objecten sein Lageverhältniss zu uns ändert, das andere ruhend bleibt. Immerhin sind auch hier Täuschungen möglich, falls die Bewegung verhältnissmässig langsam geschieht, wo uns die verfolgende Blickbewegung entgehen kann. Wenn z. B. des Abends Wolken am Monde vorüberziehen, so können wir diese Bewegung auf den Mond übertragen, der uns nun in entgegengesetzter Richtung vorüberzuziehen scheint, während die Wolken stille stehen. Bei dieser

Täuschung wirkt der Umstand mit, dass wir geneigter sind kleinere Gesichtsobjecte für bewegt zu halten als grössere, eine Neigung, welche sich nur aus der Mehrzahl von Erfahrungen, die für diesen Fall sprechen, erklären lässt. Viel leichter noch treten derartige Täuschungen ein, wenn beide gegen einander bewegte Objecte ihre relative Lage zu uns ändern. So wird die vorige Erscheinung viel lebhafter, wenn wir uns selber bewegen. Am unsichersten ist aber auch hier unser Urtheil über die Bewegung der Gegenstände, wenn wir selbst passiv bewegt sind. So ist es eine bekannte Täuschung, dass wir, im Eisenbahnzuge sitzend, unsere eigene Bewegung auf die eines andern ruhig danebenstehenden Zuges übertragen; wir können aber auch umgekehrt selber zu fahren glauben, während wir in Wirklichkeit stille sitzen und der nebenstehende Zug in entgegengesetzter Richtung vorbeifährt¹⁾. Hier ist die Täuschung deshalb so vollständig, weil die stattfindenden Verschiebungen der Netzhautbilder wirklich ebenso gut in der einen wie in der andern Weise ausgelegt werden können. Ausserdem entsprechen beide Vorstellungen Ereignissen, die an sich gleich möglich sind, während wir uns bei der gewöhnlichen Scheinbewegung der Bäume, Häuser u. s. w. bei der Vorbeifahrt sehr wohl der wirklichen Verhältnisse bewusst sind.

5. Binoculare Augenbewegungen.

Unsere beiden Augen sind in physiologischer Hinsicht zusammengehörige Organe. Aehnlich wie bei den Organen der Ortsbewegung beruht die Gemeinschaft ihrer Function auf der functionellen Verbindung ihrer Bewegungsapparate. Die Stellung der beiden Augen zu einander ist unzweideutig bestimmt, wenn man erstens die Richtungen der beiden Gesichtslinien und zweitens die Orientirung jedes einzelnen Auges in Bezug auf seine Gesichtslinie kennt. Letztere wird, wie früher (S. 74) bemerkt, an dem sogenannten Rollungs- oder Raddrehungswinkel gemessen. Bei der unmittelbaren Verfolgung der Augenbewegungen pflegen wir zunächst nur die Richtungen der Gesichtslinien zu beachten, die auch allein unter dem directen Einfluss des Willens stehen. Die Rollungen, die in Folge der mechanischen Bedingungen der Bewegung ohne unser Wissen und Wollen eintreten, und die unter allen Umständen sehr klein sind, können durch die physiologische Untersuchung erst nachgewiesen werden; wir wollen daher vorläufig von ihnen absehen, um weiter unten auf sie und ihre Bedeutung für das Doppelauge zurückzukommen. An den Bewegungen der

¹⁾ Viele andere Beispiele dieser Art finden sich beschrieben bei Horst, Die Scheinbewegung, S. 173f

Gesichtslinien gibt sich nun die Synergie des Doppelauges sogleich dadurch zu erkennen, dass sich im allgemeinen stets beide Gesichtslinien gleichzeitig bewegen, und dass gewisse Richtungen der Bewegung mit einander fest verknüpft sind, so dass ihre Verbindung nur unter ungewöhnlichen Verhältnissen oder in Folge besonderer Einübung gelöst werden kann. In dieser Beziehung ist der Zwang zur zusammenstimmenden Bewegung beim Doppelauge sogar viel grösser als bei den Organen der Ortsbewegung, und er nähert sich dem Zwang zur bilateralen Action, wie er an den vollkommen symmetrisch wirksamen Muskelgruppen, z. B. an den Athmungs- und Schluckwerkzeugen, besteht.

Beide Augen heben oder senken sich unter allen Umständen gleichmässig; ungleiche Höhenstellungen derselben gibt es nicht. Seitwärts können sie sich dagegen sowohl um gleiche wie um ungleiche Winkel wenden, dabei müssen aber entweder die Gesichtslinien parallel stehen oder nach irgend einem Punkte convergiren; Divergenzstellungen sind unmöglich. Unter diesen verschiedenen Bewegungen scheinen diejenigen mit parallel bleibenden Gesichtslinien, welche wir die Parallelbewegungen nennen wollen, ursprünglich die natürlichsten zu sein. Kinder in den ersten Lebenstagen sieht man vorzugsweise solche ausführen. Allerdings treten zeitweise auch Convergenzstellungen ein; sie kommen aber fast nur dann vor, wenn der Blick gesenkt wird, eine Bewegung, die beim Neugeborenen verhältnissmässig selten ist. Diese Erscheinung hängt damit zusammen, dass überhaupt, sobald die Blicklinien in eine geneigte Lage übergehen, ein unwillkürlicher Antrieb zur Convergenz derselben erfolgt ¹⁾. Die Parallelbewegung ist die zweckgemässe, wenn sich unsere Aufmerksamkeit unendlich entfernten Objecten zuwendet; denn in unendlicher Entfernung treffen unsere parallelen Gesichtslinien in einem einzigen Blickpunkte zusammen. Bei gesenktem Blick bieten sich dagegen in der Regel nur nähere Gegenstände unserer Betrachtung dar. Jene Stellungsänderung entspricht also den in der gewöhnlichen Anordnung der Gesichtsubjecte gegebenen Anforderungen. Zugleich ist sie aber in den mechanischen Gesetzen der Augenbewegungen begründet. Dies beweist eben der Umstand, dass sie auch dann unwillkürlich eintritt, wenn uns durchaus keine nahen Gegenstände zur Fixation geboten werden. Ueherdies führt sie, wie schon früher (S. 99) hervorgehoben wurde, zu constanten Täuschungen über die Richtung verticaler Linien, denen wir bei monocularer Betrachtung ausgesetzt sind.

Bei den Convergenzbewegungen gehen die Gesichtslinien von einem fernerem zu einem näheren, bei den Divergenzbewegungen

4) Siehe S. 79.

von einem näheren zu einem entfernteren Blickpunkte über. Alle Convergenzstellungen zerfallen ferner in symmetrische und in asymmetrische. Die ersteren sind solche, in denen beide Gesichtslinien von der gerade nach vorn gerichteten Parallelstellung aus um gleich viel nach innen gedreht sind; der Blickpunkt liegt bei ihnen stets in der Medianebene. Asymmetrisch sind diejenigen Convergenzstellungen, bei denen sich der Blickpunkt nicht in der Medianebene befindet; dabei sind entweder beide Augen von der gerade nach vorn gerichteten Parallelstellung aus um ungleiche Winkel nach innen, oder es ist nur das eine Auge nach innen, das andere um einen kleineren Winkel nach aussen gedreht. Convergenzbewegungen sind in jeder Höhenstellung der Gesichtslinien möglich. Aber wie die Parallelstellung bei gesenktem Blick unwillkürlich in Convergenz übergeht, so strebt die letztere bei der Erhebung des Blicks der Parallelstellung zu, so dass sie sich ohne unser Wissen und Wollen vermindert. Auch dies beruht auf den schon erörterten Gesetzen der Augenbewegung, nach denen die Convergenz bei geneigter Blicklinie mechanisch erleichtert ist.

Bei den seitlichen Parallelbewegungen drehen sich beide Gesichtslinien um gleiche Winkel nach rechts oder links; bei den symmetrischen Convergenzbewegungen drehen sie sich um gleiche Winkel nach innen oder aussen. Jenem entspricht eine Seitenverschiebung, diesem eine Tiefenverschiebung des gemeinsamen Blickpunktes. Nun kann sich aber dieser auch gleichzeitig nach der Seite und nach der Tiefe verschieben; dem entspricht die asymmetrische Convergenzstellung. Sie lässt sich demnach aus einer seitlichen Parallelbewegung und aus einer symmetrischen Convergenz zusammengesetzt denken. In der That würde das Auge aus einer Anfangsstellung mit gerade nach vorn gerichteten Gesichtslinien ($qr, \lambda l$ Fig. 449) in jede asymmetrische Convergenz von gleicher Höhenstellung so übergehen können, dass es zuerst eine parallele Seitwärtsbewegung (in die Lage $qr'', \lambda l''$) ausführte, durch welche der Fixationspunkt a in die Mitte zwischen beide Gesichtslinien gebracht würde, worauf dann in dieser Seitenstellung eine symmetrische Convergenz erfolgte ($qr''', \lambda l'''$). Obgleich wir nun in Wirklichkeit diese doppelte Bewegung nicht ausführen, sondern unmittelbar etwa von einem Punkte α auf den Punkt a übergehen, so ist doch höchst wahrscheinlich die Innervation in solcher Weise zusammengesetzt. Zunächst bemerkt man nämlich, dass bei asymmetrischer Convergenz gerade in demjenigen Auge, welches am wenigsten aus seiner anfänglichen Ruhelage abgelenkt wurde, das Druckgefühl, das ausgiebige Augenbewegungen zu begleiten pflegt, am grössten ist. So überwiegt, wenn die beiden Augen q und λ auf den rechts gelegenen Punkt a eingestellt sind, das Druckgefühl im rechten Auge,

obgleich dieses nur um den Winkel rqr''' , das linke dagegen um den viel grösseren llr''' aus seiner Ruhelage abgelenkt ist. Ebenso ist das Druckgefühl im Auge q bei der Einstellung auf den Punkt a grösser, als wenn es in symmetrischer Convergenz auf a gerichtet ist, obgleich der Winkel rqr''' kleiner als $r'qr$ ist¹⁾. Noch mehr, verlegt man den Fixationspunkt a in Richtung der Linie qr'''

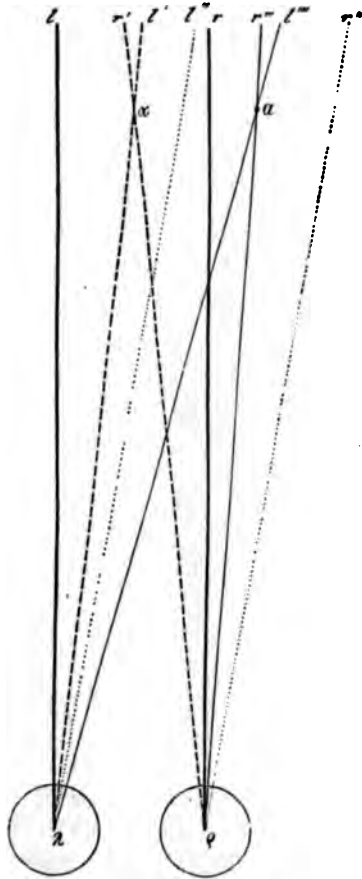


Fig. 449.

in immer grössere Ferne, so ist deutlich eine Verminderung des Druckgefühls in dem Auge q bemerkbar, obgleich doch seine Stellung sich gar nicht verändert und nur das Auge l sich allmählig der Parallelstellung genähert hat. Hiermit hängt die von HERING gefundene Thatsache zusammen, dass die Excursionsweite eines jeden Auges nach aussen beim Sehen in die Nähe kleiner ist als beim Sehen in die Ferne²⁾. Bei der Fixation eines nahe gelegenen seitlichen Punktes wird eben die Innervation zur Aussenwendung immer theilweise compensirt durch die Innervation zur Convergenz. Daraus erklärt sich denn auch das erhöhte Druckgefühl. Sind die Augen q und l auf den Punkt a eingestellt, so ist in l nur der Rectus internus innervirt, und die volle Innervationskraft desselben ist auf Innenwendung gerichtet. In q dagegen empfängt der Rectus externus einen Impuls, der für sich das Auge nach qr''' richten würde, doch ist ein Theil dieser Drehung compensirt durch die Innervation des Rectus internus, durch den es erst in seine wirkliche Richtung qr''' gebracht wird. Hier ist also eine Innervationsgrösse, die dem Winkel $r'''qr$ ent-

spricht, nicht auf wirkliche Bewegung, sondern zur Compensation der Muskelkräfte verwandt: sie muss daher als Druck auf den Augapfel zur Geltung kommen. Belehrend scheint mir auch der folgende Versuch zu sein. Man verdecke zunächst, während das eine Auge l einen in der

1) HERING, Die Lehre vom binocularen Sehen. Leipzig 1868, S. 40.

2) Ebend. S. 41.

Medianebene gelegenen Punkt fixirt, das andere Auge q mit einem Blatt Papier. Zieht man dann dieses Blatt plötzlich weg, so findet sich, dass sogleich beide Augen richtig auf den Punkt eingestellt sind; auch kann ein objectiver Beobachter bemerken, dass die Gesichtslinie des Auges q schon während dieses bedeckt ist die Stellung qr' einnimmt, welche symmetrisch zu $\lambda\lambda'$ ist. Fixire ich dagegen mit dem Auge λ einen seitlich gelegenen Punkt a , so sehe ich im ersten Moment, nachdem das bedeckende Blatt vor dem Auge q weggenommen ist, immer Doppelbilder, weil die Gesichtslinie während der Bedeckung des Auges nicht die Stellung qr''' einnahm sondern davon etwas nach aussen gegen qr'' abwich. Demnach begleitet das bedeckte Auge Einstellungen des andern auf einen in der Medianebene gelegenen Punkt in symmetrischer Convergenz. Ebenso macht es Hebungen und Senkungen der Blicklinie oder Seitwärtswendungen in paralleler Blickstellung mit. Dagegen stellt es sich in der Regel nicht auf den Fixationspunkt ein, wenn solches eine asymmetrische Convergenz erfordern würde, sondern es weicht in diesem Fall im Sinne der entsprechenden Parallelstellung ab. Die Mitbewegung des bedeckten Auges beweist an und für sich, dass beide Augen einer gemeinsamen Innervation folgen, welche nicht erst durch gemeinsame Blickpunkte, denen sie sich zuwenden, zu Stande kommt. Die Abweichung von der Einstellung auf den gemeinsamen Blickpunkt, die man bei der asymmetrischen Convergenz beobachtet, spricht aber dafür, dass hier ein complicirteres Verhältniss der Innervation stattfindet. In der That kann z. B. eine Linkswendung des linken Auges für das rechte Auge entweder eine gleich grosse Linkswendung erfordern: dies ist der Fall der einfachen Innervation für die Parallelstellung. Oder sie kann sich mit einer stärkeren Innenwendung desselben verbinden: bei asymmetrischer Convergenz. Ist nun das eine Auge verdeckt, so bleibt ihm zwischen beiden Fällen gleichsam die Wahl, und die Beobachtung lehrt, dass es dann der einfacheren Innervation folgt oder wenigstens im Sinne derselben abgelenkt wird. Dieser Erfahrung entspricht es, dass wo beide Augen sich ohne bestimmte Fixationspunkte bewegen, wie z. B. beim Neugeborenen, die Parallelstellung so ungleich bevorzugt ist, weil eben nur eine beschränkte Zahl von Convergenzstellungen, die symmetrischen nämlich, einer ähnlich einfachen Innervation gehorchen.

Somit existiren am Auge drei unter gewöhnlichen Verhältnissen unlösbare Verbindungen der Bewegung, welche auf der gleichzeitigen centralen Innervation beider Sehorgane beruhen: Hebung und Senkung, Rechts- und Linkswendung, Innenwendung. Das Doppelauge gleicht in Bezug auf die Innigkeit dieser Verbindungen vollständig den symmetrisch wirkenden Muskelgruppen, wie z. B. die Bewegung, der Schluckbewegungen.

Die scheinbar grössere Freiheit seiner Bewegungen beruht nur darauf, dass unter den drei Innervationen, die seine Bewegungen beherrschen, zwei sich theilweise entgegenwirken können, nämlich die für Rechts- und Linkswendung und diejenige für Innenwendung. Die erste Innervation deutet auf eine centrale Verbindung des Rectus externus der einen mit dem internus der andern Seite, die letztere auf eine solche der beiden inneren Muskeln mit einander. In der That weisen auch die Reizungsversuche am Vierhügel auf diese nämlichen Verbindungen hin¹⁾.

Die Innervation des Doppelauges ist sichtlich von dem Gesetze beherrscht, dass die beiden Gesichtslinien jeweils auf einen einzigen Blickpunkt sich müssen einstellen können. Dies wäre nicht mehr der Fall, wenn dieselben in ungleichem Grade gehoben oder gesenkt würden, oder wenn sie divergiren. Solche Stellungen kommen daher natürlicherweise nicht vor. Durch diese Gebundenheit der Augenbewegungen an die Möglichkeit eines gemeinsamen Blickpunktes wird aber keineswegs etwa bewiesen, dass die gleichzeitige Einstellung auf bestimmte Punkte im Sehfeld der zwingende Grund für jenen Mechanismus der Innervation sei. In der That lässt sich dies, wenn man sich auf die Betrachtung der individuellen Entwicklung beschränkt, kaum voraussetzen. Der Neugeborene bewegt seine Augen ohne bestimmte Blickpunkte und in der Regel in Parallelstellungen²⁾. Ebensolche Bewegungen fand DONDEERS bei einem Blindgeborenen³⁾. Jedenfalls sind die Bewegungsgesetze schon klar ausgeprägt, ehe sich deutliche Anzeichen einer Gesichtswahrnehmung gewinnen lassen. Es gibt freilich Thiere, bei denen sogleich nach der Geburt Gesichtsvorstellungen vorhanden scheinen. Aber der centrale Mechanismus der Innervation ist schon in dem Embryo angelegt. Wenn also zwischen ihm und der Bildung der Wahrnehmungen ein Causalverhältniss existirt, wie nicht zu verkennen, so müssen bei der individuellen Entwicklung die Gesetze der Innervation das Bedingende, die Vorstellungen das Bedingte sein. Dagegen ist es allerdings wahrscheinlich, dass bei der Entwicklung der Art umgekehrt die centralen Vorrichtungen für die Innervation des Doppelauges unter der Leitung der Gesichtswahrnehmungen sich ausgebildet haben. Bei den meisten Thieren sind, wie schon J. MÜLLER⁴⁾ bemerkt hat, die beiden Augen in functioneller Beziehung unabhängiger von einander als

1) Vgl. Cap. IV, 1, S. 427.

2) J. MÜLLER, Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtssinns, S. 293.

3) DONDEERS, PFLÜGER'S Archiv. Bd. 43, S. 383. In andern Fällen wurden jedoch bei Blindgeborenen unregelmässige und anscheinend völlig von einander unabhängige Bewegungen der beiden Augen beobachtet. (VON HIPPEL, Archiv f. Ophthalm. XXI, 2, S. 104, 122.) Nach der Operation pflegen mit der Entwicklung der binocularen Gesichtswahrnehmungen auch die Augenbewegungen sich in normaler Weise zu associiren. Vgl. den Schluss dieses Capitels.

4) A. a. O. S. 99 f.

beim Menschen, weil ihnen ein gemeinsames Gesichtsfeld fehlt, oder weil dasselbe von beschränkterer Ausdehnung ist. Thiere mit vollkommen seitlich gestellten Augen sehen daher auch nicht gleichzeitig mit beiden, sondern abwechselnd mit dem einen und andern. Desshalb sind hier die Augen in Bezug auf ihre motorische Innervation unabhängiger von einander¹⁾. In der Entwicklung der Art werden also erst mit der Ausbildung eines gemeinsamen Gesichtsfeldes die centralen Vorrichtungen zu gemeinsamer Innervation entstanden sein. Diese Vorrichtungen haben nun, wie der Einfluss der Lichteindrücke auf die Bewegungen des Auges lehrt, die nächste Aehnlichkeit mit den Apparaten, welche die gewöhnliche Reflexbewegung beherrschen; sie sind aber mit einer viel genaueren Regulation verbunden als der gewöhnliche Reflexmechanismus des Rückenmarks. Die Beobachtung zeigt nämlich, dass von jedem Lichteindruck ein gewisser Antrieb zur Bewegung des Auges ausgeht. Es bedarf bekanntlich besonderer Anstrengung und Uebung, einen imaginären Blickpunkt zu wählen, d. h. einen solchen, dem kein reeller Objectpunkt entspricht. Zwischen den Netzhautindrücken und der Blickbewegung muss also eine Beziehung bestehen, welche dem Reflex verwandt ist. In der That handelt es sich hier offenbar um einen jener complicirten Reflexvorgänge, als deren Centren wir die Hirnganglien, namentlich Seh- und Vierhügel, erkannt haben. Die nächste Analogie hat diese Lenkung der Augenbewegungen durch die Lichteindrücke mit der Beziehung der Ortsbewegungen zu den Tastempfindungen. Nur scheint beim Auge die Verbindung eine noch festere, darum dem einfachen Reflex verwandtere zu sein, ähnlich wie auch die bilaterale Symmetrie der Bewegungen strenger eingehalten ist als an den Organen der Ortsbewegung. Man gebe dem Doppelauge zunächst einen imaginären Blickpunkt; man lasse also die beiden Gesichtslinien in einem Punkte sich kreuzen, an dem sich kein direct gesehenes Object befindet. Dies gelingt am leichtesten, wenn man nach einer fernen Fläche starrt und dann irgendwo vor derselben die Gesichtslinien zur Convergenz bringt. Ist die ferne Fläche eine Tapete, so lässt sich aus der scheinbaren Verkleinerung des Musters derselben die Entfernung des vor ihr gelegenen Convergenzpunktes annähernd ermessen. Bringt man nun in geringe Distanz vor oder hinter den imaginären Blickpunkt ein reelles Object, z. B. einen Finger, so tritt augenblicklich ein fast unwiderstehlicher Zwang ein, auf dieses Object den Blickpunkt zu verlegen. Dieser Zwang, der nur durch Willensanstrengung unterdrückt werden kann, ist um so grösser, je näher das Object an den Blickpunkt herangebracht wird.

¹⁾ Dies lässt sich z. B. sehr deutlich am Chamaleon wegen seiner hervorstechenden Augen beobachten. Während sich das eine nach oben oder vorn wendet, kann das andere nach unten oder hinten gerichtet sein, u. s. w.

Noch deutlicher ist derselbe zu bemerken, wenn man in einem dunkeln Raum ein Fixationsobject, z. B. eine Stricknadel, aufstellt, in dessen Richtung beide Augen blicken, und dann durch einen instantanen elektrischen Funken erleuchtet. Hierbei ist der Zwang, den Blickpunkt auf das gesehene Object zu verlegen, so stark, dass er kaum durch Willensanstrengung zu unterdrücken ist.

Aus diesen Beobachtungen geht hervor, dass jeder Lichteindruck auf die Netzhaut in dem Innervationscentrum des Auges einen Reflexantrieb auslöst, welcher dahin gerichtet ist den Eindruck auf das Netzhautcentrum überzuführen. Hieraus erklärt sich vollständig das Grundgesetz der Innervation des Doppelauges, dass nur solche Bewegungen der beiden Blicklinien stattfinden können, bei denen ein gemeinsamer Blickpunkt möglich ist. Jene Antriebe zur Bewegung können aber entweder eine wirkliche Bewegung hervorbringen, wo dann das Doppelauge den erregenden Lichteindruck zum Fixationspunkte wählt, oder sie können, sei es durch den Willen, sei es durch andere Lichteindrücke, welche eine entgegengesetzte Wirkung ausüben, unterdrückt werden, so dass sie als ein blosses Streben nach Bewegung fortdauern. Der unterdrückende Einfluss des Willens wird natürlich durch denjenigen anderer Lichteindrücke wesentlich unterstützt. Das gewöhnliche willkürliche Wandern des Blicks ist daher nur dadurch möglich, dass immer zahlreiche Lichteindrücke in ihren Wirkungen sich compensiren, so dass nun der geringste Impuls des Willens genügt, eine bestimmte Bewegung zu Stande zu bringen. Damit erklärt sich denn auch die ausserordentliche Beweglichkeit des Blicks, die von so geringen Willensanstössen geleitet wird, dass uns letztere kaum zum Bewusstsein kommen. Hierbei durchmisst der Blick mit Vorliebe Contouren und Linien im Sehfeld, gemäss dem Gesetze, dass diejenigen Eindrücke, die dem jeweiligen Blickpunkt am nächsten liegen, den stärksten Antrieb ausüben.

Auf den zwingenden Einfluss der Gesichtsubjecte auf die Orientirung des Auges ist wohl auch die Thatsache zurückzuführen, dass unter Umständen beide Augen abnorme Rollungen um ihre Gesichtslinien erfahren oder abweichende Höhenstellungen annehmen können. Wenn man z. B. zwei identische Zeichnungen binocular zur Deckung bringt und dann die eine etwas um ihren Fixationspunkt dreht, so wird durch Rollungen, an denen sich immer beide Augen betheiligen, diese Drehung compensirt. Auf diese Weise kann jedes einzelne Auge bis zu $5-7^{\circ}$ aus seiner normalen Lage gedreht werden¹⁾. Auf solchen compensirenden Drehungen beruhen die schon oben (S. 99) erwähnten Schwankungen in der Lage der schein-

1) NAGEL, Das Sehen mit zwei Augen, S. 51, und Archiv f. Ophthalmol. XIV, 2. S. 235.

bar verticalen Netzhautmeridiane, welche **DONDERS** beobachtete. Abweichende Höhenstellungen lassen sich durch schwach ablenkende Prismen herbeiführen. Bringt man z. B. vor das eine Auge ein solches Prisma, dessen Basis nach oben oder unten gekehrt ist, so erscheint der fixirte Punkt in über einander liegenden Doppelbildern, die man mit einiger Anstrengung zum Verschmelzen bringen kann; ebenso wenn beide Augen durch Prismen sehen, deren Basis nach innen gekehrt ist, wo die Doppelbilder nur durch eine Divergenzstellung zur Verschmelzung gelangen können¹⁾.

Mit der Convergenz- und Divergenzbewegung der Gesichtslinien sind Aenderungen des Accommodationszustandes regelmässig verbunden, indem beide Augen derjenigen Entfernung sich anpassen, auf welche der gemeinsame Blickpunkt eingestellt wird²⁾. Doch ist auch dieser Zusammenhang kein unlösbarer, sondern es kann durch Veränderungen des Brechungszustandes oder durch absichtliche Uebung das Verhältniss von Accommodation und Convergenz ziemlich bedeutende Verschiebungen erfahren. Wenn man z. B. durch schwache Prismen mit vertical gestellter brechender Kante Doppelbilder der gesehenen Gegenstände erzeugt, welche eine verstärkte Convergenz zu ihrer Vereinigung erfordern, so kann trotzdem die Accommodation der Entfernung der Objecte angepasst werden³⁾. Solches erfolgt regelmässig ohne besondere Willensanstrengung, durch einen Zwang, den undeutlich gesehene Contouren auf den Accommodationsapparat auszuüben scheinen⁴⁾. Wir müssen also annehmen, dass eine Reflexverbindung zwischen den Netzhautindrücken und dem Innervationscentrum der Accommodation besteht. Beim monocularen Sehen wird hierdurch der jeweilige Refraktionszustand des Auges der Entfernung der gesehenen Gegenstände angepasst. Das binoculare Sehen erfordert aber im allgemeinen einen gleichen Accommodationszustand für beide Augen. Diesem Bedürfniss entspricht eine Verbindung der beiderseitigen Innervationscentren für die Accommodation. Wäre die letztere nur durch die in jedem Auge unabhängig erfolgenden Reflexantriebe bedingt, so bliebe unerklärt, warum es ausserordentlich schwer ist und erst mittelst fortgesetzter Uebung gelingt, die Refraktionszustände der beiden Augen unabhängig von einander zu ändern. Ausserdem ist es nothwendig anzunehmen, dass eine etwas losere Verbindung des Centrums der Accommodation mit dem der Convergenz bestehe. Denn es gelingt viel schwerer, die Refraktionszustände unabhängig von einander zu ändern, als die Verbindung von Accommodation und Convergenz zu lösen. Dass übrigens alle

1) **HELMHOLTZ**, *Physiol. Optik*, S. 475.

2) **J. MÜLLER**, *Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtssinns*, S. 207f.

3) **DONDERS**, *Holländische Beiträge*, I, S. 379. **HELMHOLTZ**, *Physiol. Optik*, S. 476.

4) **WUNDT**, *Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung*, S. 419f.

diese Verbindungen einigermassen veränderlich sind, steht mit bekannten Thatsachen der physiologischen Mechanik vollständig im Einklang ¹⁾).

6. Binoculare Gesichtswahrnehmungen.

Wenn beide Gesichtslinien einander parallel in unendliche Ferne gerichtet sind, so haben sie einen gemeinsamen Blickpunkt. Ausserdem sind die Netzhautbilder in beiden Augen identisch und von übereinstimmender Lage. Ein Bildpunkt, der sich im rechten Auge um einen bestimmten Winkel nach rechts oder links, nach oben oder unten von der Netzhautmitte befindet, liegt im linken auf der nämlichen Seite und ebenso weit vom Centrum des gelben Flecks. Je zwei Punkte beider Netzhäute, auf welchen so bei der Parallelstellung der Augen Bildpunkte liegen, die einem und demselben Punkte eines unendlich entfernten Objectes entsprechen, hat man identische oder correspondirende Punkte genannt. Auch der Ausdruck Deckpunkte wurde vorgeschlagen, bei welchem aber von der Lage ganz abstrahirt und nur auf die häufigste Form der Verschmelzung der Eindrücke Rücksicht genommen ist, daher denn die von HELMHOLTZ angenommenen Deckpunkte nicht vollkommen den übereinstimmenden Bildpunkten eines unendlich entfernten Objectes entsprechen ²⁾. Man sieht hieraus, dass bei diesen Bezeichnungen zwei Begriffe in einander laufen, welche der deutlichen Sonderung bedürfen, ein anatomischer, der sich lediglich auf die Lage der Punkte, und ein physiologischer, der sich auf die gewöhnlichste Form der Verschmelzung der Eindrücke bezieht. Es scheint uns erforderlich, diese zwei Begriffe durch verschiedene Bezeichnungen aus einander zu halten und ausserdem noch einen dritten zu unterscheiden. Wir wollen demnach 1) identisch jene Netzhautpunkte nennen, welche bei der Parallelstellung der Augen eine übereinstimmende Lage in Bezug auf das Netzhautcentrum besitzen, und die zugleich übereinstimmenden Bildpunkten eines unendlich entfernten Objects entsprechen. 2) Correspondirende Punkte seien solche, deren Eindrücke am häufigsten in eine räumlich ungetheilte Empfindung verschmelzen, und welche daher in Folge dieser häufigen Verbindung in Bezug auf die einfache Auffassung bevorzugt sind. 3) Deckpunkte sollen endlich diejenigen Punkte heissen, deren Eindrücke im gegebenen Fall auf einen äusseren Punkt bezogen werden. Somit sind die correspondirenden Punkte sehr oft zugleich die Deckpunkte; sie sind dies aber nicht immer, und hieraus entspringt die Nothwendigkeit einer besondern Bezeichnung. Die identischen Punkte haben für alle normalen Augen unveränderlich die-

1) Vgl. I, S. 102, 269.

2) HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 698.

selbe Lage. Die correspondirenden sind geringen individuellen Schwankungen unterworfen: sie fallen bald mehr bald weniger nahe mit den identischen Punkten zusammen, für ein und dasselbe Individuum aber sind sie im allgemeinen constant. Die Lage der Deckpunkte dagegen wechselt von einem Sehaect zum andern, und nur durch die gewöhnlichen Bedingungen des Sehens sind der wechselseitigen Verschiebung der Deckpunkte gewisse Grenzen gesetzt. Netzhautpunkte von nicht übereinstimmender Lage heissen disparat; solche, deren Bilder sich nicht decken, wollen wir Doppelpunkte nennen. Disparat steht also zu identisch, der Doppelpunkt zum Deckpunkt im Gegensatz. Eine grössere Anzahl von Doppelpunkten bildet ein Doppelbild. Dieses besteht aus zwei Halbbildern, deren jedes einem einzelnen Auge angehört. Aus vielen Deckpunkten setzt sich ein Deckbild oder Ganzbild zusammen. Da wir alle Netzhautbilder auf äussere Gegenstände beziehen, so ist es auch hier zweckmässig, diese Bezeichnungen von der Netzhaut auf den äusseren Raum zu übertragen. Wir nennen also identische, correspondirende und Deckpunkte des Raumes solche Punkte, in denen sich die von identischen, correspondirenden und Deckpunkten beider Netzhäute gezogenen Visirlinien durchschneiden. Sind zwei zusammengehörige Visirlinien einander parallel, so liegt dieser Durchschnittspunkt in unendlicher Ferne. Bei Parallelstellungen durchschneiden sich also alle Visirlinien identischer Punkte in unendlicher Ferne. Es gibt einen einzigen Punkt im Sehfeld, der im normalen Auge immer gleichzeitig identischer, correspondirender Punkt und Deckpunkt ist: dies ist der Blickpunkt. Er ist der constante Durchschnittspunkt der beiden Gesichts- oder Blicklinien, mögen nun dieselben erst in unendlicher Entfernung, bei den Parallelstellungen des Blicks, oder in endlichen Entfernungen, bei den Convergenzstellungen, sich treffen. Die Ebene, in welcher die beiden Gesichtslinien gelegen sind, heisst die Visirebene. Was die übrigen Punkte des Sehfeldes betrifft, so kommt es theils auf die Augenstellung theils auf die Gestalt des Sehfeldes an, ob identische, correspondirende Punkte und Deckpunkte zusammenfallen oder nicht. Nun haben wir gesehen, dass die Form des Sehfeldes an und für sich eine unbestimmte ist und erst durch die Bewegungen des Blicks, also durch die successiven Verschiebungen im Blickfelde, eine bestimmte wird. Darum kommt, wo andere Bestimmungsgründe fehlen, das Sehfeld überein mit dem kugelförmigen Blickfeld. Dieses ist für das Doppelauge ebenfalls eine einzige Hohlkugelfläche, nämlich diejenige, welche der gemeinsame Blickpunkt in paralleler oder in einer beliebigen andern Augenstellung mit constant bleibendem Convergenzgrad durchwandern kann. Der Mittelpunkt dieser Kugelfläche ist der Halbirungspunkt der Geraden, welche die Drehpunkte beider Augen ver-

bindet. Daher bestimmt das Doppelauge im allgemeinen von diesem Punkte aus die Richtung der Gegenstände (*m* Fig. 150). Ein binocular fixirter Punkt *a* erscheint uns demnach in der Richtung *ma*, so als wenn er von einem im Punkte *m* gelegenen einfachen Auge gesehen würde¹⁾. Diese Bestimmung der Richtungen, wie sie sich in Folge des binocularen Sehens ausgebildet hat, pflegt in der Regel sogar dann noch entscheidend zu bleiben, wenn wir das eine Auge verschliessen. Fixirt man bei geschlossenem rechtem Auge mit dem linken *l* (Fig. 150) zuerst einen fernen Punkt *a'* und dann den näheren *a*, so scheint, obgleich die Richtung der Blicklinie *la* ungeändert geblieben ist, doch der Punkt *a* nach links abzuweichen, was der Bewegung der mittleren Blickrichtung aus der Stellung *ma'* nach *ma* entspricht. Zugleich ändert sich hierbei die Raddrehung des Auges *l* im selben Sinne, wie sie sich ändern würde, wenn man bei binocularem Sehen von einer geringeren zu einer stärkeren Converganz überginge²⁾.

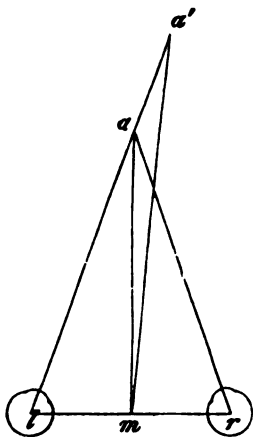


Fig. 150.

Wenn Objecte von beliebiger Form sich im Sehfeld befinden, welche successiv bei wechselnder Converganz fixirt werden müssen, so construirt sich das Doppelauge sein Sehfeld theils mittelst der wirklichen Wanderungen des Blicks, theils mittelst der Innervationsempfindungen, die aus dem Antrieb zur Bewegung entspringen, den jeder Lichteindruck mit sich führt (S. 119). Demgemäss geben wir denn dem binocularen Sehfeld in der

Regel annähernd diejenige Form, welche die gesehenen Gegenstände wirklich im Verhältniss zu unserm Sehorgan besitzen. Denken wir uns nun nach dem Sehfelde Visirlinien gezogen, so treffen je zwei, welche auf der Sehfeldfläche sich schneiden, mögen dieselben nun von identischen oder disparaten Netzhautpunkten ausgehen, dort einen Deckpunkt. Denn für

¹⁾ Hering, Beiträge zur Physiologie, S. 35f. REICHERT'S und DU BOIS REYMOND'S Archiv, 1864, S. 27f. Vgl. auch DONDER'S, Archiv f. Ophthalm. XVII, 2. S. 52.

²⁾ Uebrigens soll diese Localisation in einer mittleren Sehrichtung nur für den Blickpunkt streng zutreffen, während bei den auf den Seitentheilen der Netzhaut gelegenen Punkten Abweichungen des Punktes *m* nach der Seite desjenigen Auges vorzukommen scheinen, auf dessen nasaler Netzhauthälfte das Bild liegt. (SCHOKK, Archiv für Ophthalmologie, XXII, 4. S. 34, und ebend. XXIV, 4. S. 27.) Ferner beobachtete J. v. KRIES an sich selbst, dass bei unwillkürlichem Divergenzschielen, wenn die binoculare Fixation erhalten bleibt, ein Woltstreit der Sehrichtungen eintreten kann, wobei bald das eine bald das andere Auge überwiegen kann. So herrscht bei v. KRIES beim Nahesehen das linke, beim Fernsehen das rechte Auge vor. Demgemäss ist im ersten Fall das Centrum der Sehrichtungen nach links, im zweiten nach rechts verschoben. (Archiv f. Ophthalmol. XXIV, 4. S. 117.)

jedes Auge gibt die Visirlinie diejenige Richtung an, in welcher ein Bildpunkt nach aussen verlegt wird, und das Sehfeld ist diejenige Oberfläche, auf welcher wir uns im äussern Raume die Lichteindrücke geordnet vorstellen (S. 74). Wenn demnach jene Richtungen im Sehfeld zusammentreffen, so müssen sich auch die Bildpunkte decken. Aber es ist natürlich nicht nothwendig, dass die sich schneidenden Visirlinien identischen Punkten angehören. Es sei z. B. (Fig. 154) das Sehfeld eine zur Visirebene senkrechte Ebene AB , und die Gesichtslinien ac , bc seien auf den Blickpunkt c eingestellt. Es ist dann der Punkt γ ein identischer Punkt

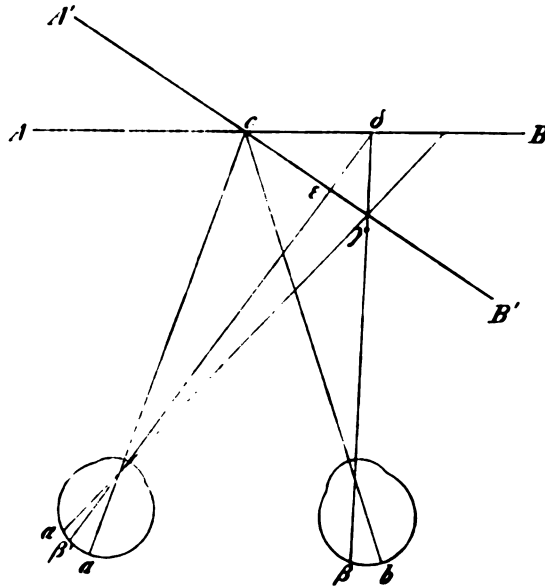


Fig. 154.

des äussern Raumes, denn in ihm endigen die Visirlinien identischer Netzhautpunkte α , β . Dagegen ist der Punkt δ ein Deckpunkt im Sehfeld; in ihm schneiden sich aber zwei Visirlinien, die von disparaten Punkten β , β' ausgehen. Geben wir jetzt dem Sehfeld die Lage $A'B'$, so wird der Punkt γ ein identischer und zugleich ein Deckpunkt. Ebenso wie durch Veränderungen in der Lage oder Form des Sehfeldes kann aber natürlich auch durch veränderte Augenstellung das Verhältniss der Deckpunkte zu den identischen Punkten wechseln.

Da die Visirlinien, namentlich bei entfernten Objecten, von den Richtungsstrahlen nicht merklich verschieden sind, so sind die Deckpunkte im Sehfeld dann zugleich Objectpunkte, wenn das Sehfeld dieselbe Form hat, welche die dem Sehenden zugekehrte Oberfläche der Objecte

darbietet. Es wurde oben bemerkt, dass dies im allgemeinen zwar der Fall ist, und deshalb sieht eben das Doppelauge in der Regel nicht doppelt sondern einfach. Aber dies schliesst zahlreiche Ungenauigkeiten im einzelnen nicht aus, ja unter Umständen, wenn die gewöhnlichen Hilfsmittel versagen, können wir vollständig über das Lageverhältniss der Gegenstände getäuscht werden. Fällt nun unser subjectiv erzeugtes Sehfeld mit der objectiv gegebenen Oberfläche der Objecte nicht zusammen, so schneiden sich natürlich in irgend einem Punkte desselben im allgemeinen nur noch solche Visirlinien, die verschiedenen Objectpunkten angehören. Es sei z. B. die Ebene $A'B'$ (Fig. 451) unser Sehfeld, die Oberfläche der Objecte sei aber die Ebene AB , so entsprechen dem Objectpunkte δ zwei Punkte γ und ε im Sehfeld. In solchen Fällen wird dann in der That ein in Wirklichkeit einfacher Punkt doppelt gesehen. Nennen wir das Sehfeld in der bisher festgehaltenen Bedeutung, also diejenige Form desselben, die wir uns in Folge der Blickbewegungen und Innervationsempfindungen vorstellen, das subjective Sehfeld, und bezeichnen wir zum Unterschiede davon die wirkliche Form der uns zugekehrten Oberfläche der Gegenstände als das objective Sehfeld, so lässt sich die Regel aufstellen: Wir sehen einfach, sobald das objective mit dem subjectiven Sehfeld übereinstimmt; diejenigen Punkte des objectiven Sehfeldes aber erscheinen uns doppelt, welche nicht in dem subjectiven Sehfeld gelegen sind.

Das gewöhnlichste Mittel, das subjective übereinstimmend mit dem objectiven Sehfeld zu gestalten, wenn die unmittelbaren Bewegungsempfindungen nicht ausreichen, besteht in der successiven binocularen Fixation verschiedener Punkte, wo wir dann das Zwischenliegende in annähernder Richtigkeit zur vollständigen Form ergänzen. Wenn das objective Sehfeld eine sehr verwickelte Form hat, so können daher einzelne Theile desselben dem ruhenden Auge doppelt erscheinen, dann aber durch einige Blickbewegungen leicht in eine einfache Vorstellung vereinigt werden, welche nun auch für den ruhenden Blick einfach bleibt. Dagegen tritt regelmässig Doppelsehen ein, wenn man einen Blickpunkt wählt, der von den übrigen Punkten des Sehfeldes vollständig getrennt ist, also vor oder hinter denselben liegt, ohne mit ihnen durch eine Fixationslinie verbunden zu sein. Befindet sich z. B. ein Object in a (Fig. 452), und sind die beiden Gesichtslinien auf den ferner liegenden Punkt b eingestellt, so sieht man bei a_1 und a_2 Doppelbilder des Punktes a , davon gehört a_1 dem Auge r , a_2 dem Auge l an, wie man sich dadurch überzeugen kann, dass, wenn r geschlossen wird, a_1 , wenn l geschlossen wird, a_2 verschwindet. Die Doppelbilder sind also in diesem Fall gleichseitig. Ist das Auge auf den näher liegenden Punkt c eingestellt, so werden wieder statt des Objectes a

Doppelbilder a_1 und a_2 gesehen: jetzt gehört aber a_2 dem Auge r , a_1 dem Auge l an, wie man abermals durch abwechselndes Schliessen derselben erkennt. Nun sind also die Doppelbilder ungleichseitige oder gekreuzte. In allen diesen Fällen werden nicht, wie man früher zuweilen angenommen hat, die Doppelbilder in die Entfernung des Blickpunktes b oder c verlegt, sondern sie werden ungefähr in derselben Entfernung gesehen, in welcher sich das Object a befindet. Man hat also offenbar von der Lage des Objects a eine annähernd richtige Vorstellung. Solche mag in einzelnen Fällen dadurch gewonnen werden, dass wir uns durch vorangegangene Blickbewegungen von der wirklichen Lage des Objects a überzeugen. Aber dies kann nicht die entscheidende Ursache sein, wie aus folgenden Beobachtungen hervorgeht. Wenn man im dunkeln Raum einen kleinen Lichtpunkt anbringt, der als Fixationszeichen dient und dann bald vor bald hinter denselben ein Object hält, welches durch einen momentanen elektrischen Funken erleuchtet wird, so erscheint während dieser Beleuchtung das Object in Doppelbildern. Aber, obgleich Augenbewegungen bei der kurzen Dauer der Beleuchtung ausgeschlossen sind, erkennen wir doch deutlich, ob sich das doppelt gesehene Object vor oder hinter dem Blickpunkte befindet¹⁾. Noch einfacher zeigt das nämliche der folgende von Hering angegebene Versuch²⁾. Man stelle, indem man mit beiden Augen durch eine Röhre sieht, welche die Wahrnehmung der seitlich gelegenen Objecte verhindert, auf einen bestimmten Fixationspunkt ein und lasse nun durch einen Gehülfen bald vor bald hinter demselben ein Kugeln durch das Sehfeld werfen. Auch hier sind bei der Raschheit des Falls Augenbewegungen nicht wohl anzunehmen; trotzdem erkennt man deutlich, ob das Kugeln vor oder hinter dem Fixationspunkte herabfällt, und man hat sogar eine annähernde, wenn auch ziemlich ungenaue Vorstellung von der absoluten Entfernung desselben. Dies bestätigt die früher hervorgehobene Erfahrung, dass wir von der Anordnung der Objecte im Sehfeld eine ziemlich richtige Vorstellung besitzen, ohne dass wir uns dieselbe durch Wandern des Blicks verschaffen müssten. Andererseits sind aber diese Beobachtungen nur Variationen der uns ganz geläufigen Thatsache, dass, wenn Objecte in unserm Sehbereich auftauchen, wir in jedem Moment

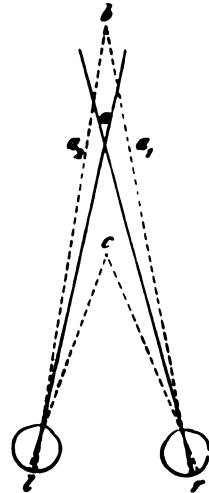


Fig. 152.

1) DONDEUS, Archiv f. Ophthalm. XVII, 2. S. 47. VAN DER MEULEN, ebend. XIX, 4. S. 405.

2) HERING, RICHKERT'S und DU BOIS-REYMOND'S Archiv, 1865, S. 153. VAN DER MEULEN a. a. O.

genau wissen, in welcher Richtung wir unsere Augen bewegen müssen, um sie fixierend auf dieselben einzustellen, eine Kenntniss, die aus der Beziehung der Lichteindrücke zu den Innervationsempfindungen des Auges abgeleitet werden kann.

Wenn nun in den vorhin beschriebenen Versuchen den Doppelbildern ungefähr diejenige Entfernung angewiesen wird, welche dem ihnen entsprechenden Object wirklich zukommt, so liegt es nahe zu fragen, warum wir denn überhaupt doppelt sehen, da doch nach dem oben aufgestellten Satze nur dann Objecte doppelt gesehen werden können, wenn das subjective Sehfeld mit dem objectiven nicht übereinstimmt, d. h. also wenn der Eindruck falsch localisirt wird. Auf diese Frage geben folgende Beobachtungen einige Auskunft. Man stelle (Fig. 453) beide Augen auf ein vertical gehaltenes Fixationsobject ab (z. B. eine Nadel) ein, so dass ec die Richtung der beiden Gesichtslinien ist. Dann bringe man nahe vor ab ein zweites ähnliches Fixationsobject $a'b'$. Man sieht jetzt a einfach, $a'b'$ aber in Doppelbildern. Hierauf entferne man $a'b'$ und gebe ab eine

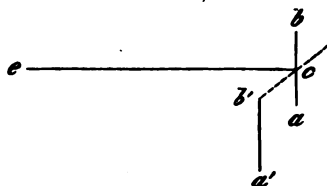


Fig. 453.

geneigte Lage, so dass a an die Stelle von b' kommt. Es müsste nun, wenn fortan der Punkt c fixirt wird, a , ebenso wie vorhin b , doppelt gesehen werden. Man bemerkt aber, falls man nur die Tiefendistanz cb' nicht zu gross nimmt, dass es in diesem Fall ausnehmend schwer wird

den Punkt a wirklich doppelt zu sehen. Dies gelingt nur bei längere Zeit festgehaltener starrer Fixation auf Augenblicke, dagegen erscheint das Object ebensowohl bei wanderndem Blick als bei momentaner Betrachtung einfach; zugleich fasst man immer deutlich seine geneigte Lage auf. Man zeichne ferner vier Quadrate wie in Fig. 454 A und stelle beide Augen auf die zwei Mittelpunkte der kleinen Quadrate ein, so dass dieselben dauernd einfach gesehen werden. Es verschmelzen dann die mittleren Quadrate vollständig zu einer Vorstellung, denn der Effect ist hier derselbe, als wenn man binocular ein einziges Quadrat fixirte, das im Convergenzpunkt der beiden Gesichtslinien liegt. Die grösseren Quadrate sieht man aber nicht einfach sondern doppelt. Jetzt verbinde man, wie es in Fig. 454 B geschehen ist, die Eckpunkte eines jeden der kleinen Quadrate mit den ähnlich liegenden des grösseren und fixire wiederum die Mittelpunkte. Nun erscheint plötzlich die ganze Figur einfach: sie gibt das körperliche Bild einer abgestumpften Pyramide; die kleinen Quadrate gehören der dem Beschauer zugekehrten abgestumpften Spitze, die grossen der von ihm abgekehrten Grundfläche an. Zuweilen kommt es allerdings auch in diesem Falle vor, dass die grösseren Quadrate sammt den sie mit

den kleineren verbindenden Linien doppelt gesehen werden; dann verschwindet aber immer auch zugleich der vorige Eindruck der körperlichen Ausdehnung der Figur. Dieser wird in solchen Fällen leicht durch Blickbewegungen entlang den Verbindungslinien wieder wachgerufen. Fixiert man in umgekehrter Weise, indem man den imaginären Blickpunkt vor die Ebene der Zeichnung verlegt und das rechte Auge auf den rechts gelegenen Punkt einstellt, so scheint in Fig. 154 *A* das einfach gesehene kleine Quadrat etwas über der Ebene der Zeichnung zu schweben, entsprechend der nahen Convergenzstellung; in Fig. 154 *B* aber gibt das grosse Quadrat das Bild der dem Auge näheren Fläche: es entsteht daher der Eindruck einer Hohlpyramide, deren Grundfläche dem Beschauer zugekehrt

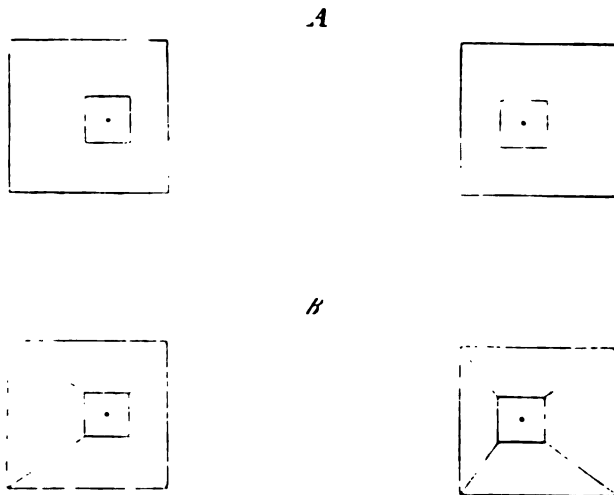


Fig. 154.

ist. Wer in der willkürlichen Fixation getrennter Punkte mit beiden Augen nicht geübt ist, wird leicht durch Einlegen der Zeichnung in ein gewöhnliches Prismenstereoskop die erste Form der körperlichen Wahrnehmung erzeugen: die zweite lässt sich herstellen, wenn man die Zeichnung aus einander schneidet und dann die beiden Hälften derselben mit einander vertauscht.

Diese Beobachtungen zeigen, dass bei der Gestaltung des Sehfeldes den Fixationslinien eine wesentliche Bedeutung zukommt. Sobald sich in dem objectiven Sehfeld von einander getrennte Punkte befinden, orientiren wir uns über das gegenseitige Lageverhältniss derselben vorzugsweise mittelst der Contouren, durch welche sie verbunden sind. Wenn nun solche fehlen, haben wir zwar ein gewisses Gefühl für ihre grössere oder ge-

ringere Entfernung, aber bestimmter wird die Vorstellung erst durch die Fixationslinien, auf welchen sich der Blickpunkt hin- und herbewegen kann. Dabei fällt das subjective mit dem objectiven Sehfeld dann am vollständigsten zusammen, wenn solche Bewegungen wirklich vollzogen werden. Doch wirkt schon das blosse Vorhandensein der Linien in demselben Sinne. Auch von der Thatsache, dass unsere Vorstellung über die Entfernung von Objecten, die von einander getrennt im Sehfelde vertheilt sind, eine sehr mangelhafte ist, kann man sich leicht überzeugen. In dem Versuch der Fig. 153 hat man zwar in der Regel die Vorstellung, dass der Stab $a'b'$ näher als ab sich befinde, aber man unterschätzt stets die Distanz beider, wie man alsbald sieht, wenn ab in die durch die punktirte Linie angedeutete geneigte Lage gebracht wird, wo nun plötzlich diese Distanz merklich vergrößert erscheint. Bei den Doppelbilderversuchen in Fig. 152 (S. 127) bemerkt man die nämliche Erscheinung, wenn man abwechselnd auf den näheren und auf den ferneren Punkt einstellt. Dabei scheinen

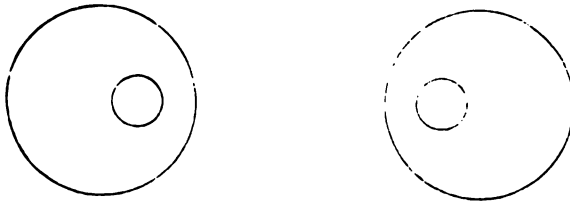


Fig. 155.

sich nämlich die Doppelbilder, während sie bei der Aenderung der Converganz einander näher treten, immer gleichzeitig von dem vorher festgehaltenen Fixationspunkte zu entfernen. Der scheinbare Ort der Doppelbilder nähert sich daher auch um so mehr dem Blickpunkte, je mehr der Blick festgehalten wird, und bei vollkommen starrer Fixation kann wirklich die Täuschung entstehen, als wenn er sich in gleicher Entfernung befände. Uebrigens spielt in allen diesen Fällen der Umstand, ob die Netzhautbilder bereits geläufigen Vorstellungen entsprechen, eine wesentliche Rolle. So wird es nicht schwer, die Fig. 155 bei der Fixation der kleineren Kreise zur Vorstellung eines abgestumpften Kegels zu combiniren, obgleich keine Fixationslinien zwischen den kleineren und den grösseren Kreisen vorhanden sind. Hierbei kommt uns zu statten, dass eine wirkliche Form dieser Art in der That keine fest bestimmten Fixationslinien besitzt, während an einer abgestumpften Pyramide, wie sie der Fig. 154 entspricht, solche zwischen den Ecken der Basis und der Spitze existiren müssen. Die Vorstellung, die wir bei der Fixation irgend eines Punktes von dem Lageverhältniss aller andern Punkte im Sehfelde haben, ist somit an und

für sich nur insoweit bestimmt, als sie durch die Kenntniss der Richtung, in welcher der Blickpunkt bewegt werden muss, um sich auf sie einzustellen, gegeben ist. Mit andern Worten: wir wissen im allgemeinen, wohin wir den Blick wenden müssen, um ein Object zu fixiren; wir wissen aber nicht, um wie viel wir ihn drehen müssen. Dies wird begreiflich, wenn wir erwägen, dass eine genaue Lagebestimmung des Augapfels wahrscheinlich auf keine andere Weise zu Stande kommen wird als die Lagebestimmung unserer tastenden Glieder, nämlich unter Mithilfe jener Empfindungen, welche bei der wirklichen Bewegung durch die Pressungen der Theile und andere peripherische Sinnesempfindungen entstehen. Die Innervationsempfindungen sind nun zwar, je nach der Richtung, in welcher der Antrieb zur Bewegung wirkt, mit den von früheren Bewegungen zurückgebliebenen Residuen jener Empfindungen associirt. Aber hierdurch kann eben nur die Richtung, in welcher die Bewegung geschehen soll, nicht der Umfang derselben bekannt werden. Letzteres wird erst dann möglich, wenn die in verschiedenen Entfernungen gelegenen Punkte durch eine Fixationslinie mit einander verbunden sind, wo dann jeder Punkt dieser Linie einen selbständigen Antrieb zur Bewegung mit sich bringt, so dass, indem von Punkt zu Punkt der Innervation ihre Richtung gegeben ist, damit von selbst derselben ihr Umfang vorgezeichnet wird.

Auch die Verbindung der gesehenen Objecte durch Fixationslinien gibt jedoch nur unter bestimmten Bedingungen eine Gewähr dafür, dass das subjective mit dem objectiven Sehfelde übereinstimmt. Als erste Bedingung ergibt sich hier die, dass die Entfernungsunterschiede der gesehenen Punkte nicht allzu gross seien. Wenn man in dem Versuch der Fig. 153 den Stab ab und die Distanz der Punkte c und b' ziemlich gross wählt, so wird der Stab in der geeigneten Lage nicht mehr vollständig einfach gesehen, sondern sein vorderes Ende weicht in Doppelbildern aus einander. Selbst wenn die Fixationslinien von geringerer Ausdehnung sind, kann aber Doppelsehen eintreten, sobald man einen Punkt des Objectes starr fixirt. Auf diese Weise können selbst einzelne Theile körperlicher Objecte, namentlich wenn ihre Tiefenentfernung in Bezug auf den fixirten Punkt erheblich ist, doppelt erscheinen; ebenso gelingt dies an gewöhnlichen stereoskopischen Objecten, besonders an solchen von einfacherer Form, in welchen nur die Hauptcontouren gezeichnet sind, während es in dem Masse schwerer wird, als, wie z. B. an stereoskopischen Landschaften oder Gruppenbildern, die Zahl der Fixationslinien und der sonst die Tiefenanschauung unterstützenden Hilfsmittel, wie Schattirung, Perspektive u. s. w., zunimmt. Sobald aber die nicht fixirten Theile des körperlichen Gegenstandes doppelt gesehen werden, wird regelmässig auch die körperliche Vorstellung zerstört. Das ähnliche bemerkt man, wenn ein geneigt gehaltener Stab von dem

fixirten Punkte an in Doppelbildern divergirt. Man sieht dann zwar in der Regel noch, welche Theile des Doppelbildes näher, und welche entfernter liegen als der Fixationspunkt, aber eine bestimmte Vorstellung über die Tiefenausdehnung des Stabes fehlt ganz und gar. Man überzeugt sich davon am besten, wenn man den Stab eben noch kurz genug nimmt, damit eine Vereinigung möglich ist, und dann abwechselnd durch starre Fixation Doppelbilder hervorbringt und durch rasche Blickbewegungen dieselben wieder vereinigt. Diese Versuche beweisen also nichts gegen die Allgemeingültigkeit des Satzes, dass die Objecte immer dann einfach gesehen werden, wenn das subjective mit dem objectiven Sehfeld übereinstimmt. Denn das Doppelsehen erfolgt immer in dem Momente, wo beide nicht mehr zusammenfallen. Wohl aber weisen die angeführten Beobachtungen darauf hin, dass der übereinstimmenden Auffassung jener beiden Sehfelder Schwierigkeiten entgegenstehen, welche in constant wirkenden Bedingungen ihre Ursache haben müssen.

Wir können die Umstände, welche die richtige Auffassung des objectiven Sehfeldes erschweren, in folgenden Satz zusammenfassen, aus dem sich alle mitgetheilten Erfahrungen vollständig ableiten lassen: Die Erregung solcher Netzhautpunkte, welche in der grossen Mehrzahl der Fälle übereinstimmenden Objectpunkten entsprechen, erzeugt leichter eine einfache Vorstellung als die Erregung solcher Netzhautpunkte, bei denen eine übereinstimmende Beziehung dieser Art seltener eintritt. Wo bestimmte Motive zur Localisation der auf beiden Netzhäuten entworfenen Bilder fehlen, da localisiren wir dieselben nach dieser Regel der häufigsten Verbindung. Die Existenz einer solchen Regel folgt schon daraus, dass wir, wo specielle Gründe zur besonderen Gestaltung des Sehfeldes mangeln, letzterem dennoch eine bestimmte, und zwar eine allgemein übereinstimmende Form geben. Diese Form ist es eben, welche als die häufigste den wechselnderen Gestaltungen des subjectiven Sehfeldes gegenübertritt. Zunächst werden wir immer geneigt sein für das Sehfeld jene allgemeinste Form anzunehmen, welche uns theils durch die eigenen Bewegungsgesetze des Auges, theils durch die gewöhnlichen Verhältnisse der äusseren Eindrücke geläufig ist; erst in zweiter Linie werden die besondern Gründe wirken, welche das Sehfeld anders gestalten. Aus den variablen Beziehungen der einzelnen Netzhautstellen beider Augen zu einander müssen sich daher die constanteren aussondern. Diese häufigste Verbindung der binocularen Netzhautindrücke ist nur die innigste unter einer Reihe von Verbindungen, welche verschiedene Grade der Stärke besitzen. Denn es ist auch beim stereoskopischen Sehen viel leichter eine geläufige körperliche Form aufzufassen als eine solche, die neue Anforderungen an unsere

Vorstellung macht. Die Thatsache, dass eine constantere Beziehung existirt, steht also mit der anderen, dass im allgemeinen die Verbindung der doppel-
 äugigen Eindrücke variabel ist, durchaus nicht im Widerspruch. Wohl
 aber können sich dadurch, dass die constantere Verbindung vorübergehend
 in Conflict geräth mit den Bedingungen, welche die einzelne Wahrnehmung
 mit sich führt, Widersprüche im Sehen selber entwickeln. Solche existiren
 thatsächlich. Sie äussern sich in einem Kampf zwischen Doppelt- und
 Einfachsehen, der überall da zur Erscheinung kommen kann, wo das ob-
 jective Sehfeld sehr ungewöhnliche Formen darbietet, oder wo durch starre
 Fixation die genauere Auffassung des Lageverhältnisses der Gegenstände
 beeinträchtigt wird.

Einen überzeugenden Beleg für die hier entwickelte Auffassung, wo-
 nach sich eine gewisse constantere Zuordnung aus variableren Verbindungen
 entwickelt hat, nicht, wie man gewöhnlich annimmt, die letzteren als Aus-
 nahmefälle zu der ersteren hinzugetreten sind, bieten die Erscheinungen
 des Schielens. Mit Rücksicht auf ihre Ursachen kann man zwei Formen
 pathologischer Abweichung der Augenstellungen unterscheiden. Die eine,
 das paralytische Schielen, entspringt aus der vollständigen oder theil-
 weisen Innervationslähmung eines oder mehrerer Augenmuskeln; die zweite,
 das muskuläre Schielen, hat ihren Grund in der abnormen Verkürzung
 von Augenmuskeln bei normaler Innervation. In den Fällen des paraly-
 tischen Schielens beobachtet man binoculare Erscheinungen, welche sich
 aus den die Augenmuskellähmungen begleitenden Störungen der Localisa-
 tion ergeben¹⁾. Ein Auge z. B., das an Parese des äussern geraden Augen-
 muskels leidet, stellt sich, wenn es einen Punkt fixiren soll, in Wirklichkeit
 nicht auf denselben ein, sondern, da es die Auswärtswendung überschätzt,
 so wird die Gesichtslinie nach innen von dem Punkte abgelenkt, auf wel-
 chen die Gesichtslinie des andern normalen Auges richtig eingestellt ist.
 Nach seiner Innervationsempfindung glaubt der Schielende, er habe auch
 dem paretischen Auge die richtige Stellung gegeben. Da nun aber dieses
 hierbei einen Blickpunkt hat, der weiter nach innen liegt als der des nor-
 malen Auges, so muss von ihm der letztere Punkt um denselben Betrag
 zu weit nach aussen verlegt werden: es erscheinen also Doppelbilder, deren
 Distanz dem Aberrationswinkel des schielenden Auges entspricht. Dieser
 Winkel wechselt bei verschiedenen Augenstellungen, indem er mit wachsen-
 der Convergenz zunimmt; hierin liegt wohl die Ursache, dass sich in sol-
 chen Fällen eine neue feste Beziehung der binocularen Netzhautindrücke
 nicht ausbilden kann, sondern höchstens, in Folge eintretender Gesichts-
 schwäche an dem schielenden Auge, das Einfachsehen als monoculares sich

1. Siehe oben S. 91.

herstellt. Anders ist dies beim muskulären Schielen¹⁾. Hier behält der Winkel, um welchen die Gesichtslinie des schielenden Auges von der richtigen Stellung abweicht, immer die nämliche Grösse, da die gemeinsame Innervation des Doppelauges nicht gestört ist. Auch in diesen Fällen kommt es vor, dass das eine Halbbild in Folge zu geringer Sehschärfe des betreffenden Auges vernachlässigt wird. Meistens aber wird bald das eine bald das andere Auge zum Fixiren benützt. Trotzdem werden die Objecte in der Regel nicht doppelt sondern einfach gesehen. Dass solches nicht von Vernachlässigung des einen Halbbildes herrührt, kann man durch ablenkende Prismen leicht nachweisen, indem diese alsbald Doppelbilder hervortreten lassen. Es muss also hier das Netzhautcentrum des einen Auges demjenigen Punkt der Netzhaut des andern Auges, auf welchem der nämliche Objectpunkt sich abbildet, in constanterer Weise zugeordnet, und entsprechend müssen dann die übrigen einander zugeordneten Netzhautpunkte verschoben sein. In der That treten denn auch, wenn durch eine Operation den Augen ihre normale Stellung gegeben wird, eine Zeit lang ausserordentlich störende Doppelbilder auf, welche nur allmählig verschwinden, sei es weil das eine Halbbild vernachlässigt wird, sei es weil abermals eine neue Zuordnung der binocularen Netzhautstellen sich herstellt.

Wohl ebenso sehr wie diese pathologischen Fälle spricht aber die Art und Weise, wie im normalen Auge die constanter zugeordneten Stellen gelagert sind, für eine Entwicklung aus variableren Verbindungsverhältnissen. Es liegen nämlich diese Stellen in den meisten Augen nicht, wie man lange Zeit vorausgesetzt hat, vollkommen symmetrisch zur Medianebene des Körpers, sondern sie zeigen Abweichungen, welche darauf hindeuten, dass jene Form des subjectiven Sehfeldes, welche als die weitaus häufigste angesehen werden muss, auf die Lagerung der correspondirenden Stellen von bestimmendem Einflusse ist. Es wurde früher bemerkt, dass dasjenige Sehfeld, welches wir uns beim Mangel aller äusseren Bestimmungsmomente construiren, eine Kugelfläche sei, welche um den Drehpunkt des Auges oder, bei binocularem Sehen, um den Mittelpunkt der Verbindungslinie beider Drehpunkte gelegt ist (S. 124). Dieser Kugelfläche entspricht aber das gewöhnliche Sehfeld, wie wir jene häufigste Form desselben nennen wollen, nur in seiner oberen Hälfte, in seiner unteren wird es durch die Bodenfläche bestimmt, als deren normale Form wir eine horizontale Ebene betrachten können. Wenigstens für unsere nächste Umgebung trifft letzteres

1) NAGEL, Das Sehen mit zwei Augen, S. 130. ALFR. GRAEFE, Archiv f. Ophthalm. XI, 2. S. 47, und Handbuch der ges. Augenheilkunde, VI, 1. S. 86 f.

in weitaus der Mehrzahl der Fälle zu. Am Horizont scheint uns das Himmelsgewölbe, welches wir als Hohlkugelform sehen, plötzlich ein Ende zu haben und in die ebene Bodenfläche überzugehen. Da wir den Blick um so mehr heben müssen, je fernere Punkte der letzteren wir fixiren, so erscheint sie uns zugleich nicht horizontal oder etwa gar im Sinne der Erdkrümmung gewölbt, sondern als eine von unsern Füßen bis zum Horizont stetig ansteigende Ebene, wie dies in Fig. 136 übertrieben gezeichnet ist, wo oc die Richtung der horizontalen Visirebene, ab die wirkliche horizontale Bodenebene und ac die scheinbare Neigung der letzteren bedeuten. Endlich erscheint uns das Himmelsgewölbe selbst nicht vollkommen kugelförmig gewölbt sondern flacher, da wir wegen der vielen Fixationspunkte, die zwischen unserm Standpunkt und dem Horizont gelegen sind, den letzteren für ferner halten als den Zenith¹. Wenn wir also bei paralleler Augenstellung in unendliche Ferne sehen, so nähert sich nur der obere Theil unseres Sehfeldes einer mit sehr grossem Radius beschriebenen Kugelfläche und kann demnach für die nächste Umgebung des Blickpunktes als eine Ebene angesehen werden, die auf der horizontalen Visirebene senkrecht steht. Der untere Theil dagegen ist eine geneigte Ebene, welche in der Nähe unseres

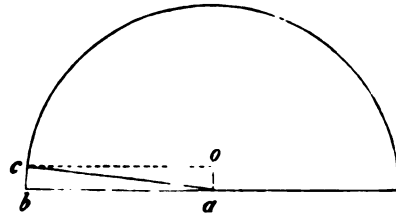


Fig. 136.

Fusspunktes von der horizontalen Bodenebene nicht mehr merklich verschieden ist. Demnach bilden denn auch, wenn wir auf ebenem Boden stehend in unendliche Ferne blicken, nur die oberen Theile des Sehfeldes auf identischen Punkten beider Netzhäute sich ab. Denkt man sich dagegen auf dem Fussboden in der Medianebene des Körpers eine gerade Linie gezogen, so liegen die Bilder derselben nicht auf identischen Stellen, sie schneiden nicht einander parallel die Netzhautcentren, sondern sie convergiren nach oben. Da wir nun trotzdem die Objecte zu unsern Füßen in der Regel einfach sehen, so vermuthete HELMHOLTZ², dass die früher S. 100¹ hervorgehobenen Täuschungen über die Richtung verticaler Linien hier von Bedeutung seien, weil die Neigung, welche eine scheinbar verticale Linie in ihrem Netzhautbilde hat, nicht nur dem Sinne sondern häufig auch der Grösse nach ungefähr dieselbe ist, wie sie dem Bild einer auf dem Fussboden gezogenen geraden Linie entspricht. Bei convergenten und etwas

¹ SMITH bemerkt, dass Sterne, die nur 33° vom Horizont entfernt sind, in der Mitte zwischen Horizont und Zenith zu liegen scheinen. SMITH, Lehrbegriff der Optik, übers. VON KAFSTNER. Altenburg 1753, S. 36.

² Physiologische Optik, S. 713.

nach abwärts geneigten Blicklinien dagegen, bei welchen, wie wir früher (S. 83) sahen, Rollungen um die Blicklinie eintreten, die nicht mehr dem LISTING'schen Gesetze folgen, entspricht, wie DONDERS ermittelte, die Fläche, für welche die Incongruenz der Netzhäute verschwindet, in der Regel annähernd derjenigen Ebene, in welcher sich die Gegenstände unserer gewöhnlichen Beschäftigung beim Nahesehen befinden, in welcher man z. B. beim Lesen das Buch zu halten pflegt¹⁾. In dieser Ebene der aufgehobenen Incongruenz werden Linien von jeder Richtung binocular einfach gesehen; sie ist, wahrscheinlich in Folge wechselnder Gewohnheiten, individuell etwas veränderlich, bewahrt aber stets eine zur abwärts geneigten Blick-ebene nicht vollkommen senkrechte sondern etwas nach hinten abweichende Richtung. Die zugehörige Lage der Blickebene weicht bei den meisten Individuen erheblich von der vorzugsweise durch die Bewegungsgesetze bei parallelen Blicklinien ausgezeichneten Primärstellung (S. 77), und zwar liegt sie tiefer als die letztere. Wegen dieses Verhältnisses hat DONDERS jene von dieser als die Primärstellung für Convergenz unterschieden. Wie nun je nach individueller Gewohnheit und Beschäftigung bald parallele bald convergirende Blickbewegungen überwiegen, so ist es auch wahrscheinlich, dass bei gewissen Individuen das Sehen mit horizontaler, bei andern das Sehen mit geneigter Blickebene vorzugsweise die Lage der correspondirenden Netzhautmeridiane bestimmt hat. Darum ist dem Umstande, dass man in vielen Fällen den Betrag der Netzhautincongruenz der Voraussetzung, wonach sie durch die Bodenebene bestimmt sei, nicht entsprechend fand²⁾, wohl kein entscheidender Werth beizulegen, um so mehr, da die früher (S. 99) hervorgehobene Variabilität in der Lage der verticalen Netzhautmeridiane hier kaum einen sicheren Beweis zulässt. Noch ist endlich zu bemerken, dass alle diese Versuche, die Incongruenz der beiden Netzhäute aus Verhältnissen der Gesichtswahrnehmung zu erklären, sich mit der von uns (S. 94 f.) gegebenen Ableitung aus der Vertheilung der Muskelkräfte am Auge durchaus nicht im Widerspruche befinden. Vielmehr liegt hierin nur eine fernere Bestätigung des Satzes, dass die Innervation und Mechanik der Augenmuskeln angepasst sind den Bedürfnissen des Sehens. Wenn wir nach den Gründen für eine solche Anpassung suchen, so werden wir annehmen können, in der Entwicklung der Art seien die Bedürfnisse des Sehens, wie sie sich allmähig durch die Vereinigung der beiden Augen zum Doppelauge herausgebildet haben, ursprünglich bestimmend gewesen, während wir bei der individuellen Entwicklung wieder die Mechanik des Auges als das frühere ansehen müssen.

1) DONDERS, PFLÜGER's Archiv, Bd. 13, S. 373.

2) DONDERS a. a. O. S. 405.

Hiermit ist die Frage, wie sich aus den wechselnden Verbindungen verschiedener Deckpunkte die correspondirenden Punkte als bevorzugte Verbindungen entwickelt haben, beantwortet. Wir sehen eine Gerade auf dem ebenen Fussboden nur deshalb vorzugsweise leicht einfach, weil beide Augen vermöge des bestimmenden Einflusses der Innervation auf die räumliche Auffassung ihr eine identische Richtung anweisen. Die Gesetze der Innervation mögen aber allerdings in der Entwicklung der Art sich ausgebildet haben unter der Leitung der Gesichtseindrücke. Dass daneben der individuellen Anpassung eine gewisse Bedeutung zukomme, soll darum nicht geleugnet werden; die vorhin besprochenen Erscheinungen beim muskulären Schielen deuten unmittelbar hierauf hin. Aber gerade diese Erscheinungen zeigen, dass solche Anpassung Zeit braucht, während die grosse Geschwindigkeit, in welcher Menschen und Thiere das Sehen erlernen, nur aus ererbten Dispositionen begreiflich ist.

Wenn die Augen nicht in unendliche Ferne, sondern auf irgend ein näheres Object blicken, so verlieren die correspondirenden Punkte ihre unmittelbare Bedeutung für das Sehen. Nichtsdestoweniger ist es klar, dass ihnen auch hier noch vermöge ihrer häufigeren Verbindung ein gewisser Einfluss zukommen kann. In allen Fällen nämlich, wo bestimmte Deckpunkte des jeweiligen Sehfeldes zugleich correspondirende Punkte sind, wird die einfache Auffassung derselben und demgemäss auch ihre Lagebestimmung erleichtert sein. nach dem allgemeinen Gesetz, dass psychische Elemente sich um so leichter von neuem verbinden, je öfter sie schon verbunden gewesen sind¹⁾. Da die Macht dieses Einflusses, wie wir an den Doppelbilderscheinungen gesehen haben, so stark ist, dass sie den im objectiven Sehfeld gegebenen Antrieben unter Umständen zu widerstehen vermag, so wird nothwendig die Verbindung noch mehr erleichtert sein, wenn solche Antriebe hinzukommen. Den Inbegriff derjenigen Raumpunkte, deren Bild in beiden Augen auf correspondirende Stellen fällt, hat man nun den Horopter genannt. Die Bedeutung desselben für das Sehen wird sich nach dem obigen dahin feststellen lassen, dass alle Deckpunkte, die in den Horopter fallen, in Bezug auf ihre Verschmelzung begünstigt sind. Hiermit ist schon ausgedrückt, dass der Horopter nicht, wie es häufig geschehen ist, als der Inbegriff derjenigen Punkte aufgefasst werden darf, welche wirklich einfach gesehen werden. Die obige Bestimmung bedarf aber ausserdem noch einer weiteren Einschränkung. Eine reale Bedeutung für das Sehen haben nur diejenigen Theile des Horopters, die mit dem Fixationspunkt in unmittelbarem Zusammenhange stehen, demnach solchen Linien des Sehfelds angehören, die den Blickpunkt schneiden,

¹⁾ Vgl. Cap. XV und XVII.

nicht aber Theile, die etwa isolirt vom Blickpunkt in indirect gesehenen Gebieten des Sehfelds gelegen sind. Indirect gesehene Objecte werden nämlich an und für sich so ungenau wahrgenommen, dass selbst bedeutende Abweichungen der beiden Halbbilder nicht bemerkt werden, daher auch der Umstand, ob die Deckpunkte zugleich correspondirende Punkte sind, für solche stark seitlich gelegene Objecte nicht von Belang sein kann. Dies wird anders, wenn die indirect gesehenen Punkte zusammen eine Linie bilden, welche den Blickpunkt schneidet. In diesem Falle müssen sich nämlich, wenn sich der Blickpunkt entlang einer solchen Linie bewegt, die einzelnen Punkte derselben in einander verschieben. Wenn der Blickpunkt von einem Punkt *a* auf einen Punkt *b* einer derartigen Horopterlinie übergegangen ist, müssen nunmehr *a* und alle zwischen *a* und *b* gelegenen Punkte wieder im Horopter liegen, d. h. auf correspondirenden Stellen beider Netzhäute sich abbilden. Alle durch den Blickpunkt gezogenen Horopterlinien werden also in Bezug auf die binoculare Auffassung ihrer Richtung begünstigt sein. Denn bei ihrer Verfolgung mit dem Blick tritt für die binoculare Auffassung das nämliche ein was für die monoculare gemäss dem LISTING'schen Gesetze bei den Bewegungen von der Primärlage aus geschieht. Wie hier alle geraden Linien, die im ebenen Sehfeld vom Blickpunkte aus verfolgt werden können, sich bei der Bewegung dergestalt in einander verschieben, dass sie sich fortwährend auf denselben Netzhautmeridianen abbilden¹⁾, so wird dies für die Horopterlinien in Bezug auf beide Netzhäute der Fall sein. Ueber die Richtung solcher Linien werden wir uns daher beim binocularen Sehen am leichtesten und genauesten orientiren können.

Es gibt dreierlei Stellungen des Auges, bei welchen der Horopter eine Bedeutung für das Sehen im angegebenen Sinne beanspruchen kann. Diese sind: 1) die Fernstellung mit parallelen, gerade nach vorn gerichteten Gesichtslinien, 2) die Convergenzstellungen in der Primärlage und 3) die symmetrischen Convergenzstellungen in andern Lagen der Visirebene. Bei der Fernstellung des Auges, welche die Ausbildung der correspondirenden Punkte und damit den Horopter überhaupt bestimmt, ist der letztere eine Fläche, welche, wie wir oben gesehen haben, in der Regel der unteren, zuweilen aber auch der oberen Hälfte des gewöhnlichen Sehfeldes entspricht, also eine Ebene, welche entweder mit der Fussbodenebene zusammenfällt oder auf derselben senkrecht ist; in seltenen Fällen scheint sie sich ganz nach dem gewöhnlichen Sehfeld zu richten, also aus jenen beiden Ebenen zu bestehen. In allen anderen Augenstellungen ist der Horopter die Schnittlinie zweier Flächen, von denen man die eine den Verticalhoropter, die andere den Horizontalhoropter nennt. Um jede dieser Flächen zu finden, denke man sich auf der Netzhaut zwei Reihen von Linien gelegt, die einen parallel dem scheinbar verticalen Netzhautmeridian,

¹⁾ Vgl. Fig. 488, S. 87.

die andern parallel dem Netzhauthorizont: die ersteren werden die verticalen, die zweiten die horizontalen Trennungslinien genannt. Den Verticalhoropter erhält man nun, wenn man durch die verticalen Trennungslinien beider Netzhäute und durch die Kreuzungspunkte der Visirlinien Ebenen legt: die Linie, in welcher sich diejenigen Ebenen schneiden, die je zwei correspondirenden Trennungslinien entsprechen, gehört der Verticalhoropterfläche an. Der Horizontalhoropter wird erhalten, wenn man durch die horizontalen Trennungslinien und die Kreuzungspunkte der Visirlinien Ebenen legt: die Linie, in welcher sich jetzt die Ebenen zweier correspondirenden Trennungslinien schneiden, gehört dem Horizontalhoropter an. Befinden sich beide Augen in symmetrischer Convergenz von der Primärlage aus, so ist der Verticalhoropter eine Kegelfläche, welche durch die Kreuzungspunkte der Visirlinien geht. Wird die Abweichung der scheinbar verticalen Meridiane null, so wandelt sich dieser Kegel in einen auf der Visirebene senkrechten Cylinder um. Der Horizontalhoropter besteht aus zwei Ebenen, von denen die eine, die Schnittebene der beiden Netzhauthorizonte, mit der Visirebene zusammenfällt, die andere, welche alle Schnittlinien der übrigen horizontalen Trennungslinien enthält, die zur Visirebene senkrechte Medianebene ist. Totalhoropter ist daher in diesem Fall ein durch die beiden Kreuzungspunkte der Visirlinien in der Ebene der letzteren gelegter Kreis und eine in der Medianebene liegende Gerade, die den Fixationspunkt schneidet. Diese Gerade steht senkrecht zur Visirebene, wenn die correspondirenden mit den identischen Stellen zusammenfallen, d. h. wenn die Abweichung der scheinbar verticalen Trennungslinien null ist; sie ist zur Visirebene geneigt, wenn sich die Ausbildung der correspondirenden Punkte nach der Bodenebene gerichtet hat. In diesen Augenstellungen ist somit die binoculare Ausmessung horizontaler Linien sowie einer Medianlinie, die unter einem bestimmten, je nach der Lage der scheinbar verticalen Meridiane etwas wechselnden Winkel durch den Fixationspunkt gelegt ist, begünstigt. Die individuellen Schwankungen, die in letzterer Beziehung stattfinden, haben wahrscheinlich ihren Grund, dass bald die Bedeutung der Primärlage für die räumliche Ausmessung in der Nähe betrachteter Gegenstände bald die Form des gewöhnlichen Sehfeldes, wie es beim Fernesehen sich feststellt, von grösserem Gewichte ist. Wo die Bedeutung der Primärstellung in den Vordergrund tritt, da wird sich ein solches Lageverhältniss der correspondirenden Punkte ausbilden, dass die senkrecht zur Visirebene im Blickpunkt errichtete Gerade auf correspondirende Meridiane fällt. Wo das Sehen in die Ferne überwiegt, da wird der Einfluss der Bodenebene bestimmender sein. So erklärt es sich, dass gerade bei Kurzsichtigen die Neigung der scheinbar verticalen Meridiane sehr klein ist oder völlig verschwindet. Convergiere die Blicklinien asymmetrisch von der Primärstellung aus, so wird dadurch der Verticalhoropter nicht verändert. Auch der Horizontalhoropter besteht wieder aus zwei Ebenen, von denen die eine mit der Visirebene zusammenfällt. Die zweite geht aber nicht mehr durch den Fixationspunkt, sondern liegt seitlich von demselben. Demgemäss ist denn auch Totalhoropter der in der Visirlinie gelegene Kreis, wie vorhin, und ausserdem eine Gerade, die entweder senkrecht zur Visirebene steht oder zu derselben geneigt ist, je nach der Lage der scheinbar verticalen Meridiane, immer aber seitlich vom Fixationspunkte liegt. Hiernach kann auch der letzteren Linie eine Bedeutung für die Ausmessung der Richtungen im Sehfeld nicht mehr zukommen: der physiologisch bedeutsame Horopter be-

schränkt sich also auf den durch die Kreuzungspunkte der Visirlinien gelegten Kreis, welcher die Ausmessung ausschliesslich jener Linien begünstigt, die in der Visirebene liegen. In solchen symmetrischen Convergenzstellungen endlich, in welchen die Visirebene von der Primärlage aus gehoben oder gesenkt ist, wird der Verticalhoropter wieder eine Kegelfläche, die je nach der Neigung, welche die verticalen Netzhautmeridiane erfahren haben, entweder unter oder über der Visirebene ihre Spitze hat. Der Horizontalhoropter besteht abermals aus zwei Ebenen, von denen die eine wieder die Medianebene ist, die andere durch die Kreuzungspunkte der Visirlinien geht, aber nicht mit der Visirebene zusammenfällt, sondern zu derselben geneigt ist. Totalhoropter ist daher eine in der Medianebene durch den Fixationspunkt gehende Gerade und eine Kreislinie, welche diesmal nicht den Fixationspunkt sondern einen andern Punkt jener Geraden schneidet. Demnach ist der für das Sehen in Betracht kommende Theil des Horopters nur die in der Medianebene liegende Gerade. Wie also in den asymmetrischen Convergenzstellungen von der Primärlage aus nur die Ausmessung von Linien in der Visirebene, so ist in den symmetrischen Convergenzstellungen ausserhalb der Primärlage die Ausmessung von Linien in der Medianebene begünstigt; allein in den symmetrischen Convergenzstellungen von der Primärlage aus sind beide zugleich bevorzugt. In diesen Verhältnissen liegt ausgedrückt, dass es zwei Hauptrichtungen des Sehens gibt, die den zwei Hauptrichtungen der Blickbewegung correspondiren. Bei der einen werden vorzugsweise gerade Linien in der Medianebene deutlich aufgefasst: hier wandert, wenn das Auge bewegt wird, der Blickpunkt innerhalb der Medianebene; bei festgehaltener symmetrischer Convergenz verändert sich also die Lage der Visirebene. Mit der letzteren wechselt dann zugleich die Richtung derjenigen Geraden, deren genaue Auffassung vorzugsweise begünstigt ist. In den Stellungen unterhalb der Primärlage ist dieselbe so zur Visirebene geneigt, dass ihr oberes Ende vom Sehenden abgekehrt ist; in den Stellungen oberhalb der Primärlage ist dasselbe im allgemeinen dem Sehenden zugekehrt. In der Primärlage selbst steht die begünstigte Medianlinie entweder senkrecht zur Visirebene, oder sie ist noch im selben Sinne wie bei den tieferen Lagen geneigt, so dass erst in einer etwas höheren Stellung die senkrechte Lage eintritt. Diese Richtungsänderungen der begünstigten Linien hängen vermuthlich wieder damit zusammen, dass im gewöhnlichen Sehfelde der gesenkte Blick auf die Fussbodenebene fällt, die sich vom Sehenden scheinbar ansteigend zum Horizont erstreckt, der gehobene Blick dagegen dem Zenith sich nähert, von welchem das Sehfeld zum Horizont abfällt. Dieser Form fügt sich aber nicht bloss das unendlich entfernte Himmelsgewölbe, sondern auch eine nähere Fläche, die wir bei aufwärts gekehrtem Blick betrachten. Die ebene Decke eines grösseren Zimmers z. B. oder das Laubdach eines ebenen Waldwegs sieht man sich zum Horizont senken, ebenso wie die Bodenebene zu demselben ansteigen. Bei der zweiten Hauptrichtung des Sehens sind die in dem Horopterkreis gelegenen Gegenstände in Bezug auf ihre deutliche Auffassung begünstigt. Diese Hauptrichtung geht von einer fest bestimmten Lage der Visirebene, der Primärlage, aus, in der dann bei gleich bleibendem Convergenzwinkel der Blick nach rechts und links gewendet werden kann, während die Bilder der in jenem Kreis gelegenen Objecte sich fortwährend über correspondirende Stellen der Netzhauthorizonte bewegen. In diesem Fall ist die Thatsache entscheidend, dass nähere Gegenstände, die wir in horizontaler Richtung mit dem Blick ausmessen, vorzugs-

weise unter dem Horizont gelegen sind, also mit gesenktem Blick beobachtet werden. Der Horizont selbst bildet die obere Grenze solcher Horizontaldistanzen: er fordert aber im allgemeinen eine Parallelstellung der Augen. Nachdem so durch die Verhältnisse des gewöhnlichen Sehfeldes die geneigte Lage der Primärstellung gefordert ist, wählen wir diese dann auch unwillkürlich bei solchen Beschäftigungen, bei denen es uns, wie beim Lesen und Schreiben oder bei feinen mechanischen Arbeiten, auf eine besonders genaue Auffassung in der horizontalen Sehrichtung ankommt. Dabei ist freilich nicht zu übersehen, dass auch die Muskeln unserer Arme und Hände in einer Weise eingerichtet und eingeübt sind, die eine solche Haltung des Auges verlangt. Auch hier sind es also wieder mannigfaltige Bedingungen, welche nach einem Ziele zusammenwirken.

In asymmetrischen Convergenzstellungen ausserhalb der Primärlage gibt es zwar ebenfalls noch eine Horopterlinie. Letztere ist aber in diesem Fall eine Curve doppelter Krümmung, welche durch den Schnitt zweier Hyperboloide entsteht. Es liegt keine Wahrscheinlichkeit vor, dass diese Linie für das Sehen irgend eine Bedeutung habe. Die genannten Augenstellungen verhalten sich daher in dieser Beziehung nicht anders, als wenn der Blickpunkt der einzige correspondirende Punkt wäre. Begünstigte Richtungen des Sehens kann es hier nicht geben, da die Horoptercurve in keinem Fall mehr eine durch den Blickpunkt gehende Linie ist. Nach dem LISTING'schen Gesetze sind, wie wir gesehen haben, in der Primärlage alle Richtungen des Sehens dadurch bevorzugt, dass in ihnen die Orientirung des Auges bei der Bewegung des Blicks constant bleibt. Jede in der Primärlage durch den Fixationspunkt gehende Gerade verschiebt sich bei der Bewegung im Netzhautbild des einzelnen Auges in sich selber. Beim binocularen Sehen werden diese begünstigten Richtungen auf die zwei Hauptrichtungen reducirt. Dabei haben jedoch, wie es scheint, die bei den Convergenzstellungen eintretenden Abweichungen vom LISTING'schen Gesetze die Bedeutung, dass sie eine zweite tiefere Primärlage speciell für das Sehen in der Nähe hervorbringen.

Indem die Einflüsse, welche die constantere Zuordnung der correspondirenden Punkte bedingen, und diejenigen, welche von der variablen Auffassung des Sehfeldes ausgehen, neben einander zur Geltung kommen, bildet sich im allgemeinen eine Neigung aus, solche Bilder beider Netzhäute, die sich in Form und Grösse sehr nahe kommen und nahezu correspondirende Stellen decken, in eine Vorstellung zu verschmelzen, auch wenn die sonstigen Motive einer solchen Verschmelzung, die aus der Lagebestimmung im Sehfeld hervorgehen, fehlen. Wenn man z. B. zwei Kreise von etwas ungleichem Radius zieht und sie in Parallelstellung oder symmetrischer Convergenz zur Vereinigung bringt, so verschmelzen dieselben leicht in die Vorstellung eines Kreises. Allerdings können in diesem Fall auch die Netzhautbilder eines einzigen Gegenstandes unter Umständen dieselbe Verschiedenheit zeigen, wenn wir z. B. einen weit nach links gelegenen Kreis betrachten, wo wegen der ungleichen Entfernung von beiden Augen das linke Netzhautbild etwas grösser ist als das rechte; doch müsste ein solcher Kreis bei asymmetrischer Convergenz betrachtet werden. Aehnlich verhält es sich, wenn man zwei horizontale Linien von ungleicher Distanz binocular vereinigt, wie in Fig. 157. Dagegen ist bei Bildern wie der

Fig. 158 die Beziehung auf einen zur Seite vom Beobachter gelegenen Gegenstand ganz unmöglich. Dennoch verschmelzen auch hier die vier Kreise mit einander. Es ist also unleugbar, dass wir selbst solche Netzhautbilder zu



Fig. 157.

einer Vorstellung verbinden, die in Wirklichkeit gar nicht von einem einzigen Gegenstande herrühren können, sobald sie sich nur den wirklichen Bildern eines Objectes sehr annähern. Hieraus geht klar hervor, dass wir die Unterschiede nicht-correspondirender Stellen beider Netzhäute unter allen Umständen viel

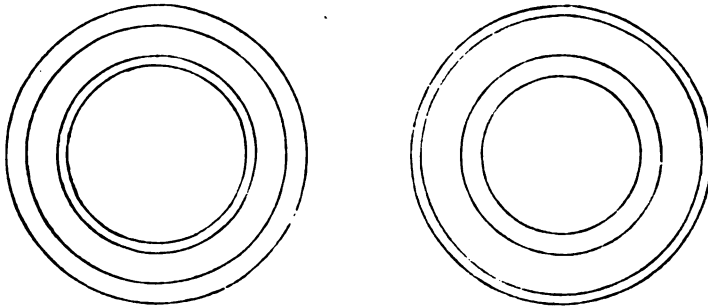


Fig. 158.

leichter übersehen als Unterschiede im Sehfeld des einzelnen Auges, indem immer die Neigung besteht, die binocularen Eindrücke auf einfache Objecte zu beziehen. Doch gelingt es oft, namentlich bei starrer Fixation, die unter gewöhnlichen Umständen verschmelzenden Eindrücke zu Doppelbildern aus einander zu treiben. Hier müssen in allen diesen Fällen, die den Bedingungen des normalen Sehens eigentlich widerstreiten, die Unterschiede immerhin ge-

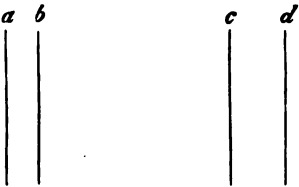


Fig. 159.

ringer sein, als wenn eine Beziehung auf bestimmte Lageverhältnisse der Gegenstände möglich ist. So können zwei verticale Linienpaare noch bei einem grösseren Distanzunterschied vereinigt werden als zwei horizontale. Denn bei der Combination der Linienpaare *ab* und *cd* (Fig. 159) entsteht die Vorstellung eines Tiefenunterschieds. Denken wir uns zwei Linien im Raume, von denen die rechts gelegene weiter vom Beobachter entfernt ist als die linke, so

entwerfen dieselben bei naher Betrachtung in der That im linken Auge ein Bild *ab*, im rechten ein Bild *cd*. Bei Horizontallinien kann ein solcher Distanzunterschied der Bilder nur noch bei seitlicher Lage des Objects vorkommen, und er kann hier, weil seitliche Objecte zu bald aus unserm Gesichtsfeld verschwinden, bei weitem keinen so hohen Grad erreichen. Kreise von verschiedenem Halbmesser bieten ein gemischtes Verhalten dar. Ihre verticalen

Bogen können auf die Tiefendimension bezogen werden, ihre horizontalen können nur analog den geraden Horizontallinien vereinigt werden. Daher beobachtet man auch zuweilen, dass die ersteren verschmelzen, während die letzteren in Doppelbildern erscheinen. Ueber die äussersten Distanzunterschiede, in welchen gerade Linien noch vereinigt werden können, hat VOLKMANN messende Versuche ausgeführt, welche zeigen, dass diese Unterschiede bei verticaler Richtung das 4—6fache derjenigen bei horizontaler betragen dürfen; doch sind die individuellen Schwankungen bedeutend¹. Einen grossen Einfluss auf die Trennung der Doppelbilder, mögen dieselben nun durch die Beziehung auf bestimmte Lageverhältnisse der Objecte erschwert sein oder nicht, übt auch die Anbringung gewisser Merkzeichen aus, welche die Vereinigung in eine einzige Vorstellung hindern. So widersetzen sich die Linienpaare in Fig. 160 der Verschmelzung in Folge der beiden Horizontallinien. Dasselbe tritt schon ein, wenn man, wie in Fig. 161, von zwei zu combinirenden Linien die eine durch einen rechts, die andere durch einen links beigesetzten Punkt auszeichnet. In allen diesen Fällen, die noch in der mannigfaltigsten Weise variirt werden können², schwindet dann aber mit dem Eintritt der Doppelbilder alsbald die Vorstellung einer verschiedenen Tiefenentfernung der Linien.

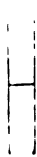


Fig. 160.



Fig. 161.

Wie in den zuletzt beschriebenen Versuchen die Trennung der auf nicht correspondirende Stellen fallenden Bilder durch besondere Zeichen begünstigt wird, so kann auch umgekehrt durch auszeichnende Merkmale die Vereinigung der auf correspondirenden Stellen entworfenen Bilder verhindert werden, falls nur gleichzeitig andere Momente ein Auseinanderfallen der Deckpunkte und der correspondirenden Punkte veranlassen. Man zeichne, wie in Fig. 162, zwei Linien, welche die Richtungen der scheinbar verticalen Meridiane besitzen; die Linie links werde dick, die Linie rechts möglichst fein gezogen, ausserdem bringe man aber rechts noch eine ebenfalls dick ausgezogene Linie von etwas anderer Richtung an. Bringt man diese Zeichnungen binocular zur Deckung, so werden die beiden dicken Linien vereinigt, und zwar erwecken dieselben die Vorstellung eines sich in die Tiefe erstreckenden Stabes, die feine Linie aber wird isolirt gesehen. Dieser im wesentlichen schon von WHEATSTONE³

1. VOLKMANN, Archiv f. Ophthalm. II, 2. S. 32 f.

2. Vgl. VOLKMANN a. a. O. S. 19 f. PANUM, Das Sehen mit zwei Augen, S. 64 f.

3. WHEATSTONE POGGENDORFF'S Annalen. 1842. Ergänzungsband, S. 30, hat angenommen, dass zwei verticale Gerade auf correspondirenden Netzhautstellen sich abbilden. Oben haben wir dem mit HELMHOLTZ (Physiol. Optik, S. 737 Gerade, deren Neigung der Richtung der scheinbar verticalen Meridiane entspricht, substituirt. Eine andere Form des Versuchs siehe bei NAGEL, Das Sehen mit zwei Augen, S. 81.

angegebene Versuch ist mehrfach bestritten worden¹⁾. Aber selbstverständlich kann der Umstand, dass es zuweilen gelingt, die correspondirenden Linien statt der disparaten zu verschmelzen, nichts beweisen. Auch kann nicht angenommen werden, dass etwa durch die Tendenz zur Verschmelzung eine Rollung der Augen um die Gesichtslinien eintrete, da andere Linien, die man noch im Gesichtsfelde anbringt, z. B. die Vierecke, welche die Fig. 162 umrahmen, ihre scheinbare Richtung nicht verändern und sich fortwährend decken;

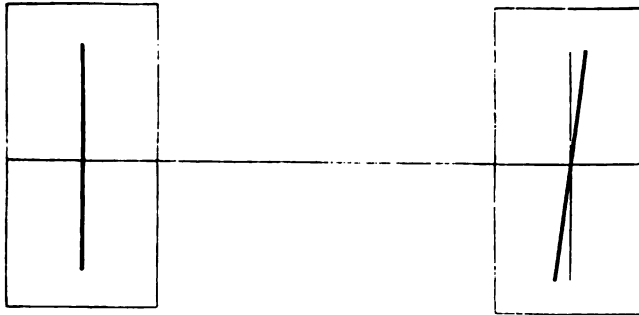


Fig. 162.

zudem spricht dagegen die deutliche Tiefenvorstellung. Letztere beweist ferner, dass nicht etwa das Halbbild der einen der starken Linien ausgelöscht wird. Ueberdies kann man beide von verschiedener Farbe nehmen, wo dann das Sammelbild glänzend und in der Mischfarbe erscheint²⁾. Nach der oben vorgetragenen Theorie bildet der WHEATSTONE'sche Versuch keine Schwierigkeit. In ihm sind gerade solche Bedingungen hergestellt, dass die variable Zuordnung der Deckstellen nach den Lageverschiedenheiten der Bilder entschieden begünstigt ist vor der constanteren Zuordnung der correspondirenden Punkte, wie sie sich aus der Beschaffenheit des gewöhnlichen Sehfeldes entwickelt hat.

¹⁾ BRÜCKE, MÜLLER's Archiv, 1841, S. 459. VOLKMANN a. a. O. S. 74. Die von SCHOEN (Archiv f. Ophthalm. XXIV, 4. S. 64) behauptete Rollung um die Gesichtslinien bei der Vereinigung der beiden stark gezogenen Linien kann ich in diesem Fall nicht bestätigt finden. Die von SCHOEN gezogenen Merklinien beider Zeichnungen scheinen nur, so lange die stark gezogene Linie stereoskopisch gesehen wird, im indirecten Sehen genau in einer Richtung zu liegen, und die Abweichung derselben tritt erst ein, wenn ich die Merklinien zu fixiren versuche. Bei der in Fig. 162 gezeichneten Anordnung wird überdies durch die Horizontallinie die von SCHOEN supponirte Rollung gehindert. Denn die Halbbilder von horizontalen Linien beherrschen, wie auch DOXDERS (PFLÜGER's Archiv, XIII, S. 447) bemerkt, stets die von verticalen, und sie verhindern Rollbewegungen, zu denen sonst die letzteren Anlass geben könnten.

²⁾ Vgl. die unten folgenden Erörterungen über den stereoskopischen Glanz.

7. Das Stereoskop und die secundären Hilfsmittel der Tiefenvorstellung.

Das Stereoskop ahmt die natürlichen Bedingungen des körperlichen Sehens nach, indem es Bilder darbietet, wie sie ein körperlicher Gegenstand in beiden Augen entwerfen würde. Zugleich ist man aber mittelst des Stereoskopes im Stande, die Verhältnisse, welche beim natürlichen Sehen nur in Bezug auf nahe gelegene Objecte vorkommen, auf entferntere zu übertragen. In dem Stereoskop kann man nämlich Aufnahmen eines fernen Gegenstandes verbinden, die in zwei Stellungen gemacht sind, welche die Distanz der beiden Augen von einander weit übertreffen. Auf diese Weise geben uns z. B. die gewöhnlichen stereoskopischen Landschaftsphotographien ein körperliches Bild, wie es uns das natürliche Sehen nicht verschafft. Denn eine Landschaft ist von dem Standpunkte, auf welchem sie übersehen werden kann, zu weit entfernt, als dass merkliche Verschiedenheiten der Netzhautbilder existirten. Das stereoskopische Bild entspricht also nicht der wirklichen Landschaft, sondern einem in der Nähe betrachteten Modell derselben¹⁾.

Die Bedeutung des binocularen Sehens lässt sich veranschaulichen, indem man die beiden Augen mit zwei Beobachtern vergleicht, welche von verschiedenen Standpunkten aus die Welt anblicken und einander ihre Erfahrungen mittheilen. Mit diesem Bild ist aber freilich keine Erklärung des stereoskopischen Sehens gegeben; diese liegt vielmehr in jenen Momenten, welche wir oben als bestimmend für die Entstehung des variablen Sehfeldes angeführt haben. Der nächste Grund für die Beziehung eines Lichteindrucks auf einen bestimmten Ort im Raume ist die an denselben gebundene Bewegungsempfindung. Diese richtet sich in jedem Auge nach dem Lageverhältniss des Eindrucks zum Netzhautcentrum. Liegt derselbe in beiden Augen nach innen vom Mittelpunkt, so verursacht er ein Streben zur Verminderung der Convergenz, er wird also auf ein Object bezogen, das weiter als der Blickpunkt entfernt ist. Liegt er in beiden Augen nach aussen vom Centrum, so erweckt er ein Streben zu verstärkter Convergenz, er wird demnach näher als der Blickpunkt objectivirt. Nur wenn der Eindruck im einen Auge ebenso weit einwärts wie im andern auswärts gelegen ist, entsteht ein Antrieb zu gleichmässiger Seitwärtswendung beider Gesichtslinien, was der Entfernung des Blickpunktes entspricht.

¹⁾ Um bei Betrachtung einer wirklichen Landschaft den stereoskopischen Effect zu erhalten, hat HELMHOLTZ das Telestereoskop construirt, eine Vorrichtung, bei welcher durch zu einander geneigte Spiegel beiden Augen Bilder der Landschaft geboten werden, die einer grösseren Distanz der Aufnahmestandpunkte entsprechen. HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 684 und Taf. IV, Fig. 3.

Wirkt endlich der Eindruck im einen Auge nach innen, im andern nach aussen und in verschiedener Distanz vom Netzhautcentrum ein, so ist der Erfolg ein gemischter: es entsteht nun gleichzeitig ein Antrieb zur Seitwärtswendung und ein solcher zu vermehrter oder verminderter Convergenz. Dies führt zu der Vorstellung, dass der Gegenstand seitlich vom Blickpunkt und gleichzeitig entweder näher oder ferner gelegen sei. Nun sind aber die Innervationsempfindungen, wie wir bemerkt haben, nur in Bezug auf ihre Richtung, nicht nach ihrer Grösse fest bestimmt, daher auch das ruhende Auge nur eine unbestimmte Vorstellung von der Form des betrachteten Gegenstandes empfängt. So ist denn für dasselbe die Vereinigung der zusammengehörigen stereoskopischen Bildtheile zwar möglich, aber nicht nothwendig. Dieselben treten um so leichter zu Doppelbildern aus einander, einer je festeren Fixation man sich befleissigt. Erst bei der Bewegung des Auges entsteht die Empfindung der wirklich aufgewandten Energie und damit eine festere Beziehung der zusammengehörigen Deckstellen der Netzhäute. Deckpunkte werden nun alle jene Punkte des Raumes, welche bei der Bewegung abwechselnd Blickpunkte gewesen sind. Dabei zeigt sich dann zugleich die einmal gebildete Vorstellung von wesentlichem Einflusse. Sobald man durch die Bewegung die Form eines Objectes aufgefasst hat, ist es leicht, auch während der Ruhe dieselbe festzuhalten. Etwas ähnliches bemerkt man, wenn stereoskopische Bilder bei momentaner Erleuchtung mit dem elektrischen Funken betrachtet werden. Meist sind mehrere auf einander folgende Erleuchtungen mit wechselndem Blickpunkt erforderlich, um den stereoskopischen Effect zu erzielen. Nur dann ist man überhaupt im Stande, bei einer einzigen momentanen Erleuchtung die Tiefenvorstellung zu vollziehen, wenn zwei zusammengehörige Deckpunkte der beiden Bilder bereits vorher als Lichtpunkte bemerklich gemacht und fixirt wurden. Doch ist hierbei immerhin die Vorstellung unsicherer als nach wiederholter Erleuchtung.

Das binoculare stereoskopische Sehen liefert uns nicht, wie behauptet wird, einen Raum von drei Dimensionen, sondern wir sehen im allgemeinen nur eine Oberfläche, also ein Gebilde aus zwei Dimensionen. Doch besitzt diese Oberfläche eine mannigfaltige, bald stetig bald plötzlich wechselnde Krümmung, so dass dieselbe nur mit Hülfe der dritten Dimension construirt werden kann. Der eigentliche Unterschied des binocularen und monocularen Sehens besteht aber darin, dass das letztere nur die beiden einfachsten Flächen, Kugeloberfläche und Ebene, diese als kleines Stück einer Kugel von sehr grossem Radius, vermöge seiner Bewegungsgesetze unmittelbar zu erzeugen vermag, während wir mit beiden Augen mittelst der wechselnden Verlegung des Blickpunktes Oberflächen aller Gestalten in unserer Vorstellung hervorbringen können. Es sind erst

Hilfsmittel secundärer Art, durch welche sich auch dem monocularen Sehen diese verwickelteren Vorstellungen eröffnen, und dieselben enthalten hier immer der unmittelbaren Sicherheit, die der binoculare Anblick gewährt. Doch sind wir bei der Auffassung der Lageverhältnisse entfernter Gegenstände ausschliesslich, auch im binocularen Sehen, auf diese secundären Hilfsmittel angewiesen, welche im Vergleich mit den mehr an die ursprüngliche Empfindung gebundenen Motiven der binocularen Wahrnehmung immer eine grössere Menge individueller Erfahrungen voraussetzen. Hierher gehört zunächst der Lauf der Begrenzungslinien der Gegenstände im Sehfeld. Die Entfernung eines Gegenstandes beurtheilen wir nach dem scheinbaren Ansteigen der ebenen Bodenfläche oder bei über uns gelegenen Objecten, die wir mit aufwärts gewandtem Blick betrachten müssen, nach ihrem scheinbaren Abfall gegen den Horizont¹⁾. Wo uns die Fusspunkte der Objecte verdeckt bleiben, sind wir daher über deren relative Entfernung sehr unsicher. So erscheinen uns Bergreihen, die sich hinter einander aufthürmen, wie in einer Fläche liegend. Bei Zeichnungen, in denen unbestimmt gelassen ist, wie der Lauf der Contourlinien in Bezug auf den Beobachter gemeint ist, kann dadurch die Vorstellung in ein eigenthümliches Schwanken gerathen. Die Fig. 163

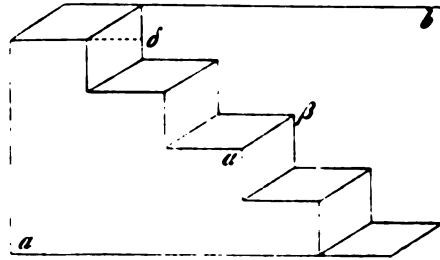


Fig. 163.

z. B. erscheint bald als eine Treppe, indem die Fläche *a* vor die Fläche *b* verlegt wird, bald aber auch als ein überhängendes Mauerstück von umgekehrter Treppenform, indem *a* hinter *b* zu liegen scheint²⁾. Dieses Schwanken ist dadurch verursacht, dass wir die Grenzlinien *ab* bald auf das scheinbare Ansteigen der Fussbodenebene bald auf den scheinbaren Abfall der Deckenebene beziehen können. Sobald man daher in der Zeichnung weitere Momente anbringt, welche die eine oder andere dieser Deutungen ausschliessen, wenn man z. B. eine menschliche Figur zeichnet, welche die Treppe hinaufsteigt, oder wenn man, um die Vorstellung des überhängenden Mauerstücks zu begünstigen, den unteren Theil der Treppe hinweglässt und oben die Figur mit der punktirt angedeuteten Linie bei *d* abschliesst, so hört jenes Schwanken der Vorstellung auf. Das nämliche kann durch die verschiedene Vertheilung von Licht und Schatten

1) Vgl. oben S. 140.

2) SCHROEDER, POGGENDORFF's Annalen, Bd. 105, S. 298.

bewirkt werden, wenn man also entweder die Fläche b auf den einzelnen Treppenstufen oder diese auf der Fläche a ihren Schatten werfen lässt. So bietet überhaupt der Schlagschatten der Gegenstände ein wichtiges Hilfsmittel für die Auffassung ihrer Lage und Form. In der Morgen- und Abendbeleuchtung, in der die Schatten der Bäume und Häuser länger sind, scheinen uns die Entfernungen grösser als in der Mittagssonne. Ob Gegenstände erhaben oder vertieft sind, unterscheiden wir an den Schatten, welche ihre Ränder werfen. Eine Hohlform zeigt die Schatten an der dem Licht zugekehrten, eine erhabene Form an der demselben abgekehrten Seite. Betrachtet man daher z. B. eine erhabene Medaille, von der das Fensterlicht durch einen Schirm abgehalten ist, während sie von der entgegengesetzten Seite her durch einen Spiegel beleuchtet wird, so erscheint das Relief verkehrt¹⁾. Nicht bloss der Schatten an sich sondern auch die Verhältnisse der Umgebung, wie die Richtung, in der das Licht einfällt, bestimmen also in diesen Fällen unsere Vorstellung.

Bei bekannteren Gegenständen bietet die Grösse des Gesichtswinkels das relativ genaueste Mass für die Beurtheilung ihrer Entfernung dar²⁾. Unbekanntere Gegenstände beurtheilen wir daher in Bezug auf ihre Distanzverhältnisse nach den uns in ihrer gewöhnlichen Grösse geläufigen, wie Menschen, Bäumen, Häusern. Im Verein mit dem Zug der Begrenzungslinien bildet die Verkleinerung des Gesichtswinkels mit wachsender Entfernung die Elemente der Perspective. Bei den allerfernsten Objecten, den Gebirgen und Wolken, welche den Horizont umsäumen, können aber die Hilfsmittel der gewöhnlichen Perspective nicht mehr zur Geltung kommen: sie erscheinen alle wie auf einer einzigen Ebene ausgebreitet. Hier ist dann durch die sogenannte Luftperspective noch die Möglichkeit geboten, wenigstens grössere Distanzunterschiede wahrzunehmen. Durch die Erfüllung der Luft, namentlich ihrer niedrigeren Schichten, mit Nebelbläschen, werden nämlich die Gegenstände mit wachsender Entfernung immer undeutlicher, und sie nehmen zugleich bei geringer Lichtstärke eine blaue, bei grösserer eine rothe Färbung an. Die Berge am Horizont erscheinen also bläulich, die unter- oder aufgehende Sonne und die von ihr beleuchteten Berggipfel aber purpurroth gefärbt. Wie die gewöhnliche Perspective in Folge des Einflusses der Schlagschatten mit der Tageszeit, so wechselt nun die Luftperspective ausserordentlich mit der Witterung. Wenn die Luft klar und trocken oder, statt mit Wasserdämpfen, mit Wasserdämpfen erfüllt ist, so erscheint uns der Horizont bedeutend genähert. Umgekehrt rücken bei dichtem Nebel nähere Gegenstände scheinbar in

1) OPPEL, POGGENDORFF'S Annalen, Bd. 99, S. 466.

2) Vgl. S. 70.

grössere Ferne, und sie erscheinen uns dann, da doch ihr Gesichtswinkel unverändert geblieben ist, zugleich vergrössert. Bäume, Menschen sehen wir z. B. durch eine Nebelschicht zu riesigen Dimensionen angewachsen. Die Malerei bringt alle Vorstellungen über Raumverhältnisse und Entfernungen nur mit Hilfe der Perspective und Luftperspective zu Stande. Bei näheren Gegenständen, wo das binoculare Sehen über die wirkliche Form der Körper genauere Aufschlüsse gibt, wird daher der plastische Effect malerischer Kunstwerke erhöht, wenn man sie bloss mit einem Auge betrachtet. Ebenso lassen die gewöhnlichen stereoskopischen Landschaftsphotographien, wenn man jedes einzelne Bild in gewöhnlicher Weise binocular betrachtet, oft nur sehr undeutlich die wahren Formverhältnisse erkennen. Der Effect erhöht sich schon sehr, wenn man das eine Auge schliesst; er wird aber freilich noch viel grösser, wenn man beide Bilder im Stereoskop combinirt. Dieser Versuch zeigt sehr augenfällig das Uebergewicht, welches das stereoskopische Sehen gegenüber jenen malerischen Hilfsmitteln der Raumanschauung besitzt.

Indem wir im allgemeinen nach den Regeln der Perspective und der Luftperspective die Raumverhältnisse der Gegenstände auffassen, folgen wir augenscheinlich dem Einflusse bestimmter Erfahrungen. Dieser Einfluss lässt sich denn auch in vielen Fällen sehr bestimmt nachweisen. Es ist leicht zu beobachten, dass Kinder erst auf einer ziemlich fortgeschrittenen Entwicklungsstufe Grössen und Entfernungen nach der Perspective zu beurtheilen beginnen. Namentlich über weit entfernte Gegenstände täuschen sie sich noch lange Zeit. Nur durch fortgesetzte Uebung gelangen wir also dazu, auch jenen Theilen des Gesichtsfeldes, welche nicht im Bereich der binocularen Tiefenauffassung gelegen sind, dieselbe Vielgestaltigkeit der Form zu geben, welche ursprünglich allein durch die stereoskopische Wahrnehmung erzeugt wird. Auch hier behält übrigens der Satz seine Gültigkeit, dass das Sehfeld immer eine Oberfläche ist, welche je nach der Wirkung der angeführten Einflüsse die mannigfaltigsten Gestalten annehmen kann. Nur in einem einzigen Fall könnte es scheinen, dass wir unmittelbar den Eindruck des Körperlichen empfangen, bei durchsichtigen Gegenständen nämlich, welche ihre in verschiedener Tiefenentfernung gelegenen Oberflächen gleichzeitig dem Beschauer darbieten. Die Vorstellung des Durchsichtigen bildet sich aber regelmässig dann, wenn wir zweierlei Eindrücke auf unser Auge einwirken lassen, von denen die einen die Vorstellung eines näheren, die andern die eines entfernteren, doch in gleicher Richtung liegenden Objectes erwecken. In diesem Fall muss der Schein entstehen, als werde das zweite Object durch das erste hindurch gesehen. Dieser Schein tritt nicht bloss dann ein, wenn das erste Object wirklich durchsichtig ist, sondern auch, wenn das-

selbe eine spiegelnde Oberfläche besitzt, so dass es das Bild eines andern Objectes zurückwirft. Man kann daher leicht auf folgendem Wege den Schein des Durchsichtigen erzeugen: man halte über ein horizontal liegendes schwarzes oder farbiges Papierstückchen *a* (Fig. 164) eine farblose schräg geneigte Glasplatte *g*, und lasse in der letzteren eine vertical gehaltene weisse Papierfläche *c* sich spiegeln, auf der irgend ein scharf begrenztes Object angebracht ist, z. B. ein kleineres farbiges Papierstückchen *b*. Gibt man der Glasplatte eine Neigung von 45° , so scheint dem Auge *o* das Object *b* unmittelbar auf der Fläche *a* zu liegen, und es tritt eine einfache Mischempfindung ein. Vergrössert man nun den Winkel zwischen der Fläche *c* und der Glasplatte, indem man *c* in die Lage *c'* bringt, so scheint das Object *b* hinter *a* bei *b'* zu liegen; es entsteht daher die Vorstellung, *a* sei durchsichtig. Sobald man auf der Papierfläche *c* kein begrenztes Object anbringt, damit bei der Spiegelung

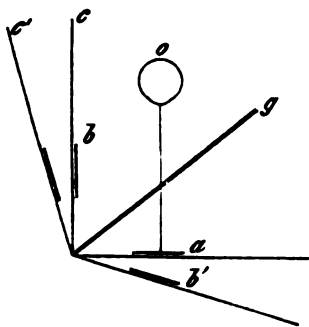


Fig. 164.

kein Contour wahrgenommen, also auch kein bestimmtes Object vorgestellt werden kann, so hört die scheinbare Spiegelung auf, und es erfolgt bei allen Neigungen der Glasplatte einfache Mischempfindung. Andererseits macht das Object *a* bei diesen Versuchen um so vollständiger den Eindruck eines wirklichen Spiegels, je gleichmässiger es ist. Dagegen wird dieser Eindruck gestört, wenn man Ungleichmässigkeiten der Färbung oder eine Zeichnung anbringt, welche die Aufmerksamkeit auf sich lenkt.

Das nämliche kann man auch erreichen, wenn man dem Object *b* verwaschene Contouren gibt, so dass die scheinbare Entfernung seines Bildes von *a* nicht deutlich bestimmt werden kann, oder wenn man bloss die weisse Papierfläche *c* sich spiegeln lässt, sie aber ungleichmässig beleuchtet, so dass das Spiegelbild an verschiedenen Stellen ungleiche Helligkeit hat. In allen diesen Fällen tritt jene eigenthümliche Modification der Spiegelung ein, welche wir als Glanz bezeichnen. In der That beruhen die Erscheinungen des Glanzes stets auf der nämlichen Ursache. Wir nennen eine Oberfläche spiegelnd oder durchsichtig, wenn sie vollkommen deutliche Spiegelbilder entwirft, während wir doch nur eben an ihre Anwesenheit durch irgend welche Merkmale, z. B. durch greller beleuchtete und darum glänzende Stellen, erinnert werden. Wir nennen dagegen eine Oberfläche glänzend, wenn entweder das entworfenen Spiegelbild an sich sehr undeutlich ist, oder wenn durch Ungleichheiten der spiegelnden Fläche die deutliche Auffassung des Spiegelbildes verhindert wird. Meistens

treffen natürlich diese beiden Momente zusammen, da Ungleichheiten der spiegelnden Oberfläche, welche die Aufmerksamkeit auf sich ziehen, in der Regel zugleich die Deutlichkeit des Spiegelbildes beeinträchtigen werden.

Die Erscheinungen der Spiegelung und des Glanzes lassen sich auch stereoskopisch hervorbringen; auf diese Weise sind sie zuerst von Dove beobachtet worden ¹⁾. Wenn man ein weisses und ein schwarzes Quadrat auf grauem Grunde stereoskopisch combinirt, so ist das Sammelbild nicht einfach grau, sondern es erscheint lebhaft glänzend. Das nämliche beobachtet man bei der Vereinigung verschiedener Farben. In den stereoskopischen Landschaftsphotographien ist nicht selten durch den auf solche Weise erzeugten Glanz der Effect ausserordentlich erhöht. Namentlich spiegelnde Wasserflächen und Gletschermassen erscheinen so in vollkommener Naturwahrheit. Die Entstehung dieses stereoskopischen Glanzes erklärt sich daraus, dass bei spiegelnden Flächen, die sich in unserer Nähe befinden, leicht dem einen Auge das Spiegelbild sichtbar, dem andern verborgen sein kann. Mittelst der oben beschriebenen Versuche mit der spiegelnden Glasplatte lässt sich dies nachahmen, indem man derselben eine solche Neigung gibt, dass das Spiegelbild b' in Fig. 164 bei binocularer Betrachtung der Fläche a nur dem einen Auge sichtbar ist: es verschwindet dann die Glanzerscheinung augenblicklich, wenn man dieses Auge schliesst ²⁾.

Wenn die Vorstellung der Durchsichtigkeit oder der Spiegelung entsteht, so sehen wir nun in Wirklichkeit nicht einen Körper, ja nicht einmal zwei hinter einander gelegene Oberflächen auf einmal, sondern gegen das Spiegelbild tritt, um so mehr, je vollkommener die Spiegelung ist, die spiegelnde Oberfläche zurück. In dem Masse aber, als diese durch Ungleichheiten der Zeichnung oder der Erleuchtung selbständig die Aufmerksamkeit auf sich lenkt, verschwindet hinwiederum die Deutlichkeit des Spiegelbildes; es entsteht Glanz, der ganz und gar als eine Eigenschaft der zunächst gesehnen Oberfläche aufgefasst wird. So erfährt denn auch bei diesen Erscheinungen der Satz, dass unser Sehfeld stets eine Fläche ist, keine Ausnahme. Gerade der Glanz bietet eine augenfällige Bestätigung desselben. Denn Glanz tritt unter solchen Bedingungen ein, wo die Auffassung der spiegelnden Fläche und des hinter ihr gelegenen Spiegelbildes annähernd gleichmässig begünstigt ist. Hier sollten wir also zwei Oberflächen in derselben Richtung sehen. Aber wir sind nicht im Stande dies in einer Vorstellung zu vereinigen; wir fassen daher das gespiegelte Licht

¹⁾ Dove, Berichte der Berliner Akademie, 1850, S. 152, 1851, S. 246. Darstellung der Farbenlehre. Berlin 1853, S. 166.

²⁾ Wundt, Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 305f.

nur als eine Modification der spiegelnden Fläche auf, die wir daneben doch in ihrer ursprünglichen Farbe und Helligkeit annähernd erkennen. Hierin eben besteht das Wesen des Glanzes, der demnach ebenso gut eine psychologische wie eine physikalische Erscheinung genannt werden kann¹⁾.

Zur Untersuchung der stereoskopischen Erscheinungen ist es für manche Zwecke unerlässlich, sich auf das Stereoskopiren ohne Stereoskop einzuüben. Es gelingt dies am besten, wenn man zunächst möglichst einfache Objecte, z. B. zwei verticale Stäbe, nimmt, die man durch Kreuzung der Gesichtslinien bald vor bald hinter denselben zum Verschmelzen bringt. Hat man auf diese Weise gelernt, nach Willkür einen imaginären Blickpunkt zu wählen, so gelingt dann auch leicht die Combination einfacherer stereoskopischer Zeichnungen, wie der Fig. 154 oder 155 (S. 129 u. 130). Man bemerkt, dass dieselben erhaben erscheinen, die abgestumpfte Spitze dem Beobachter zugekehrt, wenn man sie durch Fixation eines hinter ihnen gelegenen Punktes zur Vereinigung bringt; dagegen kehrt sich das Relief um, sie erscheinen vertieft, wenn man den Blickpunkt vor den Zeichnungen wählt. Es tritt hier derselbe Effect ein, den man durch Vertauschen der für das rechte und linke Auge bestimmten Bilder erhält. Um bei momentaner Erleuchtung durch den elektrischen Funken zu stereoskopiren, lässt man sich einen innen geschwärzten Kasten aus Holz oder Pappdeckel verfertigen, an dem sich auf der einen Seite zwei Löcher befinden, welche die Distanz der beiden Augen besitzen. Diesen Löchern gerade gegenüber ist ein Schieber angebracht, auf welchem die stereoskopischen Zeichnungen befestigt werden. Um vor eintretender Erleuchtung den Blickpunkt zu fixiren, ist die Mitte jeder Zeichnung sammt dem Schieber durchbohrt: die beiden auf diese Weise entstehenden Lichtpunkte müssen durch Convergenz vor oder hinter denselben verschmolzen werden. Ausserdem ist die Hinterwand des Kastens zur Aufnahme elektrischer Leitungsdrähte durchbohrt. Die zwischen denselben überspringenden Funken sind dem Auge durch eine kleine Papierfläche verdeckt, welche auf der den Drähten zugekehrten Seite weiss gelassen ist, so dass sie das Licht nach den Zeichnungen hin reflectirt. Zur Erleuchtung wendet man die Funken der Elektrisirmaschine oder der secundären Spirale eines RUMKORFF'schen Inductionsapparates an, die mit den Belegen einer Leydener Flasche verbunden werden²⁾. VOLKMANN construirte, um die elektrische Erleuchtung zu ersparen, eine Fallvorrichtung, durch welche der Kasten auf sehr kurze Zeit dem Tageslicht geöffnet wurde; er hat diesen Apparat Tachistoskop genannt³⁾.

Für die meisten stereoskopischen Versuche ist das gewöhnliche, von BREWSTER zuerst angegebene Stereoskop ausreichend (Fig. 165). In demselben ist die Vereinigung der Bilder durch Prismen erleichtert, welche mit convexen Flächen versehen sind und daher zugleich vergrössern. Die von den Zeichnungen ausgehenden Strahlen *mn* und *op* werden durch die Prismen so ge-

1) Zur Theorie des Glanzes vgl. meine Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 315.

2) Vgl. DOVE, Berichte der Berliner Akademie, 1844, S. 252. HELMHOLTZ, Physiologische Optik, S. 567.

3) VOLKMANN, Berichte der kgl. sächs. Ges. der Wiss. zu Leipzig, 1850, S. 90.

brochen, dass sie die Richtungen nl und pr annehmen, welche sich in c schneiden: auf diesen Punkt stellt der Beobachter seine Gesichtslinien ein, und er glaubt daher das körperliche Bild in ab zu sehen. Will man das erhabene Relief in ein Hohlbild verwandeln, so muss man die beiden Zeichnungen aus einander schneiden und vertauschen. Für wissenschaftliche Zwecke verdient übrigens vor dem BREWSTEN'schen Stereoskop das von WHEATSTONE ursprünglich construirte Spiegelstereoskop den Vorzug. Dasselbe besteht aus zwei Spiegeln ab und cd (Fig. 166), deren Rückseiten einen Winkel von 90° mit einander bilden. $\alpha\beta$ und $\gamma\delta$ sind zwei Brettchen, vor welche den Spiegeln gegenüber die beiden Zeichnungen gelegt werden. Blickt nun das linke Auge in den Spiegel ab , das rechte in den Spiegel cd , so sieht man ein Bild, welches einem bei mn gelegenen Object anzugehören scheint. Da aber die Spiegel rechts in links verkehren, so müssen die Zeichnungen die entgegengesetzte Lage erhalten wie in dem Prismenstereoskop. Bei einer Lage, bei welcher sie in letzterem erhöhtes Relief zeigen, geben sie im Spiegelstereoskop vertieftes, und umgekehrt. Für physiologische Versuche ist es wünschenswerth, wenn man die Entfernung der Zeichnungen von den Spiegeln variiren kann. Zu diesem Zweck ist die Schraube pp' angebracht, durch deren Anziehen die beiden Wände $\alpha\beta$ und $\gamma\delta$ den beiden Spiegeln um gleiche Grössen genähert werden können¹⁾. Ausserdem kann man den Neigungswinkel der beiden Spiegel veränderlich machen²⁾. Bringt man nun bei unveränderlichem Neigungswinkel der Spiegel die Zeichnungen in wechselnde Entfernungen

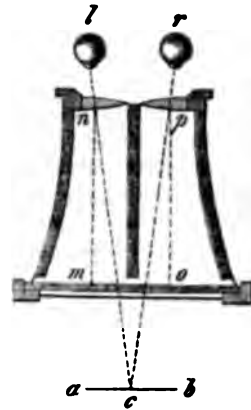


Fig. 165.

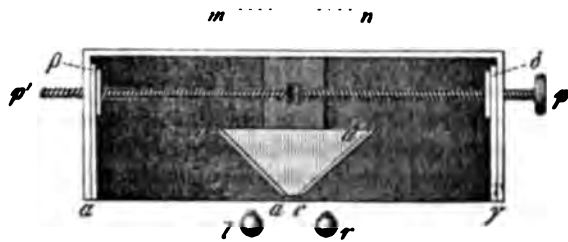


Fig. 166.

von denselben, so bleibt die Convergenz der Gesichtslinien unverändert, aber die Grösse der Netzhautbilder wächst, wenn man die Zeichnungen näher rückt, und sie nimmt ab, wenn man dieselben entfernt: dies erweckt den Schein, als ob der körperlich gesehene Gegenstand am selben Orte bleibe, aber abwechselnd

¹⁾ WHEATSTONE, POGGENDORFF'S Annalen, 1842, Erganzungsband S. 9.

²⁾ Letzteres lässt sich auch dadurch ersetzen, dass man, wie es H. MEYER gethan hat, die Rahmen der beiden Zeichnungen in der Fläche drehbar macht. (POGGENDORFF'S Annalen. Bd. 85, S. 198.)

grösser und kleiner werde. Lässt man umgekehrt die Zeichnungen unverrückt, während der Neigungswinkel der Spiegel verändert wird, so verändert sich bei gleichbleibender Grösse der Netzhautbilder die Convergenz der Gesichtslinien: wird der Winkel zwischen den Spiegeln stumpfer, so nimmt die Convergenz ab, wird der Winkel spitzer, so nimmt sie zu. Im ersten Fall vermehrt sich die scheinbare Entfernung der Bilder, im zweiten Fall vermindert sie sich. Hierbei bemerkt man dann stets, dass die scheinbare Grösse des Gegenstandes sich im gleichen Sinne verändert, was der Erfahrung entspricht, dass bei gleichbleibendem Gesichtswinkel ein Gegenstand um so grösser erscheint, in je grössere Entfernung wir ihn verlegen.

Die oben entwickelte Theorie des binocularen Einfachsehens gewinnt eine wichtige Bestätigung durch Versuche über die Projection binocular entwickelter Nachbilder, welche nach demselben Princip wie die früher (S. 80) erwähnten Versuche mit monocularen Nachbildern angestellt werden können. Schon WHEATSTONE¹⁾ und ROGERS²⁾ haben beobachtet, dass Nachbilder, welche in beiden Augen auf nicht-correspondirenden Netzhautstellen liegen, stereoskopisch combinirt werden können. Ich habe ausserdem den Einfluss zu ermitteln gesucht,

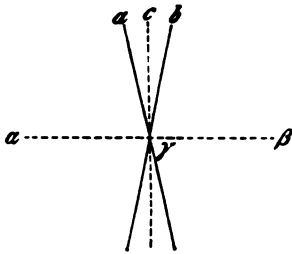


Fig. 167.

welchen die Vorstellung von der Lage des Sehfeldes, in das die Nachbilder verlegt werden, auf die binoculare Verschmelzung derselben ausübt³⁾. Dabei ergab sich, dass die Nachbilder beider Augen auf irgend eine ihrer Form und Richtung nach bekannte Fläche nach denselben Gesetzen projectirt werden, nach welchen auch das einzelne Auge die Nachbilder in sein Sehfeld verlegt, dass also die binocularen Nachbilder dann mit einander verschmelzen, wenn sie auf Deckstellen des Sehfeldes zu liegen kommen.

Fixirt man z. B. (Fig. 167) mit dem rechten Auge einen farbigen Streifen *a* auf complemen-

tärfarbigem Grunde, und projectirt man dann das Nachbild desselben auf eine Ebene, die gleich der Ebene des ursprünglichen Streifens senkrecht zur Visirebene ist, so behält das Nachbild dieselbe Lage wie sein Erzeugungsbild. Dreht man nun aber die Projectionsebene um eine horizontale Axe $\alpha\beta$, so dass sich das obere Ende derselben vom Beobachter wegkehrt, so geht das Nachbild aus der Lage *a* in die Lage *c* über. Aehnlich nimmt ein im linken Auge erzeugtes Nachbild *b* auf einer zur Visirebene senkrechten Projectionsebene zunächst die Lage *b* an, aus der es, wenn man die Ebene in der oben angegebenen Weise dreht, ebenfalls in die Lage *c* übergeht. Erzeugt man nun gleichzeitig im rechten Auge ein Nachbild *a*, im linken ein Nachbild *b*, und fixirt dann den Punkt γ , so sieht man zunächst zwei Nachbilder *a* und *b*, die sich in γ kreuzen. Dreht man aber jetzt die Ebene wieder in der oben angegebenen Weise vom Beobachter weg, so verschmelzen beide in das eine Nachbild *c*. VOLKMANN hat diesem Resultat widersprochen. Er behauptet, die beiden Nachbilder blieben bei der Drehung der Ebene doppelt, und nur dann, wenn man

1) POGGENDORFF's Annalen a. a. O. S. 46.

2) SILLIMAN's Journal, Nov. 1860.

3) Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 271 f.

das linke Auge schliesse, nehme a die Richtung c , ebenso wenn man das rechte schliesse, b die Richtung c an¹⁾). Es mögen vielleicht bei einzelnen Beobachtern die doppelt gesehenen Nachbilder so sehr ihrer Vereinigung widerstreben, dass sie gar nicht auf die geneigte Fläche projectirt, sondern immer noch in einer zur Visirebene senkrechten Ebene, also in der Luft stehend gesehen werden. Mit Rücksicht auf den früher erörterten Einfluss der gewöhnlichen Form des Sehfelds auf die constantere Zuordnung der correspondirenden Punkte hätte dies gerade nichts auffallendes. Ich muss jedoch hervorheben, dass sich mir selbst bei dem besprochenen Versuch immer die Nachbilder vereinigen, und auch die Annahme, dass etwa wegen der Flüchtigkeit der Nachbilder das eine ganz übersehen worden sei, muss ich zurückweisen, da ich bei Rückdrehung der Projectionsebene in ihre Ausgangsstellung die Nachbilder wieder zu trennen vermag. Schwieriger ist die folgende umgekehrte Form des Versuchs. Man fixire binocular zwei scheinbar verticale farbige Streifen, so dass dieselben im gemeinsamen Bilde zu einem Streifen verschmelzen. Entwirft man nun das Nachbild auf eine Ebene, welche stark zur Visirebene geneigt ist, so gelingt es zuweilen, dasselbe in der Form eines im Fixationspunkt sich kreuzenden Doppelbildes zu sehen: hier bezieht man also die Erregungen annähernd correspondirender Netzhautstellen auf verschiedene Objecte im Raume. Allerdings gelingt es in diesem Fall nicht immer das Doppelbild zu sehen, sondern oft bleibt das Nachbild einfach; ich habe aber dann immer die deutliche Vorstellung, dass dasselbe nicht auf der vorgehaltenen Ebene liegt, sondern in der Luft steht.

An den stereoskopischen Glanz reihen sich mehrere Erscheinungen, die, insofern sie auf die functionelle Beziehung der beiden Netzhäute zu einander Licht werfen, auch für die Theorie der binocularen Vorstellungen von Bedeutung sind, obgleich die meisten derselben nicht mehr dem Gebiet des natürlichen Sehens angehören, sondern sich nur künstlich durch stereoskopische Combination willkürlich gewählter Objecte hervorrufen lassen. Viele dieser Erscheinungen lassen sich mit dem Contrast, wie er sich bei den monocularen Lichtempfindungen geltend macht²⁾, in Analogie bringen; wir können sie daher als binocularen Contrast bezeichnen³⁾. Wir haben gesehen, dass die Vorstellung von Spiegelung oder Glanz im allgemeinen dann entsteht, wenn beiden Augen Eindrücke von verschiedener Farbe oder Helligkeit dargeboten werden. Zugleich fordert aber diese Vorstellung zwei weitere Bedingungen; es müssen nämlich 1. die Eindrücke hinreichend verschieden sein, dass sie auf verschiedene Objecte, ein spiegelndes und ein gespiegeltes, bezogen werden können; und sie müssen 2. annähernd mit gleicher Intensität sich zur Wahrnehmung drängen. Ist die erstere Bedingung nicht erfüllt, bietet man z. B. Farben von sehr geringer Verschiedenheit, wie Orange und Gelb oder Blau und Violett u. s. w., so entsteht Mischung ohne Glanz. Ist die zweite Bedingung nicht erfüllt, so wird nur das eine Object aufgefasst, welches die Wahrnehmung stärker in Anspruch nimmt. Solches kann nun aber wieder von verschiedenen Ursachen

¹ VOLEMANN, Physiologische Untersuchungen im Gebiet der Optik, I, S. 169. Vgl. auch SCHOEN, Archiv f. Ophthalmol. XXIV, S. 57.

² Vgl. I, S. 439.

³ Vgl. meine Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 321 f.

abhängen. So kann das eine Object dadurch mehr gehoben sein, dass es mit dem Grund, auf welchem es liegt, stärker contrastirt als das andere: combinirt man z. B. ein dunkelrothes und ein hellgelbes Quadrat, beide auf weissem Grund, so wird durch den Contrast das Roth stärker gehoben, im Sammelbilde erscheint daher nur ein rothes Quadrat; legt man aber beide auf schwarzen Grund, so wird das Gelb mehr gehoben, und jetzt hat das Sammelbild die gelbe Farbe. Auf der nämlichen Ursache beruht es, dass, wenn man einen begrenzten farbigen Streifen mit seinem andersfarbigen Grunde zur binocularen Deckung bringt, der Streifen unverändert erscheint, als ob ihm von der Farbe

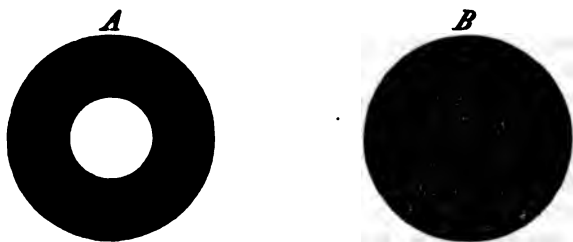


Fig. 168.

des Grundes nichts beigemischt wäre. Eine andere Form desselben Versuchs zeigt die Fig. 168, bei welcher im binocularen Sammelbild derjenige Theil der schwarzen Kreisfläche *B*, welcher sich mit dem mittleren weissen Kreis von *A* deckt, nicht glänzend erscheint, sondern vollkommen ausgelöscht wird. In Fig. 169 geben die Vierecke *A* und *B*, wenn man sie auf grauem Grunde combinirt, lebhaften Glanz; dieser verschwindet aber augenblicklich, wenn man,

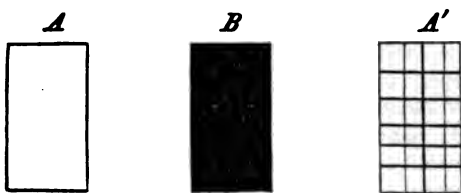


Fig. 169.

wie in *A'*, das weisse Viereck mit schwarzen Linien durchzieht: es nimmt dann das vereinigte Bild vollständig die Form *A'* an. Auch hier werden offenbar die kleinen weissen Vierecke in *A'* durch den Contrast mit ihren schwarzen Grenzlinien gehoben. Gibt man den beiden Objecten eine solche Beschaffenheit, dass sich

ihre Contouren in grösserem Abstände von einander befinden, so tritt nur eine partielle Verdrängung ein; es überwiegt dann in der Nähe jeder Grenzlinie derjenige Eindruck, welchem die betreffende Grenzlinie angehört. Bringt man z. B. die beiden schwarzen Kreise in Fig. 170 *A* so zur Deckung, dass der kleinere in die Mitte des grösseren zu liegen kommt, so erscheint das Verschmelzungsbild *B*. Man erhält hierbei den Eindruck, als werde der kleinere Kreis sammt seiner nächsten Umgebung durch den grösseren hindurch gesehen. Diese partielle Verdrängung führt also immer zur Vorstellung der Spiegelung und des Glanzes zurück. Die nämliche Erscheinung lässt sich auch in folgender Weise umkehren. Man blicke mit dem einen Auge durch eine offene Röhre auf eine helle Fläche; mit dem andern Auge blicke man durch eine gleiche Röhre, die aber vorn bis auf eine kleine Oeffnung verschlossen ist. Man sieht dann

im Sammelbild einen hellen Fleck umgehen von einem dunkeln Rand, welcher gegen die Peripherie hin allmählig heller wird. Aus dem Gesetz, dass Farben und Helligkeiten von geringer Verschiedenheit bei binocularer Vereinigung sich mischen, solche von grosser Verschiedenheit aber sich ganz oder theilweise verdrängen, erklären sich endlich noch folgende Beobachtungen, auf welche FECHNER aufmerksam machte¹⁾. Blickt man mit dem einen Auge frei in den Himmel, während das andere geschlossen ist, und bringt man dann vor dieses zweite Auge ein graues Glas, so wird, sobald man das geschlossene Auge öffnet, plötzlich das gemeinsame Gesichtsfeld verdunkelt. Diese Verdunkelung vermindert sich aber, wenn man ein helleres graues Glas wählt; und sobald die zu dem verdunkelten Auge zugelassene Helligkeit $\frac{2}{100}$ bis $\frac{5}{100}$ der vorhandenen Lichtintensität erreicht hat, so nimmt von da an die scheinbare Helligkeit im gemeinsamen Gesichtsfeld nicht mehr ab sondern zu. Die Helligkeit des monocularen Sehens ist nur wenig geringer als die des binocularen, weil das ganz verdunkelte Sehfeld durch das erhellte vollständig verdrängt wird, gerade so wie die dunkle Mitte der Fig. 168 B durch den hellen Kreis in A. Bringen

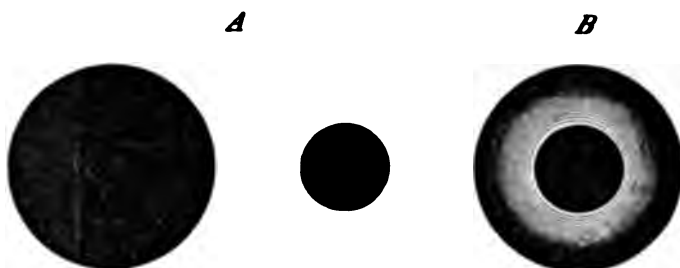


Fig. 170.

wir aber ein graues Glas vor das Auge, so tritt in Folge der verminderten Helligkeitsdifferenz nicht mehr Verdrängung, sondern Mischung ein; diese muss zunächst Abnahme der Helligkeit zur Folge haben, bis die Lichtintensität im verdunkelten Auge hinreichend angewachsen ist²⁾.

Bei den bisherigen Erscheinungen hat es sich stets um binoculare Vorstellungen von bleibender Beschaffenheit gehandelt, ob dieselben nun aus den Eindrücken beider Augen sich zusammensetzten, oder aber mit vollständiger Verdrängung des einen Eindrucks verbunden waren. Dies wird wesentlich anders, wenn man solche Bedingungen herstellt, bei denen weder einfache Mischung noch Glanz oder Spiegelung eintreten kann, und bei denen zugleich keiner der monocularen Eindrücke durch Contrast so sehr bevorzugt ist, dass er den andern verdrängt. In diesem Falle tritt ein Phänomen ein, welches man als Wettstreit der Sehfelder bezeichnet hat. Der letztere besteht in einer eigenthümlichen Unruhe der Vorstellung, bei welcher abwechselnd das eine Bild das andere auslöscht, und wobei im Moment dieses Uebergangs nicht selten auch der Eindruck von Glanz entsteht. Einen auffallenden Wettstreit

¹⁾ FECHNER, Abhandlungen der kgl. sächs. Ges. der Wiss. VII, 1860, S. 416.

²⁾ WUNDT, Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 333.

erhält man z. B., wenn man verschiedene Buchstaben, wie *B* und *C*, *A* und *P*, in grosser Druckschrift stereoskopisch combinirt; hierbei löschen namentlich die sich durchkreuzenden Contouren der beiden Buchstaben einander abwechselnd aus. Das einfachste Beispiel dieser Verdrängung sich kreuzender Contouren gibt

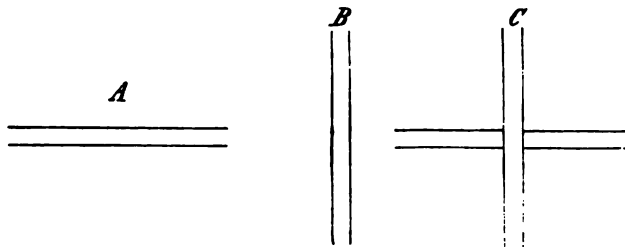


Fig. 171.

die Fig. 171. Hier bleiben, wenn man *A* und *B* stereoskopisch vereinigt, sowohl das verticale Linienpaar wie das horizontale bestehen, nur an der Durchkreuzungsstelle tritt abwechselnd das eine oder das andere in den Vordergrund: es entsteht also entweder ein Bild wie *C* oder wie die um 90° gedrehte Fig. *C*.

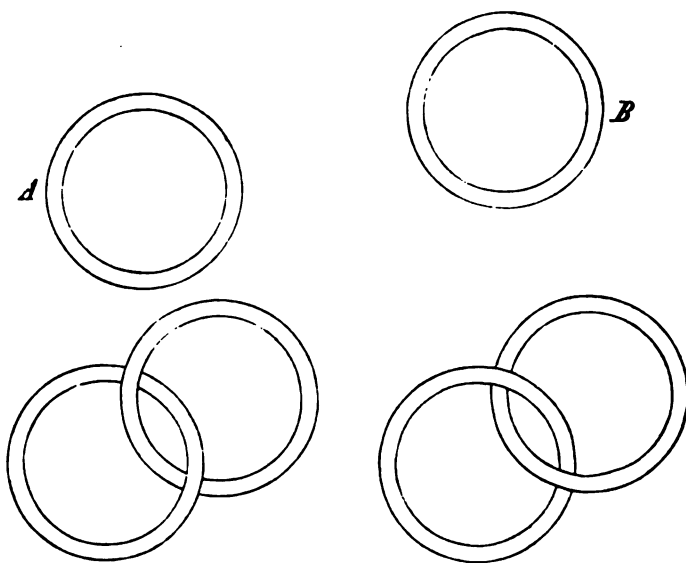


Fig. 172.

Zieht man auf der einen Seite oder auf beiden mehrere parallele Linienpaare in grösserem Abstände von einander, so zeigt sich, dass für alle in jedem Augenblick dieselbe Art der Verdrängung existirt; es treten also immer entweder die verticalen oder die horizontalen Linien an allen Kreuzungsstellen gleichzeitig in den Vordergrund. Dasselbe bemerkt man bei der stereoskopischen

Combination der beiden absichtlich in ungleicher Höhe angebrachten Ringe *A* und *B* in Fig. 172. Das Sammelbild zeigt entweder die in *A* oder die in *B* gezeichnete Form: bei der ersteren überwiegen aber die verticalen, bei der letzteren die horizontalen Contouren. Leichter ist es, ein Sammelbild festzuhalten, in welchem beide Eindrücke unverändert fortbestehen, wenn, wie in Fig. 173, in beiden Zeichnungen Linien von entgegengesetzter Richtung gezogen sind, welche sich aber nicht durchkreuzen. Dieses Beispiel steht gewissermassen in der Mitte zwischen dem Fall, wo die Linien gleiche Richtung haben, und demjenigen, wo sich Linien ungleicher Richtung durchkreuzen. Im ersten Fall setzen sich die beiden monocularen Bilder zu einem ruhenden Gesamtbild zusammen, im zweiten tritt immer abwechselnde Verdrängung auf. In Fig. 173 kann zeitweise ein zusammengesetztes Sammelbild erscheinen, zeitweise drängt sich aber das eine oder das andere Bild allein zur Vorstellung. Dies ist offenbar, wie in Fig. 172, dadurch verursacht, dass bald die verticale bald die horizontale Linienrichtung bevorzugt wird. Hiermit lässt sich die Meinung, dass der Wettstreit durch die abwechselnde Aufmerksamkeit auf

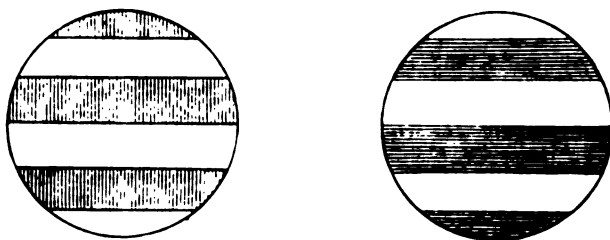


Fig. 173.

das eine oder andere Bild hervorgerufen werde, nicht wohl vereinbaren. Schon FECHNER hat bemerkt, dass, wenn die Aufmerksamkeit die Wettstreitsphänomene bestimme, dies immer nur insofern geschehe, als sie überhaupt eine Veränderung verursacht, ohne jedoch die Richtung der letzteren zu entscheiden¹⁾. Dagegen zeigt sich, dass die Augenbewegungen auf die Richtung des Wettstreits von wesentlichem Einflusse sind. Man ist im Stande bei den Figuren 171—173 willkürlich die verticalen oder horizontalen Contouren im Sammelbilde hervortreten zu lassen, wenn man der Augenbewegung die entsprechende Richtung gibt; in Fig. 172 gehören dann die in den Vordergrund tretenden Contouren sogar verschiedenen monocularen Bildern an. Es ist also beim Wettstreit immer dasjenige Bild bevorzugt, dessen Contouren in gleicher Richtung mit der zufällig oder absichtlich gewählten Blickbewegung verlaufen²⁾. Dieser Einfluss bezieht von einer neuen Seite her den wichtigen Einfluss, welchen die Bewegung des Auges auf die Gesichtswahrnehmung ausübt. Durch die Augenbewegungen kann endlich auch noch bei solchen Objecten, die sich ihrer Beschaffenheit nach eigentlich nicht zum Wettstreite eignen, der letztere erscheinen. Bei farbigen Quadraten z. B., von denen bei vollständiger Deckung das eine durch Contrast

1) A. a. O. S. 401.

2) WUNDT, Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 362.

das andere verdrängt, kann, sobald die Deckung etwas unvollständig wird, durch den Einfluss des Contours stellenweise das zuerst verdrängte ausschliesslich zur Wahrnehmung gelangen. So erklärt es sich, dass man früher den Wettstreit weit über das ihm eigentlich zukommende Gebiet ausdehnte. Man glaubte, bei der binocularen Combination nicht zusammen passender Objecte sei nur zweierlei möglich, entweder Mischung oder Wettstreit; wir haben aber gesehen, dass ausserdem noch Glanz und vollständige Verdrängung vorkommen können, ja dass dieselben im Ganzen die Normalfälle bilden. Die Mischung geht, sobald sich Helligkeit oder Farbenton der beiden Objecte nicht sehr nahe stehen, unmittelbar in Glanz über. Auch gleicht schon bei der Mischung in der Regel keineswegs vollständig die Empfindung derjenigen, welche bei der Mischung monocularer Eindrücke stattfindet, sondern es überwiegt, je nach dem Verhältniss der Objecte zu ihrem Grund, die eine oder andere Farbe oder Helligkeit, ein Beweis, dass es sich in Wirklichkeit nicht um eine einfache Mischung der Reize handelt. Die Grunderscheinungen für alle diese Fälle binocularer Farben- und Helligkeitsmischung sind die Spiegelung und der Glanz. Wir können uns vorstellen, bei der Mischung besitze das nach verschiedener Richtung gespiegelte Licht nur einen sehr geringen Helligkeits- oder Farbenunterschied: die stereoskopische Combination gibt hier in der That keinen andern Eindruck, als ihn ein Körper erwecken würde, der für beide Augen etwas verschieden beleuchtet wäre; es entsteht also im Grunde nur ein binocularer Glanz geringsten Grades. Bei der Verdrängung liegt derselbe Fall vor, wie er in Wirklichkeit bei der Betrachtung eines gespiegelten Gegenstandes stattfindet, der durch Farbe und Lichtstärke so sehr die Aufmerksamkeit auf sich zieht, dass die spiegelnde Fläche ganz übersehen wird. Was endlich die Wettstreitsphänomene betrifft, die den Vorkommnissen des natürlichen Sehens im allgemeinen widerstreiten, so spielen auch in sie immer noch die Spiegelungserscheinungen hinein. An den Stellen, wo das eine Object das andere verdrängt, glauben wir durch dieses hindurchzusehen; doch kann es dabei nicht mehr zu einer ruhigen Auffassung kommen, weil jedes Object ebenso gut als durchsichtiges wie als hindurchgesehenes vorgestellt werden kann. Das ganze Gebiet der hier besprochenen Erfahrungen bestätigt somit die Schlussfolgerung, dass die Eindrücke beider Augen stets zu einer einzigen Vorstellung verschmelzen. Wo sich die beiden Netzhautbilder nicht auf ein einziges Object beziehen lassen, da kommt es zu eigenthümlichen Erscheinungen, die wir bald als Spiegelung und Glanz bald als Wettstreit der Sehfelder bezeichnen, bei denen aber immerhin die Eindrücke ebenfalls in ein Vorstellen vereinigt werden ¹⁾.

Auf die nahe physiologische Beziehung der zwei Augen zu einander, welche durch die Erscheinungen der stereoskopischen Wahrnehmung und des binocularen Glanzes bezeugt wird, weist endlich noch die von FECHNER gefundene Thatsache hin, dass die nämliche Wechselwirkung, die nach den Contrastgesetzen ²⁾ zwischen verschiedenen Stellen einer und derselben Netzhaut besteht, auch für das Verhältniss beider Netzhäute zu einander nachzuweisen

¹⁾ Ueber verschiedene von der obigen Theorie abweichende Erklärungen des monocularen und binocularen Glanzes vgl. meine Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 304 f.

²⁾ Vgl. Cap. IX, I, S. 456 f.

ist. Wenn man die eine Netzhaut mit einer Farbe reizt, so erscheint die gleichzeitig mit gedämpftem weissem Lichte gereizte andere Netzhaut in der Complementärfarbe. Ist die gereizte Stelle der ersten Netzhaut nur eine beschränkte, so breitet sich trotzdem die entgegengesetzte Farbenstimmung über die ganze andere Netzhaut aus; diese Wechselbeziehung besteht also nicht etwa bloss zwischen correspondirenden Stellen. Als eine unmittelbare Folge davon beobachtet man, dass, wenn beide Netzhäute mit zu einander complementären Farben erregt werden, die zurückbleibenden einander complementären Nachbilder von ungleich längerer Dauer sind als bei gleichfarbiger Reizung¹⁾. So sehr alle diese Erscheinungen der früher verbreiteten Ansicht eines Identitätsverhältnisses der zwei Netzhäute widersprechen, wonach Eindrücke auf identische Stellen dieselbe Mischempfindung wie die Reizung einer einzigen Netzhautstelle hervorbringen sollten, so zeigen sie doch anderseits auch, dass die beiden Netzhäute in inniger Wechselwirkung stehen, indem 4) alle diejenigen Erscheinungen, welche von der Durchsichtigkeit der Objecte oder ihrer Eigenschaft Reflexbilder zu entwerfen herrühren, in derselben Weise durch binoculare wie durch monoculare Mischung der Eindrücke hervorgebracht werden können, und indem 2) Farben und Helligkeiten ebensowohl im Verhältniss zu den Eindrücken der andern Netzhaut wie im Verhältniss zur Erregung umgebender Theile derselben Netzhaut empfunden werden. Diese beiden Wechselwirkungen stehen aber offenbar in naher Beziehung zu der Thatsache, dass die Bilder der zwei Augen stets zu einer Vorstellung vereinigt werden.

8. Psychologische Entwicklung der Gesichtsvorstellungen.

Die Form, welche wir dem Sehfelde geben, die Richtung und Lage, die wir den einzelnen Objecten in demselben anweisen, sowie die Abmessung seiner Dimensionen sind abhängig von den Bewegungen des Auges. Erst das Doppelauge ist aber zur genaueren Auffassung der Tiefenentfernung der Theile des Sehfeldes im Verhältniss zu einander und zum Sehenden befähigt: es vermittelt so jene Vielgestaltigkeit der Sehfeldfläche in der unmittelbaren Wahrnehmung, welche das monoculare Sehen nur mit Hilfe secundärer Merkmale der Vorstellung und daher niemals mit der Frische des direct Empfundenen gewinnen kann.

Der Einfluss der Bewegungen bleibt auch für das ruhende Auge bestehen. Zwar sind die Wahrnehmungen des letzteren unbestimmter als diejenigen, welche in dem Gefolge der Bewegungen gewonnen werden, und überall wo wir nach einer deutlichen Auffassung streben, nehmen wir daher die Bewegung zu Hilfe: im Ganzen aber bildet das ruhende Auge seine Vorstellungen nach Regeln, die den Bewegungsgesetzen gemäss sind, und von denen wir daher annehmen müssen, dass sie sich mit Hilfe der Bewegung erst festgestellt haben. Das ruhende Einzelaug misst vorher

nie gesehene Objecte nach der Anstrengung ab, die zum Durchlaufen ihrer Dimensionen erforderlich ist; und das ruhende Doppelauge schätzt unmittelbar das Tiefenverhältniss indirect gesehener Punkte nach dem Lageverhältniss der ihnen entsprechenden Deckpunkte zum Blickpunkt. Aus dieser Thatsache folgt, dass an die Reizung eines jeden Netzhautpunktes eine Bewegungsempfindung gebunden sein muss, welche in Bezug auf Richtung und Umfang bestimmt ist. Doch zeigen die Beobachtungen über die Abmessung der Objecte und die Verschmelzung stereoskopischer Bilder bei momentaner Erleuchtung, dass jene Bewegungsempfindung hinsichtlich der Richtung bestimmter ist als hinsichtlich der Grösse. Denn die Richtung der Contouren im monocularen Sehen und die Richtung des Reliefs bei stereoskopischen Combinationen nimmt das ruhende Auge vollkommen sicher wahr. Die Vorstellungen über das Grössenverhältniss der Dimensionen und über die Grösse des Reliefs sind aber viel unsicherer; leicht treten daher auch bei starrer Fixation die Deckstellen des binocularen Sehfeldes, falls sie nicht correspondirende Punkte sind oder ihnen sehr nahe liegen, zu Doppelbildern aus einander. Nun haben uns die Erfahrungen am Tastorgan gelehrt, dass die Innervationsempfindungen höchst wahrscheinlich nur die Vorstellung von der Kraft der Bewegung vermitteln, dass sie aber schon auf die Vorstellung vom Umfang derselben bloss von mitbestimmendem Einflusse sind, und dass wir dagegen die Lage des tastenden Gliedes und demnach auch die Richtung, in welcher dasselbe bewegt wird, nur mittelst der Tastempfindungen auffassen¹⁾. Uebertragen wir dies auf das Auge, so wird anzunehmen sein, dass sich mit der Innervationsempfindung, welche ein gegebener Netzhautindruck im indirecten Sehfelde wachruft, immer zugleich die an die Bewegung des Auges gebundene Tastempfindung, welche von dem Druck auf die sensibeln Theile der Orbita herrührt, reproducirt. Die qualitativ gleichförmige Innervationsempfindung wird auch hier erst durch die begleitende Tastempfindung in Bezug auf die Richtung der intendirten Bewegung bestimmt. Die Unsicherheit der reproducirten Empfindung im Vergleich mit dem unmittelbaren Eindruck erklärt die geringere Sicherheit der Grössenabmessung. Die geringere Stärke der reproducirten Empfindung begründet die Neigung, bei ruhendem Auge die Dimensionen des Sehfeldes und die Grösse eines Reliefs kleiner zu schätzen als bei der Bewegung. Mit der stärkeren Innervationsempfindung ist im allgemeinen eine grössere Lageabweichung des Augapfels verbunden. So begreift es sich, dass, wenn in Folge einer Parese der zu einer gegebenen Bewegung erforderliche motorische Impuls wächst, die Lageänderung des Auges und so auch die Ausdehnung in der

¹⁾ Vgl. S. 16 f.

betreffenden Richtung überschätzt wird. Aber da bei wirklich ausgeführter Bewegung die Tastempfindungen allmählig der verschobenen Scala der Innervationsempfindungen sich wieder anpassen, so ist anderseits die leichte Ausgleichung solcher Störungen verständlich. Es ist möglich, dass der Netzhautempfindung selbst, ebenso wie der Tastempfindung, eine locale Färbung anhaftet, welche die Localisation unterstützen hilft. In der That lässt sich hierher wohl die Beobachtung beziehen, dass auf den Seitentheilen der Netzhaut die qualitative Beschaffenheit der Empfindung undeutlicher wird¹⁾. Es lassen sich dann diese Localzeichen der Netzhaut einfach als zugehörig dem System peripherischer Sinnesempfindungen betrachten, welches neben den centralen Innervationsempfindungen zur räumlichen Ordnung erfordert wird. Es wäre namentlich denkbar, dass mittelst jener retinalen Localzeichen die Entfernung der indirect gesehenen Punkte vom Netzhautcentrum genauer als mittelst der blossen Tastempfindungen abgeschätzt würde. Denn obgleich die localen Empfindungsunterschiede der Netzhaut als solche immer erst in grösseren Distanzen wahrnehmbar sind, so könnte es doch sein, dass schon unmerkliche Abstufungen derselben als Zeichen von Ortsunterschieden der gesehenen Objecte gebraucht werden. indem, ähnlich wie beim Tastsinn, die gewohnte Beziehung auf örtliche Verhältnisse die Ursache ist, dass wir die zu Grunde liegende qualitative Differenz übersehen. Dagegen ist es zweifelhaft, ob die Richtungen des Sehens vermittelt der Netzhautempfindungen zu unterscheiden sind. Denn es ist nicht nachweisbar, dass die letzteren nach den einzelnen Meridianen in verschiedenem Sinne sich ändern, während wir mittelst der Tastempfindungen im Stande sind genau die Richtung aufzufassen, in welcher das Auge bewegt wird. Ebenso wissen wir durch dieselben, wie es scheint, ob sich das rechte oder linke Auge bewegt; es ist daher wahrscheinlich, dass wir auch bei Eindrücken auf das ruhende Doppelauge mittelst der Localzeichen des Tastsinns die Beziehung auf rechts und links ausführen. Diese Beziehung geschieht stets in der richtigen Weise, wie aus der sichern Unterscheidung des erhabenen und vertieften Reliefs hervorgeht. In Fig. 455 (S. 430) sehen wir den Kegel nie anders als erhaben, ebenso bei der Vertauschung der Bilder vertieft. Wären aber die Localzeichen der beiden Augen nicht von einander verschieden, so könnten diese zwei Fälle in der Vorstellung nicht getrennt werden. Das nämliche gilt von der Richtung, welche wir den Contouren im Sehfelde anweisen, speciell also auch von der Regel, dass wir die Objecte aufrecht sehen, gemäss ihrer wirklichen Lage im Raume, nicht verkehrt, wie das Netzhautbild sie darstellt. Indem wir den Gegenstand

¹⁾ Vgl. I. S. 430.

von seinem oberen bis zu seinem unteren Ende mit dem Blick verfolgen, muss sich die Vorstellung bilden, dass sein oberes Ende unserm Kopf, sein unteres unseren Füßen in seiner Lage entspreche.

So ist denn die Gesichtsvorstellung im wesentlichen auf denselben Process zurückzuführen, der die räumliche Ordnung der Tastempfindungen vermittelt¹⁾. Die Netzhautempfindungen verschmelzen mit Tast- und Bewegungsempfindungen zu untrennbaren Complexen. Was aber die Gesichtsvorstellungen auszeichnet, ist die Beziehung jener Empfindungscomplexe auf einen einzigen Punkt, das Netzhautcentrum. Dieses Verhältniss zum Blickpunkt, welches die genaue Ausmessung des Sehfeldes wesentlich unterstützt und die functionelle Verbindung der beiden Augen zum Doppelauge erst möglich macht, wurzelt in den Bewegungsgesetzen. Insofern die letzteren in einem angeborenen centralen Mechanismus ihren Grund haben, bringt daher das Individuum eine vollständig entwickelte Disposition zur unmittelbaren räumlichen Ordnung seiner Lichtempfindungen in die Welt mit. Mag aber auch desshalb die Zeit, die zwischen der ersten Einwirkung der Netzhautindrücke auf das Auge und der Vorstellung verfließt, unter Umständen verschwindend klein sein, so ist doch ein bestimmter psychologischer Vorgang anzunehmen, der die Vorstellung erst verwirklicht. Dieser Vorgang kann, wie bei den Tastvorstellungen, als eine Synthese bezeichnet werden, weil das entstehende Product Eigenschaften zeigt, welche in dem sinnlichen Material, das zu seiner Bildung verwandt wurde, nicht vorhanden sind. Diese Synthese besteht wieder in einer Abmessung qualitativ veränderlicher peripherischer Sinnesempfindungen durch die intensiv abgestuften Innervationsempfindungen. Da jedes Auge nach zwei Hauptrichtungen gedreht werden kann (Hebung und Senkung, Aussen- und Innenwendung), zwischen denen alle möglichen Uebergänge stattfinden, jeder Stellung aber ein bestimmter Complex peripherischer Empfindungen (Tast- und Muskelempfindungen und Localzeichen der Netzhaut) entspricht, so bilden die letzteren, die wir nun zusammen als die Localzeichen betrachten können, ein Continuum von zwei Dimensionen. Diese Dimensionen sind aber ungleichartig, weil nach jeder Richtung die Localzeichen in anderer Weise sich ändern. Indem die Innervationsempfindungen, welche ein Continuum von einer Dimension bilden, jenes ungleichartige Continuum der Localzeichen nach allen Richtungen ausmessen, führen sie dasselbe auf ein gleichartiges Continuum von zwei Dimensionen, also auf eine Raumboberfläche zurück. So entsteht das monoculare Sehfeld, als dessen Hauptpunkt vermöge der Beziehung der Innervationsempfindungen und Localzeichen auf das

1) Vgl. Cap. XI, S. 24 f.

Netzhautcentrum der Blickpunkt erscheint, und dessen allgemeinste Form wegen der Verschiebungen des Blickpunktes bei der Bewegung die um den Drehpunkt des Auges oder den Mittelpunkt der Verbindungslinie beider Drehpunkte gelegte Kugeloberfläche ist. Dabei ist aber die Entfernung des Blickpunktes vom Sehenden, also der Halbmesser des kugelförmigen Sehfeldes, im monocularen Sehen nur durch den jeweiligen Accommodationszustand einigermaßen limitirt. Eine festere Bestimmung erfolgt erst im binocularen Sehen in Folge des Gesetzes, dass beide Augen stets einen gemeinsamen Blickpunkt besitzen. Zugleich wird nun aber die Form des Sehfeldes eine wechselndere, indem der gemeinsame Blickpunkt Oberflächen von der verschiedensten Form durchwandern kann. Demnach wird denn auch die Verbindung der Localzeichensysteme beider Augen mit den Innervationsempfindungen des Doppelauges eine variable. Es kann z. B. ein Localzeichen a des rechten Auges mit einem Zeichen a' des linken sich verbinden, wo beide einem Punkt 40° nach links vom Blickpunkt entsprechen. An diese Verbindung $a a'$ wird dann eine Innervationsempfindung des Doppelauges von 40° geknüpft sein. Es kann sich aber auch das Zeichen a etwa mit einem andern a' verbinden, welches einem nur um 5° links gelegenen Punkte zugehört: dann wird der Verbindung $a a'$ eine andere Innervationsempfindung entsprechen, welche aus Linkswendung und Convergenz zusammengesetzt ist. Bezeichnen wir den Abstand eines jeden Netzhautpunktes vom Netzhauthorizont als Höhenabstand, denjenigen vom verticalen Netzhautmeridian als Breitenabstand, so sind demnach im allgemeinen nur die Localzeichen von Punkten, die gleichen Höhenabstand haben, einander zugeordnet, dagegen können die Breitenabstände derjenigen Punkte, deren Localzeichen sich verbinden, bedeutend wechseln, und jedesmal verändert sich damit auch die Innervationsempfindung des Doppelauges. Welche Verbindung wirklich stattfindet, darüber entscheidet im allgemeinen der Lauf der Fixationslinien im gemeinsamen Sehfeld¹⁾. Es werden also diejenigen Punkte einander zugeordnet, welche objectiv übereinstimmende Merkmale erkennen lassen, wobei jedoch durch die normalen Bedingungen des Sehens gewisse Grenzen gezogen sind, und sich überdies die Localzeichen jener Punkte, die der gewöhnlichen Form des Sehfeldes entsprechen, leichter als andere mit einander verbinden. Demnach handelt es sich hier um eine complicirtere Syntese. Wir können uns dieselbe der Anschaulichkeit halber in zwei Acte zerlegen: in einen ersten, durch welchen mittelst Localzeichen und Innervationsempfindung des ersten Auges die Lage eines gegebenen Punktes a im Verhältnis zum Blickpunkt, und in einen zweiten, durch welchen dann beim Hin-

1) Vgl. S. 129.

zutritt des zweiten Auges erst die Lage des Blickpunktes sowohl wie des Punktes *a* im Verhältniss zum Sehenden festgestellt wird. Denken wir uns das monoculare Sehfeld als eine Ebene, so können nun durch den Zutritt des zweiten Auges beliebige Theile des Sehfeldes aus der Ebene heraustreten. Diese geht in eine anders geformte, nach den speciellen Bedingungen des Sehens wechselnde Oberfläche über. Geometrisch ist im monocularen Sehen nur eine einzige Oberfläche möglich, weil mit den nach zwei Dimensionen geordneten Localzeichen sich die Innervationsempfindungen nur eindeutig verbinden lassen. Als binoculares Sehfeld ist eine beliebig gestaltete Oberfläche denkbar, weil sich mit den Elementen, die das eine Auge zur Messung liefert, diejenigen des andern in variabler, also vieldeutiger Weise verbinden können. Denken wir uns, um dies durch ein Gleichniss zu versinnlichen, einen festen Punkt und eine Gerade gegeben, die, von dem Punkte ausgehend, in jede beliebige Richtung soll gebracht werden können, so lässt sich mit diesen zwei Elementen nur eine einfache Oberfläche construiren, nämlich eine Kugeloberfläche oder, wenn die Gerade unendlich gross ist, eine Ebene. Denken wir uns dagegen zwei feste Punkte und zwei von denselben ausgehende Gerade von continuirlich veränderlicher Richtung, deren Schnittpunkte eine Oberfläche bilden sollen, so lässt sich mittelst dieser vier Elemente eine Oberfläche von beliebiger Gestalt gewinnen. In der That entspricht dieses Gleichniss den Verhältnissen, welche am Auge gegeben sind. Doch werden hier die Richtungen der erzeugenden Geraden, der Blicklinien, selbst erst mittelst der Localzeichen und Innervationsempfindungen festgestellt.

Vermöge der Bewegungsgesetze des Auges sind diejenigen Richtungen des Sehens bevorzugt, für welche die Auffassungen des ruhenden und des bewegten Auges vollständig übereinstimmen. Dies sind die durch den Blickpunkt gehenden Richtlinien (S. 87), welche in dem kugelförmigen Blickfeld als grösste Kreise, in kleineren Strecken des Sehfeldes aber als gerade Linien erscheinen. Da nun bei der Ausmessung der Distanzen immer nur solche kleinere Strecken benutzt werden, so ist die Gerade für das Auge das natürliche Messungselement. Die Beschaffenheit der Richtlinien hat aber ihren physiologischen Grund in der Eigenschaft unserer Muskeln, ihre Ansatzpunkte um feste Axen zu drehen, woraus auch die ebene Beschaffenheit des Tastraumes hervorgeht. Darum ist der Gesichtsraum gleichfalls ein ebener Raum, in welchem zur Construction der Sehfeldfläche drei Dimensionen erfordert werden.

Neben denjenigen Elementen, welche die ursprüngliche Synthese der Empfindungen erzeugen, sehen wir endlich die Gesichtsvorstellung noch von einer Reihe anderer Einflüsse abhängig, die sich schon durch ihren

späteren Eintritt im Laufe des Lebens sowie durch grössere Wandelbarkeit als Bestimmungsgründe secundärer Art verrathen. Hierher gehören die Einflüsse der Perspective und Luftperspective, zufällig oder absichtlich wachgerufener Vorstellungen u. dergl. In allen diesen Fällen handelt es sich um eine Veränderung der Vorstellung durch losere und darum wechselndere Associationen. So ist es ein deutlicher Fall solcher Associationen, wenn wir in Fig. 163 S. 147 die an sich zweideutige Zeichnung nach dem Hinzufügen einer die Stufen hinaufsteigenden menschlichen Figur als Treppe auffassen. Die ursprüngliche Synthese enthält hier noch gar keine körperliche Vorstellung. Jener folgend müssten wir die Zeichnung als das auffassen was sie ist, als eine Zeichnung in der Ebene. Führen wir aber keine feste Association ein, wie dies durch Hinzufügung des hinaufsteigenden Menschen geschieht, so knüpfen sich an ein derartiges Bild unwillkürlich Associationen mit verschiedenen früher gehalten Vorstellungen. Hier kann nun in unserem Beispiel die Association eine doppelte sein, indem sie bald an die Vorstellung der Treppe bald an die des überhängenden Mauerstücks sich heftet. Ebenso erscheint eine ferne Gegend oder ein Gemälde in der ursprünglichen Synthese der Empfindungen als ebene Zeichnung ohne alles Relief. Nun kommen aber die Unterschiede der Schattirung und der Lauf der Contouren, welche die Perspective begründen, schon bei näheren Gegenständen vor, bei denen uns gleichzeitig die Synthese der Empfindungen des Doppelauges eine Vorstellung ihrer körperlichen Form verschafft: auch hier stellen wir uns daher die ebene Zeichnung durch Association mit solchen Erinnerungsbildern körperlich vor. Wo das Sehen von Anfang an nur monocular sich ausbildet, da wird wohl die Association mit Tastvorstellungen und mit den bei der Bewegung des Auges gewonnenen Anschauungen nahe gelegener Objecte aushelfen müssen. Es ist daher zu vermuthen, dass in solchen Fällen auch die aus Perspective und Schattirung entstandene Vorstellung der körperlichen Oberfläche nicht die Lebendigkeit erlangt, welche beim binocularen Sehen in Folge der Association mit der unmittelbaren Tiefenanschauung des Doppelauges möglich ist.

Ueber die Bildung der Gesichtsvorstellungen stehen eine nativistische und eine genetische Ansicht einander gegenüber¹. Von den älteren Philosophen und Physiologen werden beide meistens noch nicht streng gesondert. Gewisse Eigenschaften der Gesichtsvorstellung, wie die räumliche Ordnung der Empfindungen überhaupt, die Wahrnehmung der Richtung der Objecte, werden

¹ Vgl. S. 23. Eine andere Classification der Wahrnehmungstheorien, welche vorzugsweise von den bei der Bildung der Vorstellungen angenommenen Processen ausgeht, hat, speciell mit Rücksicht auf die Gesichtswahrnehmungen, C. UZZANONAST gegeben. Die Entstehung der Gesichtswahrnehmung. Göttingen 1876, S. 127.

als angeboren, andere, wie die Beurtheilung der Entfernung und Grösse, als durch Erfahrung erworben betrachtet. Es hängt dies mit der schon von **CARTESIUS**¹⁾ sehr bestimmt ausgesprochenen Meinung zusammen, dass der Raum ein Bestandtheil unserer Wahrnehmung sei, welchem allein eine objective Wahrheit zukomme, während Licht, Farbe, überhaupt die Qualität der Empfindung als eine dunklere oder, wie es **LOCKE**²⁾ zuerst ausdrückte, als eine bloss subjective Eigenschaft der Vorstellung angesehen wurden. In einer geläuterten Form tritt uns dieselbe Ansicht in **KANT**'s Lehre von den Anschauungsformen entgegen. (Vgl. S. 30.) Durch sie angeregt stellte **J. MÜLLER** den Satz auf, wir empfinden nicht nur unsere eigene Netzhaut unmittelbar in räumlicher Form, sondern die Grösse des Netzhautbildes sei sogar die ursprüngliche Masseneinheit für die Abmessung der Gesichtsubjecte³⁾. Uebereinstimmend liegende Punkte beider Netzhäute sind nach ihm einem einzigen Raumpunkte gleichwerthig: er führt dies auf das Chiasma der Sehnerven zurück, in welchem je eine Opticusfaser in zwei zu identischen Punkten verlaufende Fäden sich spalten soll⁴⁾. Hiernach ist das ursprüngliche Sehen immer nur ein flächenhaftes, die Vorstellung über die verschiedene Entfernung der Objecte, die davon abhängige scheinbare Grösse derselben sowie die Tiefenwahrnehmung ist daher nicht angeboren sondern erst durch Erfahrung erworben⁵⁾. Noch grössere Zugeständnisse machte **VOLKMANN** dieser letzteren, indem er zwar die Ursprünglichkeit der reinen Raumanschauung annahm, aber sogar die Vorstellung über die Richtung der Gegenstände und das Aufrechtsehen aus der Erfahrung ableitete, wobei er den Muskelempfindungen einen wichtigen Einfluss zuwies⁶⁾. In Bezug auf das Doppelaugen hielt er aber trotz der mittlerweile geschehenen Entdeckung des Stereoskops durch **WHEATSTONE** an der Identitätslehre fest⁷⁾. Dieser zwischen Nativismus und Empirismus die Mitte haltende Standpunkt ist bis auf die neueste Zeit wohl in der Physiologie der herrschende gewesen. Eingehend ist er noch von **A. CLASSEN** vertheidigt worden⁸⁾. Auch die philosophischen Ansichten **SCHOPENHAUER**'s entsprechen im wesentlichen demselben; sie sind aber in zwei Beziehungen eigenthümlich: erstens durch die Unterscheidung der intellectuellen Operationen, welche den Einfluss der Erfahrung auf die Gesichtsvorstellungen begründen, als »intuitiver Verstandesthätigkeiten« von den bewussten Verstandeshandlungen⁹⁾, und zweitens durch die Anwendung des Causalprincips auf den Wahrnehmungsvorgang, indem **SCHOPENHAUER**

1) Principes de la philosophie, II. Oeuvres publ. par Cousin, t. III, p. 420.

2) Essay on human understanding. Book II, Chap. VIII, § 9 f.

3) **J. MÜLLER**, Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtssinns, S. 56.

4) Ebend. S. 71 f.

5) **J. MÜLLER**, Handbuch der Physiologie, II, S. 364.

6) **VOLKMANN**, Art. Sehen in **WAGNER**'s Handwörterbuch, III, 4. S. 346, 340 f.

7) Ebend. S. 347 f. Archiv f. Ophthalmologie, V, 2. S. 86.

8) **CLASSEN**, Ueber das Schlussverfahren des Sehactes. Rostock 1863. Gesammelte Abhandlungen zur physiologischen Optik. Berlin 1868, Abhdl. I u. III. In seinen neuesten Arbeiten (Physiologie des Gesichtssinns. Braunschweig 1876, Entwurf einer Physiologie der Licht- und Farbenempfindung. Jena 1878) versucht **CLASSEN**, im Anschluss an die philosophischen Anschauungen **A. KRAUSE**'s (Die Gesetze des Herzens, wissenschaftl. dargestellt als die formale Logik des reinen Gefühls. Lahr 1876), die Momente der Gesichtswahrnehmung auf **KANT**'sche Kategorien zurückzuführen.

9) **SCHOPENHAUER**, Ueber das Sehen und die Farben. 2. Aufl. Leipzig 1854, S. 7.

die Beziehung der Eindrücke auf ein äusseres Object als eine Bethätigung des uns angeborenen Causalbegriffs ansieht¹⁾).

Die Annahme, dass die angeborenen Raumschauungen an und für sich durchaus subjectiv, und dass erst besondere Erfahrungen und Verstandeshandlungen erforderlich seien, um dieselben auf äussere Objecte zurückzuführen, bietet nun aber insofern eine gewisse Schwierigkeit, als sich in der Erfahrung selbst ein Auseinanderfallen dieser beiden Acte nicht nachweisen lässt. So liegt denn der Versuch nahe, auch die Beziehung auf Aussendinge als eine angeborene anzusehen. Hierin wurzelt eine Modification der nativistischen Ansicht, welche wir die Projectionshypothese nennen können²⁾. Sie besteht darin, dass man der Netzhaut die angeborene Fähigkeit zuschreibt, ihre Eindrücke in der Richtung bestimmter gerader Linien, entweder der Richtungsstrahlen oder der Visirlinien oder der durch den Krümmungsmittelpunkt gelegten Normalen, nach aussen zu verlegen. In dieser Weise ist z. B. von PORTERFIELD³⁾, TOURNICAL⁴⁾, sowie von VOLKMANN in einer früheren Arbeit⁵⁾ eine unmittelbare Projection nach aussen angenommen worden. Oft liegt diese Annahme auch bloss als stillschweigende Voraussetzung den physiologischen Untersuchungen zu Grunde, indem in der Regel die Richtungsstrahlen oder in neueren Arbeiten die Visirlinien als diejenigen Linien betrachtet werden, nach welchen die Verlegung der Eindrücke in den Raum geschehe.

Sowohl die subjective Identitätshypothese wie die Projectionshypothese finden nun in den Erscheinungen des Binocularsehens unüberwindliche Schwierigkeiten. Die erstere erklärt nicht, warum wir thatsächlich auch solche Gegenstände einfach sehen, welche auf nicht-identischen Punkten sich abbilden. Zur Beseitigung dieser Schwierigkeit hat man verschiedene Hülfsypothesen erdacht. BRÜCKE⁶⁾ nahm an, dass sich die Verschmelzung in Folge von Augenbewegungen vollziehe, bei denen der Fixationspunkt über die verschiedenen Punkte eines Objectes hinwandere, während zugleich die Undeutlichkeit der indirect gesehenen Theile mitwirke. Diese Hypothese wurde aber durch die zuerst von DOVE⁷⁾ ausgeführten Versuche widerlegt, welche zeigten, dass eine Verschmelzung stereoskopischer Objecte auch noch bei der instantanen Erleuchtung durch den elektrischen Funken geschehen kann. VOLKMANN⁸⁾ nahm unbestimmtere psychische Thätigkeiten, theils die Unaufmerksamkeit auf Doppelbilder theils die Erfahrung über die thatsächliche Einfachheit der Objecte, zu Hülfe. Dabei wurde aber von ihm der Einfluss der Tiefenvorstellung gar nicht berücksichtigt, während doch, sobald diese vorhanden ist, auch bei der grössten Aufmerksamkeit eine Verschmelzung eintreten kann. Die Erfahrung über die

1) SCHOPENHAUER, Die vierfache Wurzel des Satzes vom zureichenden Grunde. 2. Aufl. Leipzig 1864, S. 31 f.

2) Dieser Ausdruck ist allerdings in viel weiterem Sinne gebraucht worden. Es scheint aber zweckmässig ihn auf jene Ansichten zu beschränken, welche eine angeborene oder mindestens eine fest gegebene Beziehung der Netzhautpunkte zu den Punkten im äusseren Raum voraussetzen.

3) On the eye. Edinburgh 1759, II, p. 283.

4) Die Sinne des Menschen. Münster 1837.

5) VOLKMANN, Beiträge zur Physiologie des Gesichtssinns. Leipzig 1836.

6) MULLEN'S Archiv 1841, S. 439.

7) Berichte der Berliner Akademie 1841, S. 332.

8) Archiv f. Ophthalmologie V, 2. S. 86.

reale Einheit der Objecte hilft uns ferner, wo sonst die Bedingungen zu Doppelbildern gegeben sind, niemals zur Verschmelzung. An dem entgegengesetzten Uebelstand leidet die Projectionshypothese. Sie vermag die binocularen Doppelbilder nicht zu erklären. Wenn die Bilder nach den Richtungsstrahlen oder nach den von diesen sehr wenig abweichenden Visirlinien verlegt würden, so müssten wir eigentlich alles einfach sehen, da die einem leuchtenden Punkt entsprechenden Richtungsstrahlen in diesem Punkte sich schneiden. In der That ist nun beim gewöhnlichen Sehen die einfache Wahrnehmung so sehr vorherrschend, dass noch neuerlich DONDERS¹⁾ die Projectionshypothese in etwas limitirter Form, als einen wenigstens für die Mehrzahl der Fälle richtigen Ausdruck der Erscheinungen, vertheidigt hat. In anderer Weise suchte NAGEL²⁾ die Schwierigkeiten dieser Hypothese zu beseitigen. Er nimmt nämlich eine unabhängige Projection der beiden Netzhäute auf zwei verschiedene Kugelflächen an, die sich im Fixationspunkte schneiden und beim Sehen in unendliche Ferne in eine einzige Ebene übergehen. Dabei hat aber NAGEL zugleich den Standpunkt der nativistischen Theorien verlassen, indem er die Projection nach den Visirlinien mittelst der Muskelempfindungen zu Stande kommen lässt und entschieden gegen die Identitätshypothese auftritt, die übrigens auch bei der nativistischen Form der Projectionstheorie nicht aufrecht erhalten werden kann, obzwar man sich über diese Unverträglichkeit beider nicht immer klar gewesen ist. Die NAGEL'sche Theorie gibt nun im allgemeinen über die Entstehung der Doppelbilder Rechenschaft, doch steht sie mit der Thatsache in Widerspruch, dass das binoculare Sehfeld in Wirklichkeit eine ausserordentlich wechselnde Form hat, dass aber auch die einfachste Form, die dasselbe besitzt, für beide Augen eine gemeinsame Projectionsoberfläche darstellt, die in ihrem oberen Theil einer Kugeloberfläche, in ihrem untern der scheinbar ansteigenden Fussbodenebene zugehört (s. S. 135). Demgemäss stimmt denn die nach der NAGEL'schen Hypothese berechnete Lage der Doppelbilder für die meisten Fälle nicht genau mit der wirklichen Anschauung überein.

Da die subjective Identitätshypothese zwar im allgemeinen über die Erscheinungen des Doppelsehens, nicht aber über die Verschmelzung der Doppelbilder und die Tiefenwahrnehmung, die Projectionshypothese über die letztere, dagegen nicht in zureichender Weise über die Doppelbilder Aufschluss gab, so suchte man in neuerer Zeit der nativistischen Theorie eine Form zu geben, in welcher sie wo möglich diesen beiden Ansprüchen gerecht werde. Alle diese Versuche gehen von der subjectiven Identitätshypothese aus. Sie nehmen an, dass ursprünglich und vorzugsweise nur Eindrücke identischer Stellen einfach empfunden werden; sie suchen dann aber andere, ebenfalls angeborene Hülfeinrichtungen zu ersinnen, welche unter Umständen auch die Verschmelzung nicht-identischer Eindrücke und die Tiefenvorstellung vermitteln können. Hier begegnet uns also der Versuch, die nativistische Theorie zugleich consequenter auszubilden, indem man nicht nur die ursprüngliche Ordnung des flächenhaften Sehfeldes, sondern auch das Entfernungsverhältniss der Raumpunkte zum Sehenden aus angeborenen Energieen ableitet. So nahm PANUM an, jedem Punkte der einen Netzhaut sei nicht bloss ein identischer Punkt, sondern ein correspondirender Empfindungskreis der andern zugeordnet. Mit identischen Punkten

1) Archiv f. Ophthalmologie XVII, 2. S. 7 f.

2) Das Sehen mit zwei Augen, S. 5, 99 f.

müsse, mit correspondirenden könne einfach gesehen werden, von der Parallaxe der verschmelzenden nicht-identischen Punkte sei aber das Tiefengefühl abhängig. Neben diesem, das er als Synergie der binocularen Parallaxe bezeichnet, nimmt PANUM noch eine binoculare Energie der Farbmischung und eine ebensolche des Alternirens der Empfindungen an; die Begrenzungslinien werden von ihm als Nervenreize betrachtet, welche die verschiedenen Energieen vorzugsweise leicht wachrufen¹. In dieser Theorie ist einfach jede Erscheinung auf eine ursprüngliche Eigenschaft der Netzhaut zurückgeführt. Wer also die Annahme nicht scheut, dass die Netzhaut mit sehr mannigfaltigen und verwickelten Fähigkeiten ausgestattet sei, könnte sie immerhin als einen Ausdruck der Thatsachen gelten lassen. Nun trifft es sich aber, dass die verschiedenen Energieen, die PANUM voraussetzt, mit einander in Widerspruch stehen: so die der Farbmischung mit der des Alternirens der Eindrücke, so ferner die Verschmelzung identischer Punkte, welche, wie PANUM sagt, eintreten muss, mit der Verschmelzung nicht-identischer vermöge der Synergie der binocularen Parallaxe. Uebrigens hat PANUM das Verdienst auf die Bedeutung der dominirenden Linien im Sehfeld eindringlich hingewiesen zu haben, eine Bedeutung, welche denselben, wie wir gesehen haben, hauptsächlich dadurch zukommt, dass sie Fixationslinien abgeben, auf denen sich der Blickpunkt bewegen kann S. 129. Weiter gebildet in der von PANUM eingeschlagenen Richtung wurde die nativistische Theorie durch HZANG. Derselbe nimmt an, dass jeder Netzhauteneindruck drei verschiedene Arten von Raumgefühlen mit sich führe: ein Höhen-, Breiten- und Tiefengefühl. Die beiden ersten bilden zusammen das Richtungsgefühl für den Ort im gemeinsamen Sehfeld, sie sind für je zwei identische Punkte von gleicher Grösse. Das Tiefengefühl dagegen hat für je zwei identische Punkte gleiche Werthe von entgegengesetzter Grösse, so dass denselben der Tiefenwerth null entspricht. Alle Bildpunkte, die diesen Tiefenwerth null haben, erscheinen durch einen unmittelbaren Act der Empfindung in einer Ebene, der Kernfläche des Sehraumes. Auf symmetrisch gelegenen Netzhautpunkten dagegen haben die Tiefengefühle gleiche und gleichsinnige Werthe, und zwar sind die letzteren positiv für die äusseren Netzhauthälften, d. h. ihre Bildpunkte liegen hinter der Kernfläche, sie sind negativ für die inneren Netzhauthälften, ihre Bildpunkte liegen vor der Kernfläche. Hierzu fügt dann auch HZANG die Annahme, dass ursprünglich nur die Eindrücke identischer Punkte einfach empfunden werden, und dass sie fortwährend einfach empfunden werden müssen: die Verschmelzung nicht-identischer Punkte leitet er aus psychologischen Ursachen, insbesondere aus der Unaufmerksamkeit auf die verschiedene Grösse der Tiefengefühle ab. Wir sollen dann, wo eine solche Verschmelzung disparater Bilder eintritt, diese nach ihrem mittleren Tiefengefühl localisiren². Auf diese Weise erklärt HZANG die stereoskopischen Erscheinungen. Die Kernfläche des Sehraumes, welche der Ausgangspunkt für alle weiteren Ortsbestimmungen ist, soll ursprünglich nur in unbestimmte Entfernung versetzt und dann erst unter dem Einfluss der Erfahrung in bestimmtere Beziehung zum Sehenden gebracht werden. Eine in neuester Zeit von C. STUMPF entwickelte Hypothese trifft, was die ursprünglichen Raumempfindungen der Netzhaut betrifft, mit HZANG's Ansichten nahe

¹ PANUM, Ueber das Sehen mit zwei Augen. Kiel 1838, S. 59, 82 f.

² HZANG, Beiträge zur Physiologie. Leipzig 1861—64, S. 189, 209, 223 f.

zusammen¹⁾. Doch setzt STUMPF keine einfache Kernfläche des Sehraumes, sondern, ähnlich wie früher NAGEL, für jedes Auge eine Kugeloberfläche als besondere Projectionssphäre voraus; ferner vermuthet er, dass die Tiefengefühle aus verschiedenen Momenten, wie Accommodation, Convergenz, undeutlich gesehenen Doppelbildern u. s. w., hervorgehen, welche als Localzeichen der Tiefe wirken²⁾. Auch in diesen Theorien liegt wieder der Widerspruch, dass wir nach ihnen mit identischen Stellen einfach sehen müssen, während doch zugegeben wird, dass man unter Umständen auch mit disparaten Punkten einfach sehen kann. Consequenterweise würde dies dahin führen, dass wir je einen Punkt der einen Netzhaut gleichzeitig mit zwei der andern verschmelzen können. Um dies zu vermeiden, nimmt man Unaufmerksamkeit, ungenaue Fixation und dergl. zu Hülfe, ohne Rücksicht darauf, dass bei Ausschluss jeder Augenbewegung die Verschmelzung eintritt, sobald nur die Tiefenvorstellung sich vollzieht, und dass dagegen, wenn die letztere nicht zu Stande kommt, unter allen Umständen die Doppelbilder erscheinen. Die Bewegung unterstützt also offenbar nur deshalb die Verschmelzung, weil sie die Ausbildung der Tiefenvorstellung begünstigt. Die grosse Reihe von Erfahrungsbelegen, welche den Einfluss der Bewegung auf die Ausmessung des Sehfeldes darthun, lässt diese Theorie ganz unberücksichtigt oder bringt dafür höchst gezwungene Erklärungen, wie z. B. die von HENING und KUNDT aufgestellte Sehnentheorie³⁾. HENING's Behauptung, dass alle Bildpunkte identischer Stellen in einer Ebene erscheinen, widerspricht der Beobachtung. Wäre sie richtig, so müsste z. B. eine Cylinderfläche, die im Verticalhoropter gelegen ist (S. 138), als Ebene erscheinen: dies ist aber durchaus nicht der Fall, sondern man erkennt sehr deutlich ihre cylindrische Wölbung. Nicht minder widersprechen HENING's Aufstellungen über die Tiefengefühle der Beobachtung. Es müssten z. B. die Doppelbilder eines seitlich und in anderer Entfernung als der Fixationspunkt gelegenen Objectes einen verschiedenen Tiefenwerth haben, das eine müsste vor, das andere hinter dem Fixationspunkte erscheinen. HENING selbst gesteht zu, dass dies in der Regel nicht der Fall ist; doch soll nach ihm bei vollkommen starrer Fixation auf Momente eine solche Täuschung eintreten. Im monoculareren Sehen müssten alle Objecte aus ihrer Lage gerückt scheinen. Von einer zur Antlitzfläche parallelen Ebene bildet sich die innere Hälfte auf den äussern, die äussere Hälfte auf den innern Theilen der Netzhaut ab: die ganze Ebene müsste also mit ihrer innern Seite vom Sehenden weggekehrt scheinen. In allen solchen Fällen soll nun nach HENING die Erfahrung die Objecte, welche durch die Empfindung verkehrt localisirt werden, wieder an ihre richtige Stelle rücken. Aber ein so enormer Einfluss der Erfahrung, wie er hier vorausgesetzt wird, lässt nirgends sich nachweisen. Wenn wir durch einen an der Nasenseite auf das Auge ausgeübten Druck ein Druckbild hervorbringen, so hätte uns Erfahrung längst belehren können, dass diesem Reiz kein schiefenwärts gelegenes Object entspricht. Ueber die wahre Richtung indirect gesehener Linien sollten uns ebenso die Erfahrungen, die wir bei der directen Besichtigung solcher Linien machen, leicht belehren können. Aber die Beobachtung zeigt eben, dass uns über solche Täuschungen der Lage und Richtung, welche in der

1) C. STUMPF, Ueber den psychologischen Ursprung der Raumvorstellung. Leipzig 1873.

2) A. a. O. S. 217 f.

3) Siehe oben S. 107.

ursprünglichen Einrichtung des Sehorgans begründet sind, alle Erfahrung nicht hinweghilft. So ist es denn ein merkwürdiges Verhängniss, dass gerade diejenige Form der nativistischen Hypothese, welche möglichst alle Momente der Gesichtsvorstellung auf angeborene »Energieen der Sehsinns-Substanz« zurückführen möchte, schliesslich sich genöthigt sieht der Erfahrung den verwegenen Spielraum zu lassen, um einigermaßen zwischen Annahme und Beobachtung einen Einklang zu Stande zu bringen.

Die genetische Theorie kann auch bei den Gesichtsvorstellungen wieder auf verschiedenen Grundlagen aufgebaut werden. Zunächst lässt sich an den thatsächlichen Einfluss der Erfahrungsmomente, der ja von den meisten Nativisten ebenfalls zugestanden wird, anknüpfen, indem man die Bildung der Gesichtsvorstellungen durchaus als eine von der Erfahrung bestimmte Beziehung der Eindrücke auffasst. So entsteht die empiristische Theorie, die sich an LOCKE anschliesst, und deren Hauptbegründer BERKELEY ist. Als ein wesentliches Hilfsmittel der Gesichtsvorstellungen zieht derselbe die Tastempfindungen herbei¹⁾, ein Zug, der seither meistens der empiristischen Theorie eigen geblieben ist²⁾. Diese ist in zwei verschiedenen Formen dargestellt worden, deren eine wir die logische Theorie, die andere die Associationstheorie nennen können. Beide werden nicht immer strenge aus einander gehalten. BERKELEY's eigene Ausführungen stehen in der Mitte, nähern sich aber im Ganzen mehr der ersteren. Die meisten Ansichten, welche zwischen Nativismus und Empirismus zu vermitteln suchen, bedienen sich, wo sie die Erfahrung zu Hülfe nehmen, der logischen Hypothese. Diese ist, da Erfahrung überall auf Urtheilen und Schlüssen über den Zusammenhang der Gegenstände beruht, offenbar die naheliegendste Form der Erfahrungstheorie. Bei BERKELEY und den meisten Vertretern des beschränkteren Empirismus wird geradezu eine bewusste Verstandesthätigkeit angenommen. In neuerer Zeit wurde dem ein unbewusstes Urtheilen und Schliessen substituirt, indem man mit Recht darauf hinwies, dass wir in diesem Fall zwar die Vorgänge in die logische Form bringen können, dass sie uns aber doch nicht unmittelbar als Urtheile und Schlüsse gegeben sind. Ihre Anregung fand diese Betrachtungsweise einerseits in der LEIBNIZ'schen Unterscheidung des dunklen und klaren Vorstellens, wovon das erste der Sinnlichkeit, das zweite dem Verstande zugewiesen wurde, anderseits in WOLFF's logischem Formalismus³⁾. KANT protestirte zwar gegen diese Ansichten, die den Unterschied zwischen Sinnlichkeit und Verstand zu einem blossen Gradunterschied in der Deutlichkeit der Vorstellungen machen wollten⁴⁾, hob aber doch gleichzeitig LOCKE gegenüber die Existenz dunkler

1) BERKELEY, Theory of vision, § 46, 129. Works vol. I, p. 259, 304.

2) Am weitesten geht in dieser Beziehung CONDILLAC, welcher dem Gesicht und den andern Sinnen überhaupt gar keine selbständige Entwicklung zugesteht, indem er ihre ganze Function aus der Unterweisung des Tastsinns hervorgehen lässt (Traité des sensations, III, 3). BERKELEY hatte noch angenommen, dass der Gesichtssinn für sich allein die Entfernung der Objecte theils nach der Deutlichkeit des Bildes theils nach der Accommodationsanstrengung des Auges abschätze (§ 23, 27, p. 243 etc.); CONDILLAC schreibt auch diese Vorstellungen der Hülfe des Tastsinns zu. Das Auge für sich allein empfindet nach ihm nur Licht und Farben; eine bunte Oberfläche würde es, auf sich selbst beschränkt, weder als Oberfläche noch in irgend einer andern räumlichen Beziehung auffassen (I, 41).

3) Vgl. I, S. 12.

4) Anthropologie. Werke, Bd. 7, 2. S. 28.

oder unbewusster Vorstellungen hervor¹⁾. Nach einer andern Richtung hat SCHOPENHAUER dieser logischen Form des Empirismus vorgearbeitet, indem er die Intellectualität der Anschauung betonte²⁾. Ohne diese Andeutungen zu kennen, habe ich selbst die psychologische Natur der bei der Bildung der Gesichtsvorstellungen wirksamen Vorgänge nachzuweisen gesucht, indem ich dieselben überall auf ein unbewusstes Schlussverfahren zurückführte³⁾, dabei aber zugleich auf die schöpferische Natur jener Synthese der Empfindungen hinwies, wodurch sich dieselbe von den gewöhnlichen Erfahrungsschlüssen wesentlich unterscheide⁴⁾. Ähnlich hat auch HELMHOLTZ schon früher⁵⁾ hervorgehoben, dass die Gesichtstäuschungen sowie die stereoskopischen Wahrnehmungen auf Schlüsse hinweisen, die sich ohne unser Wissen und Wollen vollziehen; und er hat sich dann später der Theorie der unbewussten Schlüsse auch in Bezug auf die ursprüngliche Bildung der Gesichtswahrnehmungen, die Ordnung des Sehfeldes u. s. w. angeschlossen⁶⁾. Seine allgemeinen Auseinandersetzungen weichen nur in einem, allerdings wesentlichen Punkte ab. Er führt nämlich alle Wahrnehmungsvorgänge auf Analogieschlüsse zurück. So sollen wir z. B. Eindrücke, die unsere rechte Netzhauthälfte treffen, nach der linken Seite im äussern Raum verlegen, weil wir in einer Unzahl von Fällen die Erfahrung bestätigt gefunden haben, dass die Gegenstände, von denen sie herrühren, wirklich in dieser Richtung gelegen sind. Diese Annahme hängt mit der Schwäche der empiristischen Theorie innig zusammen. Wir sollen jede einzelne Empfindung nach der Analogie früherer Erfahrungen beurtheilen; aber es wird uns nicht gesagt, wie überhaupt ursprünglich Erfahrung zu Stande kommt, zu der doch schon geordnete Wahrnehmungen erforderlich sind. HELMHOLTZ entzieht sich dieser Schwierigkeit, indem er voraussetzt, dass wir uns die primitivsten räumlichen Vorstellungen mit Hülfe des Tastsinnes verschafft haben, hierin ganz übereinstimmend mit derjenigen Ansicht, welche schon die Väter der empiristischen Theorie, BERKELEY und CONDILLAC, entwickelten. Aber wenn wir auch der gemeinsamen Function des Tast- und Gesichtssinns ihre Bedeutung nicht absprechen wollen, namentlich insofern die Lagebestimmung des Augapfels wesentlich von Tastempfindungen herrührt, so ist doch eine so durchgängige Abhängigkeit der Gesichts- von den Tastvorstellungen, wie sie hier angenommen wird, weder bewiesen noch auch wahrscheinlich; und wollte man selbst diese Abhängigkeit zugeben, so würden bei der Erklärung der Tastvorstellungen dieselben Schwierigkeiten wiederkehren. Da hier die unbewussten Analogieschlüsse nicht mehr ausreichen, so müsste man eine angeborene Raumbeziehung der Tastempfindungen voraussetzen. Entschliesst man sich aber einmal zu diesem Schritte, so ist nicht einzusehen, warum nicht die nämliche Annahme auch für die Gesichtsempfindungen zulässig sein soll. Ausserdem sieht HELMHOLTZ, hierin mit SCHOPENHAUER zusammentreffend, das Causalgesetz als ein angebornes

1) Ebend. S. 24.

2) SCHOPENHAUER, Vierfache Wurzel des Satzes vom Grunde, S. 55.

3) In meinen 1858—62 erschienenen Beiträgen zur Theorie der Sinneswahrnehmung und in dem 4. Band der Vorlesungen über die Menschen- und Thierseele. Leipzig 1863.

4) Beiträge S. 442f.

5) HELMHOLTZ, Ueber das Sehen des Menschen. Ein populär wissenschaftlicher Vortrag. Leipzig 1855.

6) HELMHOLTZ, Physiol. Optik, S. 427 f.

Princip an, das sich bei jeder einzelnen Wahrnehmung wirksam erweise, insofern wir die Empfindungen auf ein äusseres Object als ihre Ursache beziehen¹⁾. Aber es verhält sich damit ähnlich wie mit dem Schlussverfahren bei unsern Wahrnehmungen. Man kann den Satz vom zureichenden Grunde durch nachträgliche Reflexion auf die Vorgänge anwenden, in diesen selber ist jedoch nichts vom Begriff der Ursache zu finden. So wenig das ursprüngliche Bewusstsein einen äusseren Reiz als Ursache seiner Empfindung setzt, ebenso wenig kommt ihm der Gedanke das Angesehene als Ursache der Anschauung anzunehmen. Merkwürdigerweise kommt hier die empiristische Theorie in die Lage einen Begriff als angeboren zu betrachten, welcher offenbar weit mehr als die sinnliche Wahrnehmung selbst abgeleiteten Ursprungs ist.

Wie die logische Theorie den Wahrnehmungsvorgang auf die allgemeinen Verstandesfunctionen, so sucht die Associationstheorie denselben auf die allgemeinen Gesetze der Verbindung der Vorstellungen zurückzuführen. Ihre Ausbildung hat diese Theorie hauptsächlich durch die sogenannte schottische Philosophenschule erhalten. Nach ihr ist jede, auch die im gewöhnlichen Sinn einfache Gesichtsvorstellung, z. B. die Anschauung einer einfarbigen Fläche, in Wahrheit eine zusammengesetzte Vorstellung. Die einfacheren Vorstellungen aber, welche in dieselbe eingehen, sind innig associirt. Auf diese Weise lässt BAIRN die Gesichtsvorstellungen in ganz ähnlicher Weise wie die Tastvorstellungen durch die Association der specifischen Sinnesempfindungen mit Bewegungsempfindungen entstehen²⁾. Die Linien- und Flächenvorstellung bildet sich, indem wir das Auge hin- und herbewegend verschiedene Intensitätsgrade der Bewegungsempfindung mit den Netzhautindrücken verbinden; bei der Tiefenvorstellung sind die mit der Accommodation und Convergenz verbundenen Empfindungen wirksam³⁾. Vor anderen Formen der empiristischen Ansicht hat diese den Vorzug, dass sie dem Gesichtssinn eine selbständige Entwicklung seiner Vorstellungen zugesteht. Aber sie lässt vor allem den Einwand zu, dass sie die synthetischen Vorgänge der ursprünglichen Wahrnehmungen von anderen Formen der Association, wie sie z. B. bei den secundären Hilfsmitteln der Tiefenwahrnehmung stattfinden, nicht in zureichender Weise unterscheidet. Zwischen beiden Formen associativer Verbindungen besteht jedoch der wesentliche Unterschied, dass bei der gewöhnlichen Association die associirten Vorstellungen nicht ihre Eigenschaften einbüßen, während uns die Raumconstruction ein ganz und gar neues Product entgegenbringt⁴⁾. Dies hat auch JOHN STUART MILL, einer der Hauptvertreter der Associationshypothese, zugestanden, indem er den Vorgang eine „psychische Chemie“ nennt, ein Bild, welches die hier stattfindende Synthese sehr gut veranschaulicht⁵⁾. Die specielle Ableitung der Gesichtsvorstellungen, welche die englischen Psychologen gegeben haben,

1. A. a. O. S. 433.

2. Vgl. S. 195.

3. BAIRN, The senses and the intellect, 2. edit., p. 245f. Man vgl. auch hier die im wesentlichen übereinstimmende Ansicht von STEINBUCH, Beitrag zur Physiologie der Sinne, S. 440. Siehe oben S. 33 Anm.

4. Hinsichtlich dieser Unterschiede vgl. unten Cap. XVII. sowie die in meiner Logik (Stuttgart 1880, I, S. 10f. gegebene Classification der Associationsformen.

5. MILL, System der deductiven und inductiven Logik. Deutsch von SCHULZ. 3. Aufl., II, S. 460.

unterliegt übrigens den nämlichen Einwänden, die schon bei Gelegenheit der Tastvorstellungen geltend gemacht wurden ¹⁾).

Die verschiedenen Formen der empiristischen Theorie scheitern hauptsächlich an der Ueberzeugung, welche sich der psychologischen Analyse nothwendig aufdrängen muss, dass die Wahrnehmung als Grundlage der Erfahrung nicht selbst auf Erfahrung beruhen könne. Hält man nun trotzdem an der Annahme fest, dass die Empfindung ursprünglich nicht räumlich bestimmt sei, so muss ein anderer, nicht auf Erfahrungsschlüssen oder Associationen beruhender Vorgang angenommen werden. HERBART lässt hier, analog wie beim Tastsinn, die Vorstellung aus den Lichtempfindungen hervorgehen, die bei der Bewegung des Auges successiv entstehen, und die in Folge der Hin- und Rückwärtsbewegung über die nämlichen Gegenstände mit ihren Reproductionen in abgestufter Intensität verschmelzen sollen ²⁾. In HERBART's Reihentheorie, die wir aus den früher (S. 32) geltend gemachten Gründen für widerlegt halten, wurzelt LOTZE's Theorie der Localzeichen. Beim Auge nimmt LOTZE nicht, wie beim Tastorgan, Mitempfindungen sondern Bewegungsgefühle als Localzeichen an. Jede Netzhautreizung löse eine Reflexbewegung aus, durch welche der Eindruck auf das Netzhautcentrum übergeführt werde. Sind solche Bewegungen einmal ausgeführt worden, so soll dann aber auch das ruhende Auge die Eindrücke in die räumliche Form bringen, indem verschiedene Bewegungsantriebe sich compensiren, wobei gleichwohl das von früherher jedem Eindruck associirte Bewegungsgefühl entstehe ³⁾. Diese Theorie schildert, wie ich glaube, den Einfluss der Innervationsempfindungen im wesentlichen in richtiger Weise. Aber auch sie zeigt nicht, wie wir dazu kommen, die intensiven Unterschiede derselben auf räumliche Ausdehnung zu beziehen. Auf dem Standpunkt LOTZE's fällt allerdings die Nöthigung hierzu hinweg, da sich derselbe hinsichtlich der Frage nach dem Ursprung der Raumschauung der nativistischen Anschauung anschliesst und das System der Localzeichen nur als eine Annahme aufstellt, welche begreiflich machen soll, wie in die Seele, die er als ein absolut einfaches Wesen voraussetzt, die Vorstellung einer extensiven Mannigfaltigkeit gelangen könne ⁴⁾. Bestimmt man dagegen den Begriff des Localzeichens in dem oben festgestellten Sinne, so wird es durchaus erforderlich, neben den intensiv abgestuften Innervationsempfindungen qualitative Verschiedenheiten der peripherischen Empfindung anzunehmen, so dass sich erst aus der Synthese dieser verschiedenartigen Elemente die extensive Form des Sehfeldes entwickelt ⁵⁾. Diese verschiedenartigen Empfindungen zusammen lassen sich dann auch, zum Unterschiede von dem einfachen Localzeichensystem LOTZE's, als ein System complexer Localzeichen bezeichnen ⁶⁾. Dieser Ableitung des Sehfeldes hat sich im wesentlichen auch HELMHOLTZ angeschlossen. Er unterscheidet sich nur dadurch, dass er die Bewegungsempfindungen und die Localempfindungen der Netzhaut für von einander unabhängige Hülfsmittel ansieht, deren jedes für

1) Cap. XI, S. 33.

2) HERBART, Psychologie als Wissenschaft, 2. Werke Bd. 6, S. 120f.

3) LOTZE, Medicinische Psychologie, S. 333 f. Vgl. hierzu die Bemerkungen LOTZE's im Anhang zu C. STUMPF, Ueber den psychologischen Ursprung der Raumvorstellung, S. 315.

4) LOTZE, Revue philosophique, 1877, p. 346.

5) Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 143f.

6) WUNDT, Revue philos., 1878, I, p. 217, und Logik, I, S. 458.

sich schon räumliche Wahrnehmung soll vermitteln können. Ausserdem hält er die Annahme für nicht erforderlich, dass die Localzeichen eine stetige Mannigfaltigkeit bilden, sondern er glaubt, dieselben könnten beliebig vertheilt über die Netzhaut sein, da doch erst die Erfahrung einem jeden seine Bedeutung anweisen müsse¹⁾. Diese Hypothese kann aber, wie ich glaube, dem Einwand nicht entgehen, dass sie die räumliche Wahrnehmung, von der sie behauptet, sie sei in der ursprünglichen Empfindung nicht enthalten, in Wahrheit doch schon in die Empfindung, und zwar sowohl in die Bewegungsempfindungen wie in die Localzeichen, hineinverlegt. Die oben entwickelte Theorie, welche zum Unterschied von den verschiedenen anderen Formen der genetischen Ansicht die synthetische genannt werden mag, ist diesem Vorwurfe nicht ausgesetzt. Sie sucht nachzuweisen, dass unsere Raumvorstellung überall aus der Verbindung einer qualitativen Mannigfaltigkeit peripherischer Sinnesempfindungen mit den qualitativ einformigen Innervationsempfindungen, welche sich durch ihre intensive Abstufung zu einem allgemeinen Grössenmass eignen, hervorgeht. Hierdurch ist die Möglichkeit gegeben, dass die Mannigfaltigkeit der Localzeichen in ein Continuum von gleichartigen Dimensionen geordnet, das heisst in die räumliche Form gebracht werde. Dabei macht dann gleichzeitig die qualitative Verschiedenheit der in die Raumform gebrachten Localzeichen die Unterscheidung der einzelnen Richtungen und Lagen im Raum möglich. Mit jeder Gesichtsvorstellung ist daher nicht nur die allgemeine Form des Raumes sondern immer auch gleichzeitig die Beziehung der Eindrücke auf Richtungen und Lagen im Raume gegeben. Schliesslich ist bei dieser ganzen Ableitung nicht zu vergessen, dass wir bestimmte Einrichtungen in den Sinnes- und Centralorganen, in den ersteren hauptsächlich die stetige Vertheilung der Localzeichen, in den letzteren die regulatorischen Herde der motorischen Innervation, als Bedingungen voraussetzen, welche das Einzelwesen als angeborenes Besitzthum mitbringt. Hierin liegt die relative Berechtigung der nativistischen Ansicht. Der unzweifelhafte Einfluss, den wir der Vererbung bestimmter Organisationsbedingungen auf die individuelle Entwicklung zugestehen müssen, ist zuweilen auf eine zwar ursprünglich von den Voreltern der Gattung erworbene, den Individuen dagegen angeborene räumliche Ordnung der Gesichtsvorstellungen bezogen worden. In Bezug auf die Einzelwesen würde dann die nativistische Ansicht in ihrer geläufigen Form Geltung besitzen²⁾. Hiergegen ist jedoch zu bemerken, dass ein grosser Theil der Gründe, die gegen den Nativismus überhaupt sprechen, auch gegenüber dieser modificirten Form desselben bestehen bleibt, und dass die psychologische Erfahrung auf keinem Gebiete stichhaltige Beweisgründe für die Existenz angeborener Vorstellungen heizubringen vermocht hat³⁾. Nur in dem Sinne können wir also auch hier der Vererbung eine Bedeutung zugestehen, als in der durch Entwicklung entstandenen Einrichtung der Centralorgane zugleich psychophysische Dispositionen gegeben sind, welche eine wesentlich abgekürzte Entstehung der individuellen Vorstellungen zulassen.

1) HELMHOLTZ, Physiologische Optik, S. 800.

2) DOBBIERS, Archiv f. Ophthalm., XVIII, 2, S. 160. DU BOIS-REYMOND, Leibnizische Gedanken in der neueren Naturwissenschaft, Monatsber. der Berliner Akad. Nov. 1870 S. 850.

3) Vgl. hierzu unten Abschnitt IV, Cap. XV.

Von den Anhängern der empiristischen Theorie sind als besonders schlagende Zeugnisse für die Entstehung der Gesichtswahrnehmungen durch Erfahrung noch die Beobachtungen an operirten Blindgeborenen angesehen worden. Die älteren Autoren pflegen grossentheils rein theoretisch die Frage zu erörtern, wie die Wahrnehmungen eines von Geburt an Erblindeten, dem plötzlich das Augenlicht gegeben werde, beschaffen sein möchten¹⁾. Beobachtungen über solche Fälle sind namentlich von CHESELDEN²⁾, WARDROP³⁾, FRANZ⁴⁾ und in neuerer Zeit von TRINCHINETTI⁵⁾, HIRSCHBERG⁶⁾ und von HIPPEL⁷⁾ beschrieben worden. Dabei kommt jedoch in Betracht, dass mit Ausnahme des einen der von WARDROP mitgetheilten Fälle es sich nur um Staarkranke handelt, bei denen die Unterscheidung von Hell und Dunkel und ein Urtheil über die Richtung des Lichtes schon vor der Operation möglich war. In dem einen Fall von WARDROP, in welchem eine Verwachsung der Iris getrennt werden musste, war dagegen wohl nur eine sehr unvollkommene Unterscheidung von Hell und Dunkel vorhanden. Alle Berichte stimmen nun darin überein, dass die Operirten ein Urtheil über die Entfernung der Gegenstände nicht besitzen, dass sie die Grösse und Form derselben nur sehr unvollkommen auffassen, letztere namentlich dann, wenn Erhabenheiten und Vertiefungen vorkommen. Ein Gemälde erscheint ihnen anfänglich wie eine bunt bemalte Fläche; erst allmählig lernen sie die Bedeutung der Schattirung und Perspective verstehen. Dem Operirten des Dr. FRANZ erschienen entfernte Gegenstände so nah, dass er sich fürchtete an sie anzustossen. Einfache Formen, wie Vierecke und Kreise, erkannte er zwar ohne Betastung, aber er musste erst über sie nachdenken, wobei er angab, dass er gleichzeitig ein gewisses Gefühl in den Fingerspitzen (ohne Zweifel reproducirte Tastempfindungen) zu Rathe ziehe. Die von WARDROP operirte Dame, deren Blindheit vollständiger gewesen war, konnte einen Schlüssel und einen silbernen Bleistifthalter, die sie durch Betasten deutlich erkannt hatte, mit dem Gesicht nicht unterscheiden. Offenbar sind in allen diesen Fällen jene Bestandtheile der monocularen Gesichtswahrnehmung, welche auf loseren Associationen beruhen (S. 167), unvollkommen oder gar nicht ausgebildet. Ebenso zweifellos geht aber auch aus den Beschreibungen hervor, dass alle Operirte, selbst die Dame von Dr. WARDROP, die Eindrücke in räumlicher Ordnung auffassten und in Bezug auf ihre Richtung unterschieden. Die Verlegenheit oder sogar das Unvermögen die Gestalt der Objecte anzugeben darf in dieser Beziehung nicht irre machen. Der Operirte hat bisher seine Vorstellungen nach den Eindrücken des Tastsinns geordnet. Um eine durch den Gesichtssinn wahrgenommene Form zu bezeichnen, muss er sie also mit der Tastvorstellung vergleichen, sei es durch unmittelbares Betasten, sei es durch Herbeiziehen reproducirter Tastvorstellungen. Als Beweise für die ur-

1) Vgl. LOCKE, *Human understanding*, II, 9, § 8. BERKELEY, *Theory of vision*, 1709, § 41, p. 335. DIDEROT, *Lettres sur les aveugles*, 1749. *Oeuvres*. Londres 1773, III, p. 415. CONDILLAC's ganzer *Traité des sensations* ist auf ähnliche Betrachtungen gegründet.

2) *Phil. Transact.* 1728, XXXV, p. 447. Vgl. HELMHOLTZ, *Physiol. Optik*, S. 587.

3) *History of JAMES MITCHELL a boy born blind and deaf*. London 1818. *Phil. transact.* 1826, III, p. 529. HELMHOLTZ a. a. O. S. 588.

4) *Phil. Mag.* XIX, 1844, p. 456.

5) *Arch. des sciences phys. de Genève*, VI, p. 386.

6) *Archiv f. Ophthalmologie*, XXI, 4. S. 23.

7) *Ebend.* XXI, 2. S. 404.

sprüngliche Bildung der Gesichtsanschauung durch Erfahrung können daher diese Beobachtungen nicht angeführt werden. Andererseits liefern sie aber auch freilich keinen Gegenbeweis, weder gegen die empiristische noch gegen die genetische Theorie im allgemeinen, da durch die vor der Operation stattfindenden Lichteindrücke immer eine gewisse Orientirung im Sehfelde stattfinden konnte. Sie geben dagegen belehrende Belege für die verhältnissmässig langsame Vervollkommnung der Gesichtswahrnehmungen unter dem Einfluss äusserer Eindrücke.

Vierzehntes Capitel.

Aesthetische Elementargefühle.

Die Gefühle, die an unsere Vorstellungen gebunden sind, bewegen sich zwischen den Gegensätzen des Gefallens und Missfallens. Sie weisen, gleich den sinnlichen Gefühlen, auf die Eigenschaft des Bewusstseins zurück, durch seinen Inhalt in der Form contrastirender Zustände bestimmt zu werden. Wie nun die Vorstellung selbst auf einer Mehrheit von Empfindungen beruht, die nach psychologischen Gesetzen zusammenhängen, so ist auch das ästhetische Gefühl nicht etwa eine Summe sinnlicher Einzelgefühle, sondern es entspringt aus der Verbindungsweise der Empfindungen, und der Gefühlston der letzteren bildet nur einen sinnlichen Hintergrund, auf welchem das ästhetische Gefühl sich erhebt. Dieses befindet sich in vielen Fällen dem Indifferenzpunkt zwischen seinen Gegensätzen so nahe, dass wir uns desselben nicht deutlich bewusst werden. Aus diesem Grunde schränkt man nicht selten das ästhetische Gefühl auf das Gebiet der höheren, im engeren Sinne so genannten ästhetischen Wirkungen ein. Doch sind bei den letzteren immer nur jene Gefühle, welche an und für sich alle Vorstellungen begleiten, theils zu grösserer Stärke entwickelt theils mit andern Gefühlen zusammengesetzteren Ursprungs verschmolzen. Die so entstehenden complexen Producte wollen wir als höhere ästhetische Gefühle von den an die Einzelvorstellungen als solche gebundenen ästhetischen Elementargefühlen unterscheiden. An dieser Stelle haben wir nur die letzteren zu untersuchen, während die eingehende Erörterung der höheren ästhetischen Gefühle einer psychologischen Aesthetik überlassen bleibt¹⁾.

¹⁾ Eine kurze Erörterung derselben folgt unten Abschn. IV, Cap. XVIII.

Bei allen Sinnesvorstellungen vollzieht sich die Verbindung der Empfindungen in dem allgemeinen Rahmen der beiden Anschauungsformen der Zeit und des Raumes. Auf den Zeit- und Raumverhältnissen der Vorstellungen beruhen daher auch wesentlich die ästhetischen Elementargefühle. Das Gehör, als zeiterweckender Sinn, gibt durch die zeitliche Verbindung seiner Vorstellungen, das Gesicht, als wichtigstes Organ der Raumanschauung, durch die räumliche Beziehung derselben zu Gefühlen Anlass, und beide Quellen vereinigen sich in der Bewegung.

4. Harmonie und Rhythmus.

Indem der Gehörsinn theils die gleichzeitigen theils die auf einander folgenden Eindrücke ordnet, ergeben sich für ihn zwei Grundformen ästhetischer Gefühle: Harmonie und Rhythmus. Die Grundlage der Harmonie ist, wie ausführlich gezeigt wurde, die Coincidenz bestimmter Theiltöne verschiedener Klänge¹⁾. Die Harmonie ist am vollkommensten bei jenen Intervallen, bei welchen die Übereinstimmung der Theiltöne hinreicht, um die Verwandtschaft deutlich empfinden zu lassen, und doch durch differente Klangbestandtheile das Zusammenfliessen zum Einklang verhindert ist. Seine bestimmtere Färbung gewinnt aber das Harmoniegefühl erst durch die besondere Art der Klangverbindung. Der Dur-Accord, zusammengehalten durch den als Combinationston wahrgenommenen Grundklang, erscheint unmittelbar als eine Klangeinheit. Der Moll-Accord entbehrt dieser Verbindung. An die Stelle des Zusammenhalts durch den Grundklang tritt durch den coincidirenden Oberton ein Abschluss auf der entgegengesetzten Seite der Tonreihe. Dazu kommt als sinnlicher Hintergrund der Accordwirkung der kraftvolle Charakter der tiefen Töne, der durch den Grundklang sich dem Durdreiklang mittheilt, und der im Moll durch den entgegengesetzten Charakter des übereinstimmenden Obertons ersetzt wird. So kommt es, dass wir nur beim Duraccord in dem positiven Gefühl der Harmonie befriedigt ruhen, während der Mollaccord vielmehr ein Streben nach der Harmonie als diese selbst auszudrücken scheint. Er erhält dadurch jenen sehnenden Charakter, der die Molltonarten zur Schilderung gewisser Gemüthslagen so ausserordentlich geschickt macht. Die Disharmonie ertragen wir nur als Uebergangsstimmung: sie muss sich in Harmonie auflösen, damit die befriedigende Wirkung der letzteren um so reiner hervortrete. Verstärkt wird diese Wirkung durch die Dissonanz, die der störenden Wirkung, welche die Unvereinbarkeit der Einzelvorstellungen auf unser Bewusstsein ausübt, die unmittelbare Störung der Klangempfindungen hinzufügt²⁾.

1) Cap. XII, S. 43 f.

2) Vgl. I, S. 405, 473.

Der Rhythmus erregt Gefallen durch intensiv oder qualitativ verwandte Eindrücke, die in dem Wechsel verschiedener Gehörsvorstellungen meist nach regelmässigen Zeiträumen sich wiederholen. Gleiche Eindrücke in gleichen Pausen stattfindend wirken ermüdend, aber niemals rhythmisch. Damit ein ästhetisches Gefallen entstehe, müssen mindestens zwei verschiedene Eindrücke, Hebung und Senkung des Klangs, wie im $\frac{2}{4}$ -Takt, in regelmässigem Wechsel einander folgen. Ebenso hört das rhythmische Gefühl auf, wenn die Reihe verschiedenartiger Eindrücke so gross wird, dass die Wiederholung des Aehnlichen nicht mehr empfunden werden kann, wie im $\frac{9}{4}$ -Takt oder in andern die Grenze der Uebersichtlichkeit überschreitenden Formen¹⁾. Durch die Zusammenfügung der Takte zu rhythmischen Reihen, der Reihen zu Perioden, endlich der musikalischen Perioden zu den Abtheilungen der Melodie kann das rhythmische Gefühl auch noch über grössere Aufeinanderfolgen ausgedehnt werden. Wie die Harmonie, so beruht also auch der Rhythmus auf der leicht überschaubaren Verbindung der Vorstellungen. Innerhalb der allgemeinen Regelmässigkeit der Succession werden dann durch die verschiedene Taktgliederung, die schnellere oder langsamere Folge der Eindrücke mannigfaltige Formen des Gefallens möglich, die sich noch unendlich erweitern, indem sie sich in der Melodie mit den Gesetzen der harmonischen Klangverbindung vereinigen. In dem Ganzen der musikalischen Wirkung ist es die Harmonie, welche der Gemüthsstimmung ihre Richtung gibt, der Rhythmus, welcher das Wechseln und Wogen der Gefühle schildert.

Bei den Gesichtsvorstellungen hat man der Combination verschiedener neben einander stattfindender Farbenempfindungen eine besondere, den Klangverbindungen analoge Wirkung zugeschrieben. Eine unbefangene Beobachtung muss jedoch in dieser Beziehung wohl bei der Bemerkung stehen bleiben²⁾, dass Contrastfarben gegenseitig in ihrer sinnlichen Wirkung sich heben, eine Regel, welche übrigens weit entfernt ist, gleich dem Harmoniegesetz der Töne, für die Farbenverbindung bestimmend zu werden, da die letztere vor allem nach den in der Natur gegebenen Verhältnissen und nach der sinnlichen Wirkung der einzelnen Farben sich richten muss. Aber selbst jene Hebung der Contrastfarben beruht ganz und gar auf ursprünglichen Eigenschaften der Empfindung. Das ästhetische Gefühl im psychologischen Sinne ist daher von Farbe und Beleuchtung unabhängig, womit keineswegs gesagt sein soll, dass diese für die complicirte ästhetische Wirkung gleichgültig seien. Vielmehr bildet hier die Farbe in ähnlicher Weise einen bedeutungsvollen sinnlichen Hintergrund wie der einzelne Ton im Gefüge der Harmonie und Melodie. Und in dieser Beziehung ist denn auch die Verbindung der Farben nicht ohne Einfluss. Die hebende oder störende Wirkung der einzelnen Farben auf einander ist der sinnlichen Wirkung der Consonanz und Dissonanz zu vergleichen, wobei freilich

1) S. 53 Anm. 1.

2) Vgl. I, S. 477.

nicht übersehen werden darf, dass die Störung, die sich im Zusammenklang mit grosser Gewalt geltend macht, durch das extensive Nebeneinander der Eindrücke ermässigt wird, und dass überdies die Anschauung der Natur und die durch sie entstandene Gewöhnung an mannigfache, nicht ganz befriedigende Farbenverbindungen unsere Empfindung mehr abgestumpft hat als bei der in freierer Selbstschöpfung sich bewegenden Klangwelt. So bleibt denn beim Gesichtssinn das ästhetische Gefühl selbst an die räumliche Form der Vorstellung gebunden. Jeder Gegenstand wirkt auf uns ästhetisch durch seine Gestalt. Die Farbe kann, wo sie hinzutritt, solche Wirkung verstärken, indem sie entsprechende sinnliche Gefühle wachruft. Aber die ästhetische Wirkung kann auch unabhängig von dieser Zugabe der reinen Empfindung entstehen, wie die bloss gestaltenden Künste, Plastik, Architektur und zeichnende Kunst, beweisen.

2. Aesthetische Wirkung der Gestalten.

Um die objectiven Bedingungen festzustellen, an welchen die ästhetische Wirkung der Gestalten haftet, bieten sich zwei Wege dar. Man kann zunächst einfache in freier Construction erzeugte Formen in Bezug auf das Gefallen oder Missfallen prüfen, das sie hervorbringen, ein Weg, der ganz und gar dem bei der Untersuchung der Klangverbindungen eingeschlagenen entspricht. Oder man kann hineingreifen in die lebendige Wirklichkeit der Natur und der sie nachahmenden Kunst, um an ihren Werken das Gefallende und Missfallende aufzufinden. Hier sehen wir uns dann auf einem neuen Wege, den man bei den Gesichtsvorstellungen vielfach sogar für den einzigen hielt, während es Niemandem einfallen würde, dem Gesang der Vögel oder dem Rollen des Donners zu lauschen, um die Bedingungen der musikalischen Schönheit aufzufinden. Darin zeigt sich eben die ungeheuere Macht, welche bei der Gestaltenwirkung die unmittelbare Wahrnehmung äussert, wogegen das Gehör vollkommen frei nach den subjectiven Gesetzen der Empfindung und Vorstellung waltet. Bei der psychologischen Analyse der Gestaltenwirkung wird schon aus diesem Grunde zunächst von den einfachsten Fällen geometrischer Schönheit auszugehen sein, welche ebenfalls den Vortheil bieten, dass sie willkürlich erzeugt werden können und eine Zurückführung auf mathematische Verhältnisse in Aussicht stellen. Es soll nicht bestritten werden, dass die ästhetische Wirkung solcher Formen eine sehr geringe ist. Sie ganz zu leugnen würde aber gegen alle Kunsterfahrung verstossen, da doch die Ornamentik überall von derselben Gebrauch macht. Im allgemeinen können wir nun von diesem Gesichtspunkte aus zwei Bedingungen ästhetischer Elementarwirkung unterscheiden: die Gliederung der Gestalten und den Lauf der Begrenzungslinien.

Die Beobachtung der Gliederung einfacher Gestalten ergibt

als nächstes Resultat, dass wir das Regelmässige dem Unregelmässigen vorziehen. Der einfachste Theil der Regelmässigkeit, die Symmetrie, begegnet uns daher an allen Formen, bei denen eine gewisse ästhetische Wirkung beabsichtigt ist, und bei denen nicht die Nachbildung asymmetrischer Naturformen eine Abweichung vorgeschrieben hat. Die Symmetrie ist aber vorzugsweise eine horizontale: so namentlich bei den frei erzeugten Gebilden der Architektur und Ornamentik. In verticaler Richtung treten viel häufiger andere Grössenverhältnisse an deren Stelle. Jene Bevorzugung beruht wohl auf der Gewöhnung an die Naturformen, wo namentlich bei den organischen, den Pflanzen und Thieren, vor allem beim Menschen selbst, ebenfalls eine horizontale oder bilaterale Symmetrie besteht. Es sind nun aber keineswegs etwa alle einfach symmetrischen Figuren einander ästhetisch gleichwerthig. Wir ziehen z. B. entschieden einem Kreis oder Quadrat ein symmetrisches Kreuz oder sogar einem Quadrat mit horizontaler Grundlinie ein solches vor, dessen Ecken durch die Horizontale und Verticale halbirt werden. Der einfache Kreis gewinnt an ästhetischer Wirkung, wenn er mittelst einer Anzahl von Durchmessern in gleiche Sektoren getheilt ist, und diese Wirkung erhöht sich noch, wenn ausserdem in jedem Sector die Sehne gezogen wird. Geometrischer Formen dieser Art bedient sich daher nicht selten schon die Ornamentik, die von den einfachen Figuren kaum jemals Gebrauch macht. Wir können diese Erfahrungen dahin zusammenfassen, dass symmetrische Formen wohlgefälliger werden, wenn in ihnen eine grössere Zahl einzelner Theile verbunden ist. Die nackte Symmetrie ohne weitere Gliederung der Form ist zu arm, um unser Gefühl merklich anzuregen.

Für diejenigen Gliederungen der Gestalten, welche sich auf die Höhendimensionen oder auf das Verhältniss der Breite und Tiefe zur Höhe beziehen, sind im allgemeinen andere Theilungen wohlgefälliger als die Symmetrie. Alle Proportionen der Formen bewegen sich hier zwischen zwei Extremen, zwischen der vollständigen Symmetrie $1:1$ und dem Verhältniss $1:\frac{1}{x}$, wo x eine so grosse Zahl bedeutet, dass $\frac{1}{x}$ sehr klein im Verhältniss zu 1 wird. Eine Proportion, welche die Symmetrie in eben merklicher Weise überschreitet, ist weniger wohlgefällig als eine solche, die von dem Verhältniss $1:1$ etwas weiter abliegt, denn jene erscheint nur als eine ungenaue Symmetrie und fordert als solche zu ihrer Verbesserung auf. Andererseits wird die Proportion $1:\frac{1}{x}$, bei welcher die kleinere Dimension an der grösseren nicht mehr anschaulich gemessen werden kann, entschieden ungefällig. Zwischen beiden Grenzen müssen also die gefallenden Verhältnisse liegen. Eines derselben ist die

Theilung nach dem goldenen Schnitt, bei welcher das Ganze zum grösseren Theil sich verhält wie dieser zum kleineren ($x + 1 : x = x : 1$). Diese Proportion, die nach ZEISING¹⁾ das ganze Gebiet der Kunstformen beherrschen und sogar der Symmetrie überlegen sein soll, wird in der That, wie FECHNER's experimentelle Ermittlungen zeigen, bei der Untersuchung des Verhältnisses der verschiedenen Dimensionen einer Form, also z. B. der Höhe und Breite eines Quadrates, bestätigt gefunden. Für die verticale Gliederung der Formen dagegen gehört der goldene Schnitt zu den minder wohlgefälligen Verhältnissen: bei der einfachen Theilung einer Linie erscheint hier das Verhältniss 1 : 2 als das günstigste, während bei zusammengesetzteren Theilungen wohl auch noch andere einfache Verhältnisse gefallen können²⁾. Die Symmetrie führt bei der verticalen Gliederung und dem Verhältniss der Höhe zur Breite wahrscheinlich besonders desshalb zu missfälligen Gestaltungen, weil hier vermöge der früher (S. 96) erwähnten Täuschungen des Augenmasses das Verhältniss 1 : 1 als eine ungenaue Symmetrie erscheinen muss. Hiernach dürfte sich für alle möglichen Proportionen überhaupt die Regel aufstellen lassen, dass sie ästhetisch um so wirksamer sind, je mehr sie eine messende Zusammenfassung begünstigen. Es lässt sich nicht verkennen, dass in dieser Beziehung der goldene Schnitt die Eigenthümlichkeit besitzt, das Ganze zugleich als Proportionalglied zu enthalten, wodurch die Zusammenfassung der Theile in ein Ganzes erleichtert sein könnte.

Zu dem Eindruck, welchen die Gliederung der Gestalten hervorbringt, gesellt sich als ein weiteres Moment der Lauf der Begrenzungslinien. Ohne Mühe verfolgt, wie wir sahen, das Auge von seiner Primärstellung aus gerade Linien im Sehfeld. Wenn dagegen Punktdistanzen durchheilt werden, so bewegt sich dasselbe schon von der Primärstellung und noch mehr von andern Stellungen aus in Bogenlinien von schwacher Krümmung. Wir dürfen hieraus schliessen, dass die schwach gekrümmte Bogenlinie die Linie der ungezwungensten Bewegung für das Auge ist³⁾. So sehr daher auch die Bewegungen nach dem LISTING'schen Gesetze bei der Betrachtung naher Objecte für das Auge vortheilhaft sein mögen, so sind doch jene gekrümmten Bewegungen, welche vermöge der bloss angenäherten Gültigkeit dieses Gesetzes stattfinden, bei der freien Auffassung entfernterer Naturgegenstände die sinnlich angenehmeren. Wir empfinden es z. B. an architektonischen Werken von grösserer Ausdehnung entschie-

1) Neue Lehre von den Proportionen des menschlichen Körpers. Leipzig 1854. Das Normalverhältniss der chemischen und morphologischen Proportionen. Ebend. 1856.

2) FECHNER, Zur experimentalen Aesthetik. Abhandl. der sächs. Ges. d. Wiss. XIV, S. 535 f. Vorschule der Aesthetik. Leipzig 1876, I, S. 192.

3) WUNDT, Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmung, S. 139 f. S. oben S. 80 Anm.

den missfällig, wenn unser Auge gezwungen wird ausschliesslich geraden Linien nachzugehen; namentlich aber ist der plötzliche Uebergang zwischen Geraden von verschiedener Richtung dem Auge peinlich, und wir lieben daher in solchen Fällen die Vermittlung durch die sanft geschwungene Bogenlinie. Diese Bedeutung gekrümmter Contouren für die Wohlgefälligkeit des Eindrucks ist längst anerkannt; verfehlt aber ist der Versuch eine absolute Schönheitscurve zu finden, wie ihn z. B. HOGARTH gemacht hat, da Grad und Form der wohlgefälligen Krümmungen sich nach den sonstigen Eigenschaften der Objecte richten. Nur dies eine lässt sich allgemeingültig aussagen, dass jede Curve missfällt, welche dem Auge allzu stark gekrümmte oder allzu lange im selben Sinn gekrümmte Curven darbietet. Im letzteren Fall ziehen wir, um dem Auge einen zwischenliegenden Ruhepunkt zu bieten, einen Wechsel der Krümmung vor¹⁾.

Nächst dem schliesst der Lauf der Begrenzungslinien alle diejenigen Momente ein, welche wir als die Bedingungen der Perspective bereits kennen lernten. Indem wir von frühe an gewohnt sind bestimmte Anordnungen der Contouren auf bestimmte Verhältnisse der Tiefenentfernung zu beziehen, empfinden wir jede Abweichung missfällig, welche einer solchen Deutung widerstreitet. Dabei ist freilich zugleich unsere Kenntniss der objectiven Formverhältnisse nicht ganz ohne Einfluss geblieben auf die ästhetische Auffassung. Wir wissen, dass gewisse Linien, wie z. B. die horizontalen Contouren eines Gebäudes oder die verticalen einer Säule, geradlinig sind; wir haben uns daher gewöhnt die Krümmungen, die vermöge der Bewegungsgesetze des Auges in solchen Fällen langgestreckte gerade Linien zeigen müssen, zu übersehen, und wir gestatten demzufolge auch dem bildenden Künstler bei der Herstellung oder Nachbildung solcher Formen das Bewusstsein der wirklichen Geradlinigkeit auf Kosten des optischen Scheins zu bevorzugen. Da nach den in Fig. 434 S. 84 dargestellten Erscheinungen der horizontale Netzhautmeridian bei den schrägen Bewegungen nach oben mit seinem äussern Ende nach aufwärts, bei den Bewegungen nach unten nach abwärts gekehrt ist, so wird eine in Wirklichkeit horizontale Linie im entgegengesetzten Sinne gekrümmt gesehen: die Horizontale über dem Blickpunkt erscheint also als eine nach unten, die Horizontale unter dem Blickpunkt als eine nach oben concave Bogenlinie²⁾. Aehnliche Krümmungen müssen horizontale Linien, deren Fixirpunkt in der Mitte liegt, in Folge der Abnahme des Gesichtswinkels darbieten. Diese Abweichungen werden namentlich bei langen Facaden, die man in der Nahe betrachtet, sich fast mit zwingender Macht geltend machen. In der That hat daher in solchen Fällen ein fein aus-

¹⁾ Vgl. HERUBER J. SULLY, Rev. philos. 1880, p. 499. (Mind, April 1880.)

²⁾ Vgl. S. 89 f.

gebildeter Formensinn bis zu einem gewissen Grade dem optischen Schein Rechnung getragen¹⁾.

Schon in der Perspective und den mit ihr zusammenhängenden Erscheinungen macht für den Gesichtssinn der massgebende Einfluss äusserer Naturbedingungen auf das Gefallen deutlich sich geltend. Noch bestimmter tritt dieser Einfluss in der Wirkung specieller Naturformen hervor, bei denen das an die allgemeinen Formverhältnisse gebundene ästhetische Gefühl wesentlich erhöht wird durch die tiefer liegenden Beziehungen, in welchen die Theile der Form zu einander stehen. Dass die Schönheit einer menschlichen Gestalt nicht bloss aus der Regelmässigkeit ihrer Form hervorgeht, wird Niemand bestreiten. Ein regelmässiges Kreuz oder Sechseck wäre ihr sonst an ästhetischem Werth weit überlegen. Doch ebenso wenig wird man behaupten können, dass die Regelmässigkeit hier vollkommen gleichgültig sei. Die menschliche Gestalt ist bilateral symmetrisch; sie ist in ihrer Höhe nach Verhältnissen gegliedert, die der allgemeinen Regel folgen, dass sie sich innerhalb der Grenzen leicht überschaubarer Masse bewegen, und die zwar innerhalb einer gewissen Breite schwanken, von deren Durchschnittswerthen aber doch nicht allzu weit abgegangen werden darf. Mehr jedoch als diese abstracten Proportionen dürfte zu der ästhetischen Auffassung der Menschengestalt und der Pflanzen- und Thierformen die Wiederholung homologer Theile beitragen, welche innerhalb der verticalen Gliederung eine Symmetrie zusammengesetzterer Art hervorbringt. Ober- und Vorderarm, Ober- und Unterschenkel, Arme und Beine, Hände und Füsse, Hals und Taille, Brust und Bauch treten uns sogleich als formverwandte Theile entgegen. In den Armen und Händen wiederholen sich in feinerer und vollkommenerer Form die Beine und Füße. Die Brust wiederholt in gleicher Art die Form des Bauches. Indem sich dieser nach unten zur Hüfte, jene nach oben zum Schultergürtel erweitert, den beiden Stützapparaten der Extremitätenpaare, vollendet sich die Symmetrie der homologen Gebilde. Während aber alle andern Theile nur zweimal in der verticalen Gliederung der Gestalt wiederholt sind, in einer unteren massiveren und in einer oberen leichteren Form, ist auf jene beiden Glieder des Rumpfes noch das Haupt gefügt, welches als der entwickelste und allein in keinem anderen homologen Organ vorgebildete Theil das Ganze abschliesst. Aehnliche Betrachtungen lassen

1) Diesen Conflict des Bewusstseins der Geradlinigkeit mit den aus den Gesetzen der Bewegung und der Perspective hervorgehenden Bildern, das Collinearitäts- mit dem Conformitätsprincip, hat in anziehender Weise GUIDO HAUCK geschildert in seiner Schrift: Die subjective Perspective und die horizontalen Curvaturen des dorischen Stils. Stuttgart 1879. Ausserdem weist der Verf. nach, dass die Bildung der genannten Curvaturen mit der nur aus architektonischen Erfordernissen entstandenen Seitenverschiebung der Ecktriglyphen in der engsten Beziehung steht. (A. a. O. S. 126 f.)

sich an jede eindrucksvollere Thier- und Pflanzenform anknüpfen. Sie ergeben, dass die ästhetische Wirkung organischer Gestalten vorzugsweise von einer Symmetrie in der Wiederholung homologer Theile und von der Vervollkommnung abhängt, die sich hierbei gleichzeitig in dem Aufbau der Formen zu erkennen gibt. Geht man von hier aus zur Anschauung landschaftlicher Schönheiten oder der Werke der bildenden Kunst über, so gilt zwar für diese ebenfalls im allgemeinen die Regel, dass sich die Verhältnisse der Dimensionen und ihrer Theile von der Eintönigkeit der vollständigen Symmetrie und der Grenze incommensurabler Proportionen gleich weit entfernen. Es ist daher begreiflich, dass man, weil zudem in der Wahl der Eintheilungspunkte einige Freiheit besteht, eine Regel leicht bestätigt finden kann, die, wie der goldene Schnitt, diese Mitte einhält. Doch der formale Grund des Gefallens liegt offenbar wieder viel weniger in solchen abstracten Massgesetzen als in jener Symmetrie, welche die freie Wiederholung analoger Formen mit sich führt. Die Meisterwerke der bildenden Kunst zeigen darin eine Analogie mit der Schönheit organischer Naturformen, namentlich der menschlichen Gestalt, dass sie von unten nach oben vervollkommnend sich aufbauen und einem das Ganze beherrschenden Theil zustreben. In der That ist nun diese Art der Schönheit der organischen Natur und des Kunstwerkes, die in der Wiederholung und Veredlung ähnlicher Formen besteht, der Schönheit des geometrisch Regelmässigen unendlich überlegen. Ueber den Grund dieses Unterschieds geben uns aber schon die Erfahrungen an dem geometrisch Regelmässigen einigermaßen Rechenschaft. Dem einfachen ziehen wir den in Sektoren getheilten Kreis, und so überhaupt dem einfach Symmetrischen das mannigfaltig Gegliederte vor. Auch die Musik bietet nahe liegende Vergleichungspunkte. Den Takt wird Niemand als Element der musikalischen Schönheit leugnen. Seine Wirkung wächst aber, wenn er einen mannigfaltigeren Wechsel der Klangeindrücke beherrscht, und ihm weit überlegen, wenn auch ihn voraussetzend, ist das rhythmische Gefüge der Melodie, das in der grösseren Freiheit, mit der es sich bewegt, an die freiere Symmetrie der höheren Naturformen und der Werke der bildenden Kunst erinnert. Dies führt uns auf die Beziehung der ästhetischen Elementargefühle zu den höheren ästhetischen Wirkungen.

3. Beziehung der ästhetischen Elementargefühle zu den höheren ästhetischen Wirkungen.

Wäre das ästhetische Gefühl nur durch die Zeit- und Raumverhältnisse der Vorstellungen bestimmt, so liesse sich wohl begreifen, wie ein Gefallen verschiedenen Grades entstehen kann, aber die unendliche quali-

tative Mannigfaltigkeit der Gefühle bliebe unerklärt. Die Verhältnisse der Vorstellungen begründen zwar gewisse allgemeine Formen des Gefallens und Missfallens. Vorstellungen, die sich durch einfache zeitliche oder räumliche Gliederungen in eine leicht überschaubare Einheit zusammenfügen, befriedigen uns, andere, die einer solchen Ordnung widerstreben, missfallen uns. Seine spezifischen Färbungen empfängt aber das ästhetische Gefühl jedesmal durch den besonderen Inhalt der Vorstellungen. So ist es zweifellos, dass bei der Schönheit der menschlichen Gestalt nicht bloss die Symmetrie der Formen, sondern vor allem die besondere Bedeutung, die wir denselben in Gedanken beilegen, von Wirkung ist. Bei der Stellung der Glieder denken wir an die Function, die denselben als stützenden Trägern des Leibes zukommt. Eine mechanisch unmögliche Stellung missfällt uns daher selbst bei der sorgfältigsten Einhaltung normaler Proportionen. Missverhältnisse der Dimensionen sind uns nicht zum kleinsten Theile desshalb anstössig, weil sie der Bestimmung der Organe zu widerstreben scheinen. Vollends das Haupt muss Gedanken zum Ausdruck bringen, und ein Reflex dieses Ausdrucks muss auf die Haltung aller übrigen Theile zurückstrahlen. So ist in der blossen Gliederung der Gestalt die Schönheit nur in rohen Umrissen angelegt, und erst die Belebung der Formen durch den Inhalt unserer Vorstellungen vollendet die ästhetische Wirkung. Dies legt nun den Gedanken nahe, dass auch jene abstracten Verhältnisse, wie sie uns in den geometrisch regelmässigen Figuren oder in dem Taktmass der Melodie als Normen des Gefallens hegen, ihre ästhetische Wirkung einem Gedankeninhalt verdanken, der zwar nicht in ihnen selbst eigentlich liegt, den aber wir in sie hineinlegen. Das Rhythmische und das Symmetrische gefällt uns, weil die Gesetze der Verbindung des Mannigfaltigen, die sie enthalten, den Gedanken an zahllose Vorstellungen ästhetischer Gegenstände in uns anklingen lassen. Jene abstracten Formverhältnisse sind daher ästhetische Objecte von unbestimmtem Inhalt, aber sie sind nicht inhaltsleer. Darum eben sind sie geeignet Träger der zusammengesetzteren ästhetischen Wirkungen zu werden, wobei nur, wenn unser Gefühl befriedigt werden soll, die Form dem Inhalt entsprechen muss. In einer solchen Gesamtwirkung sind daher jene abstracten Verhältnisse der Harmonie, des Rhythmus und der Symmetrie zugleich die äusseren Formbedingungen, welche die Zusammenfassung des ästhetischen Inhalts ermöglichen.

Erst die Erfüllung dieser Formen mit einem Inhalte macht es aber möglich, dass Gefallen und Missfallen in eine grosse Zahl einzelner Bestimmungen aus einander treten, die in den Benennungen Schön, Erhaben, Hässlich, Niedrig, Komisch u. a. nur nach ihren wichtigsten Gattungen unterschieden sind. Beim Schönen sind wir uns der Verbindung zu-

sammenstimmender Vorstellungen klar bewusst. Beim Erhabenen erreicht oder überschreitet der vorgestellte Gegenstand durch seine Grösse die Grenze, wo er leicht in eine Vorstellung zusammengefasst werden kann, während doch seine Beschaffenheit solches verlangt. Beim Komischen und Lächerlichen stehen die einzelnen Vorstellungen, welche ein Ganzes der Anschauung oder des Gedankens bilden, unter einander oder mit der Art ihrer Zusammenfassung theils im Widerspruch, theils stimmen sie zusammen. So entsteht ein Wechsel der Gefühle, bei welchem jedoch die positive Seite, das Gefallen, nicht nur vorherrscht, sondern auch in besonders kräftiger Weise zur Geltung kommt, weil es, wie alle Gefühle, durch den unmittelbaren Contrast gehoben wird. Die nähere Begriffsbestimmung dieser Formen des Gefallens der Aesthetik überlassend, haben wir hier nur auf die psychologisch bedeutsamen Beziehungen derselben zu den sinnlichen Gefühlen und Affecten hinzuweisen. Dass ein Hintergrund sinnlicher Gefühle jede ästhetische Wirkung in grösserer oder geringerer Stärke begleitet, wurde schon mehrfach hervorgehoben. Nicht minder kommt der Affect zu Hülfe, um die Theilnahme des ganzen Gemüths vollständig zu machen. Der schöne Gegenstand befriedigt in dem Einklang seiner Formen unsere Erwartung; das Missfallen an dem Hässlichen verbindet sich mit dem Affect des Abscheus. Das Erhabene hat als sinnlichen Hintergrund starke Innervationsempfindungen, indem wir die Spannung unserer Muskeln nach der Kraft des Eindrucks zu steigern suchen. Wo das Erhabene zum Ungeheuren anwächst, da verengern sich reflectorisch die Hautgefässe und bewirken so die sinnliche Empfindung des Schauderns, mit der sich zugleich leise der Affect der Furcht combinirt. Darin ist die Hinneigung des Erhabenen zu Unlustgefühlen angedeutet, die es auch als ästhetisches Gefühl schon enthält, insofern in ihm eben die Grenze massvoller Verbindung der Vorstellungen erreicht oder sogar überschritten wird. Das Hässliche erregt gleichzeitig Schaudern und Abscheu. Beim Komischen aber wechseln beide in rascher Folge mit den Gefühlen sinnlicher Lust und befriedigter Erwartung. Auf sinnlichem Gebiet entspricht diesem Wechsel das eigenthümliche Gefühl des Kitzels, dessen Empfindung uns Lachen verursacht, eine stossweise Respirationsbewegung, die bekanntlich auch durch den physischen Reiz des Kitzels verursacht wird. Wie EWALD HECKER wahrscheinlich macht, zieht hierbei die intermittirende Wirkung des Reizes eine intermittirende Erregung der Gefässnerven nach sich, welche auf das Centralorgan der Athembewegungen zurückwirkt¹⁾. Das Komische erregt nun, wie alle stärkeren ästhetischen

1) E. HECKER, Die Physiologie und Psychologie des Lachens und des Komischen. Berlin 1873.

Gefühle, ebenfalls die Gefässnerven, wobei aber vermöge der rasch wechselnden Natur des Gefühls, wie beim physischen Kitzel, eine intermittirende Reizung entsteht. So bestätigt es sich überall, dass die sinnlichen Gefühle, welche den ästhetischen Wirkungen zum Hintergrund dienen, in ihrer Natur den einzelnen ästhetischen Gefühlen verwandt sind; das nämliche gilt von den Affecten, die sich hinzugesellen.

Alle Vorstellungen, die den Inhalt ästhetischer Wirkungen ausmachen, sind zunächst immer Einzelvorstellungen. Aber unser Gefallen oder Missfallen erregen dieselben erst, indem sie sich gewissen allgemeineren Vorstellungen, die unserm Bewusstsein disponibel sind, unterordnen. Wo der Gegenstand zusammengesetzter ist, da gibt derselbe zu einer Reihe mit einander verbundener Vorstellungen Anlass, die sich in der Form eines zusammenhängenden Gedankens aussprechen lassen. Dies ist es, was man in der geäußerten Regel auszudrücken pflegt, dass der ästhetische Gegenstand Träger einer Idee sein müsse. Ganz ohne Idee ist selbst die einfache Schönheit des Taktes oder des geometrisch Regelmässigen nicht. Denn es verbindet sich damit der Gedanke eines harmonischen Gleichmasses, der in den höheren Gestaltungen der Schönheit nur in entwickelteren Formen wiederkehrt. Da nun aber die Gedanken, welche der einzelne ästhetische Gegenstand in uns wachruft, nicht nur von ihm sondern auch von der augenblicklichen wie von der dauernden Disposition unseres Bewusstseins abhängen, so begreift sich einerseits die Unbestimmtheit der ästhetischen Ideen, anderseits ihre Abhängigkeit von dem anschauenden Subject. Derselbe Gegenstand kann in verschiedenen Menschen mannigfach wechselnde Gedanken wachrufen, und der ästhetisch gebildete Geist sogar kann bald diese bald jene Idee mit einem gegebenen Objecte verbinden, da die Anschauung unsern Gedanken nur ihre allgemeine Richtung anweist, die besondere Gestaltung derselben aber vollkommen frei lässt. So sehen wir die ästhetischen Gefühle überall aus der unmittelbaren Wirkung der Einzelvorstellungen auf das Bewusstsein hervorgehen. Diese Wirkung äussert sich aber in der Einordnung des Einzelnen in den vorhandenen Vorrath allgemeiner Vorstellungen. Das nächste Motiv des Gefallens liegt immer in der Leichtigkeit, mit welcher der Gegenstand unserer Wahrnehmung den bereit liegenden Formen der Zeit- und Raumanschauung sich einfügt; daher das gleichförmige Zeitmass des Rhythmus, die leicht überschaubaren Verhältnisse der symmetrischen und proportionalen Gliederung des Räumlichen die einfachsten Bedingungen des Gefallens enthalten. Nicht minder wird man in der Befriedigung, welche wir bei der Lösung einer Aufgabe oder bei dem einfachen Verstehen eines gehörten Satzes empfinden, ein ästhetisches Gefühl anerkennen müssen; ja die elementarste Form desselben

begegnet uns ohne Zweifel schon bei dem Wiedererkennen eines einmal wahrgenommenen Gegenstandes, bei der einfachen Erinnerung an ein gehörtes Wort u. dergl. In allen diesen Fällen liegt aber die Ursache des Gefühls in der Einordnung der Vorstellungen in den Vorrath der unserm Bewusstsein verfügbaren Formen. Beim Aesthetischen im engeren Sinne begegnen uns die nämlichen Vorgänge; nur der Werth der durch den Eindruck wachgerufenen Gedanken ist ein anderer. Denn die Wirksamkeit der höheren ästhetischen Vorstellungen beruht überall auf der Erweckung sittlicher und religiöser Ideen. Indem wir uns dieser als unseres besten Besitzthums bewusst sind, legen wir dem angeschauten Gegenstand in dem Masse höheren Werth bei, als das Gefühl, das er erweckt, jene Ideen aus dem Dunkel der Seele emporzieht, und als er dadurch auf uns selbst veredelnd zurückwirkt. Die äusseren Massverhältnisse, in denen sich der im höheren Sinne ästhetische Gegenstand darbietet, sind nur das äussere Gewand, das, wo es seines bedeutsamen Inhalts beraubt wird, wenig mehr als jene gemeinere psychologische Form des ästhetischen Gefühls zurücklässt, die an jede Aufnahme der Vorstellungen gebunden ist, höchstens insofern der letzteren überlegen, als schon das Gleichmass der Theile einer Vorstellung in uns Gedanken anklingen lässt, denen ein ethischer Werth zukommen kann. Theils durch diese Gedanken theils durch die erleichterte Zusammenfassung wird das Regelmässige, das symmetrisch Gegliederte zu einem so wirkungsvollen Gewande für die höheren Formen des Aesthetischen.

Seiner psychologischen Natur nach lässt sich hiernach das ästhetische Gefühl allgemein als die unserm Bewusstsein eigenthümliche Reaction auf die in dasselbe eintretenden Vorstellungen bestimmen. Es ist aber an sich ein ebenso integrierender Bestandtheil der zusammengesetzten Vorstellung, wie das sinnliche Gefühl ein Bestandtheil der Empfindung ist. Die besondere Färbung des Gefallens und Missfallens ist sodann ganz und gar von dem Inhalt der durch die Vorstellung erweckten Gedanken abhängig, und nach dem Werth der letzteren ermassen wir auch den des Gefühls. So tritt uns im Gebiet der ästhetischen Gefühle zum ersten Mal die Thatsache einer Werthschätzung entgegen, die bei den sinnlichen Gefühlen noch fehlte. Da jedoch in die Vorstellung Empfindungen als ihre Elemente eingehen, so sind nothwendig überall ästhetische mit sinnlichen Gefühlen verbunden. Andererseits bleibt aber auch die Vorstellung nicht ruhend im Bewusstsein, sondern sie wird aufgenommen in jenen Verlauf innerer Vorgänge, aus welchem der Affect hervorgeht. Die für die ästhetischen Elemente bestehende Forderung, dass sie zusammenstimmen, dass insbesondere die äusseren Massverhältnisse der Bedeutung

des Inhalts entsprechen, erstreckt sich auch auf diese begleitenden Bestandtheile des sinnlichen Gefühls und des Affects, und in diesem Sinne werden sie gleichfalls zu Elementen der ästhetischen Wirkung.

Die psychologische Untersuchung der ästhetischen Gefühle hat meistens unter dem Umstande zu leiden gehabt, dass die Anregung zu derselben ganz und gar von jenem Aesthetischen im engeren Sinne ausging, mit welchem sich die Theorie der schönen Künste und die aus ihr unter dem Namen der Aesthetik hervorgegangene Wissenschaft beschäftigt. So ist es gekommen, dass man die einfachsten Fälle des Gefallens und Missfallens fast ganz aus dem Auge verlor, welche doch für die psychologische Theorie eine nothwendige Grundlage auch für die Erklärung der complicirteren ästhetischen Wirkungen sind. Eine weitere erschwerende Bedingung lag darin, dass die erste Begründung der Aesthetik von dem logischen Formalismus der WOLFF'schen Schule beherrscht war. Statt direct nach den Motiven des ästhetischen Gefühls zu suchen, behandelte man ohne weiteres die ästhetische Auffassung als eine Form des Erkennens und suchte nun nach dem Begriff, aus dessen Verwirklichung das ästhetische Gefühl hervorgehen sollte. KANT, der diese Auffassung beseitigte, ist doch selbst noch von ihr beeinflusst, indem er das Aesthetische der Urtheilskraft zuweist, die in der logischen Stufenfolge der Seelenvermögen zwischen Verstand und Vernunft das Mittelglied bildet, und indem er dem Begriff der Wahrheit, in dessen dunkle Erkenntniss die älteren Aesthetiker das ästhetische Gefühl versetzen, den der Zweckmässigkeit substituirt. Erst dadurch lenkt KANT auf einen völlig neuen Weg ein, dass er beim ästhetischen Geschmacksurtheil die Zweckmässigkeit als eine ganz und gar subjective hinstellt, die niemals auf einen objectiven Zweck sich beziehen könne¹⁾, und dass er dem Zweck eine eigenthümliche Mittelstellung zwischen den Naturbegriffen und dem Freiheitsbegriff anweist, die der Mittelstellung der Urtheilskraft zwischen Verstand und Vernunft entspricht. Hierin liegt nun nach KANT'scher Auffassung hauptsächlich der Werth des Aesthetischen, dass es für uns zwischen den Gebieten der Natur und der Sittlichkeit die natürliche Brücke bilde²⁾. Die idealistische Aesthetik, die auf KANT gefolgt ist, knüpft an diesen Gedanken an, indem sie denselben zu grösserer Allgemeinheit entwickelt. Sie setzt das Aesthetische überall in die Verwirklichung der Idee, also eines geistigen Inhalts. Da nun aber diese Anschauung das Reale überhaupt als eine lebendige Entwicklung des Geistigen oder, wie sie sich ausdrückt, der absoluten Idee ansieht, so muss sie das engere Gebiet des Aesthetischen in jene künstlerische Thätigkeit verlegen, welche die Idee ohne die Trübungen und Schranken zu realisiren sucht, die sie in der Natur erfährt. So kommt es, dass hier einerseits die ganze Naturbetrachtung wesentlich zu einer ästhetischen wird, wie das Beispiel SCHELLING's zeigt, und dass sich anderseits die Betrachtung des Aesthetischen im engeren Sinne ganz und gar auf das Gebiet der Kunst zurückzieht, wie an HEGEL zu sehen ist. So vieles auch die Aesthetik dieser Richtung verdankt, die Psychologie geht dabei im Ganzen leer aus. Es ist nicht

1) Kritik der Urtheilskraft, S. 16, 29.

2) A. a. O. S. 39, 239.

zu leugnen, dass die letztere aus dem im schroffen Gegensatz zu den idealistischen Systemen entstandenen Bestreben HERBART's, die objectiven Bedingungen des ästhetischen Urtheils aufzufinden, mehr Anregung geschöpft hat. Doch bleibt HERBART selbst bei der Bemerkung stehen, dass das ästhetische Gefühl auf Verhältnissen der Vorstellungen beruhe. Der Unterschied vom sinnlich Angenehmen und Unangenehmen bestehe nur darin, dass uns beim ästhetischen Gegenstand jene Verhältnisse unmittelbar in der Vorstellung gegeben sind, daher sie zugleich in der Form eines Urtheils dargestellt werden können¹. Näher durchgeführt hat HERBART diese Theorie nur bei den musikalischen Intervallen, wo seine Betrachtungen jedoch in Widerspruch mit den physikalischen und physiologischen Thatsachen gerathen, wie denn überhaupt die ästhetischen Ansichten dieses Philosophen dadurch eine gewisse Einseitigkeit erlangt haben, dass er fast ausschliesslich von der Musik ausging². In der neueren Aesthetik macht sich im Ganzen das Streben nach einer Vermittelung zwischen den vorangegangenen idealistischen und realistischen Richtungen geltend³. FECHNER, der besonders eindringlich die Forderung nach einer inductiven Begründung der Aesthetik erhebt, hat psychologisch nicht unzutreffend die beiden Bedingungen, auf deren oft einseitiger Bevorzugung zum Theil der Gegensatz jener älteren Richtungen beruht, als den directen und als den associativen Factor der ästhetischen Wirkung bezeichnet, welche beide in gewissem Sinne als gleich berechtigt anerkannt werden müssten⁴. Unter dem directen Factor versteht er die unmittelbar in der Vorstellung enthaltenen Momente, unter dem associativen diejenigen, die erst aus den Beziehungen hervorgehen, in welche unser Bewusstsein den unmittelbaren Eindruck zu anderen Vorstellungen bringt. Hiernach fällt der directe Factor im wesentlichen mit den Grundlagen des ästhetischen Elementargefühls zusammen, während dem associativen jene Gedankenverbindungen entsprechen, welche den Zusammenhang des ästhetischen Gefühls mit anderen höheren Gefühlen vermitteln.

Seit den Anfängen der Aesthetik ist der Versuch, alle ästhetischen Wirkungen auf ein Fundamentalprincip zurückzuführen, immer wiedergekehrt. Am meisten hat sich in dieser Beziehung das sogenannte Princip der »Einheit in der Mannigfaltigkeit« des Beifalls zu erfreuen gehabt. Dass nun einem derartigen Princip, dessen Ausdruck freilich unbestimmt genug ist, in der That sowohl die directen wie die associativen Wirkungen wie endlich die Beziehungen beider ohne Schwierigkeit subsumirt werden können, erhellt aus den obigen Ausführungen. Dagegen scheint es fraglich, ob mit einer solchen Formel, welche doch wieder sehr verschiedenartiges zusammenfasst, viel gewonnen sei. Die nähere Analyse der Erscheinungen wird daher immer wieder geneigt sein, dieselbe zu specialisiren oder ihr weitere Hülfsprincipien an die Seite zu stellen,

¹ Psychologie als Wissenschaft, II. Werke Bd. 6, S. 98. Vgl. auch Bd. 5, S. 394.

² Psychologische Bemerkungen zur Tonlehre. Werke Bd. 7, S. 7f.

³ Vgl. namentlich die Ausführungen von F. TH. VISCHEK, Kritische Gänge, 5. Heft, S. 140, und LOTZE, Geschichte der Aesthetik in Deutschland. München 1868, S. 332, 333 u. s. Ausserdem ZIMMERMAN, Aesthetik, II. Wien 1865, und KOSTER, Aesthetik. Tübingen 1863—69. Die psychologisch-ästhetischen Fragen behandeln in freierer Weise vom HERBART'schen Standpunkte aus LAZARUS, Leben der Seele, 2. Aufl., I, S. 234 f., und H. SIEBECK, Das Wesen der ästhetischen Anschauung. Berlin 1873, vgl. besonders S. 37 f., 123 f.

⁴ FECHNER, Vorschule der Aesthetik, I, S. 86, 137.

wie solches am eingehendsten von FECHNER¹⁾ versucht worden ist. Für die psychologische Analyse wird die Aufstellung solcher Principien werthvoll werden, sobald in ihnen gewisse allgemeinere psychologische Thatsachen ihren Ausdruck finden. Man muss jedoch zugestehen, dass in dieser Beziehung hauptsächlich nur das zuerst genannte Princip in seinen zahlreichen Anwendungen der psychologisch-ästhetischen Untersuchung einen gewissen Anhaltspunkt geboten hat.

1) A. a. O. I, S. 42f., II, S. 280f.

Vierter Abschnitt.

Von dem Bewusstsein und dem Verlaufe der Vorstellungen.

Fünfzehntes Capitel.

Das Bewusstsein.

1. Bedingungen und Grenzen des Bewusstseins.

Da das Bewusstsein selbst die Bedingung aller inneren Erfahrung ist, so kann aus dieser nicht unmittelbar das Wesen des Bewusstseins erkannt werden. Alle Versuche dieser Art führen entweder zu tautologischen Umschreibungen oder zu Bestimmungen der im Bewusstsein wahrgenommenen Thätigkeiten, welche eben desshalb nicht das Bewusstsein sind, sondern dasselbe voraussetzen. Das Bewusstsein besteht darin, dass wir überhaupt Zustände und Vorgänge in uns finden, und dasselbe ist kein von diesen innern Vorgängen zu trennender Zustand. Unbewusste Vorgänge aber können wir uns nie anders als nach den Eigenschaften vorstellen, die sie im Bewusstsein annehmen. Ist es somit unmöglich die Kennzeichen anzugeben, durch welche das Bewusstsein von etwaigen unbewussten Zuständen sich unterscheidet, so kann auch eine eigentliche Definition desselben nicht gegeben werden. Das Einzige vielmehr was möglich bleibt ist dies, dass wir uns über die Bedingungen Rechenschaft geben, unter denen Bewusstsein vorkommt. Dabei dürfen wir freilich in diesen Bedingungen nicht etwa die erzeugenden Ursachen des Bewusstseins sehen, sondern zunächst nur begleitende Umstände, unter denen es uns in der Erfahrung entgegentritt. Solcher Bedingungen lassen sich nun zwei Reihen unterscheiden, von denen die einen der innern, die andern der äussern Erfahrung angehören.

Unter den psychischen Vorgängen, welche wir, so weit die innere Erfahrung reicht, an das Bewusstsein gebunden sehen, nimmt einerseits die Bildung von Vorstellungen aus Sinneseindrücken, anderseits das Gehen und Kommen der Vorstellungen eine hervorragende Stelle ein. Jede Vorstellung bietet sich uns als die Verbindung einer Mehrheit von Empfindungen dar. Jeden Klang stellen wir uns vor als dauernd in der Zeit, wir verbinden die momentane Empfindung mit den ihr vorausgegangenen; jeder Farbe geben wir einen Ort im Raume, wir ordnen sie in eine Anzahl coexistirender Lichtempfindungen. Die reine Empfindung ist eine Abstraction, welche in unserm Bewusstsein nie vorkommt. Nichtsdestoweniger werden wir durch eine überwältigende Zahl psychologischer That-sachen, die im vorigen Abschnitt erörtert wurden, genöthigt anzunehmen, dass sich überall die Vorstellungen durch eine psychologische Synthese aus den Empfindungen bilden. Jene Verbindung elementarer Empfindungen, welche bei jedem Vorstellungsacte vorkommt, dürfen wir desshalb wohl als ein charakteristisches Merkmal des Bewusstseins selbst ansehen. Nicht minder gibt sich uns das Kommen und Gehen der Vorstellungen unmittelbar als eine Verbindung zu erkennen, die auf innern oder äussern Beziehungen der Vorstellungen beruht, und wobei die Wirkung, durch welche eine früher gehabte Vorstellung wieder erneuert wird, jedesmal von einer schon im Bewusstsein vorhandenen ausgeht. Die Reproduction der Vorstellungen und ihre Association ist aber eine ebenso nothwendige Begleiterscheinung des Bewusstseins wie die Bildung der einzelnen Vorstellungen. Denn erst durch jene Vorgänge kann sich dasselbe als ein bei allem Wechsel der Vorstellungen gleich bleibendes erfassen, indem ihm eben dieser Wechsel als eine verbindende Thätigkeit inne wird, die es zwischen gegenwärtigen und früheren Vorstellungen ausübt. So ergibt sich auf psychischer Seite ein nach Gesetzen geordneter Zusammenhang der Vorstellungen als diejenige Bedingung, unter der stets das Bewusstsein in der Erfahrung vorkommt.

Die Synthese der Empfindungen sowie die Association der Vorstellungen sehen wir nun überall an bestimmte Verhältnisse der physischen Organisation gebunden. Wo daher durch diese die Möglichkeit einer Verbindung von Sinneseindrücken gegeben ist, da werden wir auch die Möglichkeit eines gewissen Grades von Bewusstsein nicht bestreiten können. In der That zeigt die Beobachtung der niederen Thierwelt, dass verhältnissmässig sehr einfache Verbindungen nervöser Elementartheile hinreichen, um Aeusserungen eines Bewusstseins möglich zu machen, welches freilich zuweilen kaum weiter als bis zur Bildung einer kleinen Zahl sehr einfacher Vorstellungen gehen dürfte, die mit den physischen Lebensbedürfnissen zusammenhängen. Sieht man also ein Merkmal des Bewusst-

seins darin, dass ein Wesen auf Eindrücke anscheinend in ähnlicher Weise reagirt wie der Mensch, falls in diesem solche Eindrücke zu bewussten Vorstellungen werden, so wird man das Gebiet des Bewusstseins so weit ausdehnen müssen, als ein Nervensystem als Mittelpunkt von Sinnes- und Bewegungsapparaten zu finden ist. Einen Irrthum, der sich an diese Betrachtungsweise leicht anknüpft, müssen wir jedoch zurückweisen. Da bei Wirbellosen einige Ganglienknotten als Centralorgane des ganzen Nervensystems zureichen, um die erforderlichen Zusammenhänge verschiedener Empfindungen herzustellen, so scheint es eine nahe liegende Folgerung, auch in einem höheren Wirbelthier oder im Menschen könnten möglicherweise neben dem Centralbewusstsein noch mehrere Bewusstseinsstufen niedereren Grades in subordinirten Organen, wie in den Hirnhügeln, dem Rückenmark, den Ganglien des Sympathicus, existiren. Hier ist aber zu erwägen, dass alle Theile des Nervensystems in einem durchgehenden Zusammenhange stehen. Das individuelle Bewusstsein ist von diesem ganzen Zusammenhang abhängig; der Zustand desselben wird von den Eindrücken auf die verschiedensten Sinnesnerven, von motorischen Innervationen und sogar von Einwirkungen innerhalb des sympathischen Systems gleichzeitig bestimmt. Es ist immer das nämliche Bewusstsein, welchen Gebieten auch die Vorstellungen angehören mögen, die in einem gegebenen Moment in ihm vorhanden sind. Die physiologische Grundlage dieser Einheit des Bewusstseins ist der Zusammenhang des ganzen Nervensystems. Daher ist es auch unzulässig, ein bestimmtes Organ des Bewusstseins in dem gewöhnlich angenommenen Sinne vorauszusetzen. Zwar zeigt die Untersuchung des Nervensystems der höheren Thiere, dass es hier ein Gebiet gibt, welches in näherer Beziehung zum Bewusstsein steht als die übrigen Theile, nämlich die Grosshirnrinde, da in ihr, wie es scheint, nicht nur die verschiedenen sensorischen und motorischen Provinzen der Körperperipherie, sondern auch jene Verbindungen niedrigerer Ordnung, welche in den Hirnganglien, dem Kleinhirn u. s. w. stattfinden, durch besondere Fasern vertreten sind. Die Grosshirnrinde ist also vorzugsweise geeignet, alle Vorgänge im Körper, durch welche bewusste Vorstellungen erregt werden können, theils unmittelbar theils mittelbar in Zusammenhang zu bringen. Nur in diesem beschränkteren Sinne ist beim Menschen, und wahrscheinlich bei allen Wirbelthieren, die Grosshirnrinde Organ des Bewusstseins. Hierbei darf man aber niemals vergessen, dass die Function dieses Organs diejenige gewisser ihm untergeordneter Centraltheile, wie z. B. der Vier- und Sehhügel, die bei der Synthese der Empfindungen eine unerlässliche Aufgabe erfüllen, voraussetzt¹⁾.

¹⁾ Vgl. hierzu I. S. 213.

Anders steht es mit der Frage, ob nicht niedrigere Centraltheile, wenn die höheren von ihnen getrennt werden, nun für sich einen gewissen Grad von Bewusstsein bewahren können. Diese Frage ist mit der vorhin erörterten keineswegs einerlei. Das Rückenmark z. B. könnte, so lange es in Verbindung mit dem Gehirn steht, sehr wohl als ein bloss untergeordnetes Hilfsorgan des Bewusstseins functioniren, da der ganze Zusammenhang der Empfindungen, der das Bewusstsein ausmacht, erst im Gehirn sein organisches Substrat findet; und doch könnte, wenn das Gehirn getrennt ist, in dem Rückenmark ein niederes Bewusstsein sich ausbilden, welches jenem beschränkteren Zusammenhang von Vorgängen entspräche, der durch dieses Centralorgan vermittelt wird. In der That muss nun nicht bloss die Möglichkeit eines solchen Verhaltens zugegeben werden, sondern verschiedene Erscheinungen, die wir theils schon kennen gelernt haben theils später schildern werden, sprechen auch für sein wirkliches Vorkommen. Es ist aber dabei zweierlei zu beachten. Erstens ist ein solches Bewusstsein streng genommen ein erst sich ausbildendes, welches daher auch eine allmähliche Vervollkommnung erfahren kann, wie dies die Beobachtung der enthaupteten Frösche, der Vögel und Kaninchen mit über den Hirnganglien abgetragenen Hirnlappen bestätigt. Zweitens wird ein Centralorgan, welches vermöge der ganzen Organisation eines Wesens von Anfang an auf selbständigere Function gestellt ist, natürlich in ganz anderer Weise Träger eines Bewusstseins werden können, als ein in vielfacher Beziehung und Abhängigkeit stehendes, wenn auch sonst morphologisch verwandtes. Man wird also z. B. das Rückenmark des Amphioxus (I, S. 53) mit dem des Frosches oder dieses mit dem des Menschen nicht ohne weiteres in Parallele bringen dürfen; und noch verkehrter wäre es, wenn man nach der Complication des Baues die Fähigkeit eines Organs, in sich ein Bewusstsein zu entwickeln, beurtheilen wollte. Die Complication des Baues ist ja gerade bei den niedrigeren Centralgebilden zum grossen Theil durch ihre vielfachen Verbindungen mit höheren Nervencentren veranlasst. So wird es begreiflich, dass mit Vervollkommnung der Organisation die Fähigkeit dieser Centraltheile, ein selbständiges Bewusstsein in sich auszubilden, offenbar immer mehr abnimmt, und dass ein solches Bewusstsein, welches durch die Zerstückelung des Nervensystems gewissermassen erst entstanden ist, wenigstens bei Wirbelthieren nicht einmal entfernt die Stufe des niedersten Bewusstseins erreicht, das bei unversehrter Organisation überhaupt vorkommt. Anders ist dies bei denjenigen Wirbellosen, bei denen die einzelnen Theile des centralen Nervensystems in ihrer Structur und Function einander gleichwerthiger sind, und wo nun die künstliche Theilung zuweilen einer natürlichen Fortpflanzung durch Theilung äquivalent wird.

Sowohl die psychischen wie die physischen Bedingungen des Bewusstseins weisen uns darauf hin, dass das Gebiet des bewussten Lebens mannigfache Grade umfassen kann. In der That finden wir schon in uns selbst je nach äussern und innern Bedingungen wechselnde Grade der Bewusstheit, und auf ähnliche bleibende Unterschiede lässt die Beobachtung anderer Wesen uns schliessen. In allen diesen Fällen gilt uns aber die Fähigkeit der Verbindung der Vorstellungen als Massstab des Grades der Bewusstheit. Sobald wir selbst Eindrücke nur mangelhaft in den Zusammenhang unserer Vorstellungen einreihen oder uns ihrer später wegen dieses mangelhaften Zusammenhangs nur unvollkommen erinnern können, schreiben wir uns während der betreffenden Zeit einen geringeren Grad des Bewusstseins zu. Bei den niedersten Thieren, bei welchen sichtlich nur die unmittelbar vorangegangenen Eindrücke bewahrt werden, frühere höchstens dann, wenn sie oft wiederholt eingewirkt haben, nehmen wir ebenso ein unvollkommeneres Bewusstsein an. Von diesem Gesichtspunkte aus kann auch allein die Streitfrage über die Existenz oder Nichtexistenz von Bewusstsein bei solchen Thieren beurtheilt werden, deren Centralorgane verstümmelt sind. Nicht die unmittelbare Beschaffenheit der Bewegungsreactionen auf äussere Reize entscheidet hier, wie in der Regel vorausgesetzt wird, über den Grad des zurückgebliebenen Bewusstseins, sondern die Art der Nachwirkung der Reizung. Denn nur diese verräth uns, ob jene für das Bewusstsein charakteristische Verbindung der Empfindungen in einem gewissen Grade erhalten geblieben ist. Da wir nun aber nicht das Recht besitzen, solchen Verbindungen innerer Zustände, die sich etwa nur über wenige simultane oder successive Empfindungen erstrecken, den Namen des Bewusstseins zu versagen, so entstehen für die Bestimmung der unteren Grenze des letzteren fast unüberwindliche Schwierigkeiten. Der geläufige Sprachgebrauch macht es sich meistens leicht mit dieser Grenze. Wo das Verhalten eines Menschen nur einigermassen unter die Linie des gewöhnlichen bewussten Handelns fällt, da ist man geneigt anzunehmen, dass er ohne Bewusstsein gehandelt habe¹⁾. Bald wird so das Bewusstsein mit dem Selbstbewusstsein, bald mit der Aufmerksamkeit verwechselt, und in vielen Fällen würde es geeigneter sein von einem Mangel der Besonnenheit statt von einem Mangel des Bewusstseins zu sprechen. Sieht man dagegen in jeder Verbindung innerer Zustände irgend einen Grad von Bewusstsein, so ist eine sichere Grenzbestimmung überhaupt nicht auszuführen. Denn wir werden zwar in bestimmten Fällen auf die Existenz von Bewusstsein schliessen

1) Vgl. J. L. A. Kocw., Vom Bewusstsein in Zuständen sogen. Bewusstlosigkeit. Stuttgart 1877.

dürfen; eine sichere Entscheidung über die Nichtexistenz desselben wird aber niemals möglich sein, daher wir uns hier stets mit dem für alle empirischen Zwecke freilich ausreichenden Nachweis begnügen müssen, dass alle Merkmale fehlen, welche uns nöthigen Bewusstsein voraussetzen.

Seit LEIBNIZ den Begriff des Bewusstseins in dem noch heute gebrauchten Sinne in die neuere Psychologie einföhrte, sind verschiedene Versuche gemacht worden, um eine psychologische Definition dieses Begriffs zu gewinnen. LEIBNIZ selbst identificirte das Bewusstsein mit dem Selbstbewusstsein; er nahm an, von den im unbewussten Zustand der Seele existirenden Vorstellungen entstehe ein Bewusstsein (Conscience), wenn sie von dem Ich aufgefasst (apercepiert) würden¹⁾. In der neueren Psychologie hat man bald das Bewusstsein als einen inneren Sinn bezeichnet und in ihm eine aufmerkende Thätigkeit gesehen²⁾, bald hat man es auf die Function der Unterscheidung zurückgeföhrt³⁾. Man verwechselt aber hier gewisse im Bewusstsein vorkommende Thätigkeiten mit dem Bewusstsein selber, und man übersieht, dass es an der unerlässlichen logischen Bedingung für eine Definition des Bewusstseins mangelt, an der Möglichkeit nämlich dasselbe mit nicht bewussten psychischen Vorgängen oder Zuständen zu vergleichen. Die einzige Begriffsbestimmung, welche jenem Einwurfe nicht ausgesetzt ist, diejenige HERBART's, das Bewusstsein sei »die Summe aller wirklichen oder gleichzeitig gegenwärtigen Vorstellungen«⁴⁾, ist darum auch keine eigentliche Definition, sondern bloss eine tautologische Umschreibung.

Begreiflicherweise hat nun der Umstand, dass wir unbewusste Zustände der Vorstellungen anzunehmen genöthigt und doch über die Natur dieser Zustände nichts auszusagen im Stande sind, zu metaphysischen Annahmen reichliche Veranlassung geboten. LEIBNIZ nahm vermöge des von ihm überall verwertheten Principis der Stetigkeit an, dass alles scheinbare Verschwinden der Vorstellungen auf einem Herabsinken auf einen sehr kleinen oder selbst unendlich kleinen Grad der Bewusstheit beruhe, und dass ebenso die inneren Zustände der Wesen nur gradweise sich unterscheiden⁵⁾. Von dieser Anschauung, dass die Vorstellungen unendlich verschieden in ihren Graden, an sich aber unvergänglich seien, entfernte sich schon CHR. WOLFF, indem er, dem Eindruck der psychologischen Erfahrung nachgebend, nicht bloss verschiedene Grade der Bewusstheit, sondern auch Zustände ohne Bewusstsein unterschied, wobei er übrigens bemerkte, dass man auf die letzteren nur aus demjenigen schliessen dürfe, was wir in unserm Bewusstsein finden⁶⁾. Diesen Rath hat die moderne

¹⁾ Op. philos. ed. ERDMANN, p. 715.

²⁾ Vgl. FORTLAGE, System der Psychologie, I, S. 57. J. H. FICHTE, Psychologie, I, S. 83.

³⁾ L. GEORGE, Lehrb. der Psychologie, S. 229. H. ULRICH, Leib und Seele, S. 274. BERGMANN, Grundlinien einer Theorie des Bewusstseins, S. 429f. Auch die Anschauungen von G. H. SCHNEIDER (Die Unterscheidung, S. 37) können hierher gerechnet werden. Doch gibt derselbe dem Begriff der Unterscheidung eine überwiegend physiologische Bedeutung, indem er sie als denjenigen Vorgang auffasst, welcher allgemein durch Zustandsdifferenzen der Nerven entstehe (ebend. S. 7).

⁴⁾ HERBART's Werke, Bd. 5, S. 208.

⁵⁾ Op. philos. p. 706.

⁶⁾ CHR. WOLFF, Vernünftige Gedanken von Gott, der Welt und der Seele des Menschen, 6. Aufl., § 493.

Metaphysik nicht immer befolgt, daher das Unbewusste nicht selten in einen metaphysischen Gegensatz zum Bewusstsein gerieth und in Folge dessen nothwendig einen mystischen Charakter annahm, indem ihm die Aufgabe zugewiesen wurde, alle diejenigen wirklichen oder vermeintlichen Dinge zu erklären, über welche das Bewusstsein keine zureichende Rechenschaft zu geben im Stande sei. Nun findet aber die Annahme des Unbewussten ihre einzige psychologische Rechtfertigung in dem Gehen und Kommen der Vorstellungen. Es kann sich daher doch einzig und allein um die Frage handeln, ob jene Verbindungen der Vorstellungen, die wir in unserm Bewusstsein wahrnehmen, auch schon ausserhalb desselben anzunehmen seien oder nicht. Diese Frage wird noch in der heutigen Psychologie häufiger bejaht als verneint. Insbesondere steht auf der bejahenden Seite nicht bloss die Richtung HERBART's, die in Uebereinstimmung mit LEIBNIZ an eine ewige Existenz der einmal entstandenen Vorstellungen glaubt, sondern auch die physiologische Hypothese über die Entstehung der Sinneswahrnehmungen mittelst unbewusster logischer Processe sowie die im Anschlusse an die Descendenztheorie entstandene Lehre von der Vererbung der Vorstellungen. Alle diese Annahmen sind nur unter der Voraussetzung möglich, dass das Bewusstsein ein Zustand oder Vorgang sei, welcher den Vorstellungen als ein aus sich von denselben verschiedenes psychisches Erzeugniss gegenüberstehe. Auch die Eigenschaft alle inneren Zustände in einen wechselseitigen Zusammenhang zu bringen gilt hier nicht als charakteristisch für das Bewusstsein, da dieser Zusammenhang schon im Unbewussten angenommen wird. Eine derartige äusserliche Auffassung des Bewusstseins entbehrt aber nicht bloss eines jeden Erfahrungsgrundes, da uns die innere Erfahrung eben niemals das Bewusstsein anders als in den Erscheinungen darbietet, deren wir uns bewusst sind, sondern sie setzt sich überdies mit der einzigen Erfahrung in Widerspruch, die sich als psychologische Bedingung des Bewusstseins überall bewahrheitet findet, mit der Thatsache nämlich, dass sich eine Verbindung mit andern früher gewesenen oder gleichzeitigen Vorgängen immer als erforderlich zum Bewusstwerden eines bestimmten inneren Geschehens herausstellt.

Nur eine Reihe von Erfahrungen gibt es, welche, falls die auf sie gegründeten Folgerungen bindend wären, eine von dem Bewusstsein unabhängige Existenz der Vorstellungen erfordern würden: es sind dies jene Thatsachen, welche als beweisend angesehen werden für die Existenz angeborener Vorstellungen, mag man nun diese mit der älteren speculativen Philosophie auf die höchsten und allgemeinsten Ideen oder mit der neueren Vererbungstheorie auf die geläufigsten Gegenstände der sinnlichen Wahrnehmung beziehen. Die ältere Form der Lehre von den angeborenen Ideen bedarf heute der eingehenden Widerlegung nicht mehr, da der bereits von LOCKE geführte Nachweis, dass für die Entwicklung jener Ideen aus empirisch entstandenen Vorstellungen zureichende Gründe vorhanden sind, kaum mehr einem Widerspruch begegnet, wesshalb auch der moderne Platonismus seit LEIBNIZ sich darauf beschränkt, die Anlage zur Entwicklung der Ideen als ein ursprüngliches Besitzthum des Geistes zu betrachten¹. Anders verhält sich dies mit den angeblich vererbten Vorstellungen, für welche man die angeborenen Instincte, Fähigkeiten und Ge-

¹ LEIBNIZ, *Nouveaux Essais*, I. c. § 40. Op. phil. p. 210

wohnheiten der Thiere und des Menschen als Zeugnisse anführt¹⁾. Wenn das sehen aus dem Ei gekrochene Hühnchen davon läuft und die Körner, die man ihm vorstreut, zu finden weiss, wenn der in Gefangenschaft gehaltene Vogel ohne Vorbild und Anweisung sein Nest baut, wenn endlich selbst der menschliche Säugling ohne besondere Unterweisung die Milch aus der Brust der Mutter saugt, so scheint darin ein zureichender Beweis zu liegen, dass nicht bloss bestimmte Gefühle und Triebe sondern auch räumliche Vorstellungen, und zwar Vorstellungen speciellster Art bei den Thieren und beim Menschen als ein angeborenes Besitzthum der Seele vorkommen. Gleichwohl muss man von diesen Beweisen sagen, dass sie gerade deshalb verdächtig werden, weil sie zu viel beweisen. Wenn das neugeborene Thier wirklich von allen den Handlungen, die es vornimmt, im voraus eine Vorstellung besitzt, welch' ein Reichthum anticipirter Lebenserfahrungen liegt dann in den thierischen und menschlichen Instincten, und wie unbegreiflich erscheint es, dass nicht bloss der Mensch, sondern auch die Thiere immerhin das meiste erst durch Erfahrung und Uebung sich aneignen. Denn in Wahrheit ist ja die oft nachgesprochene Behauptung, dass der junge Vogel ohne Vorbild das nämliche Nest baut wie seine Eltern, ebenso unwahr wie die Redensart, »das Kind sucht nach der Mutterbrust«²⁾. Und wie merkwürdig wäre es dann, dass die Klang-, Licht- und Farbenempfindungen, diese elementarsten und darum häufigsten Elemente unserer Vorstellungen nicht ebenfalls angeboren sind, während doch die Fälle der Blind- und Taubgeborenen, denen diese Sinnesqualitäten fehlen, das Gegentheil bezeugen. Auch ist es seltsam, dass man sich immer nur auf die Aeusserungen von Instincten beruft, deren Entstehung unserer inneren Wahrnehmung völlig entzogen ist, während man an dem einzigen Fall, wo uns über die Entwicklung eines Triebes aus eigener Erfahrung ein Urtheil zustehen könnte, vorübergeht. Dieser Fall ist verwirklicht bei dem Geschlechtstrieb. So sicher nun derselbe zu den angeborenen Instincten gehört, ebenso gewiss ist es, dass die sämtlichen Vorstellungen, welche im Verlauf seiner Entwicklung zur Geltung kommen, aus der Erfahrung herkommen. Selbst die extremsten Anhänger der angeborenen Ideen werden nicht geneigt sein dem Menschen eine angeborene Kenntniss der Geschlechtsdifferenz zuzuschreiben; und dennoch würde diese Annahme ebenso nothwendig sein wie die angeborene Vorstellung der Mutterbrust bei dem Säugling. Worin bestehen dann aber diejenigen Elemente, die wir bei allen diesen Instincten wirklich als die angeborenen anzusehen haben? Zunächst und unmittelbar nur in der in unserer Organisation gegebenen Anlage zur Entstehung bestimmter Gemeinempfindungen und zur Association bestimmter Bewegungen mit diesen Gemeinempfindungen. Angeboren ist dem neugeborenen Kinde wie dem neugeborenen Hühnchen die Fähigkeit Hunger zu empfinden und die Verbindung dieser Gemeinempfindung mit bestimmten Bewegungen. Der Mechanismus der letzteren mag nun immerhin als eine Einrichtung angesehen werden, die erst im Laufe der Generationen sich in der bestimmten Richtung befestigt hat, nach welcher er bei einer gegebenen Species wirksam ist: hier fällt gewiss

1) E. HAECKEL, *Natürliche Schöpfungsgeschichte*, 4. Aufl., S. 63 f. Vorsichtiger spricht sich DARWIN aus, doch scheint er im Ganzen der nämlichen Anschauung zugeeignet. Vgl. DARWIN, *Der Ausdruck der Gemüthsbewegungen*. Deutsch von J. V. CARUS. Stuttgart 1872, S. 267.

2) Vgl. A. R. WALLACE, *Beiträge zur Theorie der natürlichen Zuchtwahl*. Deutsch von A. B. MEYER. Erlangen 1870, S. 228 f.

der Vererbung eine wichtige Rolle zu; aber von der Mutterbrust besitzt der Säugling ebenso wenig eine angeborene Vorstellung wie das Hühnchen von den Körnern, die es fressen wird. Bei beiden ist daher in der That die Ausübung des Nahrungstriebes das gemeinsame Erzeugniss ursprünglicher Anlagen der Organisation und frühester Lebenserfahrungen¹⁾.

Ist demnach eine Entstehung von Vorstellungen im Bewusstsein ohne vorausgegangene sinnliche Erregungen nirgends nachweisbar, sondern im Gegentheil mit aller Erfahrung im Widerspruch, so besitzt dagegen auf der andern Seite die Fähigkeit der Wiedererneuerung solcher Vorstellungen, die irgend einmal während des individuellen Lebens entstanden sind, keine sicher bestimm- bare Grenze. Keinem Zweifel unterliegt es, dass längst entschwundene Vorstellungen gelegentlich unter günstigen Bedingungen, oft aber auch ohne dass ein bestimmter Einfluss erkennbar wäre, wieder erneuert werden können²⁾. Diese ausserordentlichen Fälle dürfen uns aber nicht übersehen lassen, dass die grosse Mehrzahl der einmal in uns erweckten Vorstellungen niemals oder nur in sehr veränderten Verbindungen sich wieder erneuert. Denn als die entscheidende Bedingung für die Reproduction der Vorstellungen erweist sich überall theils die häufige Wiederholung der betreffenden Sinneseindrücke, theils die intensive Wirkung derselben auf das Bewusstsein. Selbst bei den auffallendsten Beispielen der Erneuerung längst entschwundener Vorstellungen vermisst man kaum jemals die Spuren einer dereinst vorhanden gewesen ungewöhnlichen Einübung. Alle Vorstellungen aber, welche nicht entweder durch äussere Einwirkungen häufig genug erneuert oder willkürlich festgehalten und reproducirt werden, verschwinden unwiederbringlich, und vollends nur ein sehr spärlicher Niederschlag aus der Menge der unaufhörlich kommenden und gehenden Vorstellungen bleibt dem Bewusstsein zum fortwährenden Gebrauche verfügbar. Diese Spuren der Uebung weisen deutlich darauf hin, dass die Vorstellungen nicht Wesen sind, welche sich eines unsterblichen Daseins erfreuen, sondern Functionen, welche erlernt, geübt und gelegentlich auch verlernt werden können.

Die Neigung der Psychologen, den Vorstellungen eine unvergängliche Existenz in der unbewussten Seele zuzuschreiben, ist jedenfalls aus dem im Eingang berührten Umstande hervorgegangen, dass wir uns eine aus dem Bewusstsein entschwundene Vorstellung niemals anders denken können, als mit den Eigenschaften, die sie im Bewusstsein besitzt. Diese aus unserer nothwendigen Beschränkung auf das Bewusstsein hervorgehende Art die Vorstellungen aufzufassen überträgt man auf die letzteren selbst. Hierdurch werden dann diese

1. Dass die Entwicklung der Raumanschauung vom nämlichen Gesichtspunkte aus zu beurtheilen sei, wurde schon bei den Gesichtsvorstellungen bemerkt (Cap. XIII S. 177). Auch die von DOXHOFF DE ROIS-REYMOND'S Archiv, 1878, S. 388 versuchte Beweisführung, dass neugeborenen Insekten und Vögeln der Typus ihres Nestes vorschwebt, ist nicht bindend. Denn die Alternative, die er aufstellt: entweder wird jede einzelne Bewegung beim Nestbau reflectorisch durch einen sinnlichen Eindruck, oder es wird die ganze Kette von Handlungen durch eine angeborene Vorstellung erzeugt, erschöpft nicht die möglichen Fälle. Der hier übergangene Fall, dass ein Complex sinnlicher Empfindungen eine zusammengesetzte Handlung auslöst, ohne dass die äussern Erfolge dieser Handlung im Voraus vorgestellt werden, ist gerade der wahrscheinliche. Vgl. hierzu die unten Cap. XVIII und XXI folgende Erörterung der angeborenen Triebe und der Trielbewegungen.

2. Zahlreiche Beispiele dieser Art sind zusammengestellt von TAIXE, Der Verstand. Deutsche Ausgabe Bonn 1850, I, S. 61f.

zu Wesen hypostasirt, die nur durch eine Art von Wunder wieder verschwinden könnten. Die richtige Folgerung ist aber offenbar diese, dass wir unmittelbar über die psychische Natur verschwundener Vorstellungen überhaupt nichts auszusagen im Stande sind. Gleichwohl bleiben wir auf die Frage, wie dieselben zu denken seien, nicht ganz ohne Antwort. Der Parallelismus psychischer und physischer Vorgänge hat sich in so weiten Kreisen der innern Erfahrung bewährt, dass wir auch hier mit grösster Wahrscheinlichkeit annehmen dürfen, es werde der psychologische Zustand der Vorstellungen im Unbewussten zu ihrem bewussten Dasein in einer ähnlichen Beziehung stehen, wie sich die begleitenden physiologischen Vorgänge oder Zustände zu einander verhalten. Merkwürdigerweise hat man lange Zeit die entgegengesetzte Schlussweise vorgezogen. Man setzte die Fortexistenz der unbewussten Vorstellungen als sicher voraus und folgerte nun, auch der entsprechende physiologische Eindruck im Gehirn müsse fortexistiren. Man nahm also an, dass sich Bilder im Gehirn ablagerten, die nur eine geringere Stärke als die ursprünglichen Bilder besitzen sollten, daher man sie auch als materielle Spuren bezeichnete. Diese Hypothese ist dann wieder in die Psychologie hinübergewandert, wo sie die Annahme entsprechender psychischer Spuren veranlasste¹⁾.

Wir haben auf die Unzulässigkeit dieser Annahme und auf die Widersprüche, in die sie sich verwickelt, schon früher hingewiesen und bemerkt, dass, da die Vorstellungen nicht Wesen sondern Functionen sind, auch die zurückbleibenden Spuren nur als functionelle Dispositionen zu denken seien²⁾. Man hat eingewandt, hier decke ein scholastischer Ausdruck den mangelnden Begriff. Unter einer solchen functionellen Disposition könne man sich eben nur ein geringgradiges Fortbestehen der Function selbst denken. Auf physischer Seite handle es sich um eine Fortdauer oder eine Uebertragung von Bewegungen, und demgemäss müsse man auch auf psychischer Seite eine Fortdauer der Vorstellungen annehmen³⁾. Aber besteht etwa die Einübung einer Muskelgruppe auf eine bestimmte Bewegung in der Fortexistenz geringer Grade eben dieser Bewegung? Zahlreiche früher ausführlich erörterte Erfahrungen zwingen uns anzunehmen, dass ähnliche Vorgänge der Uebung aller Orten im Nervensystem und seinen Anhangsorganen stattfinden. Die Veränderungen, die sich dadurch in den Organen vollziehen, haben wir uns aber offenbar als mehr oder weniger bleibende Molecularumlagerungen zu denken, welche von den Bewegungsvorgängen, die durch sie erleichtert werden, an sich ebenso verschieden sind, wie die Lagerung der Chlor- und Stickstoffatome in dem Chlorstickstoff verschieden ist von der explosiven Zersetzung, welche durch sie erleichtert wird. Wenn wir im letzteren Falle sagen, es existire in der Atomverbindung eine Disposition zur Zersetzung, so soll dieses Wort nicht die Erscheinung erklären, sondern nur den Zusammenhang zwischen der Gruppierung der Atome der Verbindung und der durch geringe äussere Anstösse eintretenden explosiven Zersetzung in einem kurzen Ausdruck andeuten. Wo wir nun, wie bei den verwickelt gebauten Apparaten des Nervensystems, von der wirklichen Beschaffenheit der Molecularänderungen, in denen die Uebung besteht, noch keine Kenntniss besitzen, da bleibt uns nur jener allgemeine Ausdruck, welcher jedoch immer-

1) BENEKE, Lehrbuch der Psychologie, 3. Aufl., S. 64.

2) Vgl. I, S. 213.

3) P. SCHUSTER, Gibt es unbewusste und vererbte Vorstellungen? Leipzig 1879, S. 27.

hin den guten Sinn besitzt, dass er gegenüber der Annahme zurückbleibender materieller Abdrücke eine zunächst dauernde, aber bei mangelnder Fortübung allmählig wieder schwindende Nachwirkung voraussetzt, die nicht in der Fortdauer der Function selbst besteht sondern in der Erleichterung ihres Wiedereintritts. Uebertragen wir diese Anschauungsweise aus dem Physischen in das Psychische, so werden demnach nur die bewussten Vorstellungen als wirkliche Vorstellungen anzuerkennen sein, die aus dem Bewusstsein verschwundenen aber werden psychische Dispositionen unbekannter Art zu ihrer Wiedererneuerung zurücklassen. Der wesentliche Unterschied zwischen dem physischen und psychischen Gebiet besteht nur darin, dass wir auf physischer Seite hoffen dürfen die Natur jener bleibenderen Veränderungen, welche wir kurz als Dispositionen bezeichnen, allmählig noch näher kennen zu lernen, während wir uns auf psychischer Seite dieser Hoffnung für alle Zeit ent schlagen müssen, da die Grenzen des Bewusstseins zugleich die Schranken unserer innern Erfahrung bezeichnen. Diesem Verhältniss ist gelegentlich auch der umgekehrte Ausdruck gegeben worden, indem man das Bewusstsein als eine Schranke für die äussere Naturerkenntniss bezeichnete¹. In dieser Fassung will derselbe die alte, von den materialistischen Systemen freilich immer wieder in den Wind geschlagene Lehre verkünden, dass das Bewusstsein aus irgend welchen materiellen Molecularvorgängen nicht erklärt werden könne. Diese Abwehr stellt sich aber selbst auf einen falschen Standpunkt, weil sie das Bewusstsein als eine Schranke für ein Gebiet bezeichnet, welches von ihm gänzlich verschieden ist. Grenzen können immer nur zwischen Theilen eines und desselben Gebietes oder allenfalls zwischen benachbarten Gebieten vorkommen. Das Bewusstsein und die es begleitenden Gehirnprocesse begrenzen sich aber nicht im mindesten, sondern sie sind, vom Standpunkte der Naturerkenntniss betrachtet, Functionen von an sich unvergleichbarer Art, die im Verhältniss unabänderlicher Coexistenz stehen. Diese Coexistenz ist eine letzte, nicht weiter aufzulösende Thatsache, ähnlich etwa wie die Existenz der Materie für die naturwissenschaftliche Untersuchung.

2. Aufmerksamkeit und Wille.

Neben dem Gehen und Kommen der Vorstellungen nehmen wir in uns nicht selten mehr oder weniger deutlich eine innere Thätigkeit wahr, welche wir als Aufmerksamkeit bezeichnen. In der unmittelbaren Selbstauffassung gibt sie sich dadurch zu erkennen, dass das Bewusstsein den Zusammenhang der Vorstellungen, auf den es sich bezieht, keineswegs zu jeder Zeit in gleicher Weise gegenwärtig hat, sondern dass es bestimmten Vorstellungen in höherem Grade zugewandt ist als anderen. Diese Eigenschaft lässt sich durch die Vergleichung mit dem Blickfeld des Auges verdeutlichen, indem man dabei von jener bildlichen Ausdrucksweise Gebrauch macht, welche das Bewusstsein ein inneres Sehen nennt.

¹ E. DE BOIS-REYMOND, Ueber die Grenzen des Naturerkennens. Leipzig 1878, S. 161. Vgl. hierzu auch H. STEUBER, Ueber das Bewusstsein als Schranke des Naturerkennens. Basel 1878.

Sagen wir, von den in einem gegebenen Moment gegenwärtigen Vorstellungen, sie befänden sich im Blickfeld des Bewusstseins, so kann man denjenigen Theil des letzteren, welchem die Aufmerksamkeit zugekehrt ist, als den inneren Blickpunkt bezeichnen. Den Eintritt einer Vorstellung in das innere Blickfeld wollen wir die Perception, ihren Eintritt in den Blickpunkt die Apperception nennen¹⁾.

Der innere Blickpunkt kann sich nun successiv den verschiedenen Theilen des inneren Blickfeldes zuwenden. Zugleich kann er sich jedoch, sehr verschieden von dem Blickpunkt des äusseren Auges, verengern und erweitern, wobei immer seine Helligkeit abwechselnd zu- und abnimmt. Streng genommen ist er also kein Punkt, sondern ein Feld von etwas veränderlicher Ausdehnung. Soll die möglichst deutliche Auffassung stattfinden, so muss er sich auf eine einzige Vorstellung beschränken. Je enger und heller aber der Blickpunkt ist, in um so grösserem Dunkel befindet sich das übrige Blickfeld. Am leichtesten lassen sich diese Eigenschaften nachweisen, wenn man das äussere Sehfeld des Auges zum Gegenstand der Beobachtung nimmt, wo durch das Hilfsmittel der instantanen elektrischen Erleuchtung die Beobachtung auf Vorstellungen eingeschränkt werden kann, die während einer sehr kurzen Zeit nur dem Bewusstsein gegeben sind. Dabei wird der Blickpunkt des Sehfeldes vermöge seiner schärferen Empfindung auch vorzugsweise zum Blickpunkt des Bewusstseins gewählt; doch lässt sich leicht die abwechselnde Verengung und Erweiterung des letzteren bemerken. Von einer Druckschrift z. B. kann man, wenn es sich nur darum handelt dieselbe zu lesen, mehrere Wörter auf einmal erkennen. Will man dagegen die genaue Form eines einzelnen Buchstabens erkennen, so treten schon die übrigen Buchstaben desselben Wortes in ein Halbdunkel. Durch willkürliche Lenkung der Aufmerksamkeit gelingt es übrigens, wie schon HELMHOLTZ²⁾ bemerkt hat, auch auf indirect gesehene Theile des Objectes den Blickpunkt der Aufmerksamkeit zu verlegen; in diesem Fall wird das direct Gesehene verdunkelt. Complicirtere Formen erfassen wir immer erst nach mehreren momentanen

1) LEIBNIZ, der den Begriff der Apperception in die Philosophie einführte, versteht darunter den Eintritt der Perception in das Selbstbewusstsein. (*Opera philosophica* ed. ERMANN, p. 745.) *Menti tribuitur apperceptio, wie WOLFF es ausdrückt, quatenus perceptionis suae sibi conscia est* (*Psychologia empir.* § 23.). Da sich aber entschieden das Bedürfniss geltend macht, neben dem einfachen Bewusstwerden einer Vorstellung, der Perception, die Erfassung derselben durch die Aufmerksamkeit mit einem besonderen Namen zu belegen, so sei es mir gestattet, den Ausdruck »Apperception« in diesem erweiterten Sinne zu gebrauchen. Die Selbstauffassung ist nämlich immer auch Erfassung durch die Aufmerksamkeit, die letztere ist aber nicht nothwendig auch Selbstauffassung. Schon HERBART hat die Nöthigung empfunden, den Begriff der Apperception zu verändern, jedoch in einer Weise, der wir uns hier nicht anschliessen können. Vgl. darüber Cap. XVII.

2) Physiologische Optik, S. 744.

Erläuterungen, bei deren jeder sich in der Regel der äussere und der innere Blickpunkt einem andern Theile des Sehfeldes zuwenden. Man kann aber auch willkürlich den äusseren Blickpunkt festhalten und bloss den inneren über das Object wandern lassen. Bei diesem Versuch stellt sich dann die weitere Eigenschaft desselben heraus, dass mit zunehmender Dauer oder öfterer Wiederholung der Eindrücke seine Ausdehnung wächst, ohne dass, wie bei der wechselnden Auffassung momentaner Reize, seine Helligkeit in entsprechendem Masse vermindert wird. An Schalleindrücken lassen sich im allgemeinen die nämlichen Verhältnisse darlegen. Es eignen sich dazu vorzugsweise harmonische Zusammenklänge. Auch hier kann der Blickpunkt von einem Klang zum andern übergehen, sich erweitern und verengern, und mit wachsender Dauer des Eindrucks wächst die Zahl der Töne, die gleichzeitig deutlich wahrgenommen werden können.

Die Auffassung disparater Eindrücke wird von den gleichen Gesetzen der Aufmerksamkeit beherrscht. Hierbei gilt aber ausserdem die Regel, dass die gleichzeitig in den Blickpunkt des Bewusstseins tretenden Einzelvorstellungen immer Bestandtheile einer complexen Vorstellung bilden. Wenn man z. B. den Gang eines vor einer Scala geräuschlos schwingenden Pendels verfolgt und gleichzeitig in regelmässigen Intervallen durch eine ganz andere Vorrichtung einen Schall entstehen lässt, so gelingt es unter Umständen mit der Vorstellung eines bestimmten Pendelstandes die des gleichzeitig gehörten Schalls zu verbinden. Man bringt dann den letzteren in unmittelbare Verbindung mit dem Gesichtsbilde, ist aber nicht im Stande gleichzeitig mit dem Pendel etwa das Bild des auf eine Glocke herabfallenden Hammers, der den Schall hervorbringt, in den inneren Blickpunkt zu verlegen. Wir vereinigen also auch dann gleichzeitig erfasste disparate Einzelvorstellungen zu einer Complexion, wenn dieselben in Wirklichkeit von verschiedenen äusseren Objecten herühren. Dieser Verschiedenheit werden wir uns erst bewusst, indem wir den inneren Blickpunkt von einem zum andern Objecte wandern lassen.

Die Einflüsse, welche die Apperception lenken, sind theils äussere theils innere. Stärke der Eindrücke. Fixation der Gesichtsobjecte, Bewegung der Augen längs der begrenzenden Contouren stehen hier in erster Linie. Aus einer Summe gleichzeitiger Eindrücke treten vorzugsweise solche in den Blickpunkt des Bewusstseins, die kurz zuvor gesondert zur Vorstellung gelangt waren. So hören wir aus einem Zusammenklang einen vorher für sich angegebenen Ton besonders deutlich. Auf dieselbe Weise überzeugen wir uns von der Existenz der Obertöne und Combinationstöne. Wegen der Schwäche dieser Theiltöne vermögen wir in der Regel nicht mehr als einen einzigen auf einmal deutlich zu hören, gemäss dem Gesetze, dass der Blickpunkt des Bewusstseins um so enger ist, zu

je grösserer Intensität die Aufmerksamkeit gesteigert wird. Man sieht hierbei zugleich, dass der Grad der Apperception nicht nach der Stärke des äusseren Eindrucks, sondern nur nach der subjectiven Thätigkeit zu bemessen ist, durch welche sich das Bewusstsein einem bestimmten Sinnesreiz zuwendet.

Dies führt uns unmittelbar auf die inneren Bedingungen der Aufmerksamkeit. Gehen wir von der zuletzt besprochenen Beobachtung aus, so kann das geübte Ohr einen schwachen Theilton eines Klanges bekanntlich auch dann wahrnehmen, wenn derselbe ihm nicht zuvor als gesonderter Eindruck gegeben wurde. Bei näherer Beobachtung findet man aber stets, dass man sich in diesem Fall zunächst das Erinnerungsbild des zu hörenden Tones zurückruft und ihn dann erst aus dem ganzen Klang heraushört. Aehnliches bemerken wir bei schwachen oder schnell vorübergehenden Gesichtseindrücken. Beleuchtet man eine Zeichnung mit elektrischen Funken, die in längeren Zeiträumen auf einander folgen, so erkennt man nach dem ersten und manchmal auch nach dem zweiten und dritten Funken fast gar nichts. Aber das undeutliche Bild hält man im Gedächtnisse fest; jede folgende Erleuchtung vervollständigt dasselbe, und so gelingt allmählig eine klarere Auffassung. Das nächste Motiv zu dieser innern Thätigkeit geht meistens von dem äussern Eindruck selbst aus. Wir hören einen Klang, in welchem wir vermöge gewisser Associationen einen bestimmten Oberton vermuthen; nun erst vergewärtigen wir uns denselben im Erinnerungsbilde und merken ihn dann auch alsbald aus dem gehörten Klang heraus. Oder wir sehen irgend eine aus früherer Erfahrung bekannte Mineralsubstanz; der Eindruck weckt das Erinnerungsbild, welches wieder mehr oder weniger vollständig mit dem unmittelbaren Eindruck verschmilzt. Auf diese Weise bedarf jede Vorstellung einer gewissen Zeit, um zum Blickpunkt des Bewusstseins hindurchzudringen. Während dessen finden wir stets in uns das eigenthümliche Gefühl des Aufmerkens. Dasselbe ist um so lebhafter, je mehr der Blickpunkt des Bewusstseins sich concentrirt, und es pflegt in diesem Falle noch fortzudauern, auch wenn die Vorstellung vollkommen klar vor dem Bewusstsein steht. Am deutlichsten ist dasselbe jedoch im Zustande des Besinnens oder der Spannung auf einen erwarteten Eindruck. Zugleich bemerkt man hierbei, dass sich bestimmte sinnliche Empfindungen theiligen. FECHNER, der hierauf schon hinwies, hebt hervor, dass wir beim Aufmerken auf äussere Sinnesindrücke in den betreffenden Sinnesorganen, also in den Ohren beim Hören, in den Augen beim Sehen, eine Spannung wahrnehmen; der Ausdruck gespannte Aufmerksamkeit ist wohl selbst dieser Empfindung entnommen. Bei dem Besinnen auf Erinnerungsbilder zieht sich dieselbe auf die das Gehirn

umschliessenden Theile des Kopfes zurück¹⁾. Ohne Zweifel handelt es sich in beiden Fällen um eine Innervationsempfindung der Muskeln, welche von einer wirklichen Spannung derselben und in Folge dessen von Muskel- und Tastempfindungen begleitet wird. Wenn äussere Eindrücke von bekannter Beschaffenheit erwartet werden, so ist ausserdem das sinnliche Gefühl des Aufmerkens deutlich von der Stärke derselben abhängig.

Diese Erscheinungen zeigen, dass eine Anpassung der Aufmerksamkeit an den Eindruck stattfindet. Die Ueberraschung, welche uns unerwartete Reize bereiten, entspringt wesentlich daraus, dass bei ihnen die Aufmerksamkeit im Moment, wo der Eindruck erfolgt, demselben noch nicht accomodirt ist. Die Anpassung selbst ist aber eine doppelte: sie bezieht sich sowohl auf die Qualität wie auf die Intensität der Reize. Verschiedenartige Sinnesindrücke bedürfen abweichender Anpassungen. Ebenso bemerken wir, dass der Grad der Spannungsempfindung gleichen Schritt hält mit der Stärke der Eindrücke, deren Apperception wir vollziehen. Von der Genauigkeit dieser Anpassung hängt die Schärfe der Apperception ab. Die Apperception ist scharf, wenn die Spannung der Aufmerksamkeit der Stärke des Eindrucks genau entspricht; sie ist stumpf im entgegengesetzten Falle. Die Klarheit einer Vorstellung wird nun gleichzeitig durch ihre Stärke und durch die Schärfe ihrer Apperception bedingt. Eine klare Vorstellung muss stark genug sein, um eine deutliche Auffassung zuzulassen, und gleichzeitig muss eine möglichst vollständige Anpassung der Aufmerksamkeit stattfinden. Die Begriffe der Schärfe und Klarheit sind also, wie sie ursprünglich der äusseren Sinnesempfindung entnommen sind, so auch in der nämlichen Bedeutung anzuwenden wie dort. Wir sehen aber scharf, wenn unser Auge für den Lichteindruck gut adaptirt ist; wir sehen klar, wenn zu der richtigen Einstellung auch noch die zureichende Stärke des Lichtes kommt. Die Anpassung der Aufmerksamkeit findet übrigens auch bei der Apperception der Erinnerungsbilder statt, wie dies die Spannungsempfindungen verrathen, welche das Besinnen auf solche begleiten²⁾.

Die bei der Erweckung der Aufmerksamkeit stattfindenden physiologischen Vorgänge sind demnach im allgemeinen folgendermassen zu denken. Der erste Anstoss erfolgt immer entweder durch eine äussere oder durch eine innere Reizung. Eine solche Reizung hat zunächst eine Vor-

1) FECHNER, Elemente der Psychophysik, II, S. 475.

2) Die Annahme einer Adaptation der Aufmerksamkeit musste hier hauptsächlich auf die Spannungsempfindungen gestützt werden. Die weiteren experimentellen Belege für diesen Vorgang, welche sich dem Verlauf der Vorstellungen entnehmen lassen, werden wir im nächsten Capitel kennen lernen.

stellung zur Folge, ein Anschauungs- oder ein Phantasiebild, welches vorläufig noch ausserhalb des inneren Blickpunktes liegt. Die sensorische Reizung wird nun aber zugleich auf das Centralgebiet der Apperception übertragen, von dem aus sie auf doppeltem Wege weiter geleitet werden kann: erstens nach den sensorischen Gebieten zurück, indem sich dadurch die Vorstellung verstärkt; und zweitens auf das Gebiet der willkürlichen Muskulatur, wodurch jene Muskelspannungen auftreten, die das Gefühl der Aufmerksamkeit bilden helfen und ihrerseits auf die letztere verstärkend zurückwirken, gemäss dem Gesetze, dass associirte Gefühle sich unterstützen¹⁾.

Nach allen Erscheinungen, welche bei der Thätigkeit der Apperception sich darbieten, fällt dieselbe durchaus mit jener Function des Bewusstseins zusammen, welche wir mit Rücksicht auf die äusseren Handlungen als Willen bezeichnen. Dass der Wille auf den Verlauf unserer Vorstellungen einwirken könne, ist eine längst gemachte Bemerkung. Weiterhin lehrt aber auch die Beobachtung, dass es gelingt durch willkürliche Anstrengung Erinnerungs- und Phantasiebilder zu erwecken und dieselben durch festgehaltene Aufmerksamkeit zu verstärken. Die Fähigkeit hierzu scheint individuell sehr verschieden zu sein²⁾. Bei manchen Personen ist sie so bedeutend, dass das Phantasiebild schliesslich die Lebendigkeit eines Phantasma erreicht³⁾. Es bedarf aber stets einer ziemlich bedeutenden Zeit, um die Innervation so weit anwachsen zu lassen, und man bemerkt dabei deutlich ein zunehmendes Spannungsgefühl. Misst man ferner die Zeit, welche von der Einwirkung eines Sinnesreizes bis zu seiner Wahrnehmung verfliesst, so ergibt sich als constantes Resultat, dass diese Zeit erheblich kürzer ist, wenn der Eindruck mit gespannter Aufmerksamkeit erwartet wurde, als wenn er unerwartet eintritt, ja unter gewissen Bedingungen kann dieselbe ganz verschwinden oder sogar negativ werden, so dass der Eindruck appercipirt wird, ehe er wirklich stattfindet. Diese Beobachtungen, auf welche wir im nächsten Capitel ausführlicher zurückkommen, machen es zweifellos, dass die willkürliche Spannung der Aufmerksamkeit auf die sinnliche Wahrnehmung durchaus in der nämlichen Weise einwirkt, welche wir bei der Apperception überhaupt voraussetzen müssen.

Trotzdem hat man gewöhnlich nur in jenen Fällen, wo sich die

1) Rücksichtlich der physiologischen Grundlagen der Apperception vgl. Cap. V, I, S. 248 f.

2) FECHNER, Elemente der Psychophysik, II, S. 474.

3) H. MEYER, Untersuchungen über die Physiologie der Nervenfasern, S. 237 f. Vgl. auch G. E. MÜLLER, Zur Theorie der sinnlichen Aufmerksamkeit. Inaug.-Diss. Leipzig 1873, S. 46 f.

Willensanstrengung entweder in auffallend hohem Grade geltend macht, oder wo deutlich eine Wahl zwischen verschiedenen disponibeln Vorstellungen stattfindet, eine innere Wirksamkeit des Willens angenommen. Die Aufmerksamkeit selbst wurde darnach in eine willkürliche und unwillkürliche unterschieden. Man verkennt aber dabei völlig, dass auch bei der äusseren Willenshandlung ein Schwanken zwischen verschiedenen Motiven durchaus nicht nothwendig vorhanden sein muss. Der Wille kann eindeutig bestimmt sein, ein Fall, dessen Möglichkeit zu dem bei den complicirteren Willenshandlungen dem Entschluss vorausgehenden Kampf der Motive die nothwendige Vorbedingung bildet. In der That ist wahrscheinlich nicht bloss bei den niederern Thieren sondern bei uns selbst die weitaus überwiegende Zahl der Willenshandlungen eindeutig determinirt, und oft genug schiebt erst die nachträgliche Reflexion, welche uns sagt, dass auch eine andere Handlung möglich gewesen wäre, einem solchen einfachen Willensact die Motive einer Wahl unter. Weiterhin muss aber sogar die Apperception als der primitive Willensact angesehen werden, der bei den äusseren willkürlichen Handlungen stets vorausgesetzt wird. Bedingung für die Ausführung einer willkürlichen Bewegung ist die Apperception der Vorstellung dieser Bewegung. Im allgemeinen, namentlich aber bei complicirteren und nicht zuvor eingeübten Bewegungen geht die innere der äusseren Willenshandlung auch der Zeit nach voraus. In Folge der Einübung kann aber diese Zwischenzeit verkürzt werden und endlich ganz verschwinden, so dass sich der Wille anscheinend gleichzeitig der Vorstellung der Bewegung und dieser selbst zuwendet. Als physische Grundlage dieser simultanen Wirksamkeit können wir wohl die nothwendig vorauszusetzende zweiseitige Verbindung des Apperceptionsorgans mit den Sinnes- und mit den Bewegungscentren betrachten (I, S. 249, Fig. 65).

Wenn hiernach der Unterschied zwischen willkürlicher und unwillkürlicher Aufmerksamkeit nicht darin besteht, dass bei der letzteren keine innere Willensthätigkeit vorhanden ist, so begründet dagegen der Umstand, ob der Wille durch die in das Bewusstsein eintretenden Vorstellungen eindeutig bestimmt wird oder nicht, einen beachtenswerthen Unterschied in der Erscheinungsweise der Apperceptionsprocesse; und dieser letztere Unterschied ist es allein, der in der Gegenüberstellung unwillkürlicher und willkürlicher Aufmerksamkeit einen leicht misszuverstehenden Ausdruck gefunden hat. Im ersten jener Fälle wird die Richtung der Apperception unmittelbar durch die ihr gebotenen Vorstellungen selbst bestimmt: unter diesen ist in der Regel eine so sehr durch ihre Intensität oder durch den ihr zukommenden Gefühlston bevorzugt, dass die Apperception einer andern gar nicht in Frage kommen kann. Im zweiten Fall dagegen findet ein Wettstreit

zwischen mehreren Vorstellungen statt, und wir empfinden nun die Apperception einzelner unter denselben als eine Handlung, welche in letzter Instanz nicht durch die Vorstellungen sondern durch die Thätigkeit der Apperception selbst bestimmt wird. So kommt es, dass wir uns hier überhaupt derselben erst deutlich als einer inneren Thätigkeit bewusst werden, während wir uns im entgegengesetzten Fall passiv durch die äusseren Eindrücke oder durch unsere Reproduktionen gelenkt glauben. Wir wollen darum beide Fälle als passive und active Apperception oder auch als passive und active Aufmerksamkeit unterscheiden. Doch dürfen diese Ausdrücke nicht dazu verleiten, etwa Vorgänge verschiedener Art anzunehmen. Bei beiden handelt es sich um eine innere Willensthätigkeit, und bei beiden wirken die Vorstellungen als innere Reize, durch welche diese Thätigkeit erweckt wird; auch ist es stets die Association, welche die Vorstellungen für die Apperception disponibel macht. Nur das Mass der inneren Thätigkeit ist ein verschiedenes, was aber wieder mit den verschiedenen Bedingungen der Association zusammenhängt. Nichtsdestoweniger würde die Annahme, der Apperceptionsprocess selbst sei ein Resultat der Associationen, aller innern Wahrnehmung widerstreiten. Der verfügbare Stoff an Vorstellungen muss freilich unserm Bewusstsein stets durch die associativen Vorgänge geliefert werden, aber sie enthalten für die inneren schliesslich ebenso wenig wie für die äusseren Willenshandlungen den entscheidenden Grund, sondern dieser kann nur in der unserer directen Nachweisung sich entziehenden ganzen Vergangenheit und Anlage des Bewusstseins gesucht werden. Die nicht aus den unmittelbar anwesenden Vorstellungen abzuleitenden Motive der Apperception kommen nun naturgemäss vorzugsweise da zur Geltung, wo sich eine Mehrzahl durch die Association gehobener Vorstellungen zur Auffassung drängt, also bei der activen Apperception. So geschieht es, dass in der Aufeinanderfolge der Vorstellungen die associativen Verbindungen hauptsächlich dann beobachtet werden, wenn die passive Apperception vorherrscht, während in solchen Fällen, wo die active Apperception die Vorstellungen successiv in den Blickpunkt des Bewusstseins hebt, die Succession der Vorstellungen andern Gesetzen gehorcht, welche wir demgemäss als diejenigen der apperceptiven Verbindungen bezeichnen wollen.

Als ein von dem Verlauf der Vorstellungen verschiedener Vorgang kommt uns die Apperception durch die oben geschilderten Spannungsempfindungen zum Bewusstsein, deren Intensität nach dem Grad der Aufmerksamkeit sich richtet und daher bei der activen Apperception grösser ist als bei der passiven. Diese Empfindungen besitzen einen meist stark ausgeprägten Gefühlston, welcher sich mit denjenigen Gefühlen verbindet,

die an die appercipirten Vorstellungen gebunden sind. Dabei zeigen sich die letzteren Gefühle zugleich abhängig von dem Verhältniss, in welchem die Vorstellungen zu unserer inneren Willensthätigkeit stehen. Mit Unlust fühlen wir Eindrücke, denen die Spannkraft des Bewusstseins nicht gewachsen ist: daher die Scheu vor zu starken Empfindungen, vor unvereinbaren Vorstellungen, und umgekehrt die Freude an solchen Sinnesreizen, denen die Aufmerksamkeit in gleicher Höhe entgegenkommt, oder an Vorstellungen, welche, wie die Symmetrie der Formen, die Harmonie und Rhythmik der Töne, die Erwartung abwechselnd spannen und befriedigen. In diesem Sinne ist die Bemerkung richtig, dass das Bewusstsein und die Richtung der Aufmerksamkeit wesentlich von Gefühlen bestimmt seien¹⁾. Nur darf man auch hier die Gefühle nicht als Zustände auffassen, welche jenen andern Vorgängen vorausgehen und daher von ihnen unabhängig existiren könnten. Vielmehr sind die jeden Vorgang des Bewusstseins begleitenden Gefühle untrennbare Bestandtheile des Vorganges selber, die erst durch unsere psychologische Abstraction isolirt werden²⁾. In Folge der Verbindung der auf einander folgenden Apperceptionsacte treten übrigens auch die denselben entsprechenden Einzelgefühle mit einander in Verbindung, und es entstehen so complexere Gefühlsformen, welche an den Verlauf der Vorstellungen gebunden sind, die Affecte.

3. Umfang des Bewusstseins.

Die Beantwortung der Frage, wie gross die Zahl der Vorstellungen sei, welche unser Bewusstsein gleichzeitig beherbergen kann, ist deshalb mit besonderen Schwierigkeiten verknüpft, weil unserer directen inneren Wahrnehmung nur die appercipirten Vorstellungen zugänglich sind, während wir uns über die Existenz der im weiteren Blickfeld des Bewusstseins gelegenen meistens erst durch eine nachträgliche Apperception vergewissern. Hierbei könnte der Verdacht entstehen, dass es sich möglicherweise nur um eine Reproduction von Sinneseindrücken handle, die überhaupt nicht auf das Bewusstsein eingewirkt hatten, wenn man sich nicht bei solcher Reproduction, wie dies besonders die auf S. 206 beschriebenen Beobachtungen lehren, im Momente der Apperception gewöhnlich einer vorangegangenen dunkleren Perception deutlich bewusst würde. Immerhin machen es diese Umstände begreiflich, dass über den Umfang des Bewusstseins sehr verschiedene Meinungen geäussert worden sind: bald

¹⁾ A. HÖRNICZ, Psychologische Analysen auf physiologischer Grundlage, I, S. 222.
B. CARNEGIE, Gefühl, Bewusstsein, Wille. Wien 1876, S. 69 f.

²⁾ Vgl. hierzu I, Cap. X, S. 492.

glaubte man, nur eine sehr beschränkte Zahl, ja nur eine einzige Vorstellung könne jeweils im Bewusstsein anwesend sein, bald sah man diese Zahl als eine unter Umständen unbegrenzt grosse an und schrieb nur gleichzeitig den Vorstellungen unendlich verschiedene Grade der Klarheit zu ¹⁾.

Selbstverständlich kann nun diese schwierige Frage nicht durch ungefähre innere Wahrnehmungen, sondern höchstens auf experimentellem Wege entschieden werden. Die Beobachtungen über simultane und instantane Eindrücke, die wir oben benutzten, um über das allgemeine Verhalten der Vorstellungen Aufschluss zu gewinnen, sind aber hierzu wegen der Unsicherheit über die äussersten Grenzen des inneren Blickfeldes nicht geeignet. Dagegen lässt sich mittelst successiver Eindrücke die Aufgabe wenigstens für gewisse Fälle zur Entscheidung bringen. Apperzipirt man nämlich eine Reihe auf einander folgender Sinnesreize, so treten bei jeder neuen Apperception die vorangegangenen allmählich weiter in den dunkeln Umkreis des inneren Blickfeldes zurück und verschwinden endlich ganz aus demselben. Gelingt es nun zu bestimmen, welche unter der Reihe vorangegangener Vorstellungen soeben an der Grenze des Bewusstseins angelangt ist, wenn eine neue apperzipirt wird, so ist damit auch für den Fall auf einander folgender einfacher Vorstellungen der Umfang des Bewusstseins ermittelt. Die so gestellte Aufgabe lässt sich lösen, indem man als Sinnesreize Pendelschläge wählt, von denen immer eine fest bestimmte Anzahl durch regelmässig auf einander folgende andere Schalleindrücke, z. B. Glockenschläge, eingefasst wird. Ermittelt man nun, wie viele Pendelschläge auf diese Weise zu einer Gruppe zusammengefasst werden, während für unser Bewusstsein die Gleichheit der auf einander folgenden Gruppen noch deutlich bleibt, so ist damit zugleich ein Mass für den Umfang des Bewusstseins in diesem speciellen Fall gegeben. Die Ausführung der Versuche zeigt jedoch, dass der so gefundene Grenzwert in hohem Grade abhängig ist von der Geschwindigkeit der Succession. Geht man von einer Geschwindigkeit aus, bei welcher die Apperception den Reizen sich eben noch adaptiren kann, und welche also für die Auffassung einer möglichst grossen Zahl von Vorstellungen die günstigsten Bedingungen bietet, so verringert sich diese Zahl von hier an sowohl bei der Zunahme wie bei der Abnahme der Geschwindigkeit, im ersten Fall weil eine zureichende Apperception nicht mehr möglich ist, im zweiten weil jeder apperzipirten Vorstellung Zeit zu ihrer Verdunkelung gelassen

¹⁾ Ueber die Frage dieser von HERBART sogenannten »Enge des Bewusstseins« s. HERBART, Lehrb. zur Psychologie (Werke, Bd. 5), S. 90. WAITZ, Lehrb. der Psychologie, § 55. Hierzu A. LANGE, Die Grundlegung der mathem. Psychologie. Duisburg 1865, S. 25.

ist, noch ehe eine neue in den inneren Blickpunkt eintritt; auch wird es bei sehr langsamer Bewegung der Eindrücke schwer, andere Vorstellungen fern zu halten, die in den Pausen auftauchen. Hieraus ist zugleich ersichtlich, dass die bei jener günstigsten Geschwindigkeit gefundene Zahl vorzugsweise Interesse besitzt. Sie wird für den speciellen Fall successiver Eindrücke den Maximalumfang des Bewusstseins bezeichnen, und darum wird in ihr am ehesten eine constante Grösse zu erwarten sein, während die bei abgeänderten Geschwindigkeiten gewonnenen Werthe eigentlich nur die Störungen ermessen lassen, welche in der Beherrschung der Vorstellungsreihen in Folge veränderlicher Bedingungen der Apperception eintreten können.

Man findet, dass jene günstigste Geschwindigkeit bei einem Intervall der Eindrücke von 0,3—0,5 Secunden liegt. Die grösste Zahl der Vorstellungen aber, die dabei noch in eine Reihe zusammengefasst werden kann, beträgt 12. Hiernach dürfen wir wohl zwölf einfache Vorstellungen als den Maximalumfang des Bewusstseins für relativ einfache und auf einander folgende Vorstellungen betrachten. Diese Zahl stimmt überein mit der Zahl einfacher Takttheile, welche unser rhythmisches Gefühl noch zusammenzuhalten vermag (II, S. 52). Auch bemerkt man, dass sich das Bewusstsein die Zusammenfassung der Eindrücke erleichtert, indem es dieselben rhythmisch gliedert. Wir sind nicht mehr im Stande, die gleiche Zahl zu vereinigen, sobald wir etwa absichtlich diese rhythmische Hülfe versäumen oder die Eindrücke in unregelmässigen Pausen einander folgen lassen. Der angegebene Maximalumfang gilt also nur unter der Voraussetzung, dass die einfachen Vorstellungen in angemessener Weise zu mehreren Gruppen verbunden werden.

Zu den angegebenen Versuchen benutzte ich zwei Metronome mit Schlagwerk, von denen bei dem einen auf je 2, 4 oder 6, bei dem andern auf je 4, 8 oder 12 Pendelschläge ein Glockenschlag fiel. Die Schwingungsdauer wurde zwischen 0,3 und 2" variirt. Bei 1" wurde die Zusammenfassung der 12 Schläge bereits unsicher und sobald Ermüdung eingetreten war unmöglich. Bei 1,5 bis 2" konnten noch 8, aber nicht mehr 12 Schläge zusammengefasst werden. Der Schluss, den diese Versuche auf den Umfang des Bewusstseins gestatten, ergibt sich aus folgender Erwägung. Wir stellen den Grad der Klarheit der Vorstellungen durch die Höhe positiver Ordinaten dar, während negative die dem Bewusstsein entschwundenen Vorstellungen andeuten mögen. Wenn nun, wie im gegenwärtigen Fall, immer nur eine Vorstellung apperzipirt wird, so wird diese durch eine grössere positive Ordinate darzustellen sein. Denken wir uns demgemäss, innerhalb einer regelmässigen Reihe werde die Vorstellung *a* (Fig. 174) apperzipirt, so wird diese mit einer Reihe anderer Vorstellungen *b* bis *m* so lange verbunden werden können, als diese sämmtlich bei der Apperception von *a* noch im Bewusstsein sind, während bis zu einer schon entschwundenen *n* die Verbindung sich nicht mehr erstrecken wird. Ist

nun die Reihe so weit fortgerückt, dass *a* unter die Schwelle des Bewusstseins sinkt, so wird im gleichen Moment eine neue durch Glockenschlag markirte Vorstellung appercipirt werden. Bedingung der Zusammenfassung in eine Reihe ist es aber offenbar, dass je zwei die Reihe umfassende Eindrücke eben noch für einen Moment gleichzeitig im Bewusstsein sind. Uebrigens wird zugleich bei der Zusammenfassung grösserer Reihen durch die Verbindung in Gruppen

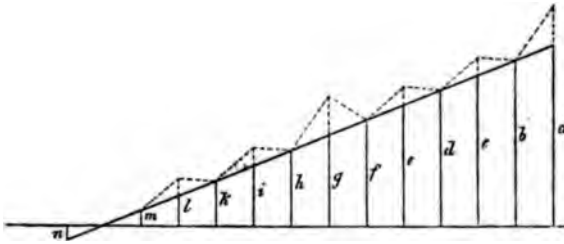


Fig. 174.

die Intensität den einzelnen Vorstellungen beeinflusst, so dass dieselbe nicht mehr bloss von der Entfernung vom Blickpunkt der Apperception sondern auch von der Energie, mit welcher die einzelnen Vorstellungen appercipirt werden, abhängt. So können z. B. *a* und *h* am stärksten, *c* und *e* schwächer und die übrigen am schwächsten appercipirt worden sein, wodurch dann die durch die punktirten Linien angedeuteten Verhältnisse in der Stärke der gleichzeitig anwesenden Vorstellungen entstehen.

4. Entwicklung des Bewusstseins.

Die Anfänge unseres Bewusstseins sind in Dunkel gehüllt. Kurze Zeit nach der Geburt verräth uns das Kind, dass es an gewisse Eindrücke sich wieder erinnert, dass also jene Verbindung der Vorstellungen, die wir überall als ein Symptom des Bewusstseins betrachten, bei ihm vorhanden ist. Die erste Entwicklung des Bewusstseins geht daher wahrscheinlich sogar beim Menschen der Geburt voran, wenn auch dieses früheste Bewusstsein wohl immer nur auf schnell einander folgende oder oft wiederholte Sinnesreize sich erstreckt. Auch die Aufmerksamkeit beginnt meistens schon in den ersten Lebenstagen sich zu äussern. Sie wird offenbar vorzugsweise durch lebhaftere Sinneseindrücke geweckt, welche zunächst eine passive Apperception herausfordern. Erst nach Ablauf der ersten Lebenswochen verräth sich in der gelegentlichen Bevorzugung solcher Gesichtseindrücke, die durch keinerlei auffallende Eigenschaften sich auszeichnen, das Erwachen der activen Aufmerksamkeit. Noch aber ist der Zusammenhang des Bewusstseins ein äusserst beschränkter. Noch nach Ablauf der ersten Monate vergisst das Kind die Personen seiner täglichen Umgebung, wenn es

sie einige Wochen lang nicht gesehen hat. Was wir vor unserem fünften oder sechsten Jahre erlebten, ist aus unser Aller Gedächtniss gelöscht, und auch von der nächstfolgenden Zeit bleiben nur einzelne besonders intensive oder ungewohnte Eindrücke bestehen. Auf diese Weise stellt langsam die Continuität des Bewusstseins sich her. Aber auch später noch erfährt dieselbe mannigfache kürzer oder länger dauernde Unterbrechungen: so namentlich im Schlafe und in manchen Fällen geistiger Störung¹⁾.

Während für die Entwicklung der Continuität des Bewusstseins die Ausbildung von Verbindungen zwischen den Vorstellungen eine wesentliche Bedingung ist, sondern sich nun aber bald diese Verbindungen in losere und festere, und es entsteht, angeregt durch den Wechsel der Eindrücke, eine trennende Thätigkeit, welche einen Theil der ursprünglichen Verbindungen wieder auflöst. Dem unentwickelten Bewusstsein fließt alles gleichzeitig Vorgestellte mehr oder minder zusammen. Dem Kinde verschmilzt das Haus mit dem Platze, auf dem es steht, das Ross mit dem Reiter, der Kahn mit dem Flusse in ein untrennbares Bild. Erst allmählig sondern sich theils in Folge der unmittelbar wahrgenommenen Bewegungen und Veränderungen der Gegenstände theils in Folge der Ausscheidung der festeren aus den loseren Vorstellungsverbindungen aus jenen ursprünglichen Complexen die Einzelvorstellungen als diejenigen, welche die constanteren Bestandtheile der wechselnden Verbindungen bilden.

Insbesondere nimmt an dieser Entwicklung auch Theil ein Vorstellungskomplex, welcher für die weitere Ausbildung des Bewusstseins eine hervorragende Bedeutung beansprucht. Es ist dies die Gruppe derjenigen Vorstellungen, deren Quelle in uns selber liegt. Die Sinnesvorstellungen, die wir von unserem eigenen Leibe empfangen, und die Bewegungsvorstellungen unserer Glieder haben vor allen anderen den Vorrang, dass sie eine permanente Vorstellungsgruppe bilden. Da insbesondere einzelne Muskeln immer in Spannung oder in Thätigkeit sind, so fehlt niemals in unserem Bewusstsein eine bald unklare, bald klarere Vorstellung von den Stellungen oder Bewegungen unseres Körpers. Die im Bewusstsein vorhandenen Elemente dieser Vorstellungsgruppe sind aber mit den ausserhalb stehenden durch häufige Association innig verknüpft, so dass auch sie sich mindestens auf der Schwelle des Bewusstseins befinden, d. h. jeden Augenblick in dasselbe eintreten können. Diese permanente Gruppe von Vorstellungen besitzt ausserdem noch die Eigenschaft, dass wir uns jeder derselben als einer solchen bewusst sind, die wir jeden Augenblick willkürlich zu erzeugen vermögen. Die Bewegungsvorstellungen

¹⁾ Vgl. unten Cap. XIX.

erzeugen wir unmittelbar durch den Willensimpuls, der die Bewegungen hervorbringt, und die Gesichts- und Tastvorstellungen unseres eigenen Leibes erzeugen wir mittelbar durch die willkürliche Bewegung unserer Sinnesorgane. Indem wir so die permanente Vorstellungsgruppe als unmittelbar oder mittelbar von unserem Willen abhängig auffassen, bezeichnen wir dieselbe als das Selbstbewusstsein¹⁾.

Das Selbstbewusstsein in den Anfängen seiner Entwicklung ist demnach ein durchaus sinnliches. Es besteht aus einer Reihe sinnlicher Vorstellungen, die nur durch ihre Permanenz und ihre theilweise Abhängigkeit vom Willen sich vor anderen auszeichnen, während gleichzeitig lebhafte Gefühle, namentlich Gemeingefühle, ihre Wirkung verstärken. Schon bei den niedersten Thieren sind alle Bedingungen zur Ausbildung eines solchen einfachen Selbstbewusstseins vorhanden. Selbst bei Kindern und Wilden spielt die Permanenz der Vorstellungen noch die überwiegende Rolle. In äussere Objecte, die eine entsprechende Constanz ihrer Merkmale darbieten, wird daher auf dieser Stufe meist ein dem eigenen ähnliches Selbstbewusstsein verlegt: sie gelten als belebt und beseelt²⁾.

Erst allmählig gelangt für die Selbstauffassung das zweite der oben genannten Momente, der Einfluss des Willens, zur überwiegenden Geltung. Indem die Apperception aller Vorstellungen als eine innere Willens-thätigkeit erscheint, beginnt sich das Selbstbewusstsein gleichzeitig in gewissem Sinn zu erweitern und zu verengern. Es erweitert sich, insofern jeder beliebige Vorstellungsact in eine Beziehung zum Willen tritt; es verengert sich, insofern das Selbstbewusstsein mehr und mehr auf die innere Thätigkeit der Apperception sich zurückzieht, der gegenüber unser eigener Körper mit allen Vorstellungen, die sich auf ihn beziehen, als ein äusseres, von unserem eigentlichen Selbst verschiedenes Object erscheint. Dieses auf den Apperceptionsvorgang bezogene Selbstbewusstsein nennen wir unser Ich, und die Apperception der Vorstellungen

1) Beobachtungen über die Entwicklung des Bewusstseins beim Kinde sind mehrfach gesammelt worden. Ich verweise hier zur Ergänzung der obigen Darstellung namentlich auf KUSMAUL, Untersuchungen über das Seelenleben des neugeborenen Menschen. Leipzig und Heidelberg 1859. BERTH. SIGISMUND, Kind und Welt. Braunschweig 1856. CH. DARWIN, Biographical sketch of an infant. Mind, July 1877. Speciell über die Sinneswahrnehmungen des Kindes handeln: GENZMER, Die Sinneswahrnehmungen des neugeborenen Menschen. Diss. Halle 1878. PÄYER, Kosmos, II, 1878, S. 22. Ueber die Entwicklung der Bewegungen und der Sprache vgl. Abschnitt V.

2) Durchaus nicht von entscheidender Bedeutung ist die häufig hierher bezogene Beobachtung, dass die meisten Kinder sich zuerst in dritter Person nennen, ehe sie das Wort »Ich« gebrauchen. Das Kind folgt hierin, wie in allen Dingen, dem Erwachsenen: es benutzt den Namen, den ihm dieser beilegt, ebenfalls für sich. Eine Minderzahl von Kindern lernt überdies von frühe an das Ich richtig gebrauchen, ohne dass in der sonstigen Entwicklung des Selbstbewusstseins irgend eine Abweichung zu bemerken wäre.

überhaupt wird daher auch nach dem Vorgange von LEIBNIZ als ihre Erhebung in das Selbstbewusstsein bezeichnet. So liegt in der natürlichen Entwicklung des Selbstbewusstseins schon die Vorbereitung zu den abstractesten Gestaltungen, welche die Philosophie diesem Begriff gegeben hat; nur liebt es die letztere, den Entwicklungsprocess umzukehren, indem sie das abstracte Ich an den Anfang stellt. Auch darf man nicht übersehen, dass dieses abstracte Ich zwar vorbereitet ist in der natürlichen Entwicklung des Selbstbewusstseins, in diesem aber nicht existirt. Selbst der speculative Philosoph vermag sein Selbstbewusstsein nicht loszulösen von seinen körperlichen Vorstellungen und Gemeingefühlen, welche fortan den sinnlichen Hintergrund der Ichvorstellung bilden. Diese Vorstellung als solche ist eine sinnliche wie jede Vorstellung, denn selbst der Apperceptionsvorgang kommt uns hauptsächlich durch die Spannungsempfindungen zum Bewusstsein, die ihn begleiten.

Sechzehntes Capitel.

Apperception und Verlauf der Vorstellungen.

1. Einfache Reaction auf Sinneseindrücke.

Unter den Vorstellungen, die sich in unserm Bewusstsein befinden, sind in jedem Augenblick nur diejenigen unmittelbar der innern Beobachtung zugänglich, die im Blickpunkt der Aufmerksamkeit liegen. Auf das Gehen und Kommen der im ganzen Umfang des Bewusstseins liegenden Vorstellungen können wir nur aus ihren Rückwirkungen auf den inneren Blickpunkt zurückschliessen. Die Bewegung der Aufmerksamkeit von einer Vorstellung zur andern wird nun theils durch die inneren Eigenschaften des Bewusstseins, wie sie sich in der Association und Reproduction der Vorstellungen zu erkennen gehen, theils durch den äusseren Wechsel der Sinneseindrücke bedingt. Es eröffnen sich daher zwei Wege der Beobachtung. Der eine besteht in der Auffassung des Verlaufs der Erinnerungsbilder, der andere in der Untersuchung des von den äusseren Sinneseindrücken abhängigen Wechsels der Vorstellungen. Von diesen beiden Wegen hat die Psychologie bisher den ersten allein berücksichtigt, indem sie stillschweigend voraussetzte, der Verlauf der Sinneswahrneh-

mungen wiederhole unmittelbar und im wesentlichen unverändert den zeitlichen Verlauf der äusseren Eindrücke. Dem ist jedoch nicht so; vielmehr wird die Art, wie das äussere Geschehen in unseren Vorstellungen sich abbildet, durch die Eigenschaften des Bewusstseins und der Aufmerksamkeit mitbedingt. Nun kann aber das Verhältniss des Wechsels der Vorstellungen zu dem der verursachenden Reize überhaupt nur bei den aus äusserer Reizung stammenden Wahrnehmungen festgestellt werden, während es uns hierzu bei den Erinnerungsbildern fast an jedem Anhaltspunkte gebricht. Anderseits bieten wieder allein diese letzteren Gelegenheit, die von dem Inhalt der Vorstellungen ausgehenden Ursachen der Verbindung und des zeitlichen Wechsels derselben zu ermitteln. Demnach ergibt sich uns als erste Aufgabe die Untersuchung der allgemeinen Gesetze des Verlaufs der Vorstellungen, gegründet auf die experimentelle Erforschung des Verhältnisses ihrer zeitlichen Entstehung und Aufeinanderfolge zu den verursachenden äusseren Reizen; daran schliesst sich im nächsten Capitel als zweite Aufgabe die Untersuchung der Verbindungsgesetze der Vorstellungen, gestützt auf die innere Beobachtung ihres von äusseren Einwirkungen möglichst frei gehaltenen Verlaufes.

Der einfachste Fall für die Erfassung einer äusseren Sinnesvorstellung durch die Aufmerksamkeit ist nun offenbar dann gegeben, wenn diese den Eindruck, der zur Vorstellung erhoben werden soll, erwartet, und wenn der letztere von einfacher Beschaffenheit ist, also z. B. in einem einfachen Licht-, Schall- oder Tastreiz von bekannter Qualität und Stärke besteht. Die in diesem Fall zwischen Perception und Apperception gelegene Zeit wollen wir als einfache Apperceptionsdauer bezeichnen. Wir besitzen kein Hilfsmittel, um dieselbe direct zu bestimmen, sondern wir vermögen auf ihre Grösse und auf ihre Veränderungen unter bestimmten Bedingungen immer nur aus gewissen zusammengesetzten Zeiten zurückzuschliessen, in welche sie als Bestandtheil eingeht. Die zunächst sich darbietende Methode zu ihrer Messung besteht nämlich darin, dass man an einer zeitmessenden Vorrichtung den Moment, in welchem der Sinnesindruck stattfindet, durch den äusseren Vorgang selbst genau angeben lässt, und sodann den Moment, in welchem man den Eindruck appercipirt, an derselben Vorrichtung registrirt. Dieser ganze Zeitraum ist von den astronomischen Beobachtern, die sich wegen seines Einflusses auf objective Zeitbestimmungen zuerst mit ihm beschäftigten, die physiologische Zeit genannt worden. Da aber dieser Ausdruck zum Theil in verschiedenem Sinne gebraucht wird, so wollen wir uns statt desselben des von EXNER vorgeschlagenen Wortes Reactionszeit bedienen. Zur Unterscheidung von später zu untersuchenden verwickelteren Vorgängen

soll ausserdem die unter den oben angegebenen einfachsten Bedingungen ermittelte Zeit speciell als einfache Reactionszeit bezeichnet werden. Der Vorgang, welcher dieser Zeit entspricht, setzt sich aus folgenden einzelnen Vorgängen zusammen: 1) aus der Leitung vom Sinnesorgan bis in das Gehirn, 2) aus dem Eintritt in das Blickfeld des Bewusstseins oder der Perception, 3) aus dem Eintritt in den Blickpunkt der Aufmerksamkeit oder der Apperception, 4) aus der Willenserregung, welche im Centralorgane die registrirende Bewegung auslöst, und 5) aus der Leitung der so entstandenen motorischen Erregung bis zu den Muskeln und dem Anwachsen der Energie in denselben. Der erste und der letzte dieser Vorgänge sind rein physiologischer Art. Bei jedem derselben verfliesst eine verhältnissmässig kurze Zeit, welche der Eindruck braucht, um in den peripherischen Nerven geleitet zu werden, und eine wahrscheinlich etwas längere, welche die Leitung im Centralorgan beansprucht. Dagegen werden wir die drei mittleren Vorgänge, die Perception, die Apperception und die Entwicklung des Willensimpulses, als psycho-physische bezeichnen dürfen, insofern sie gleichzeitig eine psychologische und eine physiologische Seite haben. Unter ihnen ist nun die Perception höchst wahrscheinlich mit der Erregung der centralen Sinnesflächen unmittelbar gegeben. Wir haben allen Grund anzunehmen, dass ein Eindruck, der auf die Centraltheile mit der zureichenden Stärke einwirkt, dadurch an und für sich schon in dem allgemeinen Blickfeld des Bewusstseins liege. Eine besondere Thätigkeit, die wir auch subjectiv wahrnehmen, ist erst erforderlich, um nun einem solchen Eindruck die Aufmerksamkeit zuzuwenden. Unter der Perceptionsdauer werden wir daher ebensowohl die physiologische Zeit, welche die den centralen Sinnescentren zugeführte Reizung braucht, um hier Erregung hervorzubringen, als die mit ihr zusammenfallende psychologische Zeit der Erhebung des Eindrucks in das Blickfeld des Bewusstseins verstehen müssen. Aehnlich verhält es sich mit demjenigen Vorgang, welchen wir als Willenszeit bezeichnen. Es wäre eine höchst unwahrscheinliche Annahme, dieselbe für einen besonderen psychologischen Act zu halten, der abgelaufen sein müsse, wenn die motorische Erregung im Centralorgane beginnen solle. Vielmehr ist was sich unserer Selbstbeobachtung als Anwachsen des Willensimpulses zu erkennen gibt offenbar gleichzeitig eine centrale motorische Reizung. Auch die Willenszeit ist daher ein psycho-physischer Zeitraum. Dass schliesslich nicht minder die Apperception als ein solcher angesehen werden muss, ergibt sich aus den Erörterungen des vorigen Capitels. Natürlich würde es zunächst von Interesse sein, die drei psycho-physischen Zeiträume, Perceptions-, Apperceptions- und Willenszeit, von den rein physiologischen Vorgängen der peripherischen und centralen Nervenleitung zu isoliren,

um sie sodann, so weit dies möglich sein sollte, auch noch von einander zu trennen. Es lassen sich zwei Wege denken, auf denen dies versucht werden könnte: man könnte 1) einzelne der angegebenen Zeiträume für sich bestimmen und sie dann von der ganzen Reactionsdauer in Abzug bringen, oder 2) verändernde Bedingungen einführen, welche nur auf gewisse Theile des ganzen Vorgangs, z. B. bloss auf die Apperception, von Einfluss sind, um daraus dann auf die zeitlichen Verhältnisse dieses Theilphänomens zu schliessen. Beide Wege führen aber nicht zum Ziele. Der erste könnte nur eingeschlagen werden, um die rein physiologischen Zeiträume der peripherischen und centralen Nervenleitung zu eliminiren. Doch begegnet man schon hier der Schwierigkeit, dass wir zwar die Geschwindigkeit der motorischen Leitung und der Reflexübertragung genau zu bestimmen vermögen, dass dagegen bei den Versuchen die Fortpflanzung der Erregungen in den sensibeln Leitungsbahnen zu ermitteln immer wieder psycho-physische Zeiträume in Betracht kommen, deren Elimination nicht mit Sicherheit gelingt¹⁾. Zudem ist es gerade die Sonderung der drei psycho-physischen Vorgänge von einander, die das weitaus überwiegende Interesse beansprucht. Wichtiger sind darum die auf dem zweiten Wege, durch Variation der psycho-physischen Theile des Reactionsvorganges, erhaltenen Resultate; doch handelt es sich bei denselben in der Regel nicht mehr um einfache Apperceptionen, sondern um zusammengesetztere Vorgänge. So besteht denn überhaupt der psychologische Werth der Bestimmung der einfachen Reactionszeiten darin, dass sie sich bei der Untersuchung solcher Reactionen, die unter verwickelteren Bedingungen stattfinden, zur Elimination der rein physiologischen Vorgänge verwenden lassen.

Die einfache Reactionszeit im obigen Sinne, d. h. die Zeit, die von der Einwirkung eines einfachen Eindrucks von bekannter Beschaffenheit bis zum Vollzug einer willkürlichen Bewegung verfliesst, beträgt durchschnittlich bei einer mässigen Stärke der Reize $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{5}$ Secunde.

1) Vgl. hierüber die zutreffenden Bemerkungen von L. HERMANN, in dessen Handbuch der Physiologie, II, 4. S. 181., und von A. BLOCH, Archives de physiologie, 2, II, p. 588. Bei den eigenen Versuchen des letzteren Autors, bei welchen aus der eben nicht mehr merklichen Zwischenzeit zwischen zwei auf entfernte Hautstellen wirkenden Eindrücken die sensible Leitungsdauer berechnet wird, sind übrigens keineswegs, wie der Verf. glaubt, alle psychologischen Einflüsse vermieden. Denn bei der Auffassung successiver Reize spielt die apperceptive Unterscheidung derselben sowie der gereizten Theile des Sinnesorgans eine wesentliche Rolle. Die mit allen andern Bestimmungen im Widerspruch stehenden von BLOCH erhaltenen Zahlen (182 Metersecunden für die sensibeln Nerven, 194 für das Rückenmark) dürften daher ihre auffallende Grösse dem Umstande verdanken, dass man bei diesen Versuchen bestrebt ist die Eindrücke wegen der annähernd gleichen Spannung der Aufmerksamkeit möglichst gleichzeitig aufzufassen, eine Bedingung, durch welche, wie wir unten sehen werden, nicht unbedeutliche Zeitverschiebungen entstehen können.

In den meisten Beobachtungen zeigen die Eindrücke auf die verschiedenen Sinne kleine Unterschiede, indem die Zeit für Haut- und Gehörsreize etwas kleiner zu sein pflegt als für Gesichtsrize. Doch ist es wahrscheinlich, dass diese Unterschiede nicht sowohl vom Sinnesorgan, als von der Art und Stärke der Reizung herrühren. So fand ich, dass die physiologische Zeit für Hauteindrücke bei der elektrischen Reizung kleiner ist als bei eigentlichen Tastempfindungen, wie die folgenden Mittelzahlen dies zeigen¹⁾:

| | Mittel | Mittlere Variation |
|-----------------------|--------|--------------------|
| Schall | 0,167 | 0,0221 |
| Licht | 0,222 | 0,0219 |
| Elektrischer Hautreiz | 0,201 | 0,0115 |
| Tastreiz | 0,213 | 0,0124 |

Von andern Beobachtern sind folgende Mittelzahlen gewonnen worden:

| | Hiasch ²⁾ | HANKEL ³⁾ | EXNER ⁴⁾ |
|------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Schall | 0,149 | 0,1505 | 0,1360 |
| Licht | 0,200 | 0,2246 | 0,1506 |
| Elektr. Reizung der Netzhaut | — | — | 0,1139 |
| Elektrische Hautreizung . . | 0,182 | 0,1546 | 0,1237 |

Aus den von EXNER angeführten Zahlen geht hervor, dass auch bei der Netzhauterregung auf elektrische Reizung schneller reagiert wird. Schon aus diesem Grunde würde es voreilig sein, auf die gewöhnlich erhaltenen Mittelzahlen hin bei den Schall- und Hauteindrücken an und für sich eine kürzere Reactionszeit anzunehmen, als bei den Lichtempfindungen. Denn wählen wir auch in allen drei Fällen Reize von mässiger Stärke, so ist damit doch nicht gesagt, dass die physiologische Stärke derselben, nämlich ihre Wirkungsfähigkeit auf die Sinnesnerven, eine vollkommen gleiche sei. Wir besitzen kein Mittel, um verschiedenartige Sinnesreize in Bezug auf ihre Stärke vergleichen zu können. Nur einen einzigen Fall gibt es,

1) Ist M das Mittel aus den Beobachtungen $a, b, c, d \dots$, deren Zahl n ist, so ist die mittlere Variation

$$v = \frac{(M-a) + (M-b) + (M-c) \dots}{n},$$

wobei die einzelnen Differenzen sämmtlich positiv genommen werden. Die Berechnung des mittleren und des wahrscheinlichen Fehlers der Beobachtungen kann in diesem Fall unterbleiben, da die Werthe derselben hier ebenfalls nur den Zweck haben können, ein gewisses Mass für den Umfang der zeitlichen Schwankungen zu gewinnen, welcher Zweck schon hinreichend durch die Bestimmung der mittleren Variation erreicht wird.

2) MOLESCHOTT'S Untersuchungen, IX, S. 199.

3) POGGENBORFF'S Annalen Bd. 122, S. 124 f.

4) PRELUGER'S Archiv, VII, S. 645, 648, 649.

wo wir voraussetzen dürfen, dass die Wirkungsfähigkeit der Reize auf das Bewusstsein nicht verschieden sei: wenn nämlich dieselben gerade nur die Reizschwelle erreichen. Hier zeigt sich nun, dass die verfließende Zeit erheblich grösser als bei stärkeren Reizen, aber für die verschiedenen Sinne nahezu gleich ist. Ausserdem nimmt die mittlere Abweichung der Einzelbeobachtungen zu. Folgendes sind die so aus Versuchsreihen von je 24 Beobachtungen gefundenen Werthe:

| Reizschwelle: | Mittel | Mittlere Variation |
|--------------------|--------|--------------------|
| Schall | 0,337 | 0,0501 |
| Licht | 0,331 | 0,0577 |
| Tastempfindung . . | 0,327 | 0,0324 |

Hiernach dürfen wir wohl annehmen, dass die Reactionszeit unter Voraussetzung möglichst gleicher Bedingungen für die Dauer der sensorischen und motorischen Leitung und gleich bleibender Eigenschaften des Bewusstseins, bei eben merklichen Reizen aller Sinne gleich gross ist. Die grössere Variation der Einzelversuche erklärt sich aus der schwankenden Natur der Schwellenwerthe, die auch bei der Intensitätsmessung der Empfindung ihre Bestimmung unsicher macht. Wahrscheinlich ist demnach keiner unserer Sinne in Bezug auf Geschwindigkeit der Apperception an sich bevorzugt, sondern die gewöhnlich beobachteten Verschiedenheiten rühren nur von der verschiedenen Intensität her, mit welcher die Reize auf das Bewusstsein wirken. Diese Intensität ist aber nicht bloss von ihrer objectiven Stärke, sondern auch von der Beschaffenheit der peripherischen, vielleicht auch der centralen Sinneswerkzeuge sowie von der etwa gleichzeitig stattfindenden Einwirkung anderer Reize abhängig.

Aus der Vergleichung der Reactionszeit beim Schwellenwerth und bei stärkeren Eindrücken erhellt bereits, dass diese Zeit mit wachsender Stärke des Reizes abnehmen muss. Solches lässt sich nun auch noch für Reize von verschiedener Stärke, die über dem Schwellenwerthe gelegen sind, nachweisen; am besten eignen sich dazu Schalleindrücke, wegen der Sicherheit, mit der ihre Intensität abgestuft werden kann. Ich benutzte hierzu theils den Hipp'schen Fallapparat (Fig. 175), bei dem eine Kugel von 15 grm Gewicht auf ein Brett herabfällt, theils einen eigens zu diesem Zweck construirten elektromagnetischen Fallhammer. Je nach der Höhe, aus der die Kugel oder der Hammer herabfiel, wechselte dabei die Stärke des Schalles. Das Verhältniss der Schallstärken an beiden Apparaten war so, dass eine Fallhöhe des Hammers von 16 mm ungefähr einer solchen der Kugel von 3 cm gleichkam. Ich führe zwei Versuchsreihen, die eine bei schwächeren, die andere bei höheren Schallstärken an, die zugleich von verschiedenen Individuen herrühren.

W. W.

| Höhe des Fallhammers | Mittel | Mittlere Var. | Zahl der Vers. |
|----------------------|--------|---------------|----------------|
| 1 mm | 0,217 | 0,0220 | 21 |
| 4 - | 0,146 | 0,0270 | 24 |
| 8 - | 0,132 | 0,0114 | 24 |
| 16 - | 0,135 | 0,0273 | 25 |

S. W.

| Höhe der Kugel | Mittel | Mittlere Var. | Zahl der Vers. |
|----------------|--------|---------------|----------------|
| 2 cm | 0,161 | 0,024 | 31 |
| 3 - | 0,176 | 0,024 | 30 |
| 25 - | 0,159 | 0,020 | 25 |
| 55 - | 0,094 | 0,026 | 16 |

Diese Versuche lassen bei Reizen von beträchtlich verschiedener Intensität eine deutliche Abnahme der Reactionszeit mit der Zunahme des Reizes erkennen. Bei geringeren Intensitätsunterschieden trifft aber dies nicht mehr überall zu. Zwischen engeren Grenzen scheint daher der Einfluss der Reizstärke sehr unbedeutend zu sein gegenüber der Wirkung, welche der wechselnde Zustand der Aufmerksamkeit mit sich führt, und welche sich an der bei allen Beobachtungen verhältnissmässig bedeutenden Grösse der mittleren Variation zu erkennen gibt. Bei den extensiven Sinnen verändert sich endlich in ähnlichem Sinne die Grösse der Reactionszeit mit dem Ort des Eindrucks, wie dies namentlich am Auge nachzuweisen ist, wo den seitlichen Netzhautreizen erheblich grössere Reactionszeiten entsprechen als den centralen¹. Auch am Tastorgan machen sich solche Verschiedenheiten geltend und machen es hier völlig unmöglich, die Leitungsdauer in den sensibeln Nerven etwa mittelst der Unterschiede der Reactionszeiten zu bestimmen².

An der Abnahme der Reactionszeit mit der Reizstärke sind zweifellos die rein physiologischen Vorgänge der Leitung bis zu einem gewissen Grade mitbetheiligt. Dies zeigt die Erfahrung, dass die Fortpflanzung des Reizes in der Nervenfasern mit wachsender Reizstärke an Geschwindigkeit zunimmt³. Aber so bedeutend auch diese Unterschiede an sich sind, so bleibt doch die Dauer der Fortpflanzung in allen Fällen so klein im Verhältniss zur ganzen Grösse der Zeit, dass auch hier die gefundenen Unterschiede jedenfalls zu ihrem wesentlichsten Theile auf Rechnung der psycho-physischen Zeiträume zu schreiben sind⁴. Wie diese sich wieder

¹ G. S. HALL und J. V. KRIES, DU BOIS-RAYMOND'S Archiv, 1879, S. 4.

² BLOCH, Arch. de physiol. 2, II, p. 388.

³ Vgl. meine Untersuchungen zur Mechanik der Nerven. Abth. I, S. 193.

⁴ EXNER suchte die rein physiologischen Zeiträume zu eliminiren, indem er für die periphere und centrale Nervenleitung gewisse Mittelwerthe annahm, nämlich

in die auf sie fallende Zeit theilen, lässt sich nicht mit Sicherheit ermitteln. Doch machen es verschiedene Beobachtungen wahrscheinlich, dass namentlich bei stärkeren Reizen die Apperceptions- und die äussere Willenszeit zusammenfallen. Zuweilen fasst man zwar subjectiv deutlich die Apperception und die willkürliche Bewegung als zwei successive Acte auf; namentlich geschieht dies bei Reizen, die dem Schwellenwerth nahe liegen. Bei deutlich empfindbaren Eindrücken, die mit gespannter Aufmerksamkeit erwartet werden, ist aber meistens von einer solchen Trennung nichts zu bemerken, sondern in demselben Augenblick, in welchem man den Reiz wahrnimmt, glaubt man ihn auch schon zu registriren. In der That sind nun die Bedingungen bei diesen Versuchen geeignet, die Willenszeit zu einer verschwindend kleinen Dauer herabzudrücken. Da nämlich die auszuführende Bewegung zuvor genau bekannt und bei längeren Versuchsreihen zu grosser mechanischer Sicherheit gebracht ist, so ist offenbar die Rückwirkung der Apperception auf die willkürliche Bewegung möglichst erleichtert. Auch gibt es eine specielle Erscheinung, welche die Annahme, dass in vielen Fällen die äussere Willenszeit verschwindend klein werde oder vielmehr mit der inneren, der Apperceptionszeit, zusammenfalle, mindestens zu sehr hoher Wahrscheinlichkeit erhebt. Wenn man nämlich mit grosser Spannung der Aufmerksamkeit den Eindruck erwartet, so kommt es vor, dass man statt desselben einen ganz andern Eindruck registriert, und zwar handelt es sich dabei nicht etwa um eine Verwechslung. Vielmehr weiss man schon im Moment der Bewegung sehr gut, dass ein falscher Reiz registriert wird; ja es kommt vor, wenn gleich seltener, dass der letztere gar nicht demselben Sinnesgebiet angehört, dass man also z. B. bei Versuchen über Schalleindrücke auf einen zufällig oder absichtlich herbeigeführten Lichtblitz reagiert. Wir können diese Erscheinung nicht wohl anders als so erklären, dass durch die Spannung der Aufmerksamkeit, welche dem erwarteten Eindruck ent-

für die peripherische Nervenleitung 62, für die sensible Rückenmarksleitung 8, die motorische 11—12 Meter in der Secunde. Unter diesen Voraussetzungen berechnet er die Gesamtheit der psycho-physischen Zeiträume, welche er als reducirte Reactionszeit bezeichnet, für die Reaction von Hand zu Hand auf 0,0828 Secunden. (Prügers Archiv, VII, S. 628 f.) Die von Exner angenommenen Data sind aber sehr unsicher: die Geschwindigkeit der Nervenleitung beträgt nach den besten Versuchen an motorischen Nerven nicht 62 sondern 30—40 Meter; die Rückenmarksleitung berechnet Exner aus den Reactionsversuchen, welche wegen der grossen Schwankungen der psycho-physischen Zeiträume zu Bestimmungen der Leitungsgeschwindigkeit kaum brauchbar sind. In Bezug auf die Leitung der Schall- und Lichteirregungen ist natürlich noch weniger an eine auch nur approximative Trennung der rein physiologischen von der psycho-physischen Zeit zu denken. Das Einzige, was uns in Bezug auf die letztere auszusagen gestattet ist, bleibt also wohl, dass sie den weitaus grössten Theil der Reactionsdauer ausmacht, und dass die meisten grösseren Schwankungen der letzteren auf ihre Rechnung zu setzen sind.

gegenkommt, gleichzeitig eine vorbereitende Innervation der motorischen Centralgebiete sich entwickelt hat, welche bei dem geringsten Anstoss in wirkliche Erregung übergeht. Dieser Anstoss kann dann in solchem Falle auch von jeder zufälligen Apperception ausgehen, deren Registrierung gar nicht beabsichtigt wurde. Wenn aber die vorbereitende Innervation zu diesem Grade angewachsen ist, so wird auch zwischen dem von der Apperception ausgehenden Impuls und der wirklichen Erregung nur eine verschwindend kleine Zeit verfliessen. In der That wird diese Annahme durch eine grosse Zahl anderer Thatsachen, die wir noch kennen lernen werden, ausser Zweifel gesetzt.

Die oben für die einfache Reactionszeit angegebenen Zahlen zeigen, dass die psycho-physischen Vorgänge im allgemeinen eine erheblich längere Zeit beanspruchen, als die rein physiologischen, obgleich, wie wir sahen, unter den letzteren diejenigen, bei denen Uebertragungen durch die graue Substanz stattfinden, ebenfalls verhältnissmässig verzögert sind. Zu einer genaueren Vergleichung fehlen uns jedoch leider noch die zureichenden physiologischen Data, die höchstens für die Rückenmarksreflexe einigermaßen festgestellt sind. So fanden wir früher die Dauer einer gleichseitigen Reflexübertragung beim Frosche nach Abzug aller peripherischen Leitungs- und Uebertragungsvorgänge zu 0,008 bis 0,015, bei der Uebertragung auf die andere Hälfte des Rückenmarks zu 0,012—0,020 Sec. I, S. 257.) Es scheint zwar, dass sich diese Zeiträume mit der verwickelteren Organisation des Rückenmarks vergrössern, beim Menschen für gleichseitige Reflexe auf 0,03—0,04 Sec.¹⁾ Immerhin bleiben sie auch so noch ziemlich erheblich unter der Dauer der in der Reactionszeit eingeschlossenen psycho-physischen Zeit. Näher kommen der letzteren möglicherweise die in den complicirten Reflexcentren des verlängerten Marks und der Hirnhügel verbrauchten Zeiten, über welche aber bis jetzt keine Bestimmungen vorliegen.

Der Satz, dass der grösste Theil der Reactionszeit von den psycho-physischen Zeiträumen in Anspruch genommen wird, gilt aber natürlich dann nicht mehr, wenn durch die speciellen Bedingungen der Sinnesorgane die Einwirkung der Reize auf die Sinnesnerven mehr oder weniger erheblich verzögert wird. Dies ist ohne Zweifel bei den Geschmackseindrücken der Fall, welche einer gewissen Diffusionszeit bedürfen, um bis zu den Endorganen des Geschmackssinns durchzudringen. In der That fanden v. VINTSCHAU und HÖNIGSCHMIED die Reactionszeit für Geschmacksreize in der Regel grösser, zugleich aber individuell viel schwankender als diejenige für Licht-, Schall- und Tastreize. Bei zwei Versuchspersonen ergaben sich z. B. bei Prüfung der Zungenspitze folgende Zahlen.

1) EISEN schätzt nach Versuchen über die Reflexzeit des Blinzeln die Dauer der einfachen Reflexübertragung beim Menschen je nach der Reizstärke zu 0,0474—0,0585 Sec. (PFLUGER'S ARCHIV. VIII, S. 531). Dabei ist aber der schon oben notirte unrichtige Werth von 63 Meter für die Fortpflanzungsgeschwindigkeit in den Nerven berechnet und überdies willkürlich angenommen, dass die Dauer der latenten Reizung beim Menschen halb so gross als beim Frosche sein werde, wo sie durchschnittlich 0,04 Sec. beträgt. Demnach sind die von EISEN angegebenen Zahlen wahrscheinlich um $\frac{1}{100}$ Sec. zu gross.

| | I | II |
|-------------------------|--------|-------|
| Chlornatrium | 0,4398 | 0,597 |
| Zucker | 0,1689 | 0,752 |
| Phosphorsäure | 0,4676 | — |
| Chinin | 0,2354 | 0,993 |

Trotz der grossen individuellen Unterschiede blieb also die Reihe, in der sich die Substanzen nach der Reactionszeit folgen, die nämliche¹⁾. Diese Reihe verschob sich aber, wenn statt der Zungenspitze der Zungenrund geprüft wurde: es wurde dann auf die verschiedenen Stoffe annähernd in der gleichen Zeit, auf das Chinin aber sogar noch etwas schneller als auf den Zucker reagirt²⁾.

Während sich hier mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit die Unterschiede der Reactionszeit auf peripherische Bedingungen zurückführen lassen, bleibt es dagegen in vielen andern Fällen unsicher, wie viel von den beobachteten Schwankungen auf die rein physiologischen, wie viel auf die psycho-physischen Zeiträume zu beziehen sei. Im allgemeinen wird nur auch hier die Regel festzuhalten sein, dass grössere Schwankungen vorzugsweise eine psycho-physische Bedeutung haben. Dahin gehören schon die individuellen Verschiedenheiten, die übrigens bei der einfachen Reactionszeit von geringer Grösse sind, sobald verschiedene Beobachter gleich geübt sind und nach der nämlichen Methode arbeiten. Selbst der Einfluss der Uebung ist bei der einfachen Reactionszeit meistens ein sehr unbedeutender, und bald pflegt die einem Beobachter überhaupt mögliche Grenze erreicht zu werden. Hierin verhalten sich die complicirteren psychischen Vorgänge, wie wir bald sehen werden, ganz anders³⁾. Etwas auffallender äussert sich der Einfluss der Uebung, wenn man nicht Durchschnittswerthe aus vielen Versuchen, sondern die einzelnen Zahlen einer einzigen Beobachtungsreihe vergleicht: dann zeigt sich fast regelmässig innerhalb jeder Reihe ein Anwachsen der Uebung, und namentlich ist die erste Reactionszeit gewöhnlich durch ihre auffallend grosse Länge ausgezeichnet⁴⁾. Entgegengesetzt der Uebung wirkt die Ermüdung, welche aber ebenfalls bei der einfachen Reaction von geringerem Einflusse ist als bei verwickelteren Vorgängen. Eine Beziehung der nach Abzug dieser Einflüsse etwa noch bleibenden individuellen Unterschiede zum Temperament oder zu sonstigen Eigenthümlichkeiten der Beobachter hat noch Niemand nachweisen können⁵⁾. Auch die Unter-

1) v. VINTSCHGAU und HÖNIGSCHMIED, PFLÜGER's Archiv, X, S. 29, 38.

2) PFLÜGER's Archiv, XIV, S. 540. EXNER vermuthet, dass auch bei den übrigen Sinnen eine verschiedene Aufnahmezeit in dem peripherischen Sinnesorgan in Rechnung zu bringen sei, von welcher zum Theil die Verschiedenheiten der einfachen Reactionszeit herrühren sollen. (PFLÜGER's Archiv, VII, S. 634.) Er schliesst dies namentlich daraus, dass die letztere beim Sehen eines Funkens grösser ist als bei elektrischer Reizung des Sehnerven (s. oben S. 223). Diese Unterschiede können aber sehr wohl von der verschiedenen Stärke der Reizung herrühren.

3) Eine einfache Reactionszeit von 0,9952" von Hand zu Hand, wie sie EXNER bei einem Greise erhielt, die aber durch Uebung auf 0,1866" herabging (PFLÜGER's Archiv, VII, S. 636), dürfte wohl das äusserste sein, was hinsichtlich des Einflusses der Uebung beobachtet wurde. Bei Individuen von normaler Leistungsfähigkeit verkleinert sich die Reactionszeit nie mehr als um einige Hunderttheile einer Secunde.

4) Auf diese Erscheinung haben bereits BLOCH (Arch. de physiol. 2, II, p. 599) sowie v. VINTSCHGAU und DIETL aufmerksam gemacht (PFLÜGER's Archiv, XVI, S. 340).

5) Vgl. EXNER, PFLÜGER's Archiv, VII, S. 612.

suchung von Nerven- und Geisteskranken lieferte keine bestimmten Ergebnisse. Bei Nervenkranken scheinen die Leitungen in Nerven und Rückenmark im Ganzen häufiger verändert zu sein als die psycho-physischen Zeiträume¹⁾. Jedenfalls ist die gewohnheitsmässige Methode der Beobachtung von viel grösserem Einfluss als die Gesamtheit dieser Momente, und höchst wahrscheinlich sind die individuellen Unterschiede zwischen den Mittelwerthen geübter Beobachter der Hauptsache nach hierauf zurückzuführen. Es ist aber wohl zu beachten, dass selbst zwischen Beobachtern, die gemeinsam Versuche ausführen, derartige Abweichungen vorkommen können. Namentlich kann der Grad der willkürlichen Spannung der Aufmerksamkeit, mit welchem gewöhnlich zugleich die Muskelspannung der registrirenden Hand gleichen Schritt hält, ein sehr wechselnder sein. Im allgemeinen verbietet sich die Anwendung extremer Grade der Spannung bei der Anstellung längerer Versuchsreihen schon deshalb, weil sie unmöglich festgehalten werden können und daher die Schwankungen viel bedeutender werden als bei einer mittleren normalen Spannung der Aufmerksamkeit. Bei absichtlich zu diesem Zweck angestellten Versuchen, in denen abwechselnd bei normaler und bei aussergewöhnlicher Spannung registriert wurde, fand ich im letztern Fall Zeiten, die bei verschiedenen Beobachtern um 0,02—0,11" kleiner waren als bei normaler Spannung. Dabei stellte sich zugleich, wie zu erwarten war, heraus, dass diejenigen Beobachter, die bei ihrer gewohnten Beobachtungsweise die grösseren Reactionszeiten zeigten, durch aussergewöhnliche Spannung dieselben mehr vermindern konnten, so dass sich wohl sagen lässt: was nach Elimination der Uebung und der etwa sonst noch bestehenden Unterschiede der Methode an individuellen Differenzen zurückbleibt ist wesentlich auf den individuell verschiedenen Grad gewohnheitsmässiger Spannung der Aufmerksamkeit zurückzuführen. Insofern dürfte den durchschnittlichen individuellen Unterschieden der Reactionszeiten allerdings ein gewisser praktisch-psychologischer Werth zukommen.

Auf die nämliche Bedingung scheinen auch diejenigen Unterschiede der Reactionszeit hinzuweisen, die man bei gewissen Intoxicationen beobachtet hat. So fanden EXNER sowie v. VINTSCHGAW und DIETL, dass der Genuss von Wein eine beträchtliche Zunahme der Reactionszeit bewirkt; nur sehr kleine Quantitäten veranlassen manchmal eine Abnahme. Eine auffallende und andauernde Verminderung bewirkt nach v. VINTSCHGAW und DIETL ferner der Genuss von Kaffee: einen ähnlichen, nur schwächeren und kürzer dauernden Einfluss hatte die subcutane Injection von Morphinum²⁾. Die nämlichen Beobachter fanden, dass an kalten Wintertagen durchschnittlich die Reactionszeit etwas kleiner war als im heissen Sommer (entgegengesetzt dem Einflusse der Temperatur auf die peripherische Nervenleitung, vgl. I, S. 248), und dass depressive psychische Affecte dieselbe während mehrerer Stunden oder selbst Tage um einige Hunderttheile einer Secunde verlängerten³⁾. Noch nicht völlig erklärt sind die während längerer Zeiträume geschehenden individuellen Schwankungen der einfachen Reactionszeit. Sie sind zwar noch nicht direct beobachtet, aber

1 OBERSTEINER, VIRCHOW'S ARCHIV, Bd. 59. G. BURCKHARDT, Die physikalische Diagnostik der Nervenkrankheiten. Leipzig 1875, S. 143f.

2 EXNER, PRÜGER'S ARCHIV, VII, S. 628. v. VINTSCHGAW und DIETL, ebend. XVI, S. 216f.

3 A. a. O. S. 230f.

es muss auf sie aus gewissen bei astronomischen Zeitbestimmungen gemachten Wahrnehmungen geschlossen werden. Bei solchen Bestimmungen ergibt sich nämlich zwischen zwei Beobachtern eines und desselben Phänomens eine Differenz, welche zuerst von BESSEL¹⁾ auf individuelle Eigenschaften der Beobachter zurückgeführt und daher von ihm als »persönliche Differenz« oder »persönliche Gleichung« bezeichnet wurde. Ursprünglich wurde die persönliche Differenz unter Bedingungen beobachtet, welche den oben beschriebenen Versuchen nicht entsprechen und welche wir unten (Nr. 5) noch näher kennen lernen werden. Hauptsächlich um die Unterschiede zu vermindern, sind die astronomischen Registrirapparate eingeführt worden, bei denen der Moment des Eintritts eines Phänomens durch eine Handbewegung angezeigt und dann mittelst elektromagnetischer Vorrichtungen auf einem zeitmessenden Apparat verzeichnet wird. Hier gleichen also die Bedingungen vollständig den bei der Bestimmung der einfachen Reactionszeit gegebenen, aber es wird nicht, wie in den psychologischen Versuchen, der Moment des wirklichen Phänomens und der Moment der Beobachtung, sondern nur der letztere ermittelt. Führen nun zwei Beobachter eine und dieselbe Zeitbestimmung aus, so hat die zwischen ihnen beobachtete Differenz offenbar die Bedeutung einer Differenz der einfachen Reactionszeiten. Hierbei zeigen die wiederholten Bestimmungen der persönlichen Differenz zwischen den nämlichen Beobachtern, dass Veränderungen in der Reactionszeit sich einstellen, die theils in langen Zeiträumen stetig geschehen, theils schon in kürzerer Zeit als meistens kleine Schwankungen sich geltend machen²⁾. Auch eine auf die Abnahme der Reactionszeit mit der Stärke des Eindrucks hinweisende Veränderung, wie wir sie oben (S. 225) direct feststellten, ist bei den Durchgangsbeobachtungen bemerkt worden. Sie besteht in einer bei der Verringerung der Sternhelligkeit eintretenden Zunahme des persönlichen Fehlers. Bei einer Abnahme der Helligkeit, welche 2,5 Grössenklassen entsprach, erreichte der Werth dieser Aenderung im Mittel bei drei Beobachtern 0,043 Sec.³⁾.

Aus den astronomischen Beobachtungen über die persönliche Differenz hat das ganze Gebiet der psycho-physischen Zeitmessungen seinen Ursprung genommen. Die hierbei angewandten Untersuchungshilfsmittel sind daher im wesentlichen den astronomischen Registrirapparaten nachgebildet. Nur muss bei denselben die Einrichtung so getroffen sein, dass sowohl der Zeitpunkt des wirklichen Sinneseindrucks, wie der Zeitpunkt der Reaction auf denselben genau bestimmt wird.

Für viele Zwecke ist das HIPP'sche Chronoskop (Fig. 175 H), dessen sich zuerst HIRSCH für die Bestimmung der absoluten Reactionszeit bediente, ein sehr brauchbares Instrument; es bietet namentlich den Vorthail dar, dass

1) Astronomische Beobachtungen der Sternwarte zu Königsberg, Abth. VIII, 1822. Eine kurze Geschichte der astronomischen Beobachtungen über die persönliche Gleichung ist von RADAU (CARL'S Repertorium f. physik. Technik, I u. II) und nach ihm von EXNER (PFLÜGER'S Archiv, VII, S. 604) gegeben worden. Ueber einige neuere hierher gehörige Untersuchungen berichtet FÖRSTER, Vierteljahrsschr. der astronom. Gesellschaft, I, S. 226.

2) Vgl. PETERS, Astronomische Nachrichten, Bd. 49, S. 20. HIRSCH und PLANTAMOUR, Détermination télégraph. de la différence de longitude etc. Genève et Bâle 1864, und HIRSCH in MOLESCHOTT'S Untersuchungen zur Naturlehre des Menschen, IX, S. 205.

3) BAKHUYZEN, Vierteljahrsschr. der astronom. Gesellsch. XIV, S. 408.

es eine rasche Ausführung der Zeitmessungen gestattet. Dasselbe ist ein durch ein Gewicht getriebenes Uhrwerk, in dessen Steigrad eine Regulatorfeder in der Weise eingreift, dass sie im Ruhezustand das Rad kaum am Umdrehen hindert, bei der Bewegung aber in Schwingungen geräth, durch welche die Geschwindigkeit des Steigrads und dadurch des ganzen Uhrwerks eine gleichförmige wird. In Gang gesetzt wird das Uhrwerk durch Ziehen an dem Knöpfchen *a*, dessen Schnur mit einem Auslösehebel in Verbindung steht; angehalten wird es durch einen zweiten Hebel, den man durch Ziehen an *b* beherrscht. Der Zeiger des oberen Zifferblatts *Z*² macht eine Umdrehung grade in $\frac{1}{10}$ Sec. Da es in 100 Theile getheilt ist, so entspricht also jeder Theilstrich $\frac{1}{1000}$ ". Der Zeiger des unteren Zifferblatts *Z*¹ rückt, während der obere Zeiger eine ganze Umdrehung macht, um einen Theilstrich weiter fort, vollendet also eine ganze

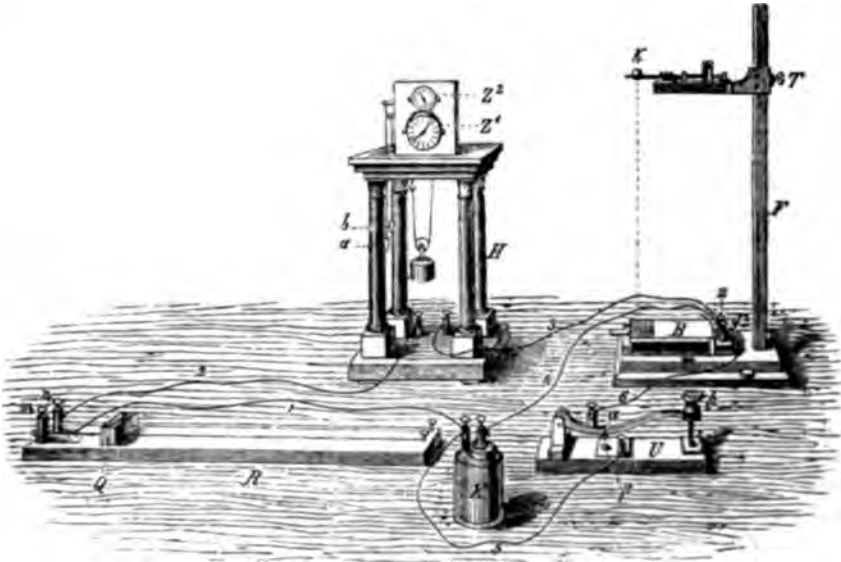


Fig. 175.

Umdrehung in 10". Die wesentliche Einrichtung des Chronoskops besteht nun darin, dass das Rad, welches die Bewegung des Uhrwerks zunächst auf den Zeiger des oberen und damit indirect auch auf den des unteren Zifferblatts überträgt, durch den Anker eines Elektromagneten momentan angehalten und ebenso momentan wieder losgelassen werden kann; das erstere geschieht, sobald ein Strom durch den Elektromagneten gesandt wird, das letztere im Augenblick der Unterbrechung dieses Stroms¹⁾. Soll ein sehr kurzer Zeitraum gemessen werden, so muss man also zuerst den durch das Chronoskop gehenden Strom schliessen; dann richtet man den Versuch so ein, dass im Beginn des zu messenden Zeitraums die Kette geöffnet und zu Ende desselben wieder ge-

¹⁾ Ueber die innere Construction des Hirt'schen Chronoskops vgl. Hirsch, *Moltzschott's Untersuchungen*, IX, S. 188 f. Kunze, *Angewandte Elektrizitätslehre*, S. 1185 f.

geschlossen wird. Soll die Zeitmessung möglichst genau sein, so muss die Bewegung des Ankers sehr schnell und sicher vor sich gehen, was man theils durch Abstufung der Stromstärke, theils durch angemessene Spannung einer mit dem Anker verbundenen Feder erreicht. Die Fig. 175 stellt beispielsweise die Versuchsanordnung dar, welche ich zur Messung der Reactionszeit bei Schalleindrücken von wechselnder Intensität benutzte. Ausser dem Chronoskop bedarf man dazu des Fallapparates *F*, der galvanischen Kette *K*, des Rheostaten *R* und des Stromunterbrechers *U*. Der von Hipp construirte Fallapparat besteht aus einem Fuss, auf welchem sich das Fallbrett *B* befindet, aus einer verticalen viereckigen Säule von 6½ cm Höhe und aus dem an derselben festzustellenden Träger *T*. An dem letzteren befindet sich vorn eine Messinggabel, deren Arme durch eine Zange an einander festgehalten werden können, so dass die Kugel *k* in der Gabel ruht. Mittelst Drucks an einer Feder kann diese Zange sehr rasch geöffnet werden, worauf die Kugel herabfällt und durch Auffallen auf das Fallbrett *B* den zu registrirenden Schall hervorbringt. Das beim Oeffnen der Gabel bewirkte Geräusch kann als Signal für den bevorstehenden Schall benutzt werden. Will man dieses Signal vermeiden, so wird die Gabel offen gelassen und die Kugel zwischen den Armen derselben bis zum Moment des Falls mit den Fingern festgehalten. Das Fallbrett *B* schlägt in Folge des Anschlagens der Kugel auf das unter ihm befindliche Brettchen auf und schliesst dabei einen Metallcontact, so dass die zwei am hintern Ende des Brettchens stehenden Klemmschrauben *z* und *y*, die zuvor von einander isolirt waren, nunmehr leitend verbunden sind. Der Rheostat *R* besteht aus zwei Platin-drähten, welche ein Quecksilbernäpfchen *Q* durchbohren; je weiter man *Q* von den beiden Klemmschrauben *m* und *n* entfernt, eine um so grössere Drahtlänge wird daher zwischen *m* und *n* eingeschaltet und so der Strom der Kette *K* geschwächt. Vor Beginn einer Versuchsreihe muss durch Verschieben von *Q* die Stromstärke so regulirt werden, dass der Anker des Chronoskops möglichst momentan dem Schliessen und Oeffnen des Stromes folgt. Der Unterbrecher *U* ist ein Metallhebel, welcher sich auf einer isolirenden Unterlage aus Hartgummi befindet, und an dessen Ende ein Handgriff *h* angebracht ist, auf den der Beobachter, der die Registrirung ausführt, seine Hand legt. Wird auf *h* ein Druck ausgeübt, so werden die Messingklötzchen *α* und *β* gegen einander gepresst und so der durch den Unterbrecher gehende Strom geschlossen. Beim Nachlassen des Drucks schnellt der Hebel durch die unter *h* befindliche Feder sehr rasch in die Höhe, wobei der Strom unterbrochen wird. Die verschiedenen Apparate sind durch die in der Figur angegebenen Leitungsdrähte mit einander verbunden. Die Ausführung des Versuchs geschieht nun in folgender Weise. Nachdem der Fallapparat und der Rheostat in der richtigen Weise eingestellt sind, setzt sich die Versuchsperson, für die alle anderen Apparate verdeckt sind, vor den Unterbrecher *U* und drückt den Handgriff *h* nieder, so dass *α* und *β* in festem Contact stehen. Es geht nun der Strom von der Kette *K* durch 1 nach *m*, von da durch den Rheostaten nach *n*, und durch 2 in das Chronoskop; er verlässt dasselbe durch 3, geht nach der Klemmschraube *z* und durch 4 nach der Kette zurück. Der Elektromagnet ist also in Thätigkeit und hält die Zeiger *Z*² und *Z*¹ fest, wenn durch Anziehen des Hebels *α* das Uhrwerk in Gang gesetzt wird. Nachdem letzteres geschehen ist, lässt man die Kugel *k* aus freier Hand oder durch Oeffnen der Gabel herabfallen. Im Moment wo sie auf dem Fallbrett *B* anlangt und der Schall ent-

steht, setzt sie durch Schliessen des Metallcontactes die beiden Klemmen x und y mit einander in Verbindung. Dadurch hat sich nun eine zweite Leitung für den Strom eröffnet. Dieselbe geht von der Kette aus durch 5, durch den geschlossenen Unterbrecher U nach 6, y , x , und durch 4 nach der Kette zurück. Diese zweite Leitung bietet einen sehr viel geringeren Widerstand als die erste, in welcher durch den Rheostaten und die Windungen des Elektromagneten der Strom geschwächt ist. Im Moment, wo diese Nebenleitung geschlossen wird, sinkt daher die Stromstärke in der durch das Chronoskop gehenden Hauptleitung auf eine verschwindend kleine Grösse. Dadurch hört der Magnetismus des Elektromagneten auf, und die beiden Zeiger Z^2 und Z^1 werden momentan in Bewegung gesetzt. Sobald aber die Versuchsperson den Schall hört, löst sie durch Loslassen des Handgriffs h den Contact bei α und β . So wird die Nebenleitung wieder geöffnet, und der volle Strom geht abermals durch das Chronoskop, dessen beide Zeiger nun wieder angehalten werden. Der Versuch ist jetzt zu Ende, und das Uhrwerk wird alsbald durch Ziehen an dem Hebel b festgehalten, ebenso der Strom für die Zwischenzeit bis zum nächsten Versuch geöffnet, um ein dauerndes Magnetischwerden des Eisens im Elektromagneten möglichst zu vermeiden. Die beiden Zeiger Z^2 und Z^1 haben sich grade so lange bewegt, als vom Moment des Schalls bis zum Moment seiner Registrierung verfloß. Die Zeitbestimmung ist, da der obere Zeiger noch $\frac{1}{1000}$ angibt, bei sorgfältiger Ausführung der Versuche bis auf $\frac{1}{500}$ genau. Das Herr'sche Chronoskop hat vor anderen Registrirapparaten den Vorzug, dass seine Anwendung sehr bequem ist, und dass die Ablesung an beiden Zifferblättern unmittelbar die absolute Zeit angibt. Von dem richtigen Gang des Uhrwerks überzeugt man sich durch die gleichbleibende Höhe des Tons der Regulirfeder. Es ist aber bei diesem Apparat durch die Bewegung des Ankers eine Fehlerquelle gegeben, welche grosse Sorgfalt erforderlich macht. Sobald nämlich die Stromstärke etwas zu bedeutend ist, so lässt der Elektromagnet den Anker nicht momentan los, und es kann dadurch ein bedeutender Fehler in der Zeitbestimmung entstehen. Herr Herr gibt seinen Instrumenten zwar eine kleine Boussole bei, an deren Ablenkung man die richtige Stromstärke abmessen kann. Man darf sich aber damit nicht begnügen, sondern es ist zweckmässig sich vor jedem Versuch von der raschen Bewegung des Ankers direct zu überzeugen. Auch lässt sich der Fallapparat zu Controlversuchen verwenden, indem man die Fallzeit der Kugel durch das Chronoskop bestimmt und mit der berechneten Fallzeit vergleicht. Zu diesem Zwecke richtet man die Versuche so ein, dass beim Oeffnen der Gabel des Halters T der Strom unterbrochen und beim Auf-fallen auf das Brett B wieder geschlossen wird. Für solche Fallversuche befinden sich an T zwei Klemmschrauben, deren jede mit einem Arm der Gabel in Verbindung steht. Beide sind nur durch die Zange, welche die Gabel schliesst, leitend verbunden.

Bei einer Reihe anderer Vorrichtungen bedient man sich der graphischen Methode. Die Zeiten werden in der Form von Secundensignalen oder von Schwingungen einer Stimmgabel auf einen rotirenden Cylinder oder auf eine rotirende Scheibe aufgezeichnet, und ebenso geben bestimmte graphische Signale den Eintritt der zu messenden Ereignisse an. Diese Vorrichtungen bieten vor dem Herr'schen Chronoskop den Vortheil dar, dass sie auch für negative Zeiten brauchbar bleiben, d. h. für solche Fälle, in denen die Reaction vor dem äusseren Eindruck erfolgt, was, wie wir unten sehen werden, unter gewissen

Bedingungen nicht selten stattfindet. Unter den vielen Vorrichtungen, die nach demselben Princip construiert sind, mag hier diejenige beschrieben werden, deren ich mich zu zahlreichen Versuchen bediente, und die ich als das physiologische Chronoskop bezeichnen will. Der Apparat bietet die bei solchen Versuchen sehr schätzbare Möglichkeit, die Beobachtungen ganz ohne Assistenz ausführen zu können; er ist aber allerdings viel unbequemer in der Anwendung als das HIPP'sche Chronoskop. Die Fig. 176 zeigt beispielsweise eine Versuchsanordnung, wie sie beim Registriren eines Lichtblitzes angewandt werden kann. Die Zeitbestimmung geschieht durch eine kleine Stimmgabel b , welche in dem Aufriß B auf der rechten Seite der Figur zu sehen ist. Sie befindet sich zwischen den Armen eines hufeisenförmigen Elektromagneten E^3 , und an ihrer einen Branche ist eine Borste befestigt, durch welche ihre Schwingungen auf die hintere Seite der Glasscheibe G , die zuvor über der Lampe berusst wurde, aufgezeichnet werden. In der Zeichnung A , wo der ganze Apparat von seiner

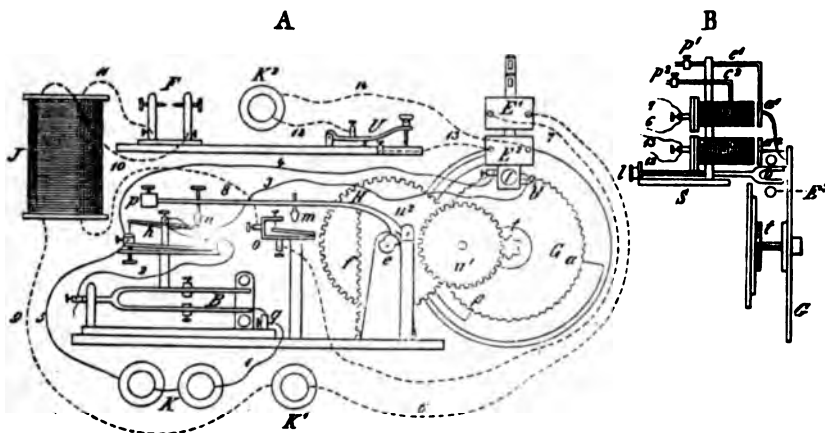


Fig. 176.

hinteren Fläche aus gesehen wird, bemerkt man auf der Scheibe G eine Anzahl solcher Schwingungscurven. Die Glasscheibe wird durch einen Trieb t bewegt, welcher mit den Rädern u^1 , u^2 eines durch ein Gewicht getriebenen Uhrwerks in Verbindung steht. Eine Regulirung, um dieses Uhrwerk in constanter Geschwindigkeit zu erhalten, ist nicht angebracht. Hat dasselbe eine gewisse Geschwindigkeit erreicht, so bleibt aber an und für sich durch die verschiedenen Widerstände die Geschwindigkeit während mehrerer Umdrehungen constant. Uebrigens sind auch bei ungleichmässiger Geschwindigkeit die Zeitbestimmungen absolut sicher, weil dieselben durch Abzählen der von der Stimmgabel b aufgezeichneten Schwingungen geschehen. Aus diesen kann, da die Schwingungsdauer der Gabel zuvor bestimmt worden ist, die Zeit unmittelbar berechnet werden. Damit nun aber nicht durch Superposition vieler Schwingungsreihen das Zählen derselben unmöglich werde, ist eine Vorrichtung angebracht, welche bewirkt, dass die Stimmgabel b erst sehr kurze Zeit vor dem Anfang des zu messenden Zeitraums zu schwingen beginne. Zu diesem Zwecke ist eine (hier nicht abgebildete) zweite Stimmgabel B angewandt, von ähnlicher Con-

struction wie sie HELMHOLTZ für akustische Versuche benutzt hat¹⁾. Auch die Zinken dieser grösseren Gabel, welche um eine Octave tiefer als die Gabel *b* gestimmt ist, befinden sich zwischen den Armen eines Elektromagneten, der mit einer starken constanten Kette in solcher Weise verbunden ist, dass der Strom in demselben durch die Schwingungen der Stimmgabel abwechselnd geschlossen und wieder unterbrochen wird, indem ein am unteren Zinken der Gabel festgelötheter und rechtwinkelig gebogener Draht in dem Quecksilbernäpfchen *q* abwechselnd den Strom schliesst und wieder öffnet. Auf der Oberfläche des Quecksilbers muss sich, damit dasselbe nicht rasch durch die Funken verbrenne, immer etwas Alkohol befinden. Nun ist die Einrichtung getroffen, dass der durch die Stimmgabel *B* fliessende Strom durch eine an dem Registrirapparat angebrachte Vorrichtung sehr kurze Zeit vor der Einwirkung des Reizes plötzlich in die Windungen des Elektromagneten der kleinen Stimmgabel *b* abgezweigt werde. Diese letztere muss hinreichend dünn gearbeitet sein, damit sie durch das abwechselnde Entstehen und Verschwinden des Stromes in ihrem Elektromagneten leicht von selbst in Schwingungen gerathe. Da nun durch die Gabel *B* solche Stromunterbrechungen in regelmässigen Intervallen geschehen, die zu den Schwingungen der Gabel *b* in dem einfachen Verhältniss 1 : 2 stehen, so verstärken sich die letzteren Schwingungen ausserordentlich rasch, und es werden deutlich sichtbare Schwingungscurven auf der berussten Glasplatte gezeichnet. Sowohl die Eröffnung der Nebenleitung zum Elektromagneten *E*³ der kleinen Stimmgabel wie die Auslösung des Reizes wird durch das Uhrwerk selbst besorgt. Es befindet sich nämlich an dem grössten, sehr langsam bewegten Rad *u*² eine Axe *e*, welche zweimal in Form einer Archimedischen Spirale geschnitten ist. Auf dieser Axe ruht aber ein am Hebel *H* befindlicher Daumen, durch welchen der Hebel während der Umdrehung des Rades *u*₂ zuerst langsam gehoben wird und dann plötzlich niederfällt. An dem Hebel *H*, dessen Bewegung durch die Feder *f* und das vorn festgeschraubte Gewicht *p* gesichert ist, befinden sich zwei Hammerköpfe *m* und *n*, deren Höhe durch Schrauben in ziemlich weitem Umfang variirt werden kann. Der Kopf *m* bewirkt durch sein Herunterfallen die Oeffnung des Unterbrechers *o*. Dieser ist geschlossen, so lange der Platinstift mit dem Metallplättchen, das, wie man sieht, federnd gegen denselben andrückt, in Contact steht; der Kopf *m* löst durch sein Herabfallen diesen Contact. Der Kopf *n* fällt beim Niedersinken des Hebels *H* auf den einen Arm eines kleinen Metallhebels *h*, wodurch sich ein am andern Arm dieses Hebels befindlicher Stift aus einem darunter stehenden Quecksilbernäpfchen hebt und so eine zwischen dem letzteren und dem Hebel *h* bestehende Leitung unterbricht. Durch Verstellen der Schrauben *m* und *n* sowie des Quecksilbernäpfchens bei *h* kann man es leicht so einrichten, dass durch den Hebel *H* der Contact bei *n* entweder gleichzeitig oder eine kurze Zeit früher gelöst wird als der bei *m*. Die Registrirung des Reizes und seiner Apperception wird endlich durch die zwei Elektromagnete *E*¹ und *E*² besorgt. Der Elektromagnet *E*¹ steht in Verbindung mit der Kette *K*¹ und dem Unterbrecher *o*, der Elektromagnet *E*² mit der Kette *K*² und dem Unterbrecher *U*, welcher letztere vollständig dem in Figur 475 abgebildeten gleicht. Auch hier wird der Contact *U* von dem Beobachter in dem Moment gelöst, in welchem er den Eindruck wahrnimmt. Beide Elektromagnete liegen über einander, und an

¹⁾ HELMHOLTZ, Lehre von den Tonempfindungen, 3. Aufl., S. 483, Fig. 33.

ihren Ankern finden sich vorn die Stifte a^1 und a^2 (Fig. B), die, sobald die Anker nicht angezogen sind, in dem Russ der Glasplatte G Linien ziehen. Der Stift a^1 ist sehr fein, so dass er der Bewegung der Glasplatte keinen bedeutenden Widerstand entgegensetzt, der Stift a^2 dagegen ist breit und bringt durch die Reibung in sehr kurzer Zeit die Scheibe zum Stillstande. Befestigt sind die beiden Anker an den Hebeln c^1 und c^2 , welche oben mit Gewichten p^1 , p^2 belastet sind, durch deren Einstellung die rasche Bewegung der Anker und Stifte im Moment der Stromunterbrechung bewirkt wird. Die Elektromagnete befinden sich sammt der kleinen Stimmgabel b an einem Stativ, welches durch die Schraube l auf dem Schlitten S vor- und rückwärts bewegt werden kann, um dadurch die richtige Entfernung der Stifte von der Glasplatte zu Stande zu bringen. Ausserdem ist an dem Apparate noch eine zweite Schlittenverschiebung in der Richtung des Radius der Glasplatte angebracht, welche in unsere schematische Abbildung der Einfachheit halber nicht aufgenommen wurde. Dieselbe hat den Zweck das Stativ mit den Elektromagneten und der Stimmgabel so zu verrücken, dass mit einer und derselben Platte mehrere Versuche hintereinander ausgeführt werden können. J ist ein kleiner RUMKORFF'scher Inductionsapparat, F eine Vorrichtung, welche im Moment der Stromunterbrechung das Ueberspringen der Funken desselben zwischen zwei Platinspitzen vermittelt. Der Unterbrecher U wird sammt dem Funkengeber F am besten auf einen besondern Tisch gestellt, so dass der ganze übrige Apparat für den Beobachter nicht sichtbar ist. Bei der Ausführung eines Versuchs verfährt man nun folgendermassen. Zunächst werden die beiden Köpfe m und n in der richtigen Weise eingestellt: bei h und o werden die Contacte geschlossen, der Hebel H an die Axe e so angelegt, dass das Uhrwerk einige Zeit zu gehen hat, bis der Fall des Hebels eintritt. Die Ketten K , K^1 und K^2 werden geschlossen, die Stimmgabel B in Schwingungen versetzt, der Unterbrecher U niedergedrückt und das Uhrwerk durch Druck an einem mit dem Rad u^2 in Verbindung stehenden (hier nicht abgebildeten) Schlüssel in Bewegung gesetzt. Zunächst geht der Strom der Kette K von 1 durch q , B und 2 nach h , von hier durch das Quecksilbernäpfchen und 3 nach K zurück. Der Strom der Kette K^1 geht durch 6 nach dem Elektromagneten E^1 : dann durch 7 zum Unterbrecher o , durch 8 nach dem Inductionsapparat J und durch q zu K^1 zurück. F ist durch die Drähte 10 und 11 mit den Enden der secundären Spirale von J verbunden. Endlich der Strom der Kette K^2 geht durch 12 zum geschlossen gehaltenen Unterbrecher U , durch 13 zum Elektromagneten E^2 und durch 14 zur Kette zurück. Da K^1 und K^2 geschlossen sind, so werden die Anker der Elektromagnete angezogen, und die beiden Stifte a^1 und a^2 berühren die Glasplatte nicht. Da ferner die Leitung bei h geschlossen ist, so tritt der Strom der Stimmgabel B nicht in den Kreis des Elektromagneten E^3 ein, die kleine Stimmgabel bleibt also in Ruhe und zeichnet bloss einen kreisförmigen Strich auf die Glasplatte. Im Moment wo der Hebel H herabfällt ereignet sich nun folgendes. Zuerst trifft n auf den Hebel h , und der Contact desselben wird geöffnet. Jetzt geht daher der Strom der Kette K durch 1, B , 2 nach h , von da nach 3, durch die Klemme b' zum Elektromagneten E^3 , aus diesem durch 4 und 5 nach K zurück. Jetzt ist also der Elektromagnet der kleinen Stimmgabel in den Kreis aufgenommen, und diese empfängt durch jede von der grossen Stimmgabel ausgeführte Unterbrechung einen Anstoss, der sie in immer kräftigere Schwingungen versetzt. Sehr kurze Zeit, nachdem n auf h

gestossen ist, erreicht aber auch der Kopf m das Plättchen des Unterbrechers o und reisst es von der Platinspitze ab. Dadurch wird der Strom der Kette K^1 unterbrochen, bei F springt ein Oeffnungsinductionsfunke über, und gleichzeitig berührt a^1 die Glasplatte G und zeichnet auf derselben einen kreisförmigen Strich. Sobald der Beobachter den Funken sieht, löst er den Contact in U . Dadurch wird der Strom der Kette K^2 unterbrochen, der Stift a^2 fährt vor und hemmt zugleich nach sehr kurzer Zeit die Bewegung. Nehmen wir an, bei α auf der Platte G beginne der von a^1 , bei β der von a^2 herrührende Strich, so hat man nur einfach die zwischen α und β gelegenen Schwingungen zu zählen, woraus sich unter Berücksichtigung der Schwingungsdauer der Stimmgabel b die absolute Dauer der Reactionszeit ergibt. Die von mir benutzte Stimmgabel machte 348 Schwingungen in 1 Secunde. Da nun $\frac{1}{4}$ einer ganzen Schwingung noch sehr gut bestimmt werden konnte, so war die Genauigkeit mindestens $\frac{1}{1000}''$ ¹⁾.

Für Schallversuche wurde entweder eine kleine Glocke angewandt, wobei der Fall des Kopfes m gegen die Glocke zugleich eine Nebenschliessung von sehr kleinem Widerstand zum Elektromagneten E^1 schloss, oder es wurde der Unterbrecher o zunächst mit einem besonderen elektromagnetischen Fallhammer in Verbindung gesetzt, der dann im Moment des Falls wieder eine Nebenleitung zu E^1 schloss und so das Losfahren des Stiftes a^1 bewerkstelligte. Bei den Versuchen über elektrische Reizung war die Anordnung eine ähnliche wie in Fig. 176. Nur war statt des RUMKORFF'schen ein DE BOIS'scher Schlittenapparat eingeschaltet, wie er zu physiologischen Reizversuchen gebräuchlich ist. Zu Versuchen über schwache Tasteindrücke liess ich dem Hebel H auf der entgegengesetzten Seite einen zweiten Arm geben, der sich beim Herabfallen des Hebels H aufwärts bewegte, wobei ein am Ende jenes Hebelarms angebrachter Hammerkopf gegen ein auf einem durchbohrten Tischchen ähnlich dem Tischchen T^1 unten in Fig. 179) befestigtes sehr dünnes Metallplättchen anschlug. Auf dieses Metallplättchen, durch dessen Contact mit dem Hebel abermals eine Nebenleitung zu E^1 geschlossen wurde, hatte der Beobachter seinen Finger gelegt. Es fielen also nun wieder der Eindruck und die Bewegung des Stiftes a^1 zusammen ²⁾.

2. Erleichterungen und Erschwerungen der Apperception.

Für die experimentelle Analyse des Apperceptionsvorganges bildet die Bestimmung der Reactionszeit unter den oben (S. 220) festgestellten einfachsten Bedingungen den Ausgangspunkt. Denn sobald wir die Beobachtungen so abändern, dass für die Apperception der Eindrücke wech-

¹⁾ In Fig. 176 sind der Deutlichkeit wegen die Schwingungen im Verhältniss zu den übrigen Dimensionen stark vergrössert, ebenso die Distanzen der von den Stiften gezeichneten Linien und der Schwingungcurve.

²⁾ Andere Vorrichtungen für die Registrirversuche sind beschrieben von HARELL, POGGENDORF'S Annalen, Bd. 132, S. 131. DONDERS, Archiv f. Anatomie u. Physiologie, 1864, S. 655. EXNER, PFLUGER'S Archiv, VII, S. 659. V. KRIEß und AUERBACH, DE BOIS-REYMOND'S Archiv, 1877, S. 302. Ausserdem vgl. KRIEß, Angewandte Elektrizitätslehre KARSTEN'S Encyclopädie der Physik XX. Leipzig 1866, S. 1073 f.

selnde Bedingungen eintreten, während diejenigen für die übrigen Bestandtheile der Reactionszeit constant bleiben, so werden wir die sich ergebenden zeitlichen Veränderungen auch lediglich den Apperceptionsvorgängen zurechnen dürfen. Hier kann nun zunächst eine Reihe verändernder Bedingungen eingeführt werden, die kurz als Erleichterungen und Erschwerungen der Apperception zusammengefasst werden sollen.

Die Auffassung eines Eindrucks wird wesentlich erleichtert, wenn demselben irgend ein Signal vorhergeht, durch welches die Zeit seines Eintritts vorausbestimmt ist. Dieser Fall ist immer dann verwirklicht, wenn mehrere Reize in gleichmässigen Intervallen auf einander folgen, wenn wir z. B. Pendelbewegungen mit dem Gesichtssinn oder Pendelschläge mit dem Ohr wahrnehmen. Jeder einzelne Pendelschlag bildet hier das Signal für den ihm nachfolgenden, dem nun die Aufmerksamkeit vollkommen vorbereitet entgegenkommt. Das nämliche begegnet uns aber schon, wenn wir dem aufzufassenden Eindruck nur ein einziges durch ein gewisses Zeitintervall getrenntes Signal vorangehen lassen. Man findet dabei stets die Reactionszeit bedeutend verkürzt. Zugleich nehmen jedoch die Abweichungen zwischen den einzelnen Beobachtungen so sehr zu, dass die mittlere Variation nahezu dem Betrag der ganzen Reactionszeit gleichkommen kann. Vergleichsversuche über die mit und ohne vorangegangenes Signal verfliessende Zeit habe ich nach folgendem Plane ausgeführt. Als Schallreiz diente das Auffallen einer Kugel auf dem Brett des Fallapparates (Fig. 175). Diese Kugel fiel in der einen Reihe von Versuchen aus freier Hand aus der Höhe des offen stehenden Ringes (T), welcher zum Halten der Fallkugel bestimmt ist. In der zweiten Reihe von Versuchen war der Ring geschlossen und wurde durch Druck an der daran befindlichen Feder geöffnet, wodurch alsdann die auf demselben ruhende Kugel herabfiel. Im ersten Fall ging dem Aufschlagen der Kugel kein Signal vorher, im zweiten diente als solches das Geräusch der Feder beim Oeffnen des Ringes. Bei constanter Fallhöhe blieb daher das Zeitintervall zwischen Signal und Hauptreiz constant, und durch Veränderung der Fallhöhe konnte dasselbe gleichzeitig variirt werden. Folgendes sind die Mittelwerthe aus zwei solchen Versuchsreihen:

| | | Mittel | Mittlere Variation | Zahl der Vers. |
|----------------|---------------|--------|--------------------|----------------|
| Fallhöhe 35 cm | { Ohne Signal | 0,253 | 0,054 | 43 |
| | { Mit Signal | 0,076 | 0,060 | 47 |
| Fallhöhe 5 cm | { Ohne Signal | 0,266 | 0,036 | 44 |
| | { Mit Signal | 0,175 | 0,035 | 47 |

Man sieht hieraus, dass die Reactionszeit mit wachsendem Intervall zwischen Signal und Haupteindruck abnimmt, und dass gleichzeitig die

relative Grösse der mittleren Variation steigt. Ausserdem ist aber auf diese Abnahme die häufigere Wiederholung der Beobachtungen von grossem Einfluss. In einer längeren Versuchsreihe verkürzt sich die Zeit, wenn das Intervall zwischen Signal und Eindruck gleich bleibt, immer mehr, und es gelingt in einzelnen Fällen, sie auf eine verschwindend kleine Grösse (von einigen tausendel Secunden) oder vollständig auf Null, bez. auf negative Werthe herabzudrücken. Es ist dazu nur erforderlich, dass das Intervall zwischen Signal und Eindruck einerseits nicht zu gross und anderseits nicht zu klein sei. Die obere Grenze vermochte ich wegen der beschränkten Dimensionen des zu diesen Versuchen dienenden Hipp'schen Fallapparates nicht festzustellen. Was die untere betrifft, so gelang es bei einer Fallhöhe von 20 cm noch leicht die Reactionszeit zum Verschwinden zu bringen, mit Verkürzung der Fallzeit wurde dies immer schwerer, und bei 5 cm war zwar noch die Verkürzung deutlich bemerkbar, aber die Zeit wurde in keinem einzigen Fall mehr gleich null. Demnach dürfte etwa bei einem Intervall von 0,04" zwischen Signal und Eindruck die untere Grenze erreicht sein.

Der einzige Grund, der sich für diese ganze Erscheinung annehmen lässt, ist die vorbereitende Spannung der Aufmerksamkeit. Dass durch diese die Reactionszeit verkürzt werden muss, ist leicht begreiflich: dass sie unter Umständen auf null herabsinken und selbst negative Werthe annehmen kann, möchte auffallender scheinen. Trotzdem erklärt sich auch letzteres leicht aus den bei den einfachen Registrirversuchen gemachten Beobachtungen. Die wachsende Spannung der Aufmerksamkeit bei der Erwartung eines seiner Zeit nach unbestimmten Eindrucks gibt sich, wie wir bemerkten, nicht bloss an dem subjectiven Gefühl, sondern auch an der merkwürdigen Thatsache zu erkennen, dass, wo die Spannung ihren höchsten Grad erreicht hat, die vorbereitete Bewegung gar nicht mehr unter der Herrschaft unseres Willens steht; denn in solchem Fall registriren wir einen Reiz, dessen Verschiedenheit von dem erwarteten Eindruck wir unmittelbar erkennen (S. 226). In den vorliegenden Versuchen, wo der Eindruck auch in Bezug auf seine Zeit vorausbekannt ist, accommodirt sich nun offenbar die Aufmerksamkeit so genau dem Eintritt des Reizes, dass dieser im selben Moment, in welchem er zur Perception gelangt, auch appercipirt wird, und dass mit der Apperception die Willenserregung zusammenfällt. Ist ein Eindruck in Bezug auf Qualität und Stärke bekannt, in Bezug auf die Zeit seines Eintritts nicht fest bestimmt, so bedarf die Apperception noch einer gewissen Zeit. Während dieser wächst jedoch die äussere Willenserregung hinreichend an, um nahezu im selben Moment, wo die Apperception vollendet ist, den motorischen Impuls zu bewirken. Ist der Eindruck

auch in Bezug auf die Zeit seines Eintrittes fest bestimmt, so kann nun aber die vorbereitende Spannung der Aufmerksamkeit so sehr demselben sich anpassen, dass die Zeit der Apperception ebenfalls null wird und nur noch die verhältnissmässig sehr kurzen Zeiten der physiologischen Leitung übrig bleiben. Aber merkwürdigerweise können in einzelnen Versuchen offenbar selbst diese verschwinden, indem der Eindruck anscheinend früher appercipirt wird, als er wirklich stattfindet. Diese Erscheinung erklärt sich aus folgendem Umstand. Für die Gleichzeitigkeit zweier an Stärke nicht sehr verschiedener Reize haben wir im allgemeinen eine sehr genaue Empfindung. Unwillkürlich sucht man nun in einer Reihe von Versuchen, in welchen das Signal dem Hauptindruck um eine bestimmte Zeit vorhergeht, nicht nur möglichst rasch, sondern auch so zu registriren, dass die eigene Bewegung mit dem Eindruck zusammenfällt: man sucht also die beim Registriren vorhandene Innervations- und Tastempfindung dem gehörten Schall gleichzeitig zu machen, und der Versuch zeigt, dass dies in einzelnen Fällen in der That annähernd gelingt. So kommt es, dass man bei diesen Versuchen das deutliche Bewusstsein hat, in einem und demselben Moment den Schall zu hören, auf ihn zu reagiren und den Eindruck, der durch diese Reaction geschieht, zu empfinden. Hierin besteht ein wesentlicher Unterschied von den Registrirversuchen ohne Signal, bei denen man nur die Apperception und den Willensimpuls meistens als gleichzeitige Acte empfindet, während man sich deutlich bewusst ist, dass die vom Willensimpuls ausgehende Reactionsbewegung etwas später fällt. So kommt es auch, dass man, wie verschiedene Beobachter auf diesem Gebiete bestätigen¹⁾, sehr bestimmt zu sagen weiss, ob man im einen Fall »gut« und in einem anderen Fall »schlecht« registriert habe, obgleich man doch immer möglichst schnell die Bewegung auszuführen sucht und die so gefühlten Unterschiede meistens auch nur wenige Hunderttheile einer Secunde betragen. Man ermisst aber hierbei die Genauigkeit des Registrirens an dem Zeitintervall zwischen dem Eindruck und der Bewegungsempfindung. Nebenbei zeigt diese Erscheinung, wie ausserordentlich genau unsere Selbstauffassung bei solchen Versuchen sein kann.

Von besonderem Interesse ist es endlich noch, dass bei den Signalversuchen, obgleich uns die Auffassung des Eindrucks und die reagirende Bewegung auf denselben gleichzeitig zu sein scheinen, oder vielmehr weil dies so ist, in Wirklichkeit die Apperception dem äussern Eindruck vorangehen muss. Auf diese Thatsache werden wir unten bei andern Beobachtungen zurückkommen, wo sich dieselbe in viel weiterem Umfange, als

¹⁾ Vgl. EXNER, PFLÜGER'S Archiv, VII, S. 613.

ein für die vorbereitende Spannung der Aufmerksamkeit höchst charakteristisches Phänomen, bestätigen wird.

Erschwerende Bedingungen für die Auffassung des Eindrucks oder für die Willensreaction können zunächst dadurch gegeben sein, dass der Reiz nicht bloss in Bezug auf die Zeit seines Eintritts, sondern auch in Bezug auf seine Stärke unbestimmt gelassen ist. Führt man z. B. Schallversuche in solcher Weise aus, dass fortwährend zwischen starken und schwachen Reizen unregelmässig gewechselt wird, wobei also der Beobachter niemals eine bestimmte Schallstärke sicher erwarten kann, so wird die Reactionszeit für alle Schallstärken vergrössert; ebenso nimmt die mittlere Variation zu. Ich stelle beispielsweise zwei in wenig verschiedener Zeit an demselben Individuum ausgeführte Versuchsreihen zusammen. In Reihe I wechselten starker und schwacher Schall regelmässig, so dass jedesmal die Intensität voraus bekannt war; in Reihe II wechselten die verschiedenen Schallstärken in ganz unregelmässiger Weise.

I. Regelmässiger Wechsel.

| | Mittel | Mittlere Var. | Zahl der Versuche |
|------------------|--------|---------------|-------------------|
| Starker Schall | 0,416 | 0,010 | 18 |
| Schwacher Schall | 0,127 | 0,012 | 9 |

II. Unregelmässiger Wechsel.

| | | | |
|------------------|-------|-------|----|
| Starker Schall | 0,189 | 0,038 | 9 |
| Schwacher Schall | 0,298 | 0,076 | 13 |

Noch bedeutender wächst die Zeit, wenn man unerwartet in eine Versuchsreihe mit starken Eindrücken plötzlich einen schwachen oder auch umgekehrt zwischen schwache Reize einen starken einschiebt. Auf diese Weise sah ich in einzelnen Fällen die Zeit für einen Eindruck nahe der Reizschwelle auf 0,4—0,5" und für einen ziemlich starken Reiz, eine fallende Kugel von 50 cm Höhe, bis auf 0,25" ansteigen. Es ist also eine allgemeine Thatsache, dass ein Reiz, dessen Eintritt zwar im allgemeinen erwartet wird, für dessen Intensität aber eine Adaptation der Aufmerksamkeit nicht stattfinden konnte, eine grössere Reactionszeit erfordert. Es kann nun in solchem Fall ebenso wenig an Veränderungen der Perception wie an solche der physiologischen Leitung gedacht werden, sondern der Grund des Unterschieds kann allein darin liegen, dass überall, wo eine vorangegangene Spannung der Aufmerksamkeit nicht stattfindet, die Apperceptions- und Willenszeit grösser ist. Hiernach kann vielleicht auch die auffallende Grösse der Reactionszeit bei Reizstärken, welche den Schwellenwerth eben erreichen oder kaum überschreiten (S. 224), darauf zurückgeführt werden, dass sich bei den schwächsten Reizen die Aufmerk-

samkeit stets über das richtige Mass hinaus adaptirt, so dass ein ähnlicher Zustand wie bei unerwarteten Eindrücken vorhanden ist. Dem entspricht vollständig die Art, wie im allgemeinen mit dem allmäligen Wachsen des Reizes die Zeit abnimmt. Nahe dem Schwellenwerth sinkt sie nämlich sehr schnell, um hierauf bei weiterer Verstärkung des Reizes viel langsamer abzunehmen. Wahrscheinlich tritt in der Nähe der Reizhöhe wieder ein ähnliches Verhalten ein. Man bemerkt nämlich, dass bei einem Schall, der stark genug ist, um Erschrecken hervorzubringen, immer die Reactionszeit etwas verlängert wird, auch dann, wenn ein starker Schall erwartet wurde. Man nähert sich augenscheinlich bei der Verstärkung des Eindrucks einer Grenze, wo das Erschrecken selbst dann bei jedem einzelnen Reize eintritt, wenn sich dieser in gleicher Intensität mehrmals wiederholt, also vollständig zuvor bekannt ist. Besonders bei elektrischen Versuchen ist dies deutlich zu bemerken, da der elektrische Reiz bei den meisten Menschen sehr zum Erschrecken disponirt. Offenbar findet also bei diesen Eindrücken, die sich der Reizhöhe nähern, wieder etwas ähnliches wie bei der Reizschwelle statt. Die Aufmerksamkeit vermag sich dem Eindruck nicht mehr zu adaptiren, und zwar bleibt jetzt ihre Spannung unter der Grösse desselben, ebenso wie sie dort unwillkürlich über dieselbe gesteigert wurde¹⁾. Da die Bedingungen für die willkürliche Innervation bei diesen Beobachtungen im wesentlichen keine anderen sind, als bei der Registrirung solcher Eindrücke, deren Stärke zuvor bekannt ist, so wird man im allgemeinen annehmen dürfen, dass die Verlängerung der Reactionsdauer wesentlich auf Rechnung der Apperception kommt. Diese kann die adäquate Spannung nicht vor dem Eintritt des Reizes annehmen; es wird also dazu eine gewisse Zeit verbraucht, die bei der Reaction auf bekannte Reize ganz oder grossentheils erspart wird.

Mehr noch als bei Reizen, deren Stärke zuvor bekannt ist, wird die Reactionszeit bei völlig unerwarteten Eindrücken verzögert. Diese Bedingung wird bei den Registrirversuchen durch Zufall bisweilen verwirklicht, wenn der Beobachter, statt die Spannung der Aufmerksamkeit dem erwarteten Eindruck zuzuwenden, zerstreut ist. Absichtlich kann man das nämliche herbeiführen, wenn man in einer längeren Versuchsreihe mit regelmässigen Intervallen der Reize plötzlich ohne Wissen der Versuchsperson ein viel kürzeres Intervall nimmt. Auch der subjective Effect ist dabei sehr ähnlich dem Erschrecken; manchmal führt der Beob-

1) In Bezug auf diese Wirkung des Erschreckens befinde ich mich mit EXNER in Widerspruch, welcher bemerkt, dass im Gegentheil beim Erschrecken eine Verkürzung der Reactionszeit eintrete (PFLÜGER's Archiv, VII, S. 649). Es mag diese Differenz darin ihren Grund haben, dass bei EXNER nur erst die bei Verstärkung des Reizes eintretende Verkürzung der Reactionsdauer zur Wirkung kam.

achter sichtlich zusammen. Die Reactionszeit wird bei stärkeren Schalleindrücken leicht bis zu $\frac{1}{4}$, bei schwachen manchmal bis zu $\frac{1}{2}$ Secunde verzögert. Geringer, aber immer noch sehr merklich ist die Verzögerung, wenn man den Versuch so einrichtet, dass der Beobachter nicht vorher weiss, ob ein Licht-, Schall- oder Tasteindruck stattfinden werde, so dass sich die Aufmerksamkeit keinem bestimmten Sinnesorgane zuwenden kann. Man bemerkt dann zugleich eine eigenthümliche Unruhe, weil das die Aufmerksamkeit begleitende Spannungsgefühl fortwährend zwischen den einzelnen Sinnen hin- und herwandert.

Complicationen anderer Art entstehen, wenn man zwar, wie bei den Fundamentalversuchen (S. 220), von denen wir ausgingen, nur einen einzigen, in seiner Qualität und Stärke zuvor bekannten Eindruck registriren, daneben aber andere Reize einwirken lässt, welche die Spannung der Aufmerksamkeit erschweren. Hierbei wird stets die Reactionszeit mehr oder weniger beträchtlich verlängert. Der einfachste Fall solcher Art ist dann vorhanden, wenn ein momentaner Eindruck registriert wird, während ein dauernder Sinnesreiz von bedeutender Stärke einwirkt. Dieser dauernde Reiz kann entweder dem nämlichen oder einem andern Sinnesgebiet angehören. Bei der Störung durch gleichartige Eindrücke kann nun die Verlängerung sowohl durch die Ablenkung der Aufmerksamkeit als auch dadurch herbeigeführt werden, dass der Eindruck in Folge des begleitenden Reizes nur noch einen geringen Empfindungsunterschied hervorbringt und also der Reizschwelle nahe gerückt ist. In der That kommen wohl beide Momente in Betracht. Man findet nämlich, dass bei Eindrücken von geringerer Intensität die Reactionszeit durch den begleitenden Reiz mehr verlängert wird als bei stärkeren Reizen. Ich führte Versuche aus, in denen der Haupteindruck in einem Glockenschlag bestand, der durch eine den Hammer spannende Feder und durch ein an demselben verschiebbares Gewicht in seiner Stärke abgestuft werden konnte. In je einer Versuchsreihe wurde dieser Schall in der gewöhnlichen Weise registriert. in der andern wurde während der ganzen Versuchsdauer ein dauerndes Geräusch hervorgebracht, indem ein mit dem Uhrwerk des Zeitmessungsapparates in Verbindung stehendes Zahnrad sich an einer Metallfeder vorbeibewegte. In der Versuchsreihe A war der Glockenschlag mässig stark, so dass er durch das begleitende Geräusch sehr vermindert, aber noch nicht völlig zur Schwelle herabgedrückt wurde; in B war der Schall sehr stark, so dass er auch neben dem Geräusch vollkommen deutlich wahrgenommen werden konnte.

| | | Mittel | Maximum | Minimum | Zahl d. Vers. |
|----------|-------------------------------------|--------|---------|---------|---------------|
| <i>A</i> | Ohne Nebengeräusch | 0,189 | 0,244 | 0,156 | 21 |
| | Mässiger Schall { Mit Nebengeräusch | 0,313 | 0,499 | 0,183 | 16 |
| <i>B</i> | Ohne Nebengeräusch | 0,158 | 0,206 | 0,133 | 20 |
| | Starker Schall { Mit Nebengeräusch | 0,203 | 0,293 | 0,140 | 19 |

Da bei diesen Versuchen der Schall *B* neben dem Geräusch immer noch merklich stärker empfunden wurde als der Schall *A* ohne dasselbe, so muss man wohl hierin einen directen Einfluss des begleitenden Geräusches auf den Vorgang der Reaction erkennen. Dieser Einfluss kommt nun aber erst rein zur Geltung, wenn der dauernde Reiz und der momentane Eindruck disparaten Sinnesgebieten angehören. Ich wählte zu solchen Versuchen den Gesichts- und Gehörssinn. Momentaner Eindruck war ein zwischen zwei Platinspitzen vor dunklem Hintergrunde überspringender Inductionsfunke. Dauernder Reiz war das in der oben angegebenen Weise hervorgebrachte Geräusch.

| Lichtfunken | Mittel | Maximum | Minimum | Zahl der Versuche |
|--------------------|--------|---------|---------|-------------------|
| Ohne Nebengeräusch | 0,222 | 0,284 | 0,153 | 20 |
| Mit Nebengeräusch | 0,300 | 0,390 | 0,250 | 18 |

Bedenkt man, dass bei den Versuchen mit gleichartigen Reizen immerhin auch noch die Intensität des Haupteindrucks herabgedrückt wird, so macht es diese Beobachtung wahrscheinlich, dass die störende Wirkung auf die Aufmerksamkeit bei disparaten Reizen grösser ist als bei gleichartigen. Dies bestätigt auch die Selbstbeobachtung bei der Ausführung der Versuche. Man findet es nämlich nicht besonders schwer, den zu dem Geräusch hinzutretenden Schall alsbald zu registriren; bei den Lichtversuchen hat man aber das Gefühl, dass man sich von dem Geräusch gewaltsam weg- und dem Gesichtseindruck zuwenden müsse. Diese Thatsache steht wohl mit früher berührten Eigenschaften der Aufmerksamkeit in unmittelbarem Zusammenhang. Die Spannung der letzteren ist, wie wir sahen, mit verschiedenen sinnlichen Empfindungen verbunden, je nach dem Sinnesgebiet, auf das sie sich richtet. Die Innervation, welche bei der Spannung der Aufmerksamkeit existirt, ist also bei disparaten Eindrücken wahrscheinlich eine verschiedene, vielleicht weil sie von verschiedenen Localitäten im Centrum der Apperception ausgeht¹⁾.

Bei allen hier besprochenen Verlängerungen der Reactionszeit machen es nun die näheren Bedingungen der Beobachtung wahrscheinlich, dass

¹⁾ Aehnliche Versuche über die Ablenkung der Aufmerksamkeit hat neuerdings auch H. OBERSTEINER ausgeführt. (Brain, I, 1879, p. 439.) Die obigen schon in der ersten Auflage dieses Werkes (1874) mitgetheilten Beobachtungen scheinen dem Verf. unbekannt geblieben zu sein.

es sich nur um Verlängerungen der Apperceptionsdauer handelt, während kein bestimmter Grund für eine wesentliche Veränderung der übrigen physiologischen und psycho-physischen Zeiträume vorliegt. Ein Lichtblitz von gegebener Stärke wird z. B. im allgemeinen Blickfeld des Bewusstseins in derselben Zeit aufleuchten, ob ihn ein störendes Geräusch begleitet oder nicht, und auch für die äussere Willenserregung ist, sobald einmal die Apperception erfolgte, kein Anlass der Hemmung gegeben. Höchstens in den Fällen, wo der störende Reiz gleichartig und der Haupteindruck so schwach ist, dass er gegen die Schwelle herabgedrückt wird, ist eine gleichzeitige Verlangsamung der Perception nicht unwahrscheinlich. Hiernach werden wir im allgemeinen aus der unter erschwerenden Bedingungen eintretenden Vergrösserung der Reactionsdauer ein ungefähres Mass für die Störung entnehmen können, welche der Apperceptionsvorgang erfährt, und die Verzögerung des letzteren wird unmittelbar dem Unterschied zwischen der Reactionsdauer ohne Störung und derjenigen mit Störung bei sonst übereinstimmenden Bedingungen der Beobachtung gleichzusetzen sein. Bilden wir demnach aus den obigen Versuchsgruppen die Differenzen der Mittel, so ergibt sich folgendes:

| 1. Unerwartete Stärke des Eindrucks (Schall). | Verzögerung der Apperception. |
|---|-------------------------------|
| a. Unerwartet starker Schall: | 0,078 |
| b. Unerwartet schwacher Schall | 0,174 |
| 2. Störung durch gleichartige Sinnesreize (Schall durch Schall) . | 0,043 |
| 3. Störung durch ungleichartige Sinnesreize (Licht durch Schall): | 0,078 |

Ein weiteres Verfahren der Störung durch Nebenreize besteht darin, dass man entweder gleichzeitig mit dem Haupteindruck oder durch eine sehr kurze Zwischenzeit von demselben getrennt einen zweiten momentanen Reiz einwirken lässt, welcher entweder dem nämlichen oder einem disparaten Sinnesgebiet angehört: im ersteren Fall muss er nur hinreichend verschieden sein, damit keine Verwechselung stattfinden könne. An dem oben beschriebenen physiologischen Chronoskop (Fig. 176, S. 234) liessen sich leicht hierauf abzielende Versuchsanordnungen herstellen. Es konnten nämlich die für gewöhnlich fast unhörbaren Schwingungen der kleinen Stimmgabel, welche die Zeitmessung besorgt, deutlich hörbar gemacht werden. Das Entstehen des Tones gab dann einen Eindruck, dessen Zeit durch die Einstellung des Apparates willkürlich variiert werden konnte: in der Regel wurde sie so gewählt, dass sie etwas vor den Zeitpunkt des zu registrierenden Reizes fiel. Dieser bestand wieder in einer Reihe von Versuchen in einem Glockenschlag, in einer anderen in einem Inductionsfunken. Stets war der störende Klang bedeutend schwächer als der Haupteindruck. War hierdurch der letztere bevorzugt, so wurde dies aber wieder dadurch einigermassen ausgeglichen, dass der Stimmgabelklang vorherging. So kam es, dass in einer grösseren Reihe von Versuchen mit gleicher Zeitanordnung immer drei Fälle zu unterscheiden waren: 1. solche wo der störende Klang vor dem Haupteindruck gehört wurde, 2) solche wo er gleich-

zeitig mit demselben und 3) solche wo er nachher gehört wurde. Natürlich muss, wenn diese drei Fälle neben einander sollen eintreten können, der Zeitunterschied der beiden Eindrücke unterhalb einer gewissen Grenze bleiben. Hier aber liegt schon in der Beobachtung selbst, dass sich bei gleichbleibendem Zeitverhältniss der objectiven Reize die zeitliche Auffassung derselben verschieben kann, ein bemerkenswerthes Resultat. Diese Beobachtung zeigt nämlich, dass die Succession unserer Sinneswahrnehmungen nicht einmal ihrer Richtung nach mit der Succession der Sinnesreize übereinstimmen muss, sondern dass ein in Wirklichkeit nachfolgender Eindruck möglicherweise anticipirt werden kann. Die Selbstbeobachtung lässt den Ursprung dieser Täuschungen nicht zweifelhaft: sie beruhen auf der wechselnden Spannung der Aufmerksamkeit. Bei der oben geschilderten Anordnung der Versuche wird, wenn diese Spannung sehr klein ist, regelmässig der zuerst entstehende Eindruck, der Stimmgabelklang, auch zuerst wahrgenommen. Sobald aber die dem Haupteindruck zugewandte Spannung bis zu einer gewissen Grenze angewachsen ist, so vermag dieselbe den in Wirklichkeit späteren Reiz doch gleichzeitig oder sogar früher in den Blickpunkt des Bewusstseins zu heben. Je grösser die Aufmerksamkeit, um so bedeutender wird die Zeitdifferenz, die von ihr überwunden werden kann. Neben dieser Erscheinung, die sich uns noch bei ganz anderen Verfahrungsweisen bestätigen wird, findet man nun die andere, dass die Reihenfolge, in welcher die Eindrücke wahrgenommen werden, auf die Dauer der Reactionszeit von grossem Einfluss ist. Wird der störende Klang erst nach dem Haupteindruck gehört, so ist die Zeit der Auffassung des letzteren nicht grösser als unter den gewöhnlichen einfachen Bedingungen: der Eindruck wird so aufgefasst, als wenn der störende Nebenklang gar nicht existirte. Ebenso beobachtet man keine merkliche Abweichung bei gleichzeitiger Auffassung. Wird dagegen der störende Klang vor dem Haupteindruck wahrgenommen, so ist die Reactionszeit immer vergrössert, wie die folgenden Beispiele zeigen.

| | Störender Klang | Mittel | Maximum | Minimum | Zahl d. Vers. |
|---------------------|-------------------|--------|---------|---------|---------------|
| A Schallversuche | gleichzeitig oder | | | | |
| | nachher gehört | 0,176 | 0,237 | 0,140 | 8 |
| | vorher gehört | 0,228 | 0,359 | 0,159 | 12 |
| B Lichtversuche | gleichzeitig oder | | | | |
| | nachher gehört | 0,218 | 0,284 | 0,158 | 17 |
| | vorher gehört | 0,250 | 0,291 | 0,212 | 23 |

Bei den disparaten Eindrücken wurde der Lichtreiz, der zu registriren war, häufiger gleichzeitig mit dem störenden Klang als nach demselben wahrgenommen; bei den gleichartigen Eindrücken trat die synchronische Auffassung seltener ein. Ferner macht sich bei allen diesen Versuchen deutlich eine gewisse Gewohnheit des Beobachtens geltend. Hat man die Eindrücke bei einem ersten Versuch in einer bestimmten Folge wahrgenommen, so ist die Wahrscheinlichkeit sehr gross, dass sie in dem nächsten Versuch in der nämlichen Folge aufgefasst werden. Die Spannung der Aufmerksamkeit tritt also, wie dies auch die Selbstbeobachtung bestätigt, vorzugsweise leicht in der ihr einmal angewiesenen Richtung ein. Geschieht plötzlich durch zufällige oder absichtliche Aenderung der Beobachtungsweise eine Umkehrung in der bisherigen Reihenfolge der Wahrnehmungen, so pflegt bei dem ersten Versuch dieser Art die Reactionszeit

unter allen Umständen vergrössert zu sein, auch wenn die Aenderung so geschieht, dass der Haupteindruck vor den störenden Reiz tritt. Es entspricht dies der schon früher (S. 228) erwähnten Thatsache, dass die ersten Beobachtungen einer neuen Versuchsreihe eine grössere Zeit ergeben als die folgenden. Erst durch Uebung gewinnt die Aufmerksamkeit für eine bestimmte Auffassungsweise die möglichst günstige Anpassung.

3. Unterscheidung und Wahl.

Bei der bis dahin untersuchten Auffassung von Sinneseindrücken von zuvor bekannter Beschaffenheit sind für den Vorgang der Apperception die einfachsten Bedingungen gegeben. Verwickelter gestaltet sich dieser Vorgang, wenn sich die Auffassung des Eindrucks mit einer bestimmten Unterscheidung desselben von andern Eindrücken verbindet, oder wenn gar der Eindruck eine complicirtere Beschaffenheit besitzt, welche deutlich zum Bewusstsein gebracht werden soll. Der einfachste Fall, der hier die Grundlage für alle verwickelteren Apperceptionsthätigkeiten bildet, ist derjenige der einfachen Unterscheidung: ein einfacher Eindruck wird unterschieden von irgend welchen andern einfachen Eindrücken. Für diese Unterscheidung bestehen wieder die einfachsten Bedingungen, wenn bloss zwei Eindrücke möglich sind, während sich die Apperception schon in einer etwas schwierigeren Lage befindet, wenn aus einer grösseren Zahl von Eindrücken irgend ein einzelner unterschieden werden soll.

Zu Beobachtungen über die Unterscheidung zwischen zwei einfachen Eindrücken benutzte ich Lichteindrücke, die jedesmal genau so lange dauerten, bis die Unterscheidung erfolgt war. Die Lichteindrücke waren Weiss und Schwarz (ein weisser Kreis auf schwarzem und ein schwarzer Kreis auf weissem Grunde). Sie wurden in unregelmässigem Wechsel an der Rückwand eines dunkeln Kastens angebracht, durch dessen vordere Oeffnung der Beobachter blickte. In einem gegebenen Moment wurde durch eine im Kasten befindliche GRASSER'sche Röhre das Object erleuchtet und gleichzeitig das Chronoskop in Gang gesetzt; sobald der Beobachter die Unterscheidung vollendet hatte, hob er durch eine Registrirebewegung die Beleuchtung des Objectes und gleichzeitig den Gang des Chronoskops auf. Jede Versuchsreihe mit Unterscheidung wurde mit Beobachtungen der einfachen Reactionszeit verbunden, und zwar so, dass stets einige einfache Reactionsversuche eine Beobachtungsreihe anfangen und schliessen, um auf diese Weise den Einfluss der Ermüdung so viel als möglich zu eliminiren. Die Versuche wurden von mir gemeinsam mit den Herren MAX FRIEDRICH und ERNST TIEBER

ausgeführt¹⁾. Folgendes sind die Mittelzahlen aus den Beobachtungen von fünf verschiedenen Tagen.

| Beobachter | Reactionszeit auf | | Mittl. Var. bei | | Einfache Re- actionszeit | Unterscheidgsz.f. | | Mittl. Unter- scheidungs- zeit |
|------------|-------------------|-------|-----------------|-------|-----------------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|
| | Schwarz | Weiss | Schwarz | Weiss | | Schwarz | Weiss | |
| M. F. | 0,176 | 0,190 | 0,024 | 0,029 | 0,133 | 0,043 | 0,057 | 0,050 |
| E. T. | 0,224 | 0,235 | 0,029 | 0,026 | 0,182 | 0,042 | 0,053 | 0,047 |
| W. W. | 0,286 | 0,295 | 0,042 | 0,043 | 0,211 | 0,075 | 0,084 | 0,079 |

Die Zahl der Unterscheidungsversuche betrug bei jedem Beobachter 63. In solchen Reihen, in denen ein häufiger Wechsel mit andern Versuchen stattfand, hatten die Unterscheidungszeiten stets grössere Werthe, was der auch sonst sich bestätigenden Erfahrung entspricht, dass eine Wiederholung der nämlichen Thätigkeit günstiger ist für die Spannung der Aufmerksamkeit als ein Wechsel zwischen verschiedenen Thätigkeiten.

Beobachtungen über die Unterscheidung zwischen mehreren einfachen Eindrücken lassen sich nach der nämlichen Methode ausführen. Wir wählten zu diesem Zweck vier verschiedenartige Lichteindrücke, zwischen denen unregelmässig gewechselt wurde: Schwarz, Weiss, Roth, Grün. Ich fasse hier in der Zusammenstellung der Mittel aus den Versuchsreihen die Reactionszeiten für die verschiedenen Eindrücke zusammen, da dieselben nur wenig und nicht regelmässig differirten.

| Beobachter | Reactionszeit mit Unterscheidung | Mittl. Var. | Einfache Re- actionszeit | Unterscheidungs- zeit |
|------------|-------------------------------------|-------------|-----------------------------|--------------------------|
| M. F. | 0,293 | 0,038 | 0,136 | 0,157 |
| E. T. | 0,287 | 0,032 | 0,214 | 0,073 |
| W. W. | 0,337 | 0,049 | 0,205 | 0,182 |

Die Zahl der Unterscheidungsversuche betrug bei jedem Beobachter 78.

Vergleicht man die in den zwei hier mitgetheilten Tabellen enthaltenen Unterscheidungszeiten, so erkennt man das Wachsthum derselben mit der zunehmenden Zahl der zu erwartenden Eindrücke; gleichzeitig nimmt dabei auch die mittlere Variation zu. Noch deutlicher tritt das nämliche meistens in solchen Versuchsreihen hervor, in denen man einfache Reactionen, einfache und mehrfache Unterscheidungen regelmässig mit einander wechseln lässt. Als Beispiel mögen hier noch die Mittelzahlen aus vier Versuchsreihen mitgetheilt werden. Jede Reihe bestand aus 24 Einzelversuchen, die zum Zweck der Elimination der Ermüdung in folgender Ordnung kamen: 1) drei einfache Reactionen, 2) drei Reactionen mit einfacher, 3) sechs mit mehrfacher, 4) drei mit einfacher Unterscheidung,

¹⁾ Eine ausführlichere Darstellung der in Nr. 3 und 4 zusammengefassten Ergebnisse wird Herr Max FRIEDRICH in einer besonderen Abhandlung veröffentlichen.

5) drei einfache Reactionen. In der folgenden Uebersicht sind nur die Unterscheidungszeiten (d. h. die zusammengesetzten Reactionszeiten nach Abzug der einfachen) angeführt:

| Einfache Reactions- zeit | | Einfache Unterscheidung | Mehrfache |
|-----------------------------|---------|----------------------------|-----------|
| M. F. | { 0,132 | 0,078 | 0,109 |
| | { 0,168 | 0,024 | 0,163 |
| W. W. | { 0,226 | 0,050 | 0,166 |
| | { 0,210 | 0,079 | 0,191 |

Ähnlich beträgt in den übrigen Versuchsreihen die einfache Unterscheidungszeit selten mehr als einige Hunderttheile einer Sec., während die mehrfache fast immer grösser als $\frac{1}{10}$ Sec. ist. Zugleich finden sich in der Ausführung aller dieser psychischen Acte individuelle Differenzen. Bei mir selbst war während der ganzen Versuchsdauer die einfache Reactionszeit erheblich grösser als bei den zwei andern Beobachtern: ein geringerer Unterschied im selben Sinne bestand bei der einfachen Unterscheidungszeit, während bei der mehrfachen ein solcher nicht mehr zu bemerken war.

Bei den bisher erörterten Beobachtungen wurden im Vergleich mit den einfachen Reactionsversuchen nur diejenigen Bedingungen verändert, unter welchen die Apperception der Sinneseindrücke steht; diejenigen dagegen, von denen die äussere Willensreaction abhängt, blieben die nämlichen. Bringt man nun in den Versuchsanordnungen Modificationen an, die auf eine solche Beeinflussung abzielen, so treten neben einander Veränderungen der Apperception und der äusseren Willensreaction ein. Gelingt es die letzteren zu isoliren und in ihrer zeitlichen Dauer für sich zu bestimmen, so wird derjenige psycho-physische Zeitraum gemessen, welchen wir als die Wahlzeit bezeichnen können.

Wie die einfache Apperceptionsdauer, so entzieht sich auch die einfache Willenszeit, d. h. die Zeit, welche die äussere Willenserregung unter den Bedingungen einer einfachen Reaction auf äussere Eindrücke von bekannter Beschaffenheit braucht, gänzlich unserer Messung: sie bleibt in den nicht von einander isolirbaren physiologischen und psycho-physischen Vorgängen eingeschlossen, welche eine einfache Reaction zusammensetzen; wir können nur aus den früher angeführten Gründen es als wahrscheinlich ansehen, dass sie sehr häufig mit der Apperceptionszeit zusammenfällt. Um die Dauer der Willenserregung für sich messen zu können, müssen wir daher auch für sie complicirtere Bedingungen einführen. Dies geschieht, indem man statt des einfachen Willensactes einen Wahlact

ausführen lässt. Ein solcher setzt aber immer zugleich einen Unterscheidungsact voraus: man lässt z. B. wählen zwischen der Registrirbewegung der rechten und der linken Hand, indem man feststellt, dass auf einen unter zwei gegebenen Eindrücken mit der rechten, auf den andern mit der linken Hand registriert werden soll. Von den einfachen Reactionsversuchen unterscheiden sich diese Beobachtungen dadurch, dass bei ihnen 1) die Unterscheidung der Eindrücke und 2) die Wahl des zur Registrirbewegung des unterschiedenen Eindrucks bestimmten Organs hinzukommt. Combinirt man die Versuche mit solchen, bei denen bloss der Unterscheidungsact zur einfachen Reaction hinzutritt, so lässt sich die Unterscheidungszeit eliminiren und die Wahlzeit für sich bestimmen.

Auch für diese Beobachtungen sind wieder die einfachsten Bedingungen dann gegeben, wenn es sich um eine einfache Unterscheidung zwischen zwei Eindrücken handelt. In Bezug auf die Bewegungsreaction bleiben dann aber noch zwei Fälle möglich: man kann entweder feststellen, dass nur bei einem der Eindrücke ein Willensimpuls ausgelöst werde, bei dem andern dagegen unterbleibe; oder man kann bestimmen, dass bei jedem der beiden Eindrücke eine andre Willensreaction, also z. B. beim Eindruck *A* eine Handbewegung rechts, bei *B* eine solche links erfolge. Der erste dieser beiden Fälle ist natürlich wieder der einfachere: die Art der Willensreaction ist dabei eindeutig bestimmt, und es bleibt nur noch die Entscheidung, ob die Reaction erfolgen solle oder nicht. Diese Entscheidung ist offenbar ein Wahlact einfachster Art, dessen Zeitdauer wir annähernd werden ermitteln können, wenn wir von der Dauer einer Reaction, welche diesen Wahlact sammt der ihm vorangehenden Unterscheidungszeit einschliesst, diejenige Reactionszeit abziehen, welche bloss die Unterscheidungszeit enthält. Ein verwickelterer Wahlact liegt dagegen dann vor, wenn nach erfolgter Unterscheidung auch noch die Art der Bewegung näher bestimmt, also z. B. zwischen der Bewegung der rechten und der linken Hand gewählt werden soll.

Die folgende kleine Tabelle, welche die Mittel aus je drei Versuchsreihen verschiedener Beobachter enthält, gibt zunächst Aufschluss über jene einfachste Wahl zwischen einer Bewegung und ihrer Unterlassung. Als Unterscheidungsobjecte dienten Schwarz und Weiss. Die Versuche wurden wie die bisherigen so ausgeführt, dass die Beleuchtung erst in dem Moment der Reaction unterbrochen wurde. In jeder Reihe ging einer Gruppe von Versuchen, in denen Unterscheidung und Wahl zwischen Bewegung oder Ruhe stattfand, eine Gruppe mit blosser Unterscheidung voran und folgte eine ebensolche Gruppe nach.

| | Reactionszeit | | Mittl. Var. der Wahl- versuche | Wahlzeit zwischen Bewegung und Ruhe |
|-------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|
| | mit Unter- scheidung | mit Unterscheidung und Wahl | | |
| M. F. | 0,185 | 0,368 | 0,065 | 0,183 |
| E. T. | 0,240 | 0,424 | 0,036 | 0,184 |
| W. W. | 0,303 | 0,455 | 0,067 | 0,152 |

Die Reaction fand sowohl bei den Unterscheidungsversuchen wie bei den Wahlversuchen mit der rechten Hand statt, bei den letzteren wurde aber nur auf Weiss reagirt. Die Zeit der complicirteren Wahl zwischen zwei Bewegungen ergibt sich aus der folgenden Tabelle, in welcher die erste Columne die Mittelzahlen aller Reactionsversuche mit Unterscheidung für die drei Beobachter, die zweite die Mittel der betreffenden Wahlversuche enthält. Die letzteren wurden so ausgeführt, dass auf Weiss mit der rechten, auf Schwarz mit der linken Hand reagirt wurde.

| | Reactionszeit | | Mittl. Var. bei den Wahl- versuchen | Wahlzeit zwischen zwei Bewegungen |
|-------|-------------------------|--------------------------------|---|---|
| | mit Unter- scheidung | mit Unterscheidung und Wahl | | |
| M. F. | 0,183 | 0,316 | 0,053 | 0,321 |
| E. T. | 0,226 | 0,510 | 0,065 | 0,384 |
| W. W. | 0,291 | 0,479 | 0,056 | 0,188 |

Bildet man die Differenzen aus den Zahlen der letzten Columnen beider Tabellen, so bleiben für

M. F. 0,148 E. T. 0,100 W. W. 0,036 Sec.

als mittlere Unterschiede zwischen der Zeit einer einfachen Wahl zwischen Bewegung und Ruhe und einer Wahl zwischen zwei verschiedenen Bewegungen. Vergleicht man die Wahlzeiten mit den auf S. 248 angegebenen Unterscheidungszeiten der nämlichen Beobachter, so ergibt sich, dass die ersteren stets erheblich grösser sind als die einfachen Unterscheidungszeiten, und dass sie bei M. F. und E. T. sogar die mehrfachen Unterscheidungszeiten übertreffen, während sie bei mir selbst denselben ungefähr gleichkommen. Bemerkenswerth ist es sodann, dass die Zeiten der Unterscheidungs- und Wahlacte bei den einzelnen Beobachtern durchaus nicht im selben Sinne von einander abweichen: während meine Unterscheidungszeiten viel grösser sind, bleiben dagegen die Wahlzeiten weit unter denen der andern Beobachter; namentlich ist auch der Unterschied der Wahl zwischen Bewegung und Ruhe und zwischen zwei Bewegungen ein geringerer.

Versuche, in denen die einfache Reactionsdauer durch hinzutretende Unterscheidungs- und Wahlzeiten verlängert wurde, hat zuerst DOXOGAS mit seinen

Schülern ausgeführt¹⁾. Neben der gewöhnlichen Bestimmungsweise der Reactionszeit (gegebene Bewegung auf bekannten Eindruck), die er als *a*-Methode bezeichnet, bediente er sich hauptsächlich noch zweier Verfahrensweisen, von denen die eine im wesentlichen unseren Wahlversuchen zwischen zwei Bewegungen (*b*-Methode), die andere unseren Wahlversuchen zwischen Ruhe und Bewegung entsprach (*c*-Methode nach DONDERS); nur wurden in der Regel nicht dauernde, sondern momentane Eindrücke angewandt. DONDERS hat jedoch diesen Versuchen eine andere psychologische Deutung gegeben: er meinte, nur bei den *b*-Versuchen komme eine Unterscheidungs- und Willenszeit, bei den *c*-Versuchen aber nur die erstere in Betracht. Er glaubt daher die Differenzen *c*—*a* als die eigentlichen Unterscheidungszeiten, die Differenzen *b*—*c* aber als die Willenszeiten betrachten zu dürfen, eine Ansicht, welcher sich auch v. KRIES und AUERBACH angeschlossen haben. Diese Interpretation der Versuche scheint mir jedoch unzulässig zu sein. Die Ueberlegung, ob wir eine Bewegung ausführen sollen oder nicht, ist eben so gut eine Wahlhandlung wie die Ueberlegung, ob wir von zwei Bewegungen die eine oder die andere ausführen sollen; sie ist nur von etwas einfacherer Art. Auch beobachtet man sehr häufig bei der Anwendung der Methode deutlich, dass zwischen der Apperception der Vorstellung und der Ausführung der Bewegung noch eine Ueberlegung, ob eine Reaction vorzunehmen sei oder nicht, also eine Wahlhandlung sich einschleibt. Über die absolute Grösse der Unterscheidungs- und Wahlzeiten unter bestimmten Bedingungen sowie über ihr gegenseitiges Verhältniss zu einander geben daher die Vergleichen der nach den Methoden *a*, *b* und *c* gewonnenen Resultate gar keinen Aufschluss. So ist denn auch die Angabe von DONDERS, dass die Willenszeit etwas kürzer sei als die Unterscheidungszeit nicht richtig, sondern jene scheint selbst unter den einfachsten Bedingungen in allen Fällen erheblich grösser zu sein. Gleichwohl behalten die von DONDERS und DE JAAGER mitgetheilten Zahlen auch nach dieser veränderten Interpretation ihr Interesse. Es folgen darum hier die hauptsächlichsten Mittelzahlen dieser Beobachter, insoweit sie sich auf einfache Eindrücke beziehen; als Unterscheidungs- und Wahlzeiten sind die Differenzen *b*—*a* bezeichnet.

| Art des Eindrucks | Gewählte Bewegung | Unterscheidungs- und Wahlzeit |
|---|-------------------------------|-------------------------------|
| Tastreiz, rechter und linker Fuss . . . | Rechte und linke Hand | 0,066 |
| Lichtreiz, rothes und weisses Licht . . | - | 0,154 |
| Schallreiz, 3 Vocalklänge | Wiederholung desselben Klangs | 0,056 |
| Schallreiz, 5 Vocalklänge | - | 0,088 |

Diese Zahlen lassen sehr deutlich den Einfluss, welchen die gewohnheitsmässige Association gewisser Eindrücke und Bewegungen ausübt, erkennen. Soll auf die Reizung eines Fusses immer mit der gleichseitigen Hand reagiert werden, so ist diese Verbindung offenbar durch die gemeinsame Einübung der Organe begünstigt, ebenso die Reaction auf einen Vocalklang durch die Wieder-

¹⁾ DE JAAGER, De physiologische Tijd bij psychische Processen. Utrecht 1863. DONDERS, Archiv f. Anatomie u. Physiologie, 1868, S. 657f.

holung desselben Vocalklangs, während zwischen den verschiedenen Lichteindrücken und den betreffenden Reactionsbewegungen nur eine für diese Versuche willkürlich festgestellte Verbindung existirt. Dass nichtsdestoweniger auch bei Lichteindrücken die Zeiten durchschnittlich kleiner sind als in den von uns ausgeführten Beobachtungen, erklärt sich wohl aus der Anwendung momentaner Lichtreize bei DONDERS, während in unseren Versuchen die Einrichtung so getroffen war, dass der Eindruck bis zum Eintritt der Reactionsbewegung einwirkte. Da nun bei sehr kurz dauernden Lichteindrücken die Qualität der Empfindung in einem Sinne verändert erscheint, welche darauf hindeutet, dass die Erregung nicht hinreichende Zeit gehabt hat, ihr Maximum zu erreichen¹⁾, so ist es wahrscheinlich, dass bei dauernden Eindrücken der Apperceptionsvorgang erst beginnt, wenn jenes Maximum annähernd erreicht ist, während er bei momentanen früher wird beginnen können. Ich habe hier die Versuche mit dauernden Lichteindrücken aus zwei Gründen vorgezogen: erstens weil nur auf diese Weise Beobachtungen auszuführen sind, in denen die Unterscheidungs- und Wahlzeit von einander getrennt, sowie über die Apperceptionsdauer zusammengesetzterer Vorstellungen Aufschlüsse gewonnen werden können, zweitens weil dabei die Bedingungen den gewöhnlichen Verhältnissen der Gesichtswahrnehmung am meisten sich nähern. Es ist aber für uns von grösserem Interesse zu erfahren, welches die durchschnittliche Normaldauer eines bestimmten psychischen Actes ist, als bis zu welcher Minimalgrösse dieselbe unter ungewöhnlichen Bedingungen herabgedrückt werden kann, womit übrigens der letzteren Untersuchung ihr relatives Interesse keineswegs abgesprochen werden soll.

Noch günstiger waren die Bedingungen für die möglichste Verkürzung der Reactionszeit in den Versuchen, welche v. KRIES und AGERBACH nach der c-Methode von DONDERS ausführten²⁾. Sie benutzten nämlich nicht bloss im allgemeinen momentane Eindrücke, sondern sie liessen ausserdem jedem Eindruck in einer annähernd constanten Zeit ein Avertissement vorhergehen, durch welches eine möglichste Spannung der Aufmerksamkeit erzielt werden sollte. Nun haben wir schon gesehen, dass durch ein regelmässig vorangehendes Signal die Reactionszeit völlig auf null herabgedrückt werden oder selbst negative Werthe annehmen kann S. 238 f. In der That trat dies zuweilen auch in den Versuchen der genannten Beobachter ein, es wurden aber von ihnen nur diejenigen Versuche benutzt, welche positive Zeiten ergaben. Auf diese Weise fanden sich folgende Mittelzahlen:

| | Differenz c—a |
|--|------------------|
| Bei Localisation von Tastempfindungen | 0,021—0,036 Sec. |
| - Unterscheidung starker Tastreize | 0,023—0,061 - |
| - " schwacher Tastreize | 0,033—0,103 - |
| - " eines hohen Tones | 0,019—0,049 - |
| - " " tiefen Tones | 0,034—0,034 - |
| - " von Ton und Geräusch | 0,023—0,046 - |
| - Localisation des Schalls | 0,015—0,032 - |
| - Farbenunterscheidung roth und blau | 0,012—0,024 - |
| - Unterscheidung der Richtung des Lichtes | 0,011—0,017 - |
| - " " Entfernung der Objecte | 0,022—0,030 - |

1) KUNDEL, PFLUGER'S Archiv, Bd. 9, S. 243. Siehe auch oben I, S. 438.

2) J. v. KRIES und F. AGERBACH, DU BOIS-REYMOND'S Archiv, 1877, S. 297 f.

Diese Zahlen sind aus den angegebenen Gründen mit denjenigen der anderen Beobachter nicht vergleichbar; auch sind einzelne unter ihnen so auffallend klein, dass bei ihnen der Einfluss des in bekannter Zeit vorangegangenen Signals, der alle psycho-physischen Zeiträume auf null herabzudrücken strebt, kaum zu verkennen ist. Immerhin sind sie bei der Sorgfalt und Gleichförmigkeit, mit der die Versuche ausgeführt wurden, unter einander vergleichbar. Hier ergibt sich nun, abgesehen von der nach dem früheren leicht verständlichen rascheren Unterscheidung von stärkeren Reizen oder von verschiedenartigen Eindrücken (wie Ton und Geräusch im Vergleich mit verschiedenen Tonhöhen) als Hauptresultat, dass die Differenz $c-a$ bei der Localisation der Eindrücke viel kleiner ist als bei der Bestimmung ihrer Intensität oder Qualität. Die Versuche lassen aber keine Entscheidung darüber zu, ob dies auf Rechnung der Unterscheidungs- oder Wahlzeit (zwischen Ruhe und Bewegung oder beider zu setzen sei. Als das Wahrscheinlichste ist wohl anzunehmen, dass in diesem Fall die Wahlzeit verkürzt ist. Es ist nämlich leicht zu beobachten, dass es sehr viel schwerer fällt, eine bestimmte Verbindung einer Bewegung mit einem durch seine Intensität oder Qualität ausgezeichneten Eindruck einzuüben, als mit der Reizung eines bestimmten Ortes der Netzhaut oder des Tastorgans gewohnheitsmässig eine Bewegung zu verbinden. Im letzteren Fall ist unsere ganze Aufmerksamkeit auf den betreffenden Ort gerichtet, wir ignorieren jeden anderswo stattfindenden Eindruck, die Verbindung wird daher bald nahezu ebenso mechanisch sicher wie bei der einfachen Reaction auf bekannte Eindrücke¹⁾.

Um die Unterscheidungszeit mit einiger Sicherheit von den übrigen Theilen des Reactionsvorganges trennen zu können, ist es, wie oben schon angeführt wurde, unerlässlich, dass der Eindruck so lange einwirkt, bis seine Unterscheidung wirklich erfolgt ist. Bei denjenigen Versuchen, in welchen sich ausserdem noch ein Wahlact vollzieht, ist es dann schon wegen der Gleichförmigkeit der Bedingungen nothwendig in der nämlichen Weise zu verfahren, dabei aber

4) VON KRIES und AUERBACH haben nach dem Beispiel von DONDERS angenommen, dass durch ihre Versuchsergebnisse durchweg nur Unterscheidungszeiten gemessen wurden. Diese Beobachter sind der Meinung, die schon in der ersten Auflage dieses Werkes geäusserten Bedenken gegen eine solche Interpretation beruhten auf einem Missverständniss (a. a. O. S. 300). Ich muss meinerseits befürchten, dass diese Bemerkung auf einem Missverständnisse beruht. Als Wahlzeit bezeichne ich hier wie früher nicht die Zeit der Unterscheidung zwischen zwei Eindrücken, wie die Verff. anzunehmen scheinen, sondern die Zeit, die zur Wahl zwischen zwei Bewegungen oder zwischen Bewegung und Ruhe erfordert wird. DONDERS (und mit ihm die Verff.) nehmen an, die Differenz $c-a$ ergebe einen einzigen psychischen Act, den der Unterscheidung der Sinneseindrücke; ich behaupte, dass diese Differenz im allgemeinen noch zwei Acte enthält, die Unterscheidung und die Wahl zwischen Bewegung und Ruhe. Dies schliesst nicht aus, dass nicht unter begünstigenden physiologischen Bedingungen, z. B. bei den Localisationsunterschieden, die Uebung eine völlige Elimination des zweiten und vielleicht selbst des ersten Actes herbeiführen kann. In der That nähern sich die Versuche von v. KRIES und AUERBACH über Localisation offenbar einer Grenze, wo $c-a$ null wird. Wenn man die Verbindung zwischen einer gereizten Stelle und der zugehörigen Bewegung hinreichend fest eingeübt hat, so wird zwischen diesen Versuchen und den einfachen Reactionsversuchen kaum mehr ein Unterschied existiren. Deshalb dürften die Localisationsversuche nach der c -Methode überhaupt kaum geeignet sein, sichere Aufschlüsse über die psycho-physischen Zeiträume zu geben.

ausserdem zwischen verschiedenen Registrirbewegungen bez. zwischen Bewegung und Ruhe die Wahl zu lassen. Demgemäss wurde die oben (S. 247) im allgemeinen angedeutete Versuchsanordnung in der folgenden in Fig. 177 schematisch angedeuteten Weise näher ausgeführt. Zu jedem Versuch sind zwei Beobachter erforderlich: den einen, dessen Zeiten bestimmt werden sollen, wollen wir den Reagirenden, den andern, welcher die Zeitmessung und die sonst erforderlichen Anordnungen vornimmt, den Ablesenden nennen. Beide wechseln niemals während einer Versuchsreihe. Der Reagirende sitzt vor einem innen dunkeln Kasten aus Pappe (K), vor dessen runde Oefnung er sein rechtes Auge bringt. Der gegenüber liegende Theil ist als Schieber eingerichtet, so dass durch zwei Messingfedern ein Blatt Papier von passender Grösse befestigt werden kann. Bei den einfachen Reactionsversuchen war das Papier weiss,

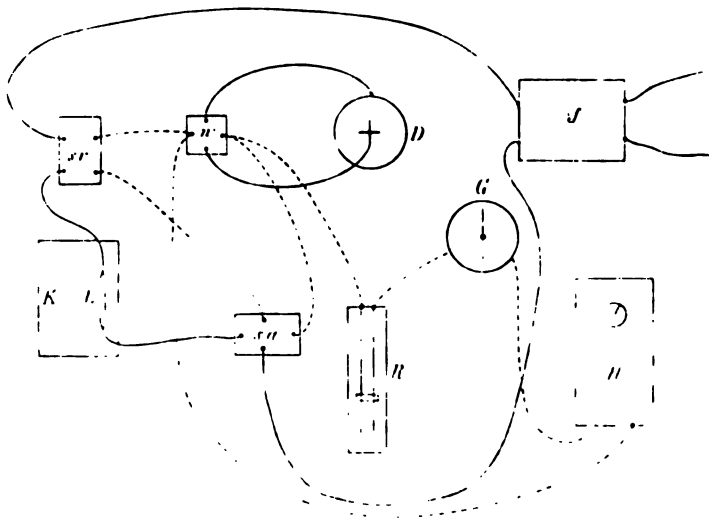


Fig. 177.

bei den Unterscheidungsversuchen nahmen die zu unterscheidenden Eindrücke die Mitte desselben ein. Damit das Auge schon vor der Beleuchtung passend accommodirte und seine Blicklinie in die geeignete Richtung brachte, befand sich dicht über dem Object eine feine Oefnung, welche als leuchtender Punkt erschien. Unterhalb der Sehlinie war in dem Kasten eine GRISSEN'sche Röhre (L) angebracht, welche, mittelst eines kleinen RUMKORFF'schen Inductionsapparates J zum Leuchten gebracht, das Object vollkommen deutlich sichtbar machte, während kein Licht direct in das Auge gelangen konnte. Die Feder des Inductionsapparates wurde während der ganzen Versuchsdauer durch eine Thermokette, welche ungefähr 4 BRUSSE'schen Elementen äquivalent war, in Schwingungen erhalten. Die Zeitmessung geschah mittelst eines HIPPE'schen Chronoskops H von der oben (S. 231) beschriebenen Einrichtung, dessen Elektromagnet in eine Kette D aus zwei DANIELL'schen Elementen eingeschaltet war: zur Abstufung und Ablesung der Stromstärke befinden sich ausserdem ein Rheochord

R und ein kleines Galvanometer *G* sowie der Stromwender *w* in der Chronoskopleitung. Die letztere (*DH*) ist in Fig. 177 von *w* an durch unterbrochene, die Leitung zwischen dem Inductionsapparat und der GEISLER'schen Röhre (*JL*) durch ausgezogene Linien dargestellt. *sr* und *sa* sind zwei Stromschliesser, welche von einander isolirt die Leitung *JL* und einen Zweig der Leitung *DH* aufnehmen, der andere Zweig dieser Leitung geht nach *R*, *G* und *H*. Die Stromschliesser *sr* und *sa* sind so eingerichtet, dass vollkommen gleichzeitig die beiden durch sie hindurchgehenden Leitungen geschlossen werden. Der Versuch verläuft nun in folgender Weise. Der Ablesende schliesst bei *w* den Strom *DH*; wodurch die Zeiger des Chronoskops festgestellt werden; der Reagirende drückt, während er den Lichtpunkt in *K* fixirt, auf den Knopf des nach Art eines doppelten Telegraphenschlüssels eingerichteten Schliessers *sr*. Dann setzt der Erstere das Uhrwerk *H* in Gang und schliesst eine kurze, aber unbestimmte Zeit nachher bei *sa*: in Folge dessen wird gleichzeitig der Kasten erleuchtet und das Zeigerwerk von *H* in Folge des Eintritts einer Nebenschliessung von geringem Widerstand in den Strom *DH* in Bewegung gesetzt. Im Moment, wo der Reagirende die Beleuchtung wahrnimmt oder (bei Unterscheidungsversuchen) den Unterscheidungsact vollzogen hat, lässt er den Knopf von *sr* wieder los: in Folge dessen wird gleichzeitig die Beleuchtung unterbrochen und das Zeigerwerk festgehalten. Die Ablesung des Zeigerstandes vor und nach dem Versuch ergibt unmittelbar die zu messende Zeit.

4. Apperception zusammengesetzter Vorstellungen.

Der einfachen Unterscheidung tritt die Apperception zusammengesetzter Vorstellungen als ein verwickelterer Vorgang gegenüber, bei welchem nicht bloss eine Mehrzahl von Unterscheidungsacten sondern auch ein Zusammenfassen der unterschiedenen Objecte in eine einheitliche Vorstellung erfordert wird. Zur Messung einer solchen Apperceptionsdauer sind unmittelbar die für die Bestimmung der Unterscheidungszeiten benutzten Methoden anwendbar: man lässt den zusammengesetzten Eindruck so lange einwirken, bis er vollständig appercipirt ist, die Differenz der so erhaltenen und der bei einem einfachen Eindruck von bekannter Beschaffenheit unter sonst gleichen Bedingungen bestimmten Reactionsdauer ergibt dann die Zeit für die Apperception der zusammengesetzten Vorstellungen, da die physiologischen und die übrigen psycho-physischen Vorgänge in beiden Fällen als übereinstimmend angesehen werden können. Versuche dieser Art sind bis jetzt hauptsächlich im Gebiet der zusammengesetzten Gesichtsvorstellungen, ausserdem nur in beschränkterem Umfange in Bezug auf Gehörsvorstellungen ausgeführt.

Um zu ermitteln, in welcher Weise mit der Zusammensetzung einer Vorstellung die Zeit ihrer Apperception zunimmt, ist es erforderlich solche Eindrücke zu wählen, bei denen sich eine annähernd regelmässige Steigerung der Zusammensetzung vornehmen lässt. Bei den Gesichtseindrücken

dürften Zahlsymbole dieser Forderung am ehesten entsprechen. Wir wählten daher gedruckte Ziffern, und untersuchten nun die Apperceptionsdauer 1- bis 6stelliger Zahlen, die in so reichlicher Menge angefertigt worden waren, dass ein fortwährender Wechsel stattfinden konnte und der Einfluss der Erinnerung an bestimmte Combinationen ausgeschlossen blieb. Ausserdem waren die Zahlen, obgleich vollkommen deutlich, doch hinreichend klein, dass der Einfluss des indirecten Sehens und der Bewegungen des Auges hinwegfiel. Die 6-stellige Zahl hatte eine Länge von 23mm, so dass, da der Fixationspunkt in der Mitte lag, bei der benutzten Sehweite der äusserste zum Sehen gebrauchte Netzhautpunkt etwa $2^{\circ} 33'$ seitlich lag. Durch Versuche bei momentaner Beleuchtung kann man sich leicht überzeugen, dass eine solche Zahl noch ohne Bewegungen des Auges deutlich apperzipirt werden kann. Im Uebrigen wurden die Versuche ganz ebenso ausgeführt wie bei der Bestimmung der Unterscheidungszeiten. Ich gebe zunächst die Mittelzahlen aus den beiden Monaten, in denen die Versuche mehrmals wöchentlich während mehrerer Stunden ausgeführt wurden. Die obere Horizontalreihe gibt die Mittelzahlen des Januar, die untere die des Februar 1880. Die Beobachter waren die nämlichen wie bei den Unterscheidungsversuchen. Die Zahlen sind die Differenzen der Mittel aus den unmittelbar gemessenen zusammengesetzten Reactionszeiten und aus den einfachen Reactionszeiten der nämlichen Beobachter. Letztere waren für

M. F. 0,143,

E. T. 0,220,

W. W. 0,196.

| | 1- | 2- | 3- | 4- | 5- | 6-stellige Zahl | Mittlere Variation | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|--------------------|-----------------|
| | | | | | | | bei 1-stell. | bei 6-stell. Z. |
| M. F. | 0,324 | 0,339 | 0,314 | 0,474 | 0,687 | 1,082 | 0,069 | 0,132 |
| | 0,308 | 0,338 | 0,386 | 0,491 | 0,627 | 1,079 | | |
| E. T. | 0,348 | 0,441 | 0,601 | 0,848 | 1,089 | 1,387 | 0,055 | 0,161 |
| | 0,194 | 0,276 | 0,330 | 0,480 | 0,704 | 0,887 | | |
| W. W. | 0,378 | 0,386 | 0,375 | 0,472 | 0,630 | 0,960 | 0,046 | 0,122 |
| | 0,270 | 0,308 | 0,305 | 0,418 | 0,445 | 0,482 | | |

Die Gesamtzahl der von jedem Beobachter ausgeführten Zahlversuche betrug im Januar 78, im Februar 42, wovon gleich viele auf jede Stellenzahl kamen.

Aus diesen Resultaten ersieht man zunächst, dass die Apperceptionsdauer keineswegs etwa proportional der Zusammensetzung der Vorstellungen zunimmt, sondern dass sie bei einer relativ einfachen und einer aus wenig Bestandtheilen gebildeten Vorstellung nur sehr wenig differirt, worauf sie dann aber mit wachsender Zusammensetzung immer mehr zunimmt. Bei den meisten Beobachtern sind die Zeiten bei den 1-, 2- und

3-stelligen Zahlen nur wenig verschieden, bei den 4- bis 6-stelligen nehmen sie dann aber bedeutend zu. So beobachtet man denn auch subjectiv, dass die 3-stellige Zahl noch als ein scheinbar momentanes Bild aufgefasst wird, während die 4- bis 6-stelligen sich zunächst in zwei Hälften zerlegen, die man dann erst combinirt.

Die individuellen Unterschiede sind bei der Apperception zusammengesetzter Vorstellungen sehr bedeutend. Sie dürften hier grossentheils in der gewohnten Beschäftigung mit einem bestimmten Vorstellungsgebiet, also in der Uebung begründet sein. Dieser Einfluss der Uebung tritt in unsern Versuchen in der Abnahme der Monatsmittel sehr deutlich hervor; er ist, übereinstimmend mit der bei den Unterscheidungszeiten gefundenen Regel, bei den zusammengesetzteren Zahlen grösser als bei den einfacheren.

Obgleich bei mir die einfachen Unterscheidungszeiten grösser gewesen waren als bei den andern Beobachtern, so sind doch die Apperceptionszeiten zusammengesetzter Vorstellungen nicht grösser, sondern durchschnittlich kleiner. Dieser Unterschied wurde namentlich nach zweimonatlicher Uebung deutlich, und er machte sich hier noch in der auffallenden Verkürzung der Apperceptionsdauer vielstelliger Zahlen bemerklich, welche so weit ging, dass am letzten Versuchstag 5- und 6-stellige Zahlen annähernd in der nämlichen Zeit wie 3- und 4-stellige appercipirt wurden. Von wie grosser Bedeutung übrigens die Häufigkeit der Uebung bei derartigen Versuchen ist, geht auch daraus hervor, dass ein vierter Beobachter, Herr G. STANLEY HALL, der sich nur mit Unterbrechungen betheiligte, so dass die Zahl seiner Messungen nur ungefähr halb so gross war als diejenige der übrigen Beobachter, kaum einen Einfluss der Uebung erkennen liess und namentlich fortwährend auffallend grosse Apperceptionszeiten für 4- bis 6-stellige Zahlen zeigte, wie dies aus den folgenden Monatsmitteln erhellt:

| | 1- | 2- | 3- | 4- | 5- | 6-stellige Zahl | Mittlere Variation | |
|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| | | | | | | | bei 4-stell. | bei 6-stell. Z. |
| S. H. | 0,396 0,344 | 0,462 0,317 | 0,700 0,542 | 0,881 0,950 | 1,167 1,032 | 1,544 1,722 | 0,088 | 0,339 |

Die einfache Reactionszeit betrug 0,205 Sec. Mit auffallender Constanz fand sich bei den meisten Beobachtern während der ersten Tage, dass 2- und selbst 3-stellige Zahlen rascher appercipirt wurden als 1-stellige. Da die Erscheinung in Folge der Uebung allmählig verschwand, so könnte sie vielleicht darin ihren Grund haben, dass wir, wegen der Sitte einstellige Zahlen nicht als Ziffern sondern als Worte zu drucken, an den Anblick derselben weniger gewöhnt sind. Begreiflicherweise sind sodann aus ähnlichen Gründen unter den mehrstelligen Zahlen diejenigen, die mit 1 anfangen, und unter diesen wieder diejenigen, deren zwei erste Stellen 18 sind, durch Kürze der Apperceptionsdauer bevorzugt.

Als weitere Objecte für die Bestimmung der Apperceptionsdauer von Gesichtsvorstellungen wurden gelegentlich noch einfache geometrische Figuren benutzt. In derselben Weise wie bei den vorigen Versuchen die Zahlen, wurden

reguläre und irreguläre Drei-, Vier-, Fünf- und Sechsecke, die in 5—8 mm Durchmesser schwarz auf weissem Grunde ausgeführt waren, während der zu ihrer Apperception erforderlichen Zeit erleuchtet. Die anfangs gehegte Vermuthung, dass je nach der Zahl der Seiten, der regulären oder irregulären Beschaffenheit der Figuren constante Verschiedenheiten der Apperceptionsdauer existiren würden, bestätigte sich nicht; vielmehr wurden nach sehr kurzer Uebung alle Figuren mit durchschnittlich gleicher Geschwindigkeit appercipirt. Die gewonnenen Resultate haben daher nur insofern ein Interesse, als sie zeigen, dass die für die Apperception von Zahlen gefundenen individuellen Differenzen bei den nämlichen Beobachtern in derselben Weise auch bei diesen Vorstellungen wiederkehren, wie die folgenden Gesamtmittel der Unterscheidungszeiten dies zeigen¹⁾.

| M. F. | E. T. | W. W. |
|-------|-------|-------|
| 0,630 | 0,609 | 0,499 |

Demnach entsprechen die beobachteten Apperceptionszeiten ungefähr denjenigen einer 3- bis 5-stelligen Zahl.

Ueber die Apperception zusammengesetzter Gehörsvorstellungen wurden nur in Verbindung mit den unten zu beschreibenden Beobachtungen über die Associationsdauer Versuche ausgeführt. Die Methode war bloss geeignet für die Apperception einsilbiger Worte von bekannter Bedeutung die Apperceptionszeit zu messen. An den Versuchen theilte waren die Herren R. BESSEN, M. TRAUTSCHOLDT und G. STANLEY HALL. Die Gesamtmittel der Reactionszeiten auf einen einfachen Schall und der Zeiten der Wortunterscheidung waren folgende:

| | R. B. | M. T. | S. H. | W. W. |
|--------------------|-------|-------|-------|---------------------|
| Schallreaction | 0,168 | 0,116 | 0,143 | 0,196 ²⁾ |
| Wortunterscheidung | 0,177 | 0,057 | 0,137 | 0,107 |

Die Unterscheidungszeit für einsilbige Worte ist also sehr viel kürzer als für zusammengesetzte Gesichtsvorstellungen, und sie stimmt ungefähr überein mit der Unterscheidungszeit für mehrere einfache Lichteindrücke (S. 248). Die Ursache hiervon liegt wohl theils in der kürzeren Dauer der Worteindrücke, da auch bei den Lichtempfindungen momentane Eindrücke schneller unterschieden werden als dauernde, theils aber auch in der grossen Uebung, durch welche die Worte gegenüber andern zusammengesetzten Vorstellungen begünstigt sind. Uebrigens macht sich der Einfluss der Uebung weiterhin auch darin geltend, dass im Laufe der Versuche die Unterscheidungszeiten allmählig abnehmen. Aehnlich wie bei den Versuchen über Zahlenapperception geschah dies bei den verschiedenen Beobachtern in verschiedenem Masse, so dass die individuellen Unterschiede anfanglich geringer waren, als sie schliesslich in den Gesamtmitteln sich darstellen.

¹⁾ Unterscheidungszeit bedeutet hier, wie im Vorangehenden und Nachfolgenden, die bei der Unterscheidung beobachtete Reactionszeit nach Abzug der einfachen Reactionszeit.

²⁾ Dieses Mittel stimmt auffallend genau überein mit der in einer vorangegangenen Versuchsreihe beobachteten einfachen Reactionsdauer auf Lichteindrücke (S. 237). Die Uebereinstimmung bis zur dritten Decimale ist natürlich zufällig.

Eine von den oben benutzten Verfahrungsweisen abweichende Methode zur Bestimmung der Apperceptionsdauer zusammengesetzter Gesichtsvorstellungen ist von BAXT angewandt worden¹⁾. Sie beruht darauf, dass ein Gesichtsobject um so länger auf das Auge einwirken muss, wenn es appercipirt werden soll, je zusammengesetzter es ist. Wir können nun allerdings selbst beim momentanen Blitz des elektrischen Funkens einen zusammengesetzten Eindruck auffassen, hierbei kommt aber die beim Auge sehr lange dauernde Nachwirkung des Reizes wesentlich in Betracht. BAXT suchte nun die letztere einigermaßen dadurch zu eliminiren, dass er dem aufzufassenden Eindruck einen andern folgen liess, welcher, indem er ihn auslöschte, zugleich seine physiologische Nachwirkung abschnitt. Indem dabei die Zeit zwischen dem Haupteindruck und dem zweiten, auslöschenden Reize mehrfach variirt wurde, konnte durch Probiren diejenige Zwischenzeit der beiden Reize bestimmt werden, bei welcher eben noch eine Wahrnehmung zu Stande kam. Die so gemessene Zeit ist nun aber selbst bei gleich bleibender Complication des Eindrucks erheblich verschieden, indem sie mit der Intensität des auslöschenden Reizes von $\frac{1}{40}$ bis auf $\frac{1}{18}$ zunimmt. Hieraus lässt sich schliessen, dass durch den nachfolgenden Reiz die Entwicklung der Vorstellung nicht völlig aufgehoben wird, sondern dass sich diese um so leichter gegen jenen emporarbeitet, je schwächer er ist. Aus diesem Grunde geben die von BAXT beobachteten Zeiträume keinen Aufschluss über die wirkliche Apperceptionszeit. In der That haben wir oben (S. 258) gesehen, dass diese bei 1- und 2-stelligen Zahlen noch erheblich grösser ist als $\frac{1}{18}$. Uebrigens nehmen auch die von BAXT beobachteten Zeiten mit der Complication des Eindrucks beträchtlich zu. Als z. B. einfachere und complicirtere Curven als Objecte benutzt wurden, verhielten sich die gebrauchten Zeiten wie 1 : 5. Ebenso war die Ausdehnung des Eindrucks von Einfluss: grosse Buchstaben konnten z. B. schon bei einer Zeitdauer gelesen werden, bei der kleine nicht einmal als Buchstaben erkannt wurden; es ist aber wahrscheinlich, dass dies von der Accommodation des Auges herrührt, weil kleinere Objecte zu ihrer Erkennung eine schärfere Accommodation nöthig machen als grosse. Endlich übt der Contrast mit den übrigen im Blickfeld gelegenen Eindrücken eine gewisse Wirkung aus, indem die Zeit um so kürzer wird, je grösser der Beleuchtungsunterschied des wahrzunehmenden Objectes von seiner Umgebung ist.

5. Apperception von Vorstellungsreihen.

In einer neuen Form werden die Bedingungen der Apperception complicirt, wenn eine Reihe auf einander folgender Eindrücke gegeben ist, welche eine entsprechende Reihe successiver Apperceptionen erfordert. Zunächst müssen hierbei, wenn eine gesonderte Auffassung der einzelnen Eindrücke möglich sein soll, bestimmte, grossentheils von den Sinnesorganen abhängige Bedingungen der Dauer und des Verlaufs der Sinnesreizung erfüllt sein. Diese Bedingungen bestehen darin, dass 1) jedem Ein-

¹⁾ BAXT, PFLÜGER'S Archiv, IV, S. 325.

druck eine gewisse Zeit gegeben ist, während deren er einwirkt, und dass 2) die Eindrücke durch hinreichend grosse Intervalle getrennt sind.

Die zur Auffassung erforderliche Dauer des Eindrucks ist nur für Schall- und Lichtreize mit einiger Sicherheit zu bestimmen. Bei dem Knistergeräusch des elektrischen Funkens ist diese Dauer verschwindend klein; erheblich länger wird sie bei regelmässigen Klängen, wo etwa 40 Schwingungen erforderlich scheinen, damit eine Tonempfindung entstehe, und 8 bis 10 weitere, um eine Bestimmung der Tonhöhe möglich zu machen. Hieraus geht zugleich hervor, dass mit steigender Tonhöhe diese minimale Dauer des Eindrucks abnimmt¹⁾. Bei Lichteindrücken ist die Intensität und Ausbreitung des Reizes auf die Zeit seiner Auffassung von Einfluss. Annähernd scheint nämlich diese Zeit in arithmetischem Verhältnisse abzunehmen, wenn die Lichtstärken in geometrischem wachsen, und die nämliche Beziehung scheint zwischen der Ausdehnung der gereizten Netzhautfläche und der zur Auffassung erforderlichen Dauer der Reizung zu bestehen²⁾. Abgesehen davon, dass jeder einzelne Eindruck die erforderliche Dauer hat, ist aber zur Apperception einer Reihe von Eindrücken die Trennung der einzelnen durch hinreichend grosse Zeitintervalle erforderlich. Diese Zwischenzeit ist beim Gesichtssinn am längsten, beim Gehörsinn am kürzesten. So fand Macn³⁾ als Zeitintervall eben unterscheidbarer Eindrücke:

| | |
|------------------------------|-------------|
| beim Auge | 0,0470 Sec. |
| bei der Haut (des Fingers) . | 0,0277 - |
| beim Ohr | 0,0160 - |

Die Zeit für das Gehör stimmt ziemlich genau mit der Geschwindigkeit von etwa $\frac{1}{60}$ Sec. überein, bei welcher die Schwebungen zweier Töne eben noch wahrgenommen werden können⁴⁾. Bei hohen Knistergeräuschen, wie sie durch rasch nach einander überspringende elektrische Funken verursacht werden, fand jedoch Exner für das Ohr den erheblich kleineren Werth von 0,002". Ebenso wird beim Auge das eben unterscheidbare Intervall kleiner, bis zu 0,017", wenn schnell nach einander zwei etwas

¹⁾ EXNER, PFLÜGER'S Archiv, XIII, S. 228 f. v. KRIES und AUERBACH, DU BOIS-REYMOND'S Archiv, 1877, S. 329. F. AUERBACH, WIEDEMANN'S Annalen, VI, 1879, S. 591. Wesentlich andere Resultate erhält man, wenn eine gewisse Anzahl mit bestimmter Geschwindigkeit auf einander folgender Schwingungen zu Gruppen verbunden werden, die sich in gewissen Pausen wiederholen. Hier zeigt sich, dass zwei Schwingungen innerhalb jeder Gruppe genügen können, um die Höhe des Tones erkennen zu lassen. (PFAUNDLER, Sitzungsber. der Wiener Akad. 3. Abth. 1877, Bd. 75. W. KOHLRAUSCH, WIEDEMANN'S Annalen, X, 1880, S. 1 f.)

²⁾ EXNER, Sitzungsber. der Wiener Akad. Math.-naturw. Cl. Abth. II, Bd. 58, S. 596 f.

³⁾ Sitzungsber. der Wiener Akad. Math.-naturw. Cl. Bd. 51, S. 142.

⁴⁾ Vgl. I, S. 403

von einander entfernte Netzhautstellen durch einen Lichtblitz gereizt werden und sich nun mit der Empfindung die Vorstellung einer Bewegung des Funkens verbindet. Im Gegensatze hierzu muss das Intervall zwischen zwei Eindrücken vergrößert werden, wenn diese verschiedenen Sinnesgebieten angehören; oft ist dasselbe dann ausserdem davon abhängig, welcher der beiden Reize vorangeht. So fand EXNER¹⁾ die kleinste unterscheidbare Zeit:

| | |
|---|--------|
| zwischen Gesichts- und Tasteindruck | 0,071" |
| - Tast- und Gesichtseindruck | 0,050" |
| - Gesichts- und Gehörseindruck | 0,16" |
| - Gehörs- und Gesichtseindruck | 0,060" |
| - Geräuschempfindungen der beiden Ohren . | 0,064" |

Die Verschiedenheit des Intervalls je nach der Reihenfolge der Eindrücke erklärt sich offenbar aus der verschiedenen Dauer des Ansteigens und der Nachwirkung der Reizungen, wie dies namentlich die bedeutende Verlängerung der Zeit bei vorangehendem Gesichtseindruck beweist. Hierdurch kommt es auch, dass, wenn ein Lichtreiz gleichzeitig mit einem Schall- oder Tastreiz auf uns einwirkt, wir geneigt sind, diesen zuerst zu apperzipieren. Immerhin tritt dies keineswegs ausnahmslos ein, sondern es kann auch hier selbst dann noch der Lichteindruck früher zur Apperception gelangen, wenn er in Wirklichkeit nachfolgt. Solche Verschiebungen der Aufeinanderfolge sind, wie wir früher fanden, sowohl zwischen disparaten wie zwischen gleichartigen Sinneseindrücken möglich (S. 246). Bedingung zu dem Eintritt der Erscheinung ist stets, dass die Aufmerksamkeit vorzugsweise der einen der beiden Vorstellungen zugekehrt sei, wobei dann ausserdem die Stärke des Reizes seine Bevorzugung begünstigt. Andererseits können beide Eindrücke nur dann bei sehr gespannter Aufmerksamkeit gleichzeitig in den Blickpunkt des Bewusstseins treten, wenn dieselbe möglichst gleichmässig auf die zwei Eindrücke gerichtet ist. Ein Fall dieser Art liegt in jenen Versuchen vor, wo man einen signalisirten Eindruck möglichst gleichzeitig zu registriren sucht und dies an der Gleichzeitigkeit der Innervations- und Tastempfindung abmisst (S. 239). Wir sahen, dass hier nicht nur in der Selbstbeobachtung die Auffassung der verschiedenen Sinne sich meistens als eine gleichzeitige darstellt, sondern dass auch zuweilen die Registrierung wirklich eine annähernd gleichzeitige ist. Die Schwierigkeit dieser Beobachtungen und die verhältnissmässige Seltenheit, mit der es gelingt die Reactionszeit ganz zum Verschwinden zu bringen, zeigt aber schon, dass es sehr schwer ist, auch

1) *Prüfer's Archiv* XI, S. 408f.

nur zwei verschiedene Vorstellungen neben einander bei möglichst gespannter Aufmerksamkeit festzuhalten. Zugleich muss daran erinnert werden, dass man dabei immer die verschiedenen Vorstellungen in eine gewisse Verbindung bringt, sie also zu Bestandtheilen einer einzigen complexen Vorstellung gestaltet. Bei den erwähnten Registrirversuchen ist es mir z. B. nicht selten, als wenn ich den Schall, den die Kugel auf dem Fallbrett hervorbringt, selbst durch meine Registrirbewegung erzeugte.

Wichtig für das Wesen der Zeitanschauung ist es nun aber, dass bei der zeitlichen Lagebestimmung zweier Vorstellungen, welche gleichzeitigen oder durch ein sehr kurzes Intervall getrennten Eindrücken entsprechen, von den drei denkbaren Fällen, Gleichzeitigkeit, stetigem und unstetigem Uebergang, nur der erste und der letzte vorkommen, nicht der zweite. Sobald wir die Eindrücke nicht gleichzeitig fassen, wobei wir sie in eine Complexion vereinigen, bemerken wir immer eine kürzere oder längere Zwischenzeit, die dem Sinken der einen und dem Steigen der andern Vorstellung zu entsprechen scheint. Hierin gibt sich die psychologische Natur unserer Zeitanschauung als eine discrete zu erkennen. Unsere Aufmerksamkeit kann sich möglicherweise zwei Eindrücken gleichmässig anpassen: dann treten diese in eine Vorstellung zusammen. Oder sie kann nur einem Eindruck genügend adaptirt sein, um denselben sehr rasch nach seiner Einwirkung zu appercipiren: dann hat der zweite Eindruck eine gewisse Zeit der Latenz nöthig, während deren die Spannung der Aufmerksamkeit für ihn wächst und für den ersten sich vermindert. Jetzt werden die Eindrücke als zwei Vorstellungen wahrgenommen, die in dem Verhältniss der Succession zu einander stehen, d. h. durch ein Zeitintervall getrennt sind, in welchem die Aufmerksamkeit auf keinen zureichend adaptirt ist, um ihn zur Apperception zu bringen. Es erinnert dies an Beobachtungen, welche uns bei Gelegenheit der Vorstellungsbildung in den Erscheinungen des Glanzes und des Wettstreits der Sehfelder¹⁾ schon entgegengetreten sind. Auch sie deuten darauf hin, dass wir alle gleichzeitig von der Aufmerksamkeit erfassten Eindrücke in eine mehr oder weniger zusammengesetzte Vorstellung vereinigen, dass wir aber, wo diese Vereinigung durch irgend welche Bedingungen gehindert ist, die gleichzeitig gegebenen Eindrücke in eine Succession des Vorstellens auflösen. Für die Bewegung der Aufmerksamkeit sind endlich alle diese Thatsachen von grosser Wichtigkeit. Wir haben uns diese Bewegung als Wanderung eines Blickpunktes von wechselnder Ausdehnung und von einer im umgekehrten Verhältniss zur

¹⁾ Vgl. II, S. 169 f.

Ausdehnung wechselnden Helligkeit über das Blickfeld gedacht. Die successive Anpassung an verschiedene Eindrücke können wir uns nun so vorstellen, dass der innere Blickpunkt, wenn er von einer Vorstellung zu einer andern übergeht, sich immer zuerst über einen beträchtlichen Theil des ganzen Blickfeldes ausdehnt und hierauf an einer andern Stelle desselben wieder verengert. Auch darin verhält sich also das innere Blickfeld wesentlich verschieden von dem Aussen des Auges. Von einem ersten zu einem davon entfernten zweiten Lichteindruck können wir nur übergehen, indem der Blickpunkt zwischenliegende Eindrücke streift. Wenn aber die Apperception von einer Vorstellung zu andern eilt, so verschwindet dazwischen alles in dem Halbdunkel des allgemeinen Bewusstseins.

Verwickelteren Bedingungen begegnet die Apperception auf einander folgender Vorstellungen, wenn eine Reihe durch gut unterscheidbare Intervalle getrennter Eindrücke gegeben ist und in diese Reihe nun irgend ein anderer Eindruck eingeschoben wird. Hier entsteht die Frage: mit welchem Glied der Vorstellungsreihe wird die hinzutretende Vorstellung durch die Apperception verbunden? Fällt sie regelmässig mit demjenigen zusammen, mit welchem der äussere Eindruck gleichzeitig ist, oder können Abweichungen hiervon stattfinden? — Auch hier ist der hinzutretende Eindruck entweder ein gleichartiger oder ein disparater Reiz. Ist derselbe gleichartig, tritt z. B. ein Gesichtsreiz in eine Reihe von Gesichtsvorstellungen, ein Schallreiz in eine Reihe von Gehörsvorstellungen, so vermag zwar ebenfalls die Apperception die Reihenfolge der Vorstellungen zu verschieben. Solches findet aber ganz innerhalb der engen Grenzen statt, in denen sich dies bei der Einwirkung zweier isolirter Eindrücke ereignen kann, so dass zwischen der Verbindung der Vorstellungen und der wirklichen Verbindung der Eindrücke keine oder kaum merkliche Differenzen gefunden werden. Ist dagegen der hinzutretende Eindruck ein disparater Reiz, so ergeben sich sehr bedeutende Zeitverschiebungen der Vorstellung.

Am zweckmässigsten wählt man bei diesen Versuchen als Vorstellungsreihe eine Anzahl von Gesichtsvorstellungen, welche man sich leicht mittelst eines bewegten Objectes verschaffen kann, und als hinzutretenden disparaten Eindruck einen Schallreiz. Man lässt z. B. vor einer kreisförmigen Scala einen Zeiger mit gleichförmiger und hinreichend langsamer Geschwindigkeit sich bewegen, so dass die Einzelbilder desselben nicht verschmelzen, sondern seine Stellung in jedem Momente deutlich aufgefasst werden kann. Dem Uhrwerk, welches den Zeiger dreht, gibt man eine solche Einrichtung, dass bei jeder Umdrehung ein einmaliger Glockenschlag

ausgelöst wird, dessen Eintrittszeit beliebig variirt werden kann, so dass der Beobachter niemals zuvor weiss, wann der Glockenschlag wirklich stattfindet. Es sind nun bei diesen Beobachtungen drei Dinge möglich: Entweder kann der Glockenschlag genau im selben Moment appercipirt werden, in welchem der Zeiger zur Zeit des Schalls steht; in diesem Fall findet also keine Zeitverschiebung statt. Oder der Schall kann mit einer späteren Zeigerstellung combinirt werden: dann werden wir, falls der Zeitunterschied so bedeutend ist, dass er nicht bloss auf die Fortpflanzungsvorgänge bezogen werden kann, eine Zeitverschiebung der Vorstellungen annehmen müssen, die wir, wenn der Schall später appercipirt wird, als er wirklich stattfindet, positiv nennen wollen. Endlich kann aber auch der Glockenschlag mit einer Zeigerstellung combinirt werden, welche früher liegt als der wirkliche Schall: hier werden wir die Zeitverschiebung eine negative nennen. Das scheinbar natürlichste, am meisten der Voraussetzung gemässe scheint wohl die positive Zeitverschiebung zu sein, da zur Apperception immer eine gewisse Zeit erfordert wird. Man könnte denken, dass diese Versuche sogar die einwurfsfreieste Methode abgeben möchten, um die wirkliche Apperceptionsdauer beim Wechsel disparater Vorstellungen zu bestimmen, weil bei ihnen die Zeit der Willenserregung gar nicht ins Spiel kommt. Aber der Erfolg zeigt, dass gerade das Gegentheil richtig ist. Der weitaus häufigste Fall ist, dass die Zeitverschiebung negativ wird, dass also der Schall anscheinend früher gehört wird, als er wirklich stattfindet. Viel seltener ist sie null oder positiv. Zu bemerken ist übrigens, dass bei allen diesen Versuchen die sichere Combination des Schalls mit einer bestimmten Zeigerstellung eine gewisse Zeit erfordert, und dass dazu niemals etwa eine einzige Umdrehung des Zeigers genügt. Es muss also die Bewegung eine längere Zeit hindurch vor sich gehen, wobei auch die Schalleindrücke eine regelmässige Reihe bilden, so dass immer ein gleichzeitiges Ablaufen zweier disparater Vorstellungsreihen stattfindet, deren jede durch ihre Geschwindigkeit die Erscheinung beeinflussen kann. Dabei bemerkt man, dass zuerst der Schall nur im allgemeinen in eine gewisse Region der Scala verlegt wird, und dass er sich erst allmähig bei einer bestimmten Zeigerstellung fixirt. Ein auf solche Weise durch Beobachtung bei mehreren Umdrehungen zu Stande gekommenes Resultat bietet übrigens noch keine zureichende Sicherheit. Denn zufällige Combinationen der Aufmerksamkeit spielen hier eine grosse Rolle. Wenn man sich vornimmt, den Glockenschlag mit irgend einer willkürlich gewählten Zeigerstellung zu verbinden, so gelingt dies nicht schwer, falls man nur diese Stellung nicht zu weit von dem wirklichen Ort des Schalls wählt. Verdeckt man ferner die ganze Scala mit Ausnahme eines einzigen Theilstrichs, vor welchem man nun den Zeiger vor-

beigehen sieht, so ist man sehr geneigt, den Glockenschlag gerade mit dieser wirklich gesehenen Stellung zu combiniren, und zwar kann dabei leicht ein Zeitintervall von mehr als $\frac{1}{4}$ Secunde ignorirt werden. Brauchbare Resultate lassen sich also nur aus lange fortgesetzten sehr zahlreichen Versuchen gewinnen, in denen sich nach dem Gesetz der grossen Zahlen solche unregelmässige Schwankungen der Aufmerksamkeit immer mehr ausgleichen, so dass die wahren Gesetze ihrer Bewegung deutlich hervortreten können. Obgleich meine Versuche sich, mit freilich vielen Unterbrechungen, über eine Reihe von Jahren erstrecken, so sind sie daher doch noch nicht zahlreich genug, um alle Verhältnisse zu erschöpfen; immerhin lassen sie die Hauptgesetze erkennen, welchen die Apperception unter den angegebenen Bedingungen folgt. Ich habe diese Versuche theils an einer Scheibe, vor welcher ein Zeiger mit constanter, übrigens zwischen gewissen Grenzen zu variirender Geschwindigkeit sich bewegte, theils an einem Pendel ausgeführt, dessen Schwingungsdauer man durch ein schweres an der Pendelstange verschiebbares Gewicht zwischen 4 und 4,75 Secunden verändern konnte (s. unten Fig. 479). Die Versuche an dem ersten Apparat sind nicht zahlreich genug, doch sind sie hinreichend, um die Abhängigkeit der Zeitverschiebung von der Geschwindigkeit der Vorstellungsreihe erkennen zu lassen. Eine grössere Zahl von Versuchen wurde an dem zweiten Apparat ausgeführt; sie lassen ausser der Abhängigkeit von der einfachen Geschwindigkeit auch den Einfluss der Geschwindigkeitsänderung erkennen, da bei jeder halben Pendelschwingung zuerst die Geschwindigkeit in der Aufeinanderfolge der Zeigerstellungen bis zu einem Maximum zu- und dann wieder abnimmt.

Wir müssen nun bei diesen Beobachtungen unterscheiden: 1) die Veränderungen, welche die Zeitverschiebung ihrem Sinne nach erfährt, also die Verhältnisse ihrer positiven, negativen und Nullwerthe, und 2) die Schwankungen, welche sie in Bezug auf ihre Grösse darbietet. In ersterer Hinsicht zeigt sich die Geschwindigkeit der ablaufenden Vorstellungsreihe vom wesentlichsten Einflusse. Sobald diese Geschwindigkeit eine gewisse Grenze überschreitet, gewinnt die Zeitverschiebung positive, unter dieser Grenze hat sie fast ausnahmslos negative Werthe. Bei jener Zeitgrenze selbst ist sie bald positiv, bald negativ und zuweilen völlig null. Hier sind also die günstigsten Bedingungen gegeben, um in einer grössern Zahl von Beobachtungen die wirkliche Zeit des Eindrucks wahrzunehmen, zugleich ist aber die mittlere Variation sehr bedeutend. Bei einer Scheibe von 46 cm Halbmesser, an deren Peripherie jeder zehnte Winkelgrad durch einen Theilstrich bezeichnet war, fand ich den angegebenen Grenzwertb etwa erreicht, wenn die Umdrehungsgeschwindigkeit gerade 4 Secunde, also das Zeitintervall zwischen je zwei Glocken-

schlagen ebenfalls 1", dasjenige zwischen zwei Gesichtszeichen $\frac{1}{36}$ " betrug. Bei noch grösserer Geschwindigkeit wurde der Schalleindruck meistens erst mit einem später kommenden, bei kleinerer Geschwindigkeit wurde er fast regelmässig mit einem vorangehenden Theilstrich combinirt. Ist die Geschwindigkeit der Vorstellungsreihen veränderlich, so ist dann ausserdem die im Moment des hinzutretenden Eindrucks vorhandene Geschwindigkeitsänderung von Einfluss. Man ist nämlich geneigt, in solchen Augenblicken, in denen die Geschwindigkeit zunimmt, eine negative, wo dagegen die Geschwindigkeit abnimmt, eine positive Zeitverschiebung eintreten zu lassen, also immer den hinzutretenden Eindruck mit den langsamer vorübergehenden Gliedern der Reihe zu verbinden. Dies zeigen die Versuche am Pendel, aus denen ich in der nachfolgenden kleinen Tabelle eine Zusammenstellung gebe. Dabei ist zu bemerken, dass die Geschwindigkeit der Pendelschwingungen nur eben der Grenze nahe gebracht werden konnte, bei welcher positive Zeitverschiebung eintritt, so dass im allgemeinen die negative bevorzugt ist. Die Versuche sind nach den Werthen der Geschwindigkeit c , die in der ersten Horizontalcolumn verzeichnet sind, und nach den Werthen der Geschwindigkeitsänderung c' , die in der ersten Verticalcolumn links stehen, geordnet; c' ist positiv genommen, wenn die Geschwindigkeit zunimmt, negativ, wenn sie abnimmt. Die einzelnen Fälle positiver und negativer Zeitverschiebungen sind nach denjenigen Gruppen geordnet, welche zwischen gewissen Grenzen von c und von c' gefunden wurden. Die zwei Zahlen +4 — 8 in der zweiten Verticalreihe bedeuten also z. B., dass bei einer Winkelgeschwindigkeit zwischen 5 und 7 und bei einer Geschwindigkeitsänderung von 0 bis 10 eine positive auf 8 negative Zeitverschiebungen beobachtet wurde¹⁾.

1) Bezeichnen wir mit t die Schwingungsdauer des Pendels, mit α dessen Amplitude, mit β den Ort des wirklichen Glockenschlags und mit β' denjenigen des scheinbaren, beide in Winkeln von der Mittellage aus gerechnet, so findet man die Zeit x , die zwischen dem Vorbeigang bei β und bei β' liegt, aus der folgenden Annäherungsformel:

$$x = \frac{t}{2\pi} \sqrt{\arccos \frac{\beta'}{\alpha} - \arccos \frac{\beta}{\alpha}}.$$

Mit c ist oben die momentane Geschwindigkeit des Pendels beim Durchgang des Zeigers durch den Punkt β , mit c' die bei diesem Punkte stattfindende Geschwindigkeitsänderung bezeichnet. Hiernach ist

$$c = \frac{d\beta}{dt} = \frac{4\pi}{t} \sqrt{\cos \beta - \cos \alpha},$$

$$c' = \frac{d^2\beta}{dt^2} = \frac{4\pi^2}{t^2} \sin \beta.$$

| c' | c | | | | | |
|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | 5 bis 7 | 7 bis 9 | 9 bis 11 | 11 bis 13 | 13 bis 15 | |
| + | | | | | | |
| 0 bis 10 | + 1 - 8 | + 9 - 15 | + 10 - 39 | + 5 - 24 | + 1 - 6 | |
| 10 - 20 | - 3 | + 3 - 5 | + 6 - 16 | + 1 - 13 | + 4 - 4 | |
| 20 - 30 | | + 1 - 1 | + 1 - 2 | - 11 | - 3 | |
| 30 - 40 | | | | - 1 | - 1 | |
| 40 - 50 | | | | - 1 | | |
| - | | | | | | |
| 0 bis 10 | + 4 - 16 | + 19 - 35 | + 28 - 31 | + 5 - 24 | + 1 - 2 | |
| 10 - 20 | + 14 - 4 | + 13 - 6 | + 10 - 16 | + 4 - 15 | - 4 | |
| 20 - 30 | + 4 - 1 | + 6 - 3 | + 4 - 6 | + 3 - 6 | + 2 - 1 | |
| 30 - 40 | + 1 - 1 | + 3 - 3 | + 3 - 1 | + 1 - 5 | | |
| 40 - 50 | + 1 | + 2 - 2 | + 1 - 1 | + 1 | + 1 | |

Wenn diese Versuche, wie es hier geschehen ist, ein einzelner Beobachter an sich selbst ausführt, so ist es nöthig den Ort des Schalls durch möglichst unaufmerksame Einstellung des Glockenschlags zu variiren. Daraus erklärt sich, dass die Versuche ihrer Zahl nach sehr ungleich über die einzelnen Werthe von c und c' vertheilt sind; namentlich bevorzugt man bei solchen zufälligen Einstellungen vermöge der Einrichtung des Apparates leicht diejenigen Hammerstellungen, bei denen die Geschwindigkeitsänderung klein ist. Trotzdem erkennt man deutlich sowohl den Einfluss der Geschwindigkeit wie den der Geschwindigkeitsänderung.

Beide Einflüsse kommen nun auch bei der Grösse der Zeitverschiebung in Rücksicht. Diese ist im allgemeinen am bedeutendsten bei geringer Geschwindigkeit und geringer Geschwindigkeitsänderung, und mit wachsenden Werthen beider nimmt sie ab. Will man also eine möglichst kleine Zeitverschiebung erhalten, so müssen c und c' möglichst gross sein. Beispielsweise führe ich die Mittelzahlen einer einen Monat (5. Juli bis 4. Aug. 1865) dauernden Versuchsreihe an. Die Zahlen der folgenden Tabelle bedeuten die absoluten Werthe der Zeitverschiebung. In solchen Rubriken für c und c' , in welchen sowohl positive als negative Bestimmungen vorliegen, sind nur diejenigen benutzt, welche der häufigsten Verschiebung zugehören. Die Tabelle lässt daher gleichzeitig wieder an dem Vorzeichen der Zeitwerthe den Einfluss der Geschwindigkeitsänderung auf den Sinn der Zeitverschiebung erkennen. Man sieht, dass die letztere bei den langsamsten Geschwindigkeiten der Grösse der Reactionszeit, wie sie durch die Registrirversuche bestimmt wird, nahe kommt, mit dem Unterschied, dass hier die Zeit negativ ist, indem der Eindruck apperzipirt wird, ehe er wirklich stattfindet. Diese grössten Werthe der Zeitverschiebung betragen über $1/10''$. Von da an nimmt sie

immer mehr ab, und bei der äussersten Geschwindigkeit und Geschwindigkeitsänderung, welche erreicht werden konnte, ist sie bis auf $\frac{1}{25}$ gesunken. Die Abweichungen der Einzelbeobachtungen sind bei diesen Versuchen sehr bedeutend, namentlich wenn man das bei höheren Werthen von c und c' häufig vorkommende Ueberspringen der Zeitverschiebung von der negativen auf die positive Seite und umgekehrt berücksichtigt. Am kleinsten ist die mittlere Variation, nämlich kaum grösser als bei den gewöhnlichen Registrirversuchen (0,042—0,025), bei geringer und gleichförmiger Geschwindigkeit. Mit der Grösse von c und c' steigt sie dann aber sehr und kann schliesslich nahezu den ganzen Betrag der absoluten Zeitverschiebung erreichen.

| c | $+c'$ | | | | $-c'$ | | | |
|---------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | 0 bis 10 | 10 bis 20 | 20 bis 40 | 40 bis 50 | 0 bis 10 | 10 bis 20 | 20 bis 40 | 40 bis 50 |
| 5 bis 7 | -0,124 | -0,070 | | | -0,120 | +0,076 | +0,069 | |
| 7 - 9 | -0,095 | -0,073 | | | | | +0,079 | |
| 9 - 11 | -0,082 | -0,069 | -0,055 | | +0,083 | +0,077 | +0,069 | +0,040 |
| 11 - 13 | | | | | | | | |

Auch bei diesen Versuchen kommen individuelle Unterschiede von bedeutender Grösse vor; sie werden schon durch die Schwankungen, die der einzelne Beobachter zu verschiedenen Zeiten an sich selbst findet, wahrscheinlich. Directer noch geht ihre Existenz aus gewissen astronomischen Beobachtungen hervor, deren Bedingungen mit den unsrigen im wesentlichen übereinstimmen. Bei der älteren Methode, die Zeit des Durchgangs eines Sterns durch den Meridian des Beobachtungsortes zu bestimmen, bedient sich der Astronom eines um eine Horizontalaxe im Verticalkreis des Meridians drehbaren Fernrohrs, des sogenannten Passageinstruments. Zur Orientirung im Gesichtsfelde dient ein in der gemeinsamen Focalebene der Objectiv- und Ocularlinse ausgespanntes Fadennetz, das gewöhnlich aus 2 Horizontalfäden und aus 5, 7 oder mehr Verticalfäden besteht. Das Fernrohr wird nun so aufgestellt, dass der mittlere Verticalfaden genau mit dem Meridiane zusammenfällt. Einige Zeit, ehe der Stern diesen Faden erreicht, sieht man nach der Uhr und zählt dann, während man durch das Fernrohr blickt, nach den Schlägen der Uhr die Secunden weiter fort. Da nun der Stern, namentlich wenn er eine grössere Geschwindigkeit besitzt¹⁾, selten mit dem Secundenschlag durch

1) Dies ist immer der Fall, weil man die Methode so wie sie oben beschrieben ist nur bei solchen Sternen anzuwenden pflegt, die nicht allzufern vom Himmelsäquator liegen. Bei dem Polarstern ist die Beobachtungsweise eine andere, worauf wir hier nicht näher eingehen können, da dieselbe für die vorliegende Frage ohne Interesse ist. Vgl. darüber PETERS, *Astronomische Nachrichten*, Bd. 49, S. 16.

den Meridian treten wird, so muss der Beobachter, um auch noch die Bruchtheile einer Secunde bestimmen zu können, sich den Ort des Sterns bei dem letzten Secundenschlag vor dem Durchtritt und bei dem ersten Secundenschlag nach dem Durchtritt durch den Mittelfaden des Fernrohrs merken und dann die Zeit nach dem durchgemessenen Raum eintheilen. Gesetzt z. B. man habe 20 Secunden gezählt, bei der 21. Secunde befinde sich der Stern im Abstand ac , bei der 22. im Abstand bc von dem Mittelfaden c (Fig. 178), und es verhalten sich $ac : bc$ wie

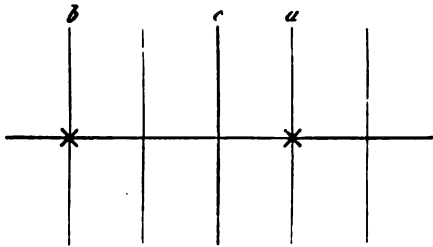


Fig. 178.

4 : 2, so muss, da die ganze Distanz ab in einer Secunde durchlaufen wurde, der Stern den Mittelfaden c bei $21\frac{1}{3}$ Sec. Uhrzeit passiert haben. Offenbar sind nun die Bedingungen bei diesen Beobachtungen ähnliche wie bei unsern Versuchen. Die Bewegung des Sterns vor den Verticalfäden des Fernrohrs gleicht

der Vorbeibewegung des Zeigers vor der Scala der Scheibe oder des Pendels. Es wird also auch hier eine Zeitverschiebung erwartet werden können, die bei grösseren Geschwindigkeiten leichter im positiven Sinne, im entgegengesetzten Fall leichter im negativen stattfinden wird. Die Beobachtungen der Astronomen geben keine Gelegenheit, die absolute Grösse dieser Zeitverschiebung zu bestimmen. Aber die Existenz derselben verräth sich darin, dass, nachdem alle sonstigen Fehler der Beobachtung möglichst eliminirt sind, stets zwischen den Zeitbestimmungen je zweier Beobachter eine persönliche Differenz bleibt, die hier viel bedeutender sein kann als bei den Zeitbestimmungen nach der Registrirmethode (S. 230). Sie beläuft sich in vielen Fällen nur auf Zehn- oder Hundertheile einer Secunde, in andern kann sie eine volle Secunde und darüber betragen. Es ist wohl kaum zu bezweifeln, dass bei den kleineren persönlichen Gleichungen die Zeitverschiebungen der zwei Beobachter im selben Sinne stattfinden und nur von verschiedener Grösse sind; bei grösseren persönlichen Gleichungen werden dagegen auch Unterschiede in der Richtung der Zeitverschiebung zu erwarten sein. Dabei kommt überdies in Betracht, dass bei jeder Durchgangsbestimmung eine doppelte Lagebestimmung des Sterns stattfindet, daher die individuellen Unterschiede der Zeitverschiebung sich verdoppeln müssen¹⁾. Hieraus erklärt

1) ANGELANDER bemerkt ferner, dass bei der Beobachtung des Sterns nach dem Durchgang durch den Mittelfaden die Aufmerksamkeit erschöpft sei, wesshalb man hier

es sich, dass die persönliche Gleichung meistens grösser ist, als man nach den unter einfacheren Bedingungen erhaltenen absoluten Zeitwerthen der obigen Tabelle erwarten würde. Die Vergleichung der Differenzen einzelner Beobachter, welche in mehreren Fällen durch viele Jahre hindurch fortgesetzt wurde, zeigt ausserdem, dass dieselben keineswegs constant sind. Offenbar stehen also die individuellen Bedingungen der Aufmerksamkeit nicht stille, sondern sie sind theils unregelmässigeren Schwankungen, theils aber auch länger dauernden stetigen Veränderungen unterworfen.

Blicken wir auf den ganzen Kreis der nun über den Eintritt und Verlauf der Vorstellungen ermittelten Erscheinungen zurück, so sprechen sich in denselben vor allem die Thatsachen aus, dass 1) die Aufmerksamkeit stets einer gewissen Anpassungszeit bedarf, um die Eindrücke in den Blickpunkt des Bewusstseins zu heben, und 2) dass solche Anpassung, wo die Sinnesreize in Bezug auf irgend welche ihrer Elemente vorher bekannt sind, vorbereitend geschehen kann. Hierdurch wird die Zeit zwischen Perception und Apperception mehr oder weniger abgekürzt, oder sie kann, falls die Eindrücke auch in Bezug auf ihren Zeiteintritt bestimmt sind, sogar negativ werden. Sind die Bedingungen derart, dass gleichzeitig mit der Apperception des Eindrucks eine Willenserregung stattfinden soll, so sind wieder zwei Fälle zu unterscheiden. Es kann 1) die Art der willkürlichen Bewegung zuvor gegeben und eingeübt sein, oder sie kann 2) unbestimmt gelassen werden, indem man sie von der variablen Beschaffenheit des aufzufassenden Reizes abhängig macht. Im ersten Fall ist in der Regel eine besondere Willenszeit nicht vorhanden: die Entwicklung des Willensimpulses fällt hier vollständig mit der Apperception zusammen. Sobald die letztere vollendet ist, wird gleichzeitig oder wenigstens nach verschwindend kurzer Zwischenzeit auch der Eindruck registriert. Diese Thatsache kann nicht anders als durch die Annahme erklärt werden, dass die vorbereitende Spannung der Aufmerksamkeit in einem Innervationsvorgang besteht, welcher mit der anwachsenden Willensenergie gleichzeitig ist. Hiermit steht es im vollen Einklang, dass jene vorbereitende Spannung selber ein willkürlicher Act ist. Als physiologische Grundlage des Vorgangs der Apperception haben wir also das Anwachsen einer willkürlichen Innervation vorauszusetzen, welche vollkommen gleichzeitig bereit ist auf ein bestimmtes centrales Sinnesgebiet überzufließen und eine bestimmte motorische Leitung zu ergreifen. Auch das subjective Gefühl der

den Stern beim Secundenschlag zuweilen an zwei Orten zu sehen glaube, deren Zeitdistanz 0,1—0,15" betragen könne. Tageblatt der Naturforscherversammlung zu Speyer, 1861, S. 23.

Aufmerksamkeit wechselt daher bei diesen Beobachtungen mit beiden Bedingungen: es verändert sich mit der Qualität und Stärke des erwarteten Eindrucks und mit der Form der intendirten Bewegung. Nun kann von diesen zwei Bedingungen die eine oder die andere mehr oder weniger unbestimmt gelassen werden. Ist die Art des äusseren Eindrucks völlig unbekannt, so gewinnt zwar die motorische Spannung das zureichende Mass vorbereitender Energie, aber der Abfluss der motorischen Innervation theilt sich nun zwischen verschiedenen Sinnesgebieten. So entsteht ein Gefühl der Unruhe, sehr verschieden von jener sichern Spannung, welche der Beobachtung eines erwarteten Eindrucks vorangeht. Hier ist nun die Apperceptionsdauer vergrössert, aber die Willenszeit fällt noch immer mit derselben zusammen. Minder erschwert wird die Apperception, wenn wenigstens die Qualität der Reizung bekannt ist. Jetzt ist der vorbereitenden Innervation ihr bestimmter Weg angewiesen, nur die Stärke, zu welcher sie in ihrer sensorischen Abzweigung anwachsen soll, ist unbestimmt gelassen. Eine ähnliche Theilung der Aufmerksamkeit wie bei der offen gelassenen Wahl zwischen verschiedenen Sinnen entsteht, wenn vor der Beobachtung die auszuführende Bewegung unbestimmt bleibt. Hier wechselt die vorbereitende Spannung zwischen den motorischen Gebieten, unter denen die Wahl stattfinden soll; es entsteht ein ähnliches Gefühl der Unruhe wie oben, das aber doch in seiner subjectiven Beschaffenheit wieder charakteristisch verschieden ist. Nun muss, nachdem der sensorische Theil der Apperception vollendet ist, der motorische erst seine zureichende Stärke gewinnen.

Diese Betrachtungen führen demnach zu dem Schlusse, dass die Apperception und die Willensreaction auf dieselbe im wesentlichen einen zusammenhängenden Vorgang darstellen. Steht die willkürliche Bewegung zu dem erwarteten Sinneseindruck in fester Beziehung, so ist der Vorgang auch nach seinem Zeitverlauf ein einziger. Ist dies nicht der Fall, sondern muss nach geschehener Wahrnehmung noch eine gewisse Wahl stattfinden, so trennt sich der ganze Vorgang in zwei Acte, die aber im Grunde beide nur verschiedene Formen der Apperception sind. Denn jene Wahl zwischen den verschiedenen Bewegungen besteht eben nur darin, dass die dem Sinneseindruck correspondirende Art der Bewegung appercipirt wird. Der Vorgang der Apperception, vorhin ein einziger, fällt nun in zwei auseinander. Jeder derselben geht aus von einer centralen Willenserregung: diese ist aber bei dem ersten auf centrale Sinnesgebiete, bei dem zweiten auf centrifugale motorische Leitungen gerichtet.

Etwas anders gestalten sich die Bedingungen der Apperception, wenn diese nicht mit einer Willensreaction verbunden ist, sondern wenn sie,

wie in den zuletzt dargestellten Versuchen, in Bezug auf das Verhältniss der Apperceptionen verschiedenartiger Eindrücke zu einander untersucht wird. Bei den hierbei sich einstellenden Erscheinungen der Zeitverschiebung ist die regelmässige Wiederholung des einzuordnenden Reizes von wesentlicher Bedeutung. Dadurch wird die Apperception nicht nur im allgemeinen vorbereitet, sondern es wird auch, sobald das regelmässige Intervall verflossen ist, der Eindruck unmittelbar reproducirt. Dieser Umstand macht im allgemeinen schon die Thatsache der negativen Zeitverschiebung begreiflich. Sobald nämlich zwischen dem Lebendigwerden des Erinnerungsbildes und dem wirklichen Stattfinden des Eindrucks ein nicht zu langes Intervall liegt, werden beide zusammenfliessen, und es wird jetzt der Moment, wo das Erinnerungsbild lebendig geworden ist, für den Moment des Eindrucks gehalten werden. Von der Richtigkeit dieser Erklärung kann man sich leicht bei den oben (S. 238) besprochenen Schallversuchen mit vorausgehendem Signal überzeugen. Wir haben gesehen, dass hier auch die Apperception und der Willensimpuls zuweilen dem Eindruck vorangehen müssen, weil dieser nahezu gleichzeitig registriert werden kann. Schiebt man nun in eine Versuchsreihe, in welcher möglichst rasch registriert wird, einen einzelnen Versuch ein, bei welchem dem Signal der wirkliche Eindruck gar nicht nachfolgt, so ereignet es sich sehr häufig, dass trotzdem auf denselben reagiert wird, obgleich der Beobachter im Moment der Bewegung schon weiss, dass der Eindruck nicht stattfand. Hier ertappt man sich also direct darüber, dass man in Wahrheit nicht auf den wirklichen Eindruck sondern auf das aus früheren Versuchen in Bezug auf seine Zeit bekannte Erinnerungsbild reagiert. Ganz dasselbe findet sich nun bei unsern Beobachtungen über die Interpolation einander folgender Schalleindrücke in eine Reihe von Gesichtsvorstellungen. Dieselben unterscheiden sich in der einen Beziehung, dass bei ihnen in gewissen Fällen, namentlich bei langsamer Bewegung der Vorstellungsreihen, die negative Zeitverschiebung viel bedeutendere Grössen erreichen kann. Dies erklärt sich aus den immerhin wesentlich verschiedenen Bedingungen des Versuchs. Zahlreiche Erfahrungen bezeugen es, dass eingeübte Verbindungen bestimmter willkürlicher Bewegungen mit Sinneswahrnehmungen ausserordentlich fest werden, so dass ja, wie wir gesehen haben, Apperception und aussere Willenserregung in solchem Falle ein einziger Vorgang sind. Dies ist ganz anders bei der Einordnung eines Sinneseindrucks in eine Reihe disparater Vorstellungen. Hier kann der Eindruck innerhalb gewisser Grenzen mit jeder dieser Vorstellungen combinirt werden, so dass die Verbindung nur noch von dem Spannungswachsthum der Aufmerksamkeit abhängt. Die Versuche lehren nun, dass dieses Spannungswachsthum durch die Geschwindigkeit bestimmt wird, mit welcher die Eindrücke auf einander

folgen. Bei einer gewissen Geschwindigkeit kann sich die Anpassung der Aufmerksamkeit gerade vom einen Schall zum andern vollenden: hier ist daher die Zeitverschiebung durchschnittlich null, oder sie wechselt zwischen positiven und negativen Werthen von annähernd gleicher Grösse. Bei noch grösserer Geschwindigkeit ist die Anpassung noch nicht vollendet, bei einer kleineren ist sie durchschnittlich früher vollendet. Dabei ist aber offenbar die Anpassungsgeschwindigkeit selbst nicht immer dieselbe, sondern sie ist grösser, wenn die Eindrücke rascher, kleiner, wenn dieselben langsamer auf einander folgen. So kommt es, dass der absolute Werth der Zeitverschiebung um so grösser wird, mit je geringerer Geschwindigkeit die Vorstellungen ablaufen. Ist nun aber durch die Schnelligkeit der Succession eine grosse Anpassungsgeschwindigkeit der Aufmerksamkeit gefordert, so wird dieselbe zugleich unsicherer, daher mit der Abnahme der mittleren Zeitverschiebung die Abweichungen zwischen den einzelnen Beobachtungen wachsen. Aus den nämlichen Bedingungen erklärt sich endlich der in unsern Versuchen auftretende Einfluss der Geschwindigkeitsänderung. Der Aufmerksamkeit wird es um so schwerer, den hinzutretenden Schall mit einer bestimmten Stellung des Zeigers zu combiniren, mit je grösserer Geschwindigkeit sich der letztere bewegt. Wir sind daher geneigt, wo die Geschwindigkeit der Gesichtsvorstellungen ungleichförmig ist, den Schall mit einer der langsameren zu verbinden. So kommt es, dass die Zeitverschiebung bei zunehmender Geschwindigkeit leichter negativ, bei abnehmender positiv wird.

Die Beobachtungen der Astronomen über die persönliche Differenz am Passageinstrument (oder bei der »Auge- und Ohr-Methode«) weisen zahlreiche Vergleichen zwischen verschiedenen Beobachtern auf, die sich zum Theil über mehrere Jahre erstrecken und uns so den Umfang und die Stetigkeit der individuellen Schwankungen in diesen Phänomenen des Bewusstseins ermessen lassen. So erfuhr z. B. die persönliche Gleichung zwischen den Astronomen MAIN und ROBERTSON vom Jahr 1840 bis 1853 folgende Veränderungen:

| M—R | M—R |
|--------------|--------------|
| 1840 — 0,15" | 1848 + 0,37" |
| 41 + 0,08 | 49 + 0,39 |
| 43 + 0,20 | 50 + 0,45 |
| 44 + 0,18 | 51 + 0,47 |
| 45 + 0,20 | 52 + 0,68 |
| 46 + 0,26 | 53 + 0,70 |
| 47 + 0,35 | |

Es ist augenscheinlich, dass hier, von einer sehr kleinen Schwankung (zwischen 1843 und 45) abgesehen, die persönliche Gleichung in einer stetigen Zunahme in positivem Sinne begriffen ist, so dass die ganze Veränderung innerhalb der 13 Jahre 0,85" erreicht. Innerhalb eines einzigen Tages beobachteten WOLFERS

und Neuus Differenzen bis zum Betrag von $0,22''^1$. Auch hier sind, wie bei den Registrirobservationen (S. 220), bereits in astronomischem Interesse Versuche ausgeführt worden, um die absolute Grösse des von einzelnen Beobachtern begangenen Fehlers zu bestimmen. Man liess einen künstlichen Stern durch den mittleren Verticalfaden des Fernrohrs passiren und verglich die nach Secundenschlägen geschätzte mit der wirklichen Zeit des Durchtritts²). N. C. Wolff fand bei sich selbst während mehrerer Monate eine durchschnittlich um $0,10''$ verfrühte Auffassung der Durchgangszeit. Grösse und Richtung dieses Fehlers wurden nicht geändert, wenn nicht Schalleindrücke sondern in gleichen Intervallen folgende Lichtsignale die Zeitmomente angaben. Die Zeitverschiebung blieb also im wesentlichen die nämliche, ob die getrennt apperzipirten Eindrücke zwei verschiedenen Sinnen oder einem und demselben Sinne angehörten. Wurde die Geschwindigkeit der Bewegung vergrössert, so verspätete sich die Auffassung etwas, was mit den oben erhaltenen Resultaten übereinstimmt. Ebenso erklärt sich aus dem oben ermittelten Einfluss der Geschwindigkeit die schon von Bessel beobachtete Erscheinung, dass die persönliche Differenz sich bedeutend vermindert, wenn man eine Uhr, die ganze Secunden schlägt, mit einer solchen vertauscht, die halbe angibt. Endlich wird die allgemein von den Astronomen gemachte Wahrnehmung, dass bei der Beobachtung plötzlicher Erscheinungen alle persönlichen Differenzen kleiner sind³, zum Theil darauf zurückzuführen sein, dass in diesem Fall nur noch eine positive Zeitverschiebung stattfinden kann, während die grössten Werthe der Differenz dann entstehen müssen, wenn bei dem einen Beobachter eine positive, bei dem andern eine negative Zeitverschiebung existirt.

Für psychologische Zwecke, bei denen es darauf ankommt, die Abhängigkeit der Zeitverschiebungen von den verschiedenen äusseren Bedingungen zu ermitteln, sind den astronomischen Methoden solche Verfahrungsweisen vorzuziehen, bei denen man leicht die Geschwindigkeit der Eindrücke variiren sowie eventuell auch zu- und abnehmende Geschwindigkeiten herstellen kann. Ich benutzte hierzu, wie oben bemerkt, theils eine mit gleichförmiger Geschwindigkeit rotirende Scheibe theils einen Pendelapparat. Ich werde mich auf die Beschreibung des letzteren beschränken, da die Einrichtungen für die Auslösung des Schalleindrucks bei beiden Vorrichtungen ähnlicher Art waren, aber nur die zweite sorgfältiger ausgeführt worden ist und zu zahlreichen Versuchsreihen gedient hat. Der Pendelapparat ist im wesentlichen eine Pendeluhr mit veränderlicher Pendellänge. Auf einem Fussbrett, welches durch drei Stellschrauben und mit Hülfe eines an dem Faden g hängenden Lothes nivellirt wird, befindet sich eine hölzerne Säule M von 120 cm Höhe. Der obere Theil derselben sammt den damit zusammenhängenden wesentlichen Theilen ist in Fig. 179 abgebildet. Auf dem obern Ende der Säule M sitzt eine Messingplatte m fest, auf welche hinten der Scalenhalter n und vorn das Zeigerwerk

¹ PETERS, Astronomische Nachrichten, Bd. 49, S. 20.

² J. HARTMANN, GRUNERT'S Archiv f. Mathematik u. Physik, Bd. 31, 1856, S. 4 f. N. C. WOLFF, Recherches sur l'equation personnelle. Ann. de l'observatoire de Paris, t. VIII. Paris 1865. Im Auszug in der Vierteljahrsschr. der astronom. Gesellsch. 1, S. 236 f.

³ Vgl. PETERS a. a. O. S. 21.

festgeschraubt ist. Der erstere hat zwei divergirende Arme o o' , an deren oberem Ende zwei auf der Fläche der Arme senkrechte Säulchen aufsitzen, welche die Scala S tragen. Der äussere Krümmungsradius der Scala beträgt 11 cm. Sie ist von zwei zu zwei Winkelgraden durch Theilstriche, von zehn zu zehn durch Ziffern eingetheilt. Am rechten Arm o' des Halters befindet sich ausserdem eine kleine Messinghülse h , in welcher die Glocke G mittelst ihres Stiels b festsetzt. Diesen kann man sammt der Glocke in der Hülse emporschieben und durch Anziehen der Schraube s feststellen. Es geschieht dies, falls man, wie z. B. in Tastversuchen, das Anschlagen der Glocke bei den Bewegungen des Uhrwerks und des Hebels vermeiden will. Die Drehungsaxe des Zeigers Z ist mit einem kleinen Zahnrad y versehen. Der Zeiger kann an dieser Axe in jeder beliebigen Lage festgestellt werden. Ausser den eben beschriebenen Theilen trägt die Messingplatte m auf der rechten Seite das Lager für die gemeinsame Axe des Schallhammers q und des Hebels H ; beide sind dicht neben einander auf der nämlichen Drehungsaxe befestigt. In das obere Ende von q ist ein Knopf eingeschraubt, der bei einer bestimmten Stellung der Hebelaxe auf die Glocke G aufschlägt. Der Hebel H besteht aus einem linken längeren und einem rechten kürzeren Arm. Am Ende des letzteren befindet sich ein Schraubengang, auf welchem der Knopf l hin- und hergeschraubt werden kann, um die Last auf beiden Seiten zweckmässig zu vertheilen. Am Ende des linken Arms befindet sich der Tasthammer v , welcher mit einem elfenbeinernen Knopfe versehen ist. Zu diesem für die Tastversuche bestimmten Theil des Apparats gehört ausserdem das an der Säule befestigte Tischchen T , welches ein auf drei Messingfüssen stehendes kleineres rundes Tischchen T' trägt. Dieses hat in der Mitte, dem Tasthammer v gegenüber, eine runde Oeffnung, in welche das Elfenbeinplättchen f eingeschraubt werden kann. Auf seiner untern Fläche ist das letztere, um den Stoss von v abzuschwächen, mit Leder überzogen. Das Tischchen T ist der Oeffnung T' gegenüber von der Schraube k durchbohrt, auf deren oberem Ende v aufruhrt, wenn das Uhrwerk stillesteht. Durch Auf- oder Niederschrauben der Schraube k und der Platte f kann die Schwingungsweite von v und damit auch des Hebels H verändert werden. An der vordern Seite der Säule M , etwas nach unten von der Messingplatte m , ist das Uhrgehäuse U angebracht. Dasselbe enthält ein einfaches Pendeluhrwerk, welches nur hinsichtlich der Einrichtung des Kronrades eine Besonderheit bietet. Die Axe des letzteren läuft nämlich unten in einer Stahlplatte, welche mittelst einer Schraube einer über ihr befindlichen festen Messingplatte entweder genähert oder von ihr entfernt werden kann. Dadurch kann die Wirkung des Uhrwerks auf das Pendel und in Folge dessen die Amplitude der Schwingungen innerhalb ziemlich weiter Grenzen variiert werden. Ausserdem lässt durch diese Einrichtung die während längerer Versuchsperioden unvermeidlich eintretende Abnutzung der Zähne des Kronrades sich compensiren. Die Verbindung des letzteren mit der Pendelaxe ist die bei grösseren Pendeluhrn gewöhnliche. Die Axe des Steigrads durchbohrt die Säule M und trägt auf der hinteren Seite das Gewichtsrads, an welchem mittelst einer mehrfach umgeschlungenen Schnur das Gewicht Q befestigt ist; durch Umdrehen des Gewichtsrades wird das Uhrwerk aufgezogen. Die Pendelstange P ist in ihrem oberen Theil aus Metall, in ihrem unteren grösseren aus Holz. Die ziemlich schwere Linse L kann an dem hölzernen Theil der Pendelstange mittelst der an ihr befindlichen Schraube verstellt werden, wodurch sich die Schwingungs-

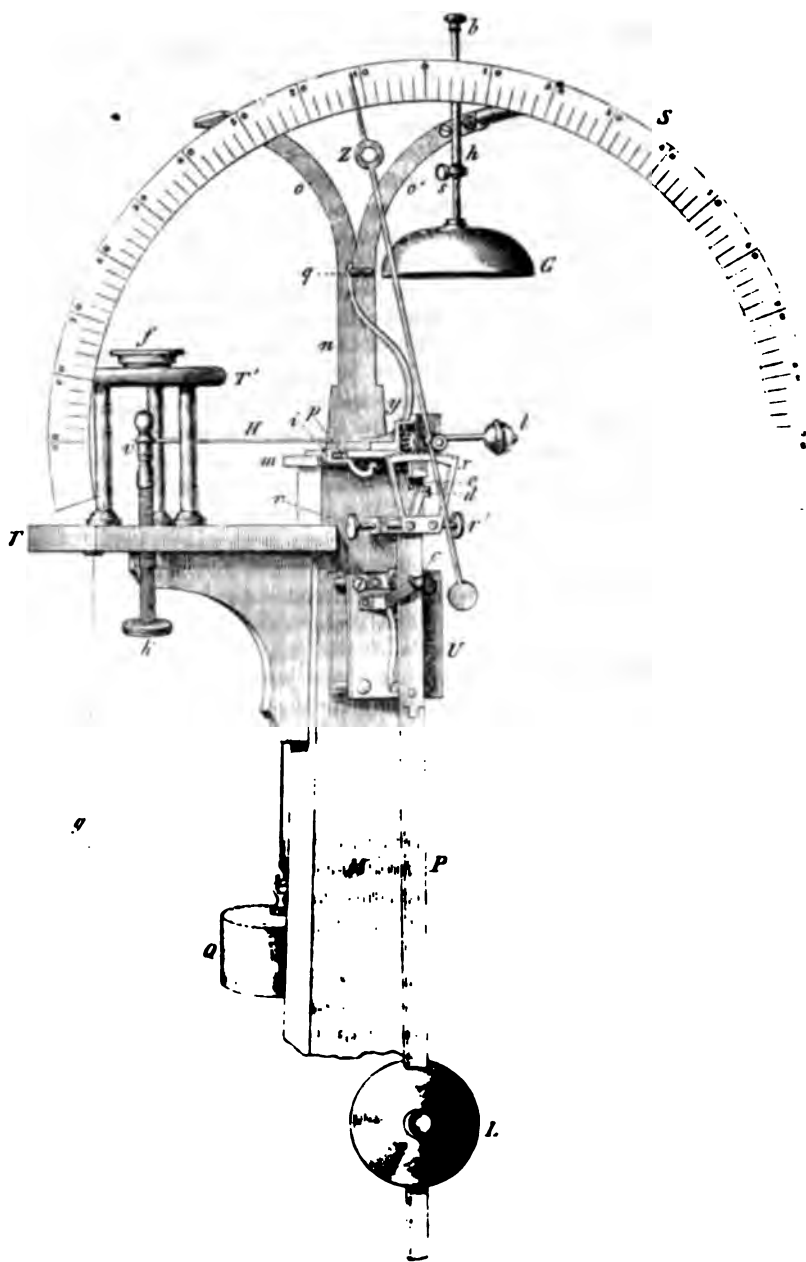


Fig. 479.

dauer verändert. Die Pendelstange selbst ist darnach empirisch graduirt. Um die Pendelbewegungen auf das Zeigerwerk zu übertragen, stellt das Ende α des Pendels den Sector eines Zahnrades dar, dessen Zähne genau in das an der Axe des Zeigers befindliche Zahnrädchen y eingreifen. Da der Halbmesser des Zahnrädchens genau $\frac{1}{10}$ von demjenigen des Sectors beträgt, so muss sich der Zeiger mit der zehnfachen Winkelgeschwindigkeit des Pendels bewegen. Mit dem obern Theil des Pendels ist endlich ein Messingansatz fest verbunden, der von der Pendelaxe durchbohrt wird und um dieselbe gedreht werden kann. Dieser Ansatz ragt in den von dem gezahnten Sector umschlossenen Raum hinein und endigt hier mit dem Daumen d . Die Verbindungsstücke des Sectors mit der Pendelstange sind aber von den Schrauben r r' durchbohrt, die, wenn man sie möglichst sich annähert, das den Daumen d tragende Ansatzstück zwischen sich fassen. Durch Aenderung der Schraubenstellung kann daher die Stellung des Daumens innerhalb ziemlich weiter Grenzen verändert werden. Die Bewegung des Pendels wird nun auf den Hebel H mittelst einer Zwischenvorrichtung übertragen. Dieselbe besteht aus einer von einer Feder umspannten Axe, die vorn den an den Daumen des Pendels sich anlegenden Fortsatz e trägt, und an der sich hinten nahe vor dem Hebel H der Mitnehmer i befindet. Dieser umfasst etwa in der Weise eines in zwei Phalangen gebogenen Fingers einen an dem Hebel befindlichen Stift p . Wenn Pendel und Zeiger sich für den Beobachter von links nach rechts bewegen, so stösst der Daumen d an den Fortsatz e an, dadurch dreht sich die mit dem letzteren verbundene Axe gleichfalls von links nach rechts, der Mitnehmer i , und durch ihn der Stift p und Hebel H werden in die Höhe gehoben, bis der an diesem befestigte Hammer bei einer bestimmten Stellung an die Glocke anschlägt. Der Apparat muss so eingestellt sein, dass in dem Moment, in welchem dies eintritt, der Fortsatz e wieder von dem Daumen d abgleitet, was durch die Wirkung einer Spiralfeder unterstützt wird, welche die Axe, an der e befestigt ist, umwindet. Im selben Augenblick aber fällt auch der Hebel und der Hammer wieder zurück. Es kann also die Berührung zwischen Hammer und Glocke durch sorgfältige Einstellung des Hebels und des Hammerköpfchens geradezu auf einen Moment beschränkt werden, so dass der Glockenschlag keinen die Bewegung des Pendels und Zeigers störenden Stoss verursacht. Geht dann das Pendel rückwärts von rechts nach links, so gleitet der Daumen d ohne erheblichen Widerstand an dem Fortsatz e vorbei, da, wenn die Axe des letzteren in dieser Richtung sich dreht, die Feder nicht gespannt wird, und der Mitnehmer i gleitet leicht von dem Stift p , der in ihm ruht, ab. Es findet also immer nur dann, wenn Pendel und Zeiger von links nach rechts gehen, eine Bewegung des Hebels und ein Glockenschlag statt. Die Zeit aber, zu welcher der Glockenschlag stattfindet, lässt sich durch wechselnde Einstellung des Daumens d mittelst der Schrauben r r' variiren. Da die Bewegungen des Hebels und Hämmerchens die Versuche stören würden, indem sie die Aufmerksamkeit abziehen, so werden alle hinter der Scala befindlichen Theile des Apparats durch einen schwarzen (in der Abbildung weggelassenen) Schirm verdeckt, der oben an den die Scala tragenden Messingsäulchen festgebunden ist.

Die Anstellung der Beobachtungen geschieht nun in folgender Weise. Nachdem die Bewegung des Hebels regulirt wurde, bringt man zunächst die Pendellinse in die für die beabsichtigte Schwingungsdauer erforderliche Höhe und erzeugt dann durch die früher beschriebene Verstellung des Kronrades die

gewünschte Schwingungsamplitude. Hierauf wird der Daumen *d* durch die Einstellung der Schrauben *r r'* in eine beliebige, jedenfalls aber dem Beobachtenden unbekannte Lage gebracht. Macht man an sich selber die Versuche, und hat man keinen Gehülfen, der die Einstellung übernimmt, so stellt man am besten unmittelbar nach jeder Beobachtung für die nächste ein und verfährt dabei möglichst unaufmerksam. Sind alle Vorbereitungen beendet, so wird durch Anstossen des Pendels das Uhrwerk in Bewegung gesetzt. Bei jeder Bewegung des Zeigers von links nach rechts sucht man denjenigen Theilstrich der Scala zu bestimmen, vor welchem der Zeiger im Moment des Glockenschlags oder des Tasteindrucks vorbeizugehen scheint. Damit diese Auffassung mit der erforderlichen Genauigkeit geschehen könne, muss das Uhrwerk einige Zeit im Gang erhalten bleiben. Im allgemeinen ist das Urtheil um so länger schwankend, je rascher die Bewegung ist. Nachdem man hinreichend scharf den Theilstrich der Scala festgestellt hat, bei welchem der Eindruck aufgefasst wurde, wird derselbe sammt der zugleich stattfindenden Schwingungsamplitude und Schwingungsdauer notirt. Dann erst sieht man nach, welcher Moment der Bewegung des Zeigers wirklich mit dem Eindruck zusammenfiel. Dies geschieht, indem man langsam das Pendel von links nach rechts führt, bis der Hammer *q* die Glocke oder das Knöpfchen *r* den Finger berührt.

6. Verlauf der reproducirten Vorstellungen.

Mit den Vorstellungen, welche durch äussere Sinneseindrücke geweckt werden, verweben sich fortwährend die Erinnerungsbilder früherer Anschauungen, bald die unmittelbare Wahrnehmung ergänzend und mit ihr untrennbar verschmelzend, bald ihr selbständig gegenüber tretend und dann durch ein Zeitintervall deutlich getrennt. Zieht sich unsere Aufmerksamkeit zurück von der sinnlichen Wahrnehmung, so beginnen nun die Erinnerungsbilder selbst mit einander zu wechseln. Die Gesetze dieses Wechsels mit Rücksicht auf den qualitativen Inhalt der Vorstellungen zu untersuchen, wird Aufgabe des nächsten Capitels sein; hier haben wir zunächst die zeitlichen Verhältnisse desselben kennen zu lernen. In dieser Beziehung stellen sich der experimentellen Beobachtung hauptsächlich zwei Probleme: 1. die Bestimmung der Dauer der Reproductionen, und 2. die Ermittlung der Geschwindigkeit auf einander folgender Erinnerungsbilder, in denen eine Succession unmittelbarer Sinneseindrücke von bekannter Geschwindigkeit sich erneuert.

Die erste dieser Fragen lässt sich nur für einen bestimmten Fall in exacter Weise beantworten, für den Fall nämlich, dass ein äusserer Sinneseindruck gegeben ist, welcher durch Association ein Erinnerungsbild wachruft. Hier lässt sich, wenn die Zeit des Eindrucks genau bekannt und durch Controlbestimmungen die Zeit der Apperception desselben bestimmt wurde, die für die Reproduction erforderliche Zeit ermitteln, indem man

von dem ganzen Zeitraum, welcher vom äusseren Reiz bis zum Eintritt des Erinnerungsbildes verfliesst, denjenigen Theil abzieht, welcher der Apperceptionszeit des directen Sinnesreizes entspricht. Es liegt nun aber keinerlei Grund vor anzunehmen, dass die Zeit, welche eine durch ein anderes Erinnerungsbild erweckte Vorstellung zu ihrer Reproduction gebraucht, von der hier beobachteten wesentlich verschieden sei; wir dürfen also voraussetzen, dass wir durch die angedeutete Methode über die Grösse der Reproductionszeit und über deren Schwankungen in allgemeingültiger Weise Aufschluss gewinnen können.

Als äussere Sinneseindrücke müssen in diesem Fall selbstverständlich solche gewählt werden, welche leicht auf die Reproduction erregend einwirken können. Zugerufene Worte schienen mir dieser Forderung am besten zu entsprechen; es wurden zudem ausschliesslich einsilbige Worte gewählt, weil es für die Genauigkeit der Zeitbestimmungen wesentlich ist, dass der Eindruck möglichst kurz dauert. Die Versuche wurden so angeordnet, dass jede Versuchsreihe drei Gruppen von Beobachtungen umfasste: 1) solche der einfachen Reaction R oder der Zeit, welche verfliesst von dem Eintritt eines einfachen Schalleindrucks bis zur Bewegungsreaction auf denselben, 2) solche der Wortreaction W oder der Zeit von dem Eintritt eines Worteindrucks bis zu der nach der Apperception des Wortes erfolgenden Bewegung, und 3) solche der Associationsreaction A oder der Zeit von dem Worteindruck bis zum Eintritt einer reagirenden Bewegung, welche in dem Momente ausgeführt wird, wo die durch Association reproducirte Vorstellung im Bewusstsein erscheint. Die Differenz $W-R$ ergibt, gemäss der schon früher befolgten Methode, die Zeit der Wortunterscheidung; die Differenz $A-W$ aber entspricht der Associationszeit, mit welchem Namen wir kurz die Dauer des durch die Association vermittelten Reproductionsprocesses bezeichnen wollen. Die folgende Uebersichtstabelle enthält zunächst die Gesamtmittel aus den Beobachtungen, an denen sich die Herren R. BESSER, M. TRAUTSCHOLDT und G. STANLEY HALL betheiligten. Der Vergleichung wegen sind die drei Reactionszeiten nebst den aus ihren Differenzen gewonnenen Zeiten $W-R$ und $A-W$ aufgeführt; m bezeichnet die zu den voranstehenden Mittelwerthen gehörigen mittleren Variationen, n die Zahl der Versuche, aus denen die Mittel berechnet sind¹⁾.

¹⁾ Auch über die folgenden in meinem psycho-physischen Laboratorium ausgeführten Versuche wird in einer besonderen Veröffentlichung ausführlicher berichtet werden.

| Beobachter | R | mv | n | W | mv | n | A | mv | n | W-R | A-W |
|------------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|
| R. B. | 0,108 | 0,012 | 104 | 0,285 | 0,026 | 256 | 1,037 | 0,099 | 127 | 0,177 | 0,752 |
| M. T. | 0,116 | 0,010 | 88 | 0,173 | 0,023 | 226 | 0,896 | 0,168 | 123 | 0,057 | 0,723 |
| S. H. | 0,143 | 0,017 | 32 | 0,280 | 0,029 | 120 | 1,154 | 0,175 | 58 | 0,137 | 0,874 |
| W. W. | 0,196 | 0,009 | 40 | 0,303 | 0,026 | 80 | 1,009 | 0,128 | 40 | 0,107 | 0,706 |

Diese Resultate zeigen zunächst, dass die Associationszeit unter den hier gegebenen Bedingungen stets erheblich länger ist als die Unterscheidungszeit für Worte und ähnliche relativ einfachere Vorstellungen, indem sie in ihrer Grösse der Apperceptionsdauer einer sehr zusammengesetzten Vorstellung, z. B. einer 5- bis 6-stelligen Zahl ungefähr nahe kommt (vergl. S. 257). Ferner ist ersichtlich, dass unter den drei in Vergleich gezogenen Vorgängen der erste und letzte, die einfache Reaction und die Reproduction, die geringsten individuellen Unterschiede zeigen, während diese bei der Apperception von Worten viel bedeutender sind. Unter jenen beiden Vorgängen zeigt aber wieder, was man von vornherein kaum erwarten dürfte, die Associationszeit viel geringere individuelle Unterschiede als die einfache Reactionszeit, so dass ein Mittelwerth von 0,72" wohl als diejenige Grösse betrachtet werden kann, von welcher die durchschnittlichen Associationszeiten verschiedener Individuen nur wenig abweichen. Nur bei einem der vier Beobachter (S. H.) ist die Associationszeit eine merklich längere; hier macht aber die geringere Uebung in der deutschen Sprache die langsamere Association auf zugerufene deutsche Worte leicht erklärlich. Dagegen ist bei allen Beobachtern die mittlere Variation der Associationsreactionen sehr erheblich, da die Menge und Leichtigkeit der associativen Beziehungen bei den einzelnen Vorstellungen ausserordentlich verschieden ist. Ein gewohntes oder in geläufigen Associationsbeziehungen stehendes Wort ruft natürlich viel rascher eine Reproduction hervor als ein seltener gebrauchtes oder relativ isolirtes. Dies zeigt deutlich die folgende Zusammenstellung beobachteter Minimal- und Maximalzeiten, denen ich die entsprechenden Vorstellungsassociationen beifüge.

| Beobachter | Kurzeste Associationszeit | Längste Associationszeit |
|------------|----------------------------|--------------------------|
| R. B. | 0,445 Pflicht—Recht | 1,132 Lahm—Krücke |
| M. T. | 0,441 Zeit—Zeitmessapparat | 1,132 Leim—Vogelfalle |
| W. W. | 0,344 Sturm—Wind | 1,190 Staub—Sand |

Bringt man die Associationen in gewisse Classen, so zeigen sich Unterschiede ihrer mittleren Dauer, welche charakteristische individuelle Abweichungen darbieten. Mit Rücksicht darauf, dass bei den hier zu Grunde liegenden Versuchen die Association stets von einer Wortvorstellung ausging, liessen sich drei Hauptclassen der Association unterscheiden:

1) Wortassocationen, bei denen lediglich ein bestimmtes Wort ein anderes vermöge häufiger Verbindung mit demselben reproducirt, wie z. B. bei der Ergänzung von Sturm zu Sturmwind; 2) äussere Vorstellungsassocationen, bei denen die dem Wort entsprechende Vorstellung eine andere reproducirt, mit der sie in äusserer Verbindung zu stehen pflegt, wie z. B. Haus und Fenster; 3) innere Vorstellungsassocationen, bei denen die durch das Wort erweckte Vorstellung eine andere reproducirt, die zu ihr in irgend einem begrifflichen Verhältniss, der Unter-, Ueber-, Nebenordnung, Abhängigkeit u. dergl., steht, wie z. B. Hund und Fleischfresser. Diese drei Classen der Association zeigten nach ihrer Zeitdauer und Zahl (n) bei den vier betheiligten Beobachtern folgende Verhältnisse:

| Beobachter | Wortassocationen | n | Äussere Vorstellungsassocationen | n | Innere Assocationen | n |
|------------|------------------|-----|----------------------------------|-----|---------------------|-----|
| R. B. | 0,787 | 52 | 0,840 | 29 | 0,730 | 46 |
| M. T. | 0,762 | 50 | 0,704 | 42 | 0,691 | 33 |
| S. H. | 0,977 | 40 | 0,710 | 9 | 0,861 | 39 |
| W. W. | 0,623 | 12 | 0,864 | 8 | 0,687 | 23 |

Hier ist zunächst leicht verständlich, dass bei dem in der deutschen Sprache minder geübten Beobachter (S. H.) die Wortassocationen die längste Dauer beanspruchen. Auch die andern individuellen Abweichungen sind wohl auf ähnliche Verhältnisse zurückzuführen. So ist es z. B. begreiflich, dass bei mir selbst die Gewöhnung an die sprachliche Darstellung der Gedanken eine grössere Geschwindigkeit der Wortassocationen und der inneren Assocationen begünstigt. Auf diese Weise dürften überhaupt derartige Versuche ein gewisses Mass abgeben für die individuelle Ausbildung des Bewusstseins in Bezug auf die associative Verbindung der Vorstellungen.

Eine erheblich längere Zeit erfordert der Vorgang des Aufsteigens und der Apperception einer Vorstellung, wenn man sich, statt beliebige Assocationen zu vollziehen, die Aufgabe stellt einen logischen Process einfachster Art, ein einfaches Urtheil, zu bilden. Wird z. B. das gehörte Wort als das Subject des Urtheils betrachtet, zu welchem man ein passendes Prädicat bilden soll, welchem das Verhältniss des übergeordneten Begriffs zukommt, so pflegt der Vollzug eines solchen einfachen Subsumtionsurtheils durchschnittlich etwa $\frac{1}{10}$ Sec. länger zu dauern als irgend eine zufällig sich darbietende Association. Zugleich sind aber die Schwankungen so gross, dass die mittlere Variation meistens mehr als $\frac{1}{10}$ Sec. beträgt. Bei einzelnen Vorstellungen, die uns als Urtheilssubjecte geläufig sind, kann die zur Urtheilsbildung erforderliche Zeit der Associationszeit vollständig gleich kommen: in der That hat man es hier wohl nur mit Assocationen zu thun, die aus eingeübten Urtheilen hervor-

gegangen sind. In andern Fällen dagegen wird man sich des Aufsteigens einer Mehrheit von Associationen bewusst, unter denen erst die für das Urtheilsprädicat geläufige ausgewählt wird. Hier vollzieht sich also im Bewusstsein ein Vorgang, in welchem sich das Verhältniss der Associationen zu den logischen oder apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen deutlich verräth: die Association schafft das Material herbei, dessen sich dann die Apperception durch eine Wahlhandlung bemächtigt¹⁾. Je schwieriger diese Wahl wird, eine um so längere Dauer beansprucht der Denkprocess. Bei den vorhin besprochenen elementaren Versuchen liessen sich in dieser Beziehung die den Urtheilsprocess auslösenden Wörter leicht in drei Classen bringen. Eine erste erweckte unmittelbar bestimmte Bilder im Bewusstsein, so z. B. Wörter wie Hund, Thurm, Dorf u. dergl.: hier vollzieht sich die Urtheilsbildung am schnellsten, da zu dem einzelnen Objectbegriff immer leicht eine Gattung sich finden lässt. Eine zweite Wortklasse umfasste die Bezeichnungen von Zuständen oder Thätigkeiten, welche auf irgend eine Objectsvorstellung übertragen werden, wie z. B. Angst, lahm u. dergl., welche die unbestimmteren Vorstellungen eines Geängsteten oder Lahmen entstehen liessen: hier wurde bei den meisten Beobachtern durchschnittlich eine etwas längere Zeit verbraucht. Eine dritte Classe endlich umfasst die Wörter für abstractere Begriffe, wie Kraft, Lohn, Pfand u. dergl., bei denen meistens das Wort allein Stellvertreter des Begriffs ist: hier war stets die längste Zeit nöthig, was sich leicht aus der Schwierigkeit erklärt abstracte Begriffe unter noch allgemeinere Gattungen zu bringen.

Zur Untersuchung der Reproductionsdauer unter den verschiedenen oben erörterten Bedingungen diente die in Fig. 180 schematisch und mit Hinzulassung aller unwesentlicheren Apparate angedeutete Anordnung. Der Strom einer constanten Kette *D* theilt sich bei *a* und *b* dergestalt in zwei Zweige, dass die Leitung von *a* über *sa* und *sr* nach *b* eine Nebenschliessung von sehr geringem Widerstand bildet gegenüber der durch einen Rheostaten *R* bei *c* und *d* zu dem Chronoskop gehenden Hauptleitung. *sa* und *sr* sind Stromschliesser wie in Fig. 177 S. 255; zur Zeitmessung dient wieder das Hertz'sche Chronoskop. Der Ablesende hat in diesem Fall, nachdem er das Uhrwerk in Bewegung gesetzt, das einsilbige Wort, welches die Reproduction auslösen soll, laut zu rufen und gleichzeitig *sa* so zu schliessen, dass in dem Moment wo

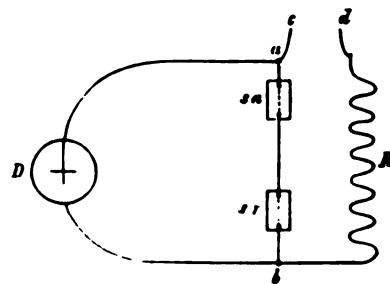


Fig. 180.

¹⁾ Vgl. hierzu Cap. XVII, Nr. 2 und 3.

das Wort erklingt der Stift an die unterliegende Metallplatte angedrückt wird. Der Reagirende hält *sr* so lange geschlossen, bis sich in ihm die Reproduction, deren Dauer gemessen werden soll, vollzogen hat, worauf er rasch den Handgriff loslässt, so dass sich der federnde Stift von der Platte entfernt. Hiernach ist die Einrichtung so getroffen, dass die Nebenleitung *ab* im Moment des Worteindrucks geschlossen und im Moment der Reproduction wieder geöffnet wird: im ersten Moment verschwindet daher der Strom im Chronoskop, dessen Zeiger sich nun in Bewegung setzen; im zweiten Moment tritt der Strom wieder in das Chronoskop ein, dessen Zeiger daher festgehalten werden. Bei den im Wechsel mit den Associationsversuchen ausgeführten Versuchen über die Dauer der Wortapperception wurde ganz ebenso verfahren, nur öffnete der Reagirende bereits in dem Moment, wo er das Wort aufgefasst hatte; endlich bei den einfachen Reactionsversuchen diente der blosse Schall des niederfallenden Stiftes von *sa* als Eindruck, auf welchen in der gleichen Weise reagiert wurde. Natürlich ist bei diesem Versuchsverfahren darin eine Fehlerquelle gelegen, dass möglicherweise das Auffallen des Stiftes nicht genau mit dem Aussprechen des Wortes zusammenfällt, um so mehr da das letztere immer eine gewisse Dauer beansprucht und es sich daher eigentlich nur darum handeln kann die Schliessung des Stromes mit dem Ende des Wortes zusammenfallen zu lassen. Doch kann der so entstehende Fehler im Vergleich mit der ganzen Dauer der zu messenden Zeiträume nicht gross sein. Dies zeigt die verhältnissmässig kleine Dauer der mittleren Variation bei den Wortreactions, welche bei keinem Beobachter 0,04" überstieg, bei einem aber sogar nur 0,01" erreichte.

Die oben für die Associationsdauer gewonnene Zeit von durchschnittlich 0,72" ist erheblich kleiner als eine von FR. GALTON ausgeführte Schätzung der nämlichen Zeit, wonach ungefähr 50 Vorstellungen in einer Minute im Bewusstsein wechseln können, was für die einzelne Vorstellung eine Zeit von 1,2" ergeben würde. GALTON'S Verfahren war aber geeignet nur sehr ungefähre und jedenfalls eher zu grosse als zu kleine Werthe zu geben. Er setzte nämlich im Moment wo er ein beliebiges Wort auf einem Papierstreifen erblickte ein Chronoskop in Bewegung und hielt dann dasselbe an, nachdem sich mehrere Associationen, deren Zahl er nachträglich bestimmte, durch das Bewusstsein bewegt hatten¹⁾.

Die zweite der Aufgaben, welche der Untersuchung der zeitlichen Verhältnisse der Reproduction oben (S. 279) gestellt wurden, besteht in der Ermittlung der Geschwindigkeit auf einander folgender Erinnerungsbilder, in denen ein Verlauf äusserer Sinnesreize von bekannter Geschwindigkeit sich erneuert. Der einfachste Fall der Untersuchung wird hier dann gegeben sein, wenn zwei Eindrücke in einem gegebenen Zeitintervall *t* auf einander folgen und dann nach einer Zwischenzeit δ , welche ebenfalls = *t* ist, die Reproduction erfolgt. Die letztere wird angeregt durch objective Eindrücke von gleicher Beschaffenheit, denen man ein Intervall δ gibt, welches dem ursprünglichen Intervall *t* gleich erscheint. Hierbei stellt sich natürlich heraus, dass das Intervall δ innerhalb gewisser Grenzen variiren kann, ohne dass es aufhört der

1) FR. GALTON, Brain, a journal of neurology, 1879, p. 449.

Zeit t gleich zu scheinen; insbesondere pflegt auch, wie aus der Auffassung regelmässig einander folgender Pendelschläge bekannt ist, die scheinbare Gleichheit dann vorhanden zu sein, wenn ϑ wirklich gleich t ist. Um nun zu ermitteln, ob durch die Reproduction eine Veränderung in der Geschwindigkeit der Succession der Vorstellungen eingetreten sei, kann man so verfahren, dass man in einer Reihe von Beobachtungen für eine bestimmte Zeit t die untere und die obere Grenze bestimmt, bei denen ein Unterschied zwischen t und ϑ eben merklich wird: der zwischen diesen Grenzen gerade in der Mitte gelegene Zeitwerth muss dann jener sein, bei welchem in wiederholten Beobachtungen in der grössten Zahl der Fälle ϑ gleich t zu sein scheint, und dessen Unterschied von t wir demnach als den mittleren Werth der durch die Reproduction eingetretenen Geschwindigkeitsänderung ansehen dürfen. Ergibt sich in einem bestimmten Fall $\vartheta = t$, so ist jener Werth gleich null, das Intervall wird unverändert reproducirt; bei $\vartheta > t$ dagegen ist Verlängerung, bei $\vartheta < t$ Verkürzung durch die Reproduction eingetreten. Die in diesem einfachsten Fall gegebenen Bedingungen lassen sich sodann verändern, indem man die zwischen t und ϑ gelegene Zwischenzeit δ variirt, oder indem man statt des einfachen ein zusammengesetztes, durch regelmässige Zwischeneindrücke taktförmig eingetheiltes Intervall t einwirken lässt; ausserdem würden durch mehrfache Wiederholung von t vor seiner Reproduction, durch taktförmige Eintheilung der Schätzungszeit ϑ und noch auf manche andere Weise die Bedingungen verändert werden können. Wir beschränken uns zunächst auf die Untersuchung 1, des einfachsten Falls unmittelbarer Reproduction. 2. des Einflusses der Veränderung der Zwischenzeit δ und 3) des Einflusses der Eintheilung der Zeit t in eine variable Anzahl von Zeiththeilen.

In dem ersten und einfachsten der drei genannten Fälle zeigt nun die Beobachtung, dass es eine bestimmte Grösse des Intervalls t gibt, bei welcher $\vartheta = t$ wird, also das nach kurzer Zeit reproducirte Intervall dem Intervall der wirklichen Eindrücke durchschnittlich gleich ist. Entfernt man sich von diesem Indifferenzpunkt nach beiden Seiten, so treten demgemäss reproductive Veränderungen von entgegengesetztem Sinne auf: grössere Zeiträume werden kleiner, kleinere werden grösser reproducirt, als sie wirklich sind, wie dies in Bezug auf sehr grosse und sehr kleine Zeiträume schon die unmittelbare Selbstbeobachtung leicht erkennen lässt. Minder übereinstimmend sind die Angaben der bisherigen Beobachter über die Lage jenes Indifferenzpunktes, bei welchem die reproducirte der wirklichen Zeit annähernd gleich ist¹. Doch dürften diese Widersprüche

¹ VUOROSI, Der Zeitsinn. Tübingen 1868. E. MACH, Sitzungsberichte der Wiener Akademie, 1863, Bd. 34.

grossentheils von den abweichenden Methoden herrühren, deren man sich bediente, und welche selbst zwischen den Resultaten eines und desselben Beobachters erhebliche Abweichungen herbeiführten. Hält man sich an die oben angedeutete einfachste Versuchsform, so ergibt sich, dass bei vorsichtiger Auffassung der Indifferenzpunkt eine sehr constante Lage hat, die selbst bei verschiedenen Individuen nur wenig zu variiren scheint, wie die folgenden von vier Beobachtern erhaltenen Zahlen dies zeigen:

| K. | S. | T. | B. 1) |
|-------|-------|-------|-------|
| 0,725 | 0,740 | 0,739 | 0,707 |

Berechnet man das Mittel aus diesen vier Zahlen, so ergibt sich ein Werth von etwa 0,72 Secunden als derjenige, bei welchem das reproducirte dem wirklichen Zeitintervall durchschnittlich gleich ist. Es ist bemerkenswerth, dass dieser Werth genau übereinstimmt mit jenem Zeitraum, welcher uns oben (S. 284) als der mittlere ebenfalls individuell sehr wenig variable Werth der Reproductionsdauer begegnet ist. Wir dürfen daraus wohl schliessen, dass eine Geschwindigkeit von nahezu $\frac{3}{4}$ Secunden diejenige ist, bei welcher sich am leichtesten die Associationsvorgänge vollziehen, und welcher wir daher nun auch objective Zeiträume in der Reproduction unwillkürlich gleich zu machen suchen, indem wir längere Zeiten verkürzen und kürzere verlängern. Merkwürdigerweise stimmt diese Zeit ungefähr mit derjenigen überein, deren bei raschen Gehbewegungen das Bein zu seiner Schwingung bedarf²⁾. Es erscheint nicht unwahrscheinlich, dass jene psychische Constante der mittleren Reproductionsdauer und der sichersten Intervallschätzung unter dem Einfluss der am meisten eingeübten körperlichen Bewegungen sich ausgebildet hat, welche auch für unsere Neigung grössere Zeiträume rhythmisch zu gliedern bestimmend geworden sind.

Lässt man, während die übrigen Bedingungen der Beobachtung ungeändert bleiben, die Zwischenzeit δ , welche von der Auffassung der Zeit t bis zu ihrer Reproduction verfliesst, grösser werden, so nimmt, bis zu einer Zeitgrösse von 10—15", derjenige Werth von t , bei welchem δ ihm durchschnittlich gleich geschätzt wird, zuerst zu und dann rasch wieder ab, so dass schon bei etwa 30" die Lage des Indifferenzpunktes derjenigen bei unmittelbarer Reproduction nahezu gleich geworden ist. Zugleich werden aber mit der Vergrösserung der Zwischenzeit die

1) Für drei weitere Versuchspersonen wurde constatirt, dass bei ihnen der Indifferenzpunkt jedenfalls unter 0,76" und wahrscheinlich über 0,70" liege.

2) W. und Ed. WEBER, Mechanik der menschlichen Gehwerkzeuge. Göttingen 1836, S. 77, 254.

Schätzungen immer unsicherer, und die Annäherung an die frühere Indifferenzlage ist daher offenbar als ein Ausdruck grösster Unsicherheit zu betrachten, bei welcher nun, da eine annähernd treue Reproduction nicht mehr möglich ist, das Bewusstsein auf die ihm geläufigste Reproductionsdauer zurückgreift. Wieder finden sich aber hier zwischen den mittleren Schätzungen verschiedener Beobachter nur sehr geringe individuelle Unterschiede. Die folgenden Werthe der Indifferenzlage $\delta = t$ sind zunächst für drei Beobachter genauer ermittelt, mit denen nach gelegentlichen Versuchen auch die Zeitwerthe einiger andern nahe übereinzustimmen scheinen.

| δ | $\delta = t$ |
|----------|--------------|
| 5" | 0,73" |
| 10" | 1,16" |
| 20" | 0,93" |
| 30" | 0,75" |
| 30" | 0,76" |

Wird endlich die Zeit t durch regelmässige Taktschläge in Theile gegliedert, so wird sie um so grösser geschätzt, je mehr solche Eintheilungen sich häufen; auch hier wächst daher derjenige Werth von t , bei welchem δ ihm durchschnittlich gleich ist. Doch wird bei dieser Vergleichung einer nicht eingetheilten mit einer eingetheilten Zeit die Schätzung ebenfalls unsicher, daher die folgenden Zahlen nur eine sehr approximative Geltung beanspruchen können.

| t eingetheilt | $\delta = t$ |
|-----------------|--------------|
| in 2 Takte | 0,8" |
| - 3 - | 1,2" |
| - 4 - | 1,6" |

Alle diese Resultate sind offenbar elementare Fälle solcher Erfahrungen, die uns aus der Selbstbeobachtung längst geläufig sind. Wollen wir uns Bruchtheile einer Secunde denken, so machen wir uns unwillkürlich eine zu grosse Zeitvorstellung, und das entgegengesetzte geschieht bei der Vorstellung mehrerer Minuten oder Stunden. Durchlebte Zeiträume scheinen sich, ähnlich den Gesichtsobjecten, um so mehr zu verkleinern, je ferner sie uns rücken: so erscheint uns die soeben durchlebte Stunde länger als eine Stunde des gestrigen Tages. Dennoch ist es nicht wahrscheinlich, dass diese Verkürzung der in unsern Versuchen bei Verlängerung der Zwischenzeit δ hervortretenden gleichzustellen sei, da diese nur bei verhältnissmässig kleinen Zwischenzeiten deutlich zu bemerken ist. In der That hört die Möglichkeit einer directen Schätzung der Zeit völlig auf, sobald wir uns von dem uns geläufigen Zeitmass bekannter taktförmiger

Bewegungen erheblich entfernen. Dass zwei Stunden länger sind als eine, dies wissen wir nicht vermöge einer directen Vergleichung der Intervalle sondern bloss durch die Einwirkung einer grösseren oder geringeren Zahl zwischenliegender Vorstellungen. Wo dieses Merkmal trügt, da pflegen wir uns daher selbst bei so grossen Zeitunterschieden zu täuschen. Aehnlich verjüngen sich für unser Bewusstsein entferntere Zeiträume, weil eine grosse Zahl der sie ausfüllenden Vorstellungen unserer Reproduction nicht mehr geläufig ist. Auf diese Weise wird für alle Zeiten, die an den uns geläufigen einfachsten Vorgängen äusserer und innerer Bewegung nicht unmittelbar messbar sind, das Moment der grösseren oder geringeren Erfüllung der Zeit das allein entscheidende. Der Zeitsinn für solche grössere Zeiträume lässt darum mit dem natürlichen Zeitmass für die einfachen psychischen Vorgänge kaum mehr eine Vergleichung zu. Die Länge einer Stunde oder selbst einer Minute können wir uns nicht unmittelbar vorstellen: jeder Versuch eine solche Vorstellung zu bilden führt daher auf ein Zeitmass zurück, welches jener Zeit der leichtesten Reproduction von durchschnittlich 0,72" sich irgendwie nähert.

Wesentlich anders als die Reproduction einer vergangenen Zeit verhält sich endlich die unmittelbare Schätzung länger dauernder Zeiträume beim Durchleben derselben. Nach bekannter Erfahrung verfliesst uns die Zeit am schnellsten, wenn uns irgend eine Beschäftigung veranlasst nicht an die Zeit zu denken, und sie verfliesst uns am langsamsten, wenn wir immerfort an sie denken, in der Langeweile. In diesen Fällen handelt es sich aber nicht um eine Schätzung verflossener sondern um eine solche bevorstehender Zeiträume. Eine in Langeweile verbrachte Zeit kann in der Erinnerung kurz erscheinen. Das Gefühl des langsamen Abflusses der Zeit entspringt hier nur aus der Spannung der Aufmerksamkeit auf zukünftige Eindrücke. Darum wird uns z. B. die Zeit ausnehmend lang, wenn wir Jemanden erwarten. Trifft der Ersehnte wirklich ein, so ist jene Spannung plötzlich vergessen, und die Zeit der Erwartung kann nun in der Erinnerung kurz erscheinen. Dem mit Arbeit Beschäftigten verfliesst nur darum die Zeit schnell, weil seine Aufmerksamkeit in jedem Moment durch die gegenwärtigen Eindrücke gefesselt wird. Verschieden davon ist das Gefühl für die vergangene Zeit. Eine in aufmerksamer Arbeit verbrachte Zeit kommt uns zwar in der Regel auch in der Erinnerung kurz vor, aber nur desshalb, weil die Vorstellungen, die bei derselben wirksam gewesen sind, in einem durchgängigen Zusammenhange stehen, so dass sie einander leicht durch Reproduction wachrufen. Auf diese Weise ist uns dann die ganze Zeitstrecke nach ihrem Abfluss ohne Schwierigkeit in einem Gesamtbilde gegenwärtig. Die Regel der rückwärtsgehenden Zeitverkürzung ist desshalb hier nicht ohne Ausnahmen.

Wer mit tausenderlei kleinen, nicht zusammenhängenden Arbeiten eine gewisse Zeit hinbrachte, die ihm während des Ablaufs schnell verfloss, hat doch am Ende derselben das Gefühl einer langen Zeit. Ebenso empfinden wir mitten in einem lebhaften Traume keine Langeweile; dennoch glauben wir beim Erwachen unendlich lange geträumt zu haben, und das um so mehr, je mannigfaltiger und unzusammenhängender die einzelnen Traumbilder gewesen sind. Wir müssen also das prospective und retrospective Zeitgefühl unterscheiden. Das erstere besteht einfach in der Spannung der Aufmerksamkeit auf erwartete Eindrücke; das letztere beruht auf der Reproduction der in einer gewissen Zeitstrecke vorhanden gewesenen Vorstellungen.

Versuche über die Genauigkeit der Zeitschätzung mittelst der Reproduction wurden zuerst nach verschiedenen Methoden von VIERORDT und MACH ausgeführt. VIERORDT wandte zur Hervorbringung der ursprünglichen Zeitvorstellung die Pendelschläge eines Metronoms an. Die geschätzte Zeit wurde in einer Reihe von Versuchen so gemessen, dass der Beobachter durch Fingerbewegungen, welche auf einem rotirenden Cylinder aufgezeichnet wurden, den nämlichen Takt nachzuahmen suchte. Es wurde dann die Grösse des hierbei begangenen mittleren Fehlers bestimmt. In einer andern Versuchsreihe wurden zwei successive Schlagfolgen eines Metronoms mit einander verglichen und dabei nach einem der Methode der richtigen und falschen Fälle ähnlichen Verfahren die Unterschiedsempfindlichkeit für verschiedene Zeitgrössen ermittelt: das Maximum der Unterschiedsempfindlichkeit entspricht hierbei natürlich dem Indifferenzpunkt, wo durchschnittlich $\theta = t$ geschätzt wird. MACH legte dagegen seinen Versuchen die Methode der Minimaländerungen zu Grunde. Für grössere Zeiträume wurde nach jedem 10., 11., 12. . . Schlag einer Taschenuhr ein Signal mit einem Hämmerchen gegeben und geprüft, wie gross der Unterschied zweier vor und nach einem mittleren Hammerschlag gelegenen Intervalle gemacht werden konnte, um eben merklich zu werden. Für kleinere Zeiträume liess MACH zwei Schalleindrücke, deren Dauer variirt werden konnte, unmittelbar auf einander folgen. Die nach diesen verschiedenen Methoden gewonnenen Resultate stehen nun aber sehr wenig mit einander in Uebereinstimmung. So fand VIERORDT nach seiner ersten Methode den Punkt der Indifferenz bei unmittelbarer Reproduction für den Gehörssinn bei einem Intervall von 3—3,5", mit individuellen Schwankungen bis herab zu 1,5", für den Tastsinn bei 2,2—2,5". Auf viel kleinere Werthe lassen die nach der zweiten Methode von VIERORDT und HOERING ausgeführten Versuche schliessen¹. Aus ihnen ergeben sich nämlich zu steigenden Werthen von t die unten unter III aufgeführten Werthe der relativen Unterschiedsempfindlichkeit $\frac{\Delta t}{t}$, nach welchen der Indifferenzpunkt jedenfalls unter 0,3" zu liegen scheint². Diese enormen Unterschiede haben

1. HOERING, Versuche über das Unterscheidungsvermögen des Hörsinns für Zeitgrössen. Dissert. Tübingen 1864. VIERORDT, Der Zeitsinn, S. 62f.

2. Die Zahlen der unten folgenden Tabelle III sind von VIERORDT (a. a. O. S. 153), approximativ aus den direct erhaltenen Zahlen in Werthe der Unterschiedsempfindlichkeit umgerechnet. Die Haupttabelle siehe ebend. S. 70.

jedenfalls in der verschiedenen Methode ihren Grund. Namentlich aber sind die von VIERORDT nach seiner ersten Methode erhaltenen Zahlen sicher als fehlerhaft zu bezeichnen. Man kann sich unschwer bei der Auffassung regelmässiger Intervalle davon überzeugen, dass bei 3" die Grenze, bis zu der eine auch nur annähernd genaue Zeitschätzung möglich ist, längst überschritten wurde. Besser stimmen die von MACH nach verschiedenen Methoden ausgeführten Versuche (I und II) mit einander überein, nach welchen er bei etwa 0,37" den Punkt der Gleichschätzung annimmt. Dabei ist jedoch zu bemerken, dass MACH's Versuche nicht direct mit den unsern verglichen werden können, weil er nicht die Dauer zweier Intervalle sondern zweier unmittelbar auf einander folgender Schalleindrücke mit einander vergleicht.

| I. | | II. | | III. | |
|----------------|----------------------|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| MACH (Reihe 1) | | MACH (Reihe 2) | | VIERORDT UND HOENING | |
| t | $\frac{\Delta t}{t}$ | t | $\frac{\Delta t}{t}$ | t | $\frac{\Delta t}{t}$ |
| 0,016 | 0,750* | 0,300 | 0,030 | 0,300 | 0,033 |
| 0,110 | 0,491 | 0,594 | 0,064 | 0,594 | 0,033 |
| 0,375 | 0,032 | 0,804 | 0,080 | 0,804 | 0,045 |
| 0,535 | 0,054 | 1,136 | 0,125 | 1,136 | 0,075 |
| 1,153 | 0,069 | | | | |
| 1,520 | 0,095 | Die mit * bezeichneten Werthe sind unsicher. | | | |
| 3,000 | 0,095* | | | | |

Ich füge diesen Reihen einen kurzen Auszug aus den Versuchsergebnissen bei, von denen die oben (S. 286) angegebenen Werthe für $\vartheta = t$ abgeleitet sind. Die Versuche wurden von den Herren KOLLERT, LAMPRECHT und SCHMERLER ausgeführt; absichtlich wurden in der Nähe des Indifferenzpunktes zahlreichere Bestimmungen gemacht. Die Zahlen der 2. bis 4. Columnne bedeuten die zu den einzelnen Werthen von t gehörigen Werthe von $\frac{\Delta t}{t}$.

| | K. | L. | S. |
|------------|-------|-------|-------|
| $t = 0,50$ | 0,090 | 0,082 | 0,034 |
| $t = 0,70$ | 0,028 | — | 0,014 |
| $t = 0,73$ | 0,004 | — | 0,019 |
| $t = 0,76$ | 0,010 | 0,030 | 0,023 |
| $t = 1,00$ | 0,034 | 0,085 | 0,040 |
| $t = 1,50$ | 0,128 | 0,124 | 0,122 |

Zu den Versuchen dienten zwei zuvor genau graduirte Metronome. Vor jedem Versuch wurden dieselben gleich eingestellt und ihr gleicher Gang daran geprüft, ob ihre Schläge etwa 20" lang genau coincidirten. Am oberen Ende der Pendelstange eines jeden Metronoms war ein sehr kleiner Anker angebracht, welcher von einem Elektromagneten, so lange dessen Strom geschlossen blieb, in der Stellung äusserster Excursion festgehalten wurde. Der aufzeichnende Beobachter liess durch nach einander erfolgendes Oeffnen und Schliessen des einen Elektromagnetenstroms zuerst das erste oder Normalmetronom, dessen Schwingungsdauer während der ganzen Versuchsreihe constant $= t$ blieb, einen Hin- und Hergang machen, wobei zwei Pendelschläge erfolgten; in dem Moment wo dasselbe wieder an seinem Elektromagneten anlangte, wurde der zweite Strom ebenso geöffnet und wieder geschlossen, so dass sogleich nach einer Zwischenzeit $\delta = t$ der erste Schlag des zweiten oder Vergleichsmetronoms ein-

fiel. Von der Gleichheitsstellung ausgehend wurde dann die Schwingungsdauer des Vergleichsmetronoms zuerst bis zum eben übermerklichen verlängert und dann sogleich wieder bis zur eben eintretenden scheinbaren Gleichheit verkürzt; ebenso wurde nach der andern Seite die Schwingung bis zum eben übermerklichen verkürzt und dann bis zu scheinbarer Gleichheit wieder verlängert. Es seien t_1' und t_1'' die so beobachteten verlängerten, t_2' und t_2'' die verkürzten Intervalle, so ist als Unterschiedsschwelle der Zeitverlängerung $\frac{t_1' + t_1''}{2}$, als solche der Zeitverkürzung $\frac{t_2' + t_2''}{2}$ zu setzen. Wird der Unterschied beider Schwellenwerthe zu t algebraisch addirt, so erhält man den Werth von θ ; wenn jener Unterschied $= 0$ ist, so wird $\theta = t$. Zur genaueren Feststellung der auf diese Weise durch die Methode der Minimaländerungen gewonnenen numerischen Resultate wird es zweckmässig sein die Methode der richtigen und falschen Fälle heranzuziehen; doch sind nach ihr bis jetzt noch keine zureichenden Beobachtungen ausgeführt. Die Zwischenzeit θ wurde nach der Secundenuhr variirt. Es erwies sich dabei als erforderlich diese Zwischenzeit durch fortwährende Eindrücke auszufüllen (die sehr raschen Schläge eines dritten Metronoms wurden hierzu gewählt, weil sonst während der leeren Zwischenzeit in sehr veränderlicher Weise Reproductionen der Zeit ihren Einfluss geltend machten).

Siebzehntes Capitel.

Verbindungen der Vorstellungen.

1. Simultane Associationen.

Alle diejenigen Verbindungen der Empfindungen oder zusammengesetzten Vorstellungen, welche in dem Bewusstsein ohne Betheiligung der activen Apperception sich vollziehen, wollen wir als associative Verbindungen bezeichnen und von ihnen diejenigen, bei denen die active Apperception in dem früher (S. 242 festgestellten Sinne wirksam ist, als apperceptive Verbindungen unterscheiden¹⁾. Auch die Associationen können nur mittelst der Apperception zu unserer inneren Wahrnehmung gelangen: aber jene verhält sich dabei passiv, sie wird eindeutig bestimmt durch die in das Bewusstsein gleichzeitig oder successiv eintretenden Vorstellungen. Um die Erscheinungen der Association, nament-

¹⁾ Ueber diese Classification vgl. den ersten Band meiner Logik, S. 10 f.

lich der successiven Association, zu beobachten, ist es darum erforderlich die Willensthätigkeit möglichst zu unterdrücken und passiv dem Spiel der aufsteigenden Vorstellungen sich hinzugeben. Die simultane Association entzieht sich daher unserer unmittelbaren psychologischen Beobachtung, wir können meist nur aus den vollendeten Wirkungen auf sie zurückschliessen; bei ihr liegt jedoch gerade in dem Umstande, dass ihre Verbindungen dem Bewusstsein anscheinend fertig überliefert werden, der Beweis der Unabhängigkeit von der activen Apperception. Die hauptsächlichsten Fälle solcher simultanen Associationen sind schon im vorigen Abschnitte besprochen worden, und es ist daher jetzt nur noch unsere Aufgabe sie mit Rücksicht auf die Eigenschaften des Bewusstseins zu beleuchten, die bei ihnen zur Geltung kommen.

Die fundamentalste Form simultaner Association ist die associative Verschmelzung oder Synthese der Empfindungen. Da einfache Empfindungen in unserm Bewusstsein nicht vorkommen, so ist jede wirkliche Vorstellung ein Verschmelzungsproduct von Empfindungen. Wir können zwei Unterformen dieser Verschmelzung unterscheiden: die intensive Synthese, bei welcher nur gleichartige Empfindungen sich verbinden, und die extensive Synthese, welche stets aus der Vereinigung ungleichartiger Empfindungen hervorgeht. Die erstere ist vorzugsweise bei den Gehörsvorstellungen, die letztere bei den Gesichts- und Tastvorstellungen wirksam. Allen diesen Verschmelzungen ist die eine Eigenschaft gemein, dass in dem Complex der mit einander vereinigten Empfindungen eine einzige, und zwar im allgemeinen die stärkste, die Herrschaft über alle andern gewinnt, so dass diese nur noch die Rolle modificirender Elemente übernehmen, deren selbständige Eigenschaften in dem Verschmelzungsproduct völlig untergehen. So empfinden wir die Obertöne eines Klangs nicht als Töne von bestimmter Höhe, sondern es resultirt aus ihnen lediglich jene den stärkeren Grundton begleitende Eigenschaft, welche wir die Klangfarbe nennen. So kommen uns ferner die Localzeichen der Netzhaut und die Bewegungsempfindungen des Auges nicht als solche zum Bewusstsein, sondern sie verleihen nur der Lichtempfindung, dem Bestandtheil der Netzhautempfindung, welcher mit dem objectiven Reize veränderlich ist, diejenige Eigenschaft, vermöge deren wir die Empfindung auf einen bestimmten Ort im Raume beziehen. Dieser Verlust der Selbständigkeit, welcher alle Elemente eines Verschmelzungsproductes mit Ausnahme des herrschenden trifft, kann nicht ausschliesslich in der geringen Stärke jener Elemente seinen Grund haben. Der nämliche Partialton, der in der Klangfärbung verschwindet, erträgt für sich allein appercipirt noch eine erhebliche Abschwächung, ohne uns zu entgehen. Aehnlich lassen sich, wie wir sahen, die zurücktretenden

Bestandtheile einer extensiven Vorstellung durch eigens darauf gerichtete Versuche zumeist auch in der Empfindung nachweisen¹⁾.

Man hat dieses Zurücktreten gewisser Empfindungsbestandtheile in der zusammengesetzten Vorstellung aus Zweckmässigkeitsgründen zu erklären gesucht. Wir seien gewohnt, nur diejenigen Empfindungen zu beachten, welche zu unserer objectiven Erkenntniss der Dinge etwas beitragen, und die hierzu dienlichen Elemente sollen wir wieder nur mit Rücksicht auf diesen Zweck uns zum Bewusstsein bringen²⁾. Demgemäss sollen wir z. B. die Obertöne eines Klangs nur insoweit auffassen, als sie uns die Klangfärbung eines bestimmten Instrumentes andeuten, oder die Localzeichen und Bewegungsempfindungen des Auges, insofern sie uns zur Orientirung im Raum verhelfen. Dass diese Ansicht sich in unlösbare Widersprüche verwickelt, ist schon von G. E. MÜLLER bemerkt worden³⁾. Nach ihr müsste Derjenige, der keinerlei Kenntniss musikalischer Instrumente besitzt, statt der einheitlichen Klangfärbung wirklich die Summe der Obertöne vernehmen, und ebenso müssten die Localzeichen und Bewegungsempfindungen vor der vollkommeneren Ausbildung der Sinneswahrnehmung deutlicher gewesen sein als später. Nun vervollkommen sich aber unsere Wahrnehmungen gerade dadurch, dass wir die sämtlichen Elemente derselben schärfer auffassen. Wer z. B. in der Unterscheidung der Obertöne geübt ist, erkennt weit leichter ein Instrument an seiner Klangfärbung als der Ungeübte. Der wahre Grund für das Zurücktreten gewisser Elemente eines Verschmelzungsproductes kann daher nicht in solchen teleologischen Motiven sondern nur in den ursprünglichen Eigenschaften des Bewusstseins selber liegen. In der That ist nun ein zureichender Grund jener Thatsache in der Eigenschaft der Apperception gegeben sich auf einen bestimmten eng begrenzten Inhalt des Bewusstseins, sehr häufig sogar auf eine einzige Vorstellung zu beschränken. Wo hierzu noch von Seiten der äusseren Eindrücke die Bedingung hinzukommt, dass ein einzelner unter ihnen mit constant vorwaltender Stärke gegeben ist, da wird daher auch mit zwingender Gewalt dieser sich als der herrschende Bestandtheil des Verschmelzungsproductes ergeben. Die Verschmelzung selbst wird aber um so unlösbarer werden, je regelmässiger die Eindrücke verbunden sind: darum kann ein Klang leichter noch in seine Elemente zerlegt werden als eine extensive Gesichtsvorstellung; denn während im ersten Fall der Wechsel der Klangfärbung immerhin eine Veränderung der schwachen Elemente möglich macht, die in gewissen Fällen ihrem

¹⁾ Vgl. Cap. XI—XIII.

²⁾ HELMHOLTZ, Lehre von den Tonempfindungen, 2. Aufl., S. 102 f.

³⁾ G. E. MÜLLER, Zur Theorie der sinnlichen Aufmerksamkeit, S. 24 f.

völligen Verschwinden nahe kommt, ist es unmöglich, dass jemals eine Lichtempfindung ohne Localzeichen und ohne Bewegungsantriebe des Auges oder reproducirte Bewegungsempfindungen existire.

Als eine zweite Form simultaner Association unterscheiden wir die Assimilation der Vorstellungen. Sie findet dann statt, wenn durch eine neu in das Bewusstsein eintretende Vorstellung sofort eine frühere reproducirt wird, so dass beide zu einer einzigen simultanen Vorstellung sich verbinden. Die Assimilation besteht demnach in einer Verbindung von mehr oder weniger zusammengesetzten Sinnesvorstellungen, von denen die eine in der Regel aus einem unmittelbaren Sinneseindruck hervorgeht, die andere durch Association entsteht. Der associativen Verschmelzung ist dieser Vorgang insofern verwandt, als auch bei ihm die in die Verbindung eingehenden Vorstellungen nicht als gesonderte unterschieden werden. Die Eigenthümlichkeit der Assimilation liegt aber darin, dass bei ihr das Erinnerungsbild gewissermassen in das äussere Object hineinverlegt wird, so dass, namentlich dann, wenn das Object und die reproducirte Vorstellung erheblich von einander verschieden sind, die vollzogene Sinneswahrnehmung als eine Illusion erscheint, die uns über die wirkliche Beschaffenheit der Dinge täuscht. So erscheinen uns die rohen Pinselftriche einer Theaterdecoration, die in den oberflächlichsten Unrissen das Bild einer Landschaft andeuten, aus der Ferne und bei Lampenlicht gesehen in der vollen Naturtreue der wirklichen Landschaft. Wir übersehen beim Lesen die meisten Druckfehler eines Buches, und manche entgehen sogar dem aufmerksamen Corrector. Der Hörer eines Vortrags ergänzt die mangelhaft gehörten Laute und bemerkt diese Hülfe, die ihm die Reproduction gewährt, in der Regel erst, wenn ihm ein Missverständniss begegnet. Auf diese Weise sind alle unsere Anschauungsvorstellungen innig verwebt mit Reproduktionen. Der unmittelbare Eindruck liefert fast immer nur ein ungefähres Schema der Gegenstände, das wir dann mit unsern Reproduktionen ausfüllen. Unter den Processen, die unsere Sinneswahrnehmung zusammensetzen, gehört die grosse Mehrzahl derjenigen, die nicht auf der associativen Verschmelzung beruhen, dem Gebiet der Assimilation an: so sind z. B. die Vorstellungen über Entfernung und wirkliche Grösse der Objecte, die Einflüsse der Perspective und Luftperspective auf sie zurückzuführen¹⁾. Der auf S. 147 erwähnte Stellungswechsel beim Anblick einer Contourenzeichnung, die eine doppelte Deutung zulässt, zeigt, wie unter Umständen die assi-

¹⁾ Vgl. Cap. XIII, S. 148 f.

millirenden Vorstellungen wechseln und damit auch einen Wechsel in der Auffassung der Objecte herbeiführen können¹⁾.

Die letzte und loseste Form der simultanen Association besteht in den Complicationen der Vorstellungen. So wollen wir mit HERBART die Verbindungen disparater Vorstellungen nennen²⁾. Das Dasein einer Complication pflegt sich durch die Reproduction zu verrathen. Wenn nämlich in einem gegebenen Fall einer der Sinnesindrücke, welche die complexe Vorstellung bilden, hinwegbleibt, so wird derselbe trotzdem hinzugedacht, ähnlich wie dies in Bezug auf fehlende Bestandtheile der Einzelvorstellung bei der Assimilation geschieht. Die meisten unserer Vorstellungen sind so in Wirklichkeit Complicationen, da im allgemeinen jedes Ding mehrere disparate Merkmale besitzt. Dabei sind aber allerdings diejenigen Elemente, welche nicht direct aus Sinnesindrücken hervorgehen, oft sehr schwach und unbestimmt, so z. B. wenn sich mit dem Gesichtsbild eines Körpers eine undeutliche Vorstellung seiner Härte und Schwere, mit dem Anblick eines musikalischen Instrumentes ein leises Klangbild verbindet u. s. w. Diese Phantasiebestandtheile werden stärker, wenn die unmittelbare Sinneswahrnehmung schon eine Hindeutung auf die Beschaffenheit der übrigen Empfindungen enthält. Auf diese Weise bilden sich namentlich zwischen gewissen Gesichtswahrnehmungen und Tastempfindungen festere Verbände. So erweckt der Anblick einer scharfen Spitze, einer rauhen Oberfläche, eines weichen Sammtstoffs die entsprechenden Tastempfindungen in nicht zu verkennender Deutlichkeit. Aehnlich können sich Gehörseindrücke mit Tast- und Gemeinempfindungen verbinden, wie denn z. B. sägende Geräusche manchen Menschen durch die begleitenden Empfindungen unerträglich sind. In dieser Verbindung der höheren Sinnesindrücke mit Einbildungsempfindungen des Tastsinnes liegt die Ursache der zum Theil sehr heftigen Gefühle, die sich an gewisse an sich durchaus objective Wahrnehmungen und Vorstellungen knüpfen. Die nahe Beziehung der Tastempfindungen zu den sinnlichen Gefühlen macht diese Erscheinung begreiflich. Der Zuschauer einer schmerzhaften Verletzung empfindet thatsächlich selbst den Schmerz, den er einem Andern zufügen sieht, wenn auch nur im abgeschwächten Phantasiebilde. Ja noch mehr, schon die drohend emporgehobene Schusswaffe, der gezückte Dolch, wenn sie nicht einmal gegen uns selbst gerichtet sind, oder wenn wir, wie in dem Theater, wissen, dass die Flinte nicht geladen ist, wecken noch immer ein schwaches Phantasiebild

1. Ueber die dem Gebiet der Sprache angehörnden Assimilationserscheinungen vgl. meine Logik, I, S. 16 f.

2. HERBART, Psychologie als Wissenschaft, Werke Bd. 3, S. 361.

von Verletzungen am eigenen Leibe. In diesen Erscheinungen liegt eine rein sinnliche Quelle unseres Mitgefühls an Schmerz und Gefahr Anderer.

Eine zweite wichtige Ursache complexer Vorstellungen bilden die Verbindungen der Sinneseindrücke mit eigenen Bewegungen. Wie sich an den Einzelvorstellungen des Tast- und Gesichtssinns Bewegungen betheiligen, so sind solche auch bei der Combination verschiedenartiger Sinnesvorstellungen wirksam, und oft fallen beiderlei Bewegungen mit einander zusammen. Dieselben Tastbewegungen der Hände, welche die Localisation der Gefühlseindrücke vermitteln helfen, ergänzen zugleich das Gesichtsbild eines Gegenstandes zur complexen Vorstellung. Aber auch wo ein objectiver Eindruck gar nicht gegeben ist, kann die Bewegung den nur in der Einbildung vorhandenen Gegenstand gleichsam fingiren, indem Auge und Hand sich demselben zuwenden oder seine Umrisse umschreiben. Dadurch erhält das Phantasiebild wenigstens einen Theil jener sinnlichen Lebendigkeit, die sonst nur der unmittelbaren Wahrnehmung zukommt.

Hierin liegt die grosse Bedeutung der pantomimischen und mimischen Bewegungen. Mit der Entstehung dieser Ausdrucksbewegungen werden wir uns später (in Cap. XXII) beschäftigen; hier muss ihrer nur als einer wichtigen Hülfe für die Verbindung der Vorstellungen gedacht werden. Die Pantomime und der mimische Gesichtsausdruck sind theils unmittelbare Aeusserungen eines Gefühls oder Affectes, theils Nachbildungen bestimmter Tast- und Gesichtsvorstellungen. So verräth sich der Abscheu vor einem widrigen Gegenstand in Abwehrbewegungen, der Zorn gegen denselben in auf ihn eindringenden Verfolgungsbewegungen. Ausserdem können sich lebhaftere Vorstellungen unwillkürlich mit solchen Pantomimen verbinden, welche die ungefähren Umrisse des vorgestellten Gegenstandes wiederholen. Alle diese Bewegungen, die übrigens nur beim Naturmenschen in ihrer ursprünglichen Lebendigkeit zu beobachten sind, können sowohl von Anschauungs- wie von Einbildungsvorstellungen ausgehen. In beiden Fällen combinirt sich mit der äussern Vorstellung das Bild der eigenen Bewegung mittelst der an dieselbe geknüpften Bewegungsempfindungen. So stellen sich feste Verbände zwischen bestimmten Vorstellungen und den durch sie erweckten Ausdrucksbewegungen her. Die objective Vorstellung ruft nun die zu ihr gehörige subjective Bewegung und hinwiederum diese die erstere wach. Hierdurch eben wird die Geberde im Verkehr der Menschen zum Ausdrucksmittel der Vorstellungen, und nachdem sie einmal diese Bedeutung erlangt hat, wird dann in Folge dessen wiederum die feste Verbindung bestimmter Geberdezeichen mit Vorstellungen begünstigt. Die Sprache ist nur eine Form der Geberde. Sie entwickelt sich, gleich der Pantomime, theils als affectartige theils

als nachahmende Bewegung. Selbst der Taubstumme, der seine eigenen Laute nicht zu hören vermag, begleitet daher seine Stimmungen und sogar einzelne Vorstellungen mit Sprachgeberden¹⁾. Wenn wir von dieser unarticulirten Sprache der Taubstummen, die von den letzteren selbst nur als Bewegung wahrgenommen wird, absehen, so führt jeder Sprachlaut eine doppelte Complication mit sich. Es verbindet sich nämlich die Vorstellung sowohl mit der Bewegungsempfindung der Sprachorgane wie mit dem Schalleindruck. Beide, Bewegungsempfindung und Laut, müssen nothwendig in den Anfängen der Sprachbildung in einer gewissen inneren Affinität stehen zu der Vorstellung. Diese, die zu ihr gehörige Ausdrucksbewegung und der Sprachlaut bilden zusammen eine Complication verwandter Vorstellungen. Nun sind die Vorstellungen, die durch Pantomime oder Sprachlaut ausgedrückt werden, selbst in der Regel schon complexe Vorstellungen, welche Gegenständen mit disparaten Merkmalen entsprechen. Geberde und Sprache knüpfen aber nothwendig an ein solches Merkmal an, für das im Gebiet der Bewegungs- und Schallempfindungen ein verwandter Eindruck gefunden werden kann. Für die Sprache liegt diese Verbindung sehr nahe, wenn das Hauptmerkmal des Gegenstands selbst dem Gehörssinne angehört: der Schalleindruck wird, wie in allen Sprachen nachweisbar ist, durch einen Sprachlaut bezeichnet, der ihm ähnlich ist²⁾. In diesem Fall bilden aber der Laut und die ihm entsprechende Vorstellung nicht mehr eine Verbindung disparater sondern gleichartiger und möglichst übereinstimmender Vorstellungen. Eine solche Verbindung steht auf der Grenze zwischen Complication und Verschmelzung. Denn die Schallvorstellung und der ihr nachgebildete Sprachlaut sind einander so ähnlich, dass der letztere fast wie eine Wiederholung der ursprünglichen Vorstellung erscheint. Identische Vorstellungen können aber nur zu einer einzigen Vorstellung verschmelzen. Dennoch behält auch in diesem Fall die Verbindung insofern immer den Charakter der Complication, als der Sprachlaut zugleich die eigene Bewegung als einen besonderen Bestandtheil enthält. Entfernter ist die Verwandtschaft des Sprachlauts und der Vorstellung, wenn diese aus andern Sinneseindrücken stammt. Hier spielen dann zweifellos die in Cap. X besprochenen Analogieen der Empfindung eine wichtige Rolle³⁾. Sie machen die Uebersetzung der verschiedenartigsten Sinneseindrücke in die eine Form der Gehörsempfindungen möglich. Der Ursprung

1. Von der auf S. 43 Anm. 4 erwähnten Laura Bridgman wird berichtet, dass sie nicht nur für ihre Affecte, sondern auch für bestimmte Vorstellungen, wie für Essen und Trinken, für ihre nächsten Bekannten, bestimmte Laute besass.

2. Man denke an Wörter wie schnurren, zischen, brausen, rasseln u. s. w.

3. Vgl. I. S. 466f.

jener Analogieen aus dem sinnlichen Gefühl erklärt einerseits die Unbestimmtheit der Verwandtschaft zwischen Sprachlaut und Vorstellung, anderseits den nahen Zusammenhang der Sprachbildung mit Gefühl und Affect. In den ausgebildeten Sprachen ist diese Beziehung allmählig abgeblasst, wenn auch in Wörtern wie »hart, mild, süß, sanft« u. s. w. immerhin noch eine Spur derselben erhalten scheint¹⁾. Zumeist ist aber die ursprüngliche Bedeutung der Sprachwurzeln durch die Umwandlung derselben in conventionelle Vorstellungssymbole verloren gegangen. Indem bei der Umbildung der Sprache vorzugsweise die physiologische Bequemlichkeit des Sprechenden zur Geltung kommt, und indem bei der Uebertragung der Sprachsymbole auf neue Vorstellungen Associationen eine Rolle spielen, die in den besonderen historischen Erlebnissen der Völker ihren Grund haben, muss immer mehr die sinnliche Bedeutung der Laute verwischt werden. Dieser Process, durch den die Sprache gewiss unendlich viel von ihrer einstigen Lebendigkeit einbüsste, ist für ihre Befähigung Ausdrucksmittel abstracter Begriffe zu sein von grosser Wichtigkeit geworden; denn dazu ist es gerade erforderlich, dass der Sprachlaut seine ursprüngliche, noch durchaus an die sinnliche Vorstellung gekettete Bedeutung verliere. Ein ähnlicher Process hat sich bei der Entwicklung der Schrift vollzogen. Das natürlichste Hilfsmittel, um den Gegenstand durch ein lautloses Symbol zu bezeichnen, ist die Nachbildung seiner Form: wie die darstellende Pantomime die Umrisse des Gegenstandes in der Luft nachzeichnet, so fixirt ihn die Schrift im Bilde. Der natürliche und allgemeine Ausgangspunkt der Schrift ist daher die Bilderschrift²⁾. Sobald aber die Sprache die Stufe des abstracten Gedankens erreicht hat, zwingt sie auch die Schrift ihr zu folgen. Das Schriftbild wird zum conventionellen Lautzeichen. Dieses, anfangs noch das einzelne Wort bedeutend, zieht sich endlich, um dem Reichthum des sprachlichen Ausdrucks folgen zu können, zurück auf die alphabetischen Elemente der Sprachlaute. Obgleich bekanntlich jedes einzelne unserer Schriftzeichen, wie sich historisch nachweisen lässt, noch die Spuren seines Ursprungs aus der Bilderschrift an sich trägt, so ist uns doch hier mehr noch als beim Sprachlaut jene sinnliche Bedeutung verloren gegangen, da die Umwandlung der Schrift in ein System von Zeichen offenbar zum grossen Theil das Product wirklich zweckmässiger Absicht

1) Wenn L. GEIGER sagt, die Sprache sei nicht Nachahmung des Schalls, sondern durch den Schall, wobei er auf die herrschende Bedeutung der Gesichtsvorstellungen auch für den sprachlichen Ausdruck hinweist (Ursprung und Entwicklung der menschlichen Sprache und Vernunft. Stuttgart 1868, Bd. I, S. 22 f.), und wenn LAZARUS (Leben der Seele, II, S. 104) von einem metaphorischen Gebrauch der Lautformen redet, so ist damit offenbar der nämliche Vorgang gemeint, den wir hier psychologisch auf die Analogieen der Empfindung zurückführen.

2) Nachweise hierzu vgl. bei E. B. TYLOR, Forschungen zur Urgeschichte der Menschheit. Aus d. Engl. von MÜLLER, Cap. V, S. 105 f.

und Uebereinkunft gewesen ist. Sprachlaut und Schriftzeichen sind durch ihre im Ganzen analoge Entwicklung zu Vorstellungssymbolen geworden, die nur noch vermöge der gewohnheitsmässigen Verbindung mit dem Gegenstand, den sie bedeuten, in eine complexe Vorstellung zusammenfliessen. Diese Verbindung bleibt aber darum doch eine ausnehmend innige. Wir denken zwar nicht immer in Sprachlauten, wir können uns wirklich erlebte oder geträumte Vorgänge leicht in der Form des blossen Gesichtsbildes vergegenwärtigen; aber unser Denken greift regelmässig zum Wort, sobald es sich abstracten Begriffen zuwendet, ja im letzteren Fall gesellt sich zum Wort nicht selten unwillkürlich das Schriftzeichen. Ob uns die Complication der drei Elemente, Vorstellung, Sprachlaut und Schriftzeichen, vollständig zum Bewusstsein kommt, dies hängt ausserdem davon ab, welches dieser Elemente etwa unmittelbar sinnlich auf uns einwirkt. Die Vorstellung kann unter Umständen isolirt bleiben; der Sprachlaut ruft regelmässig das Vorstellungsbild herbei, das Schriftzeichen erweckt den Sprachlaut sammt dem Vorstellungsbilde. Hierin wiederholt sich also die Entwicklungsfolge, in welcher die Bestandtheile der complexen Vorstellung an einander gefügt wurden. Doch macht der abstracte Begriff eine Ausnahme. Ihm entspricht in der Vorstellung überhaupt nur das gesprochene oder geschriebene Wort, das bei ihm zum vollständigen Aequivalent der sinnlichen Vorstellung wird. Den sinnlich nicht zu construirenden Begriffen substituirt es vorstellbare Zeichen, die sich nun auf das innigste verbinden, so dass nicht nur mit dem Schriftzeichen das Wort, sondern in der Regel auch umgekehrt mit dem Wort das Schriftzeichen vorgestellt wird. Bei Menschen, die an abstractes Denken und an dessen Ausdruck in Sprache und Schrift gewöhnt sind, überträgt sich diese Substitution des Symbols für den Begriff in gewissem Grade sogar auf das sinnliche Gebiet. In dem Verlauf ihrer Gedanken treten manchmal selbst die Einzelvorstellungen hinter deren Sprach- und Schriftzeichen zurück. Wie viel in allen diesen Fällen die gewohnheitsmässige Verbindung gewisser Vorstellungen leistet, die ursprünglich durchaus beziehungslos neben einander bestehen können, dies zeigt auch die Erlernung der Sprache. Je öfter der Gegenstand und sein Zeichen zusammen vorgestellt worden sind, um so fester verbinden sie sich. Etwas von jenem Glauben des Naturmenschen, der in dem Bild den Mann, den es vorstellt, zu verletzen oder mit dem Namen die Eigenschaften der Person, die ihn trug, einem Andern mitzutheilen glaubt, ist noch auf uns übergegangen, wenn dem naiven Bewusstsein die Laute der Muttersprache den Dingen, die sie bedeuten, vorzugsweise verwandt zu sein scheinen¹.

¹ Vgl. LAZARUS, Das Leben der Seele, II, S. 77.

2. Successive Associationen.

Indem sich frühere Sinnesvorstellungen anscheinend spontan in unserm Bewusstsein erneuern, folgen sie dabei bestimmten Regeln der gegenseitigen Verbindung. Reproduction und successive Association stehen daher in unmittelbarer Beziehung. Die Reproduction ist das Hervortreten einer Vorstellung in das Bewusstsein, die Association ihr Zusammenhang mit einem vorausgegangenen Erinnerungsbild oder Sinneseindruck. Jedenfalls in der Mehrzahl der Fälle erweist sich auf diese Weise die Association als der directe Grund der Reproduction. Zwar lässt sich die Möglichkeit nicht bestreiten, dass die automatische Reizung bestimmter centraler Gebiete unmittelbar eine Reproduction erzeugen kann¹⁾. Aber auch in solchen Fällen pflegen bereit liegende Associationen mindestens für die specielle Form des Erinnerungsbildes bestimmend zu sein.

Die Regeln, nach welchen sich auf einander folgende Vorstellungen verbinden, pflegt man als Associationsgesetze zu bezeichnen und vier solcher Gesetze zu unterscheiden: die Verbindung nach Aehnlichkeit, nach Contrast, nach räumlicher Coexistenz und nach zeitlicher Folge²⁾. Es ist längst bemerkt worden, dass die beiden ersten Verbindungen zusammengehören. Contrastirende Vorstellungen associiren wir nur dann, wenn sie in irgend einer Weise verwandt sind. Ebenso stehen die dritte und vierte Form einander nahe, da bei beiden nicht eine innere Beziehung der Vorstellungen, sondern eine äussere gewohnheitsmässige Verbindung derselben gegeben ist, welche in einer der beiden Formen extensiver Ordnung, in der räumlichen oder zeitlichen, geschehen kann. Naturgemässer erscheint es daher, zunächst zwei Hauptformen der successiven Association zu unterscheiden, welche wir als die äussere und als die innere bezeichnen wollen³⁾. Die äussere Association beruht stets auf einer durch wiederholte Einübung eingetretenen Gewöhnung. Sobald irgend welche Vorstellungen, die innerlich noch so disparat sein mögen, mehrmals unserm Bewusstsein in äusserer Verbindung geboten werden, tritt die Neigung ein sie in der nämlichen Verbindung zu erneuern. Das Princip, welches dieser Form der Associationen zu Grunde liegt, können wir daher als dasjenige der associativen Uebung bezeichnen, wobei

1) Vgl. I, S. 478 f.

2) Ueber die Geschichte dieser Regeln vgl. VOLKMANN, Lehrbuch der Psychologie, 2. Aufl., I, S. 430.

3) Mit dieser Unterscheidung fällt diejenige HERBART'S in mittelbare und unmittelbare Reproduction zusammen; doch sind bei den letzteren Ausdrücken hypothetische Ansichten über die Bedingungen des Vorstellungsverlaufes massgebend gewesen, denen wir hier nicht folgen können. Vgl. die unten folgenden kritischen Bemerkungen über HERBART'S Mechanik der Vorstellungen.

wir durch diesen Namen schon andeuten, dass es hier nur um eine specielle Anwendung des für alle psycho-physischen Vorgänge so wichtigen Gesetzes der Uebung sich handelt ¹⁾. Die innere Association vermag unter Umständen eine Vereinigung von Vorstellungen zu Stande zu bringen, die niemals zuvor verbunden gewesen sind; aber eine unerlässliche Bedingung einer solchen Verbindung bleibt es stets, dass die Vorstellungen irgend welche Elemente mit einander gemein haben. Das der innern Association zu Grunde liegende Princip mag daher als das der associativen Verwandtschaft bezeichnet werden.

Beide Hauptformen der Association bedürfen jedoch, wenn sie uns eine Uebersicht über die vielgestaltigen Erscheinungen des Verlaufs unserer Vorstellungen verschaffen sollen, zweckentsprechender Eintheilungen. Hier hat die herkömmliche Associationslehre unter dem Gesetz der Verwandtschaft eine Menge wohl zu unterscheidender Beziehungen zusammengefasst, und sie hat einer dieser Beziehungen eine unverhältnissmässige Bedeutung angewiesen, indem sie dieselbe in dem Contrast als selbständige Associationsform behandelte. Ebenso ist die Eintheilung der äussern Association in eine räumliche und zeitliche weder erschöpfend noch trifft sie das Wesen der Sache. Es können Vorstellungen, die uns ursprünglich simultan gegeben waren, bei der Reproduction successiv in unser Bewusstsein treten, aber die simultane Verbindung braucht nicht nothwendig eine räumliche zu sein: wir können z. B. die Töne eines Accords oder die Bestandtheile einer Complication von Geruchs- und Geschmacksempfindungen successiv associiren. Wenn sich auf diese Weise die Theile einer ursprünglich simultanen Association nach einander im Bewusstsein erneuern, so fallen sie damit selbstverständlich dem Gebiet der successiven Association zu. Nicht minder lässt die Association solcher Vorstellungen, die in irgend einem Verhältniss zeitlicher Aufeinanderfolge gegeben waren, beachtenswerthe Unterscheidungen zu je nach den Sinnesgebieten, welchen die Vorstellungen angehören, je nachdem sich ferner die successive Association, was allerdings gewöhnlich geschieht, in der nämlichen Reihenfolge vollzieht wie die ursprünglichen Ereignisse oder, was immerhin ebenfalls vorkommen kann, in einer davon abweichenden. Um eine angemessene Ordnung der Associationsformen zu gewinnen, muss man die Associationen systematisch beobachten und sammeln. Aus einer solchen Sammlung, die sich auf etwa 400 einzelne Fälle erstreckt, ist der folgende Versuch einer Classification hervorgegangen.

¹⁾ Vgl. I. S. 225.

Erste Hauptform: Aeussere Association.**Erste Unterform: Association simultaner Vorstellungen.**

- | | |
|--|--|
| I. Association der Theile einer einzigen simultanen Vorstellung. | II. Association unabhängig coexistirender Vorstellungen. |
| 1. A. des Ganzen zum Theil. | |
| 2. A. des Theils zum Ganzen. | |

Zweite Unterform: Association successiver Vorstellungen.

- | | |
|--|--|
| I. Association successiver Schallvorstellungen (vorzugsweise Wortassociationen). | II. Association successiver Gesichts- und anderer Sinnesvorstellungen. |
| 1. A. in der ursprünglichen Ordnung. | 1. A. in der ursprünglichen Ordnung. |
| 2. A. in veränderter Ordnung. | 2. A. in veränderter Ordnung. |

Zweite Hauptform: Innere Association.

- | | | |
|--|--|---|
| I. Association nach Ueber- und Unterordnung. | II. Association nach Beziehungen der Coordination. | III. Association nach Abhängigkeitsbeziehungen. |
| 1. A. einer übergeordneten Vorstellung. | 1. A. einer ähnlichen Vorstellung. | 1. A. nach Causalbeziehung. |
| 2. A. einer untergeordneten Vorstellung. | 2. A. einer contrastirenden Vorstellung. | 2. A. nach Zweckbeziehung. |

Mehrere der in diesem Schema aufgeführten Formen lassen leicht noch eine weitere Eintheilung zu; da sie bei einer aufmerksamen Vergleichung einer grösseren Zahl von Associationen leicht sich ergeben, so mögen sie hier übergangen werden¹⁾. Unter den Associationen successiver Vorstellungen sind für das menschliche Bewusstsein die Wortassociationen von hervorragender Wichtigkeit. Sie sind es, durch welche vorzugsweise der intellectuelle Erwerb des Bewusstseins dem Gedächtniss verfügbar wird. Theils bei ihnen theils bei den inneren Associationen wird daher die Bedeutung, welche die Association überhaupt für die Denkprocesse besitzt, besonders augenfällig. Diese Bedeutung besteht zunächst darin, dass die Association der activen Apperception die erforderlichen Vorstellungen zur Auswahl darbietet, wobei eine Art vorbereitender Auslese schon durch die Association selbst geschieht. In dieser Beziehung sind namentlich die inneren Associationen von grosser Wichtigkeit. Ein Blick auf unsere Tafel lehrt, dass die einzelnen Formen derselben durchaus den hauptsächlichsten Begriffsverhältnissen entsprechen, welche die logische

¹⁾ So kann man z. B. bei der ersten Unterform der äusseren Association, ähnlich wie bei der zweiten, die Associationen der verschiedenen Sinnesgebiete trennen. Wir haben es unterlassen, weil diese Unterschiede nur bei den successiven Vorstellungen bedeutsam sind wegen der besonders nahen Beziehung auf einander folgender Gehörsvorstellungen zur Zeitanschauung.

Classification unterscheiden kann¹⁾. Nun ist allerdings die Häufigkeit, mit welcher diese Associationen dem entwickelten Bewusstsein sich darbieten, zum Theil selbst durch die intellectuelle Ausbildung veranlasst, und viele Associationen nach Gattung und Art, Ursache und Wirkung u. dergl. verdanken gewiss lediglich der wiederholten Verbindung der betreffenden Begriffe ihre Festigkeit. Aber neben dieser secundären Entstehung logischer Associationen haben wir sicherlich auch eine primäre zu statuiren, welche darauf beruht, dass die Vorstellungen vermöge ihrer unmittelbaren inneren Beziehungen sich verbinden. Wenn der Anblick eines Baumes eine frühere Vorstellung desselben Gegenstandes erweckt, begleitet von dem Bewusstsein, dass dieser einen Vorstellung zahlreiche andere ähnlich sind, so ist eine derartige Association noch keine logische Subsumtion, aber die Vorbereitung zu einer solchen, und die innere Association ist völlig in das logische Subsumtionsurtheil übergegangen, sobald die associirte Vorstellung den Werth einer begrifflichen Vorstellung gewonnen hat. Zur Bildung solcher Begriffsvorstellungen liefert aber wiederum die Association den erforderlichen Stoff²⁾. Nur so lange die associative Verbindung der Vorstellungen wirklich in dieser den logischen Vorgang vorbereitenden Weise geschieht, handelt es sich streng genommen um eine innere Association. Sobald dagegen die associirte Vorstellung bloss vermöge der durch gewohnte Urtheilsprocesse entstandenen Uebung auftritt, liegt eine äussere Association successiver Vorstellungen vor. In der Regel wird man dann aber auch zugleich nachweisen können, dass dieselbe eine Wortassociation ist. Denn ähnlich wie die inneren Associationen den Gedankenprocess vorbereiten, so machen hinwiederum die Wortassociationen die logischen Verbindungen zu mechanisch eingeübten, ohne active Anstrengung des Denkens sich vollziehenden Vorgängen, welche fortwährend zum logischen Gebrauch disponibel bleiben.

Die Untersuchung der Associationen bestätigt die früher (S. 204) gewonnene Anschauung, dass die aus dem Bewusstsein verschwundenen Vorstellungen nicht als solche ausserhalb des Bewusstseins fortexistiren, sondern dass sie als functionelle Dispositionen zu denken sind. Denn wenn die Ursache des Auftauchens einer neuen Vorstellung regelmässig in der associativen Verbindung mit irgend einer schon im Bewusstsein vorhandenen besteht, so weist dies darauf hin, dass jede einmal vorhandene Vorstellungsfunktion durch eine äussere Ursache wieder ausgelöst werden muss, falls sie sich erneuern soll. Der Vorgang dieser Auslösung lässt eine psychologische und eine physiologische Deutung zu, da die Re-

¹⁾ Vgl. meine Logik, I, S. 110 f.

²⁾ Vgl. hierzu unten Nr. 3 die Erörterung über die apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen.

production und Association der Vorstellungen, ebenso wie die Empfindung und Wahrnehmung, psycho-physische Vorgänge sind.

Psychologisch betrachtet bildet die Association die hauptsächlichste Grundlage der auf allen Gebieten des geistigen Lebens wiederkehrenden Erscheinung der Vereinigung. Alle Thätigkeiten unseres Bewusstseins erscheinen in einem fortwährenden Streben sich mit den vorangegangenen und gleichzeitigen Thätigkeiten zu verbinden. Die Association zeigt dieses Streben so weit von Erfolg begleitet, dass eine gegenwärtige Thätigkeit eine frühere wiederzuerwecken im Stande ist. Gewöhnlich glaubt man diese Wiedererweckung erklärlich zu machen, wenn man die Einheit der Seele als ihre Ursache betrachtet und darauf hinweist, dass der Zusammenhang gewisser Handlungen selbstverständlich sei, sobald diese Handlungen von einem einzigen Wesen ausgehen. Es ist jedoch leicht ersichtlich, dass man hier die Verbindung unserer Vorstellungen durch eine Folgeerscheinung eben dieser Verbindung zu erklären sucht. Wir betrachten irgend ein Wesen als ein einziges, wenn seine Vorstellungen associirt sind, und nun behaupten wir nachträglich, das Wesen müsse deshalb ein einziges sein, weil seine Vorstellungen associirt seien. Die Verbindung der Vorstellungen ist eben für uns das einzige Merkmal, auf welches hin wir Einheit des Wesens im psychologischen Sinne annehmen, und wir haben daher auch kein Recht vorauszusetzen, dass diese Einheit irgend etwas von der functionellen Verbindung der Vorstellungen verschiedenes sei. Trotzdem ist der Ausspruch Hume's, unsere Seele sei ein Bündel von Vorstellungen¹⁾, nicht zulässig. Denn er entspringt der Meinung, die Vorstellungen ordneten sich von selbst oder durch irgend einen unerklärlichen Zufall nach inneren und äusseren Beziehungen. Es ist dabei übersehen, dass es eine Bedingung gibt, ohne die weder eine Association der Vorstellungen noch die Auffassung dieser Association als eines inneren Vorgangs für uns wahrnehmbar wäre: diese Bedingung ist die Apperception, welche wir unmittelbar als eine innere Thätigkeit empfinden, und von welcher aus wir dann den Charakter innerer Thätigkeit auch auf den Inhalt des Appercipirten übertragen. Die Vorstellungen selbst erscheinen uns als innere Thätigkeiten, obwohl wir uns bewusst bleiben, dass nur ihrer Apperception dieser Charakter zukommt. Dabei ist die letztere zugleich die constante Function, die bei allem Wechsel des Inhalts der Vorstellungen von uns als übereinstimmend empfunden wird. Ohne diese constante Function würden unsere Vorstellungen nicht ein Bündel sein sondern zerstreute Glieder ohne ein vereinigendes Band und darum auch unfähig irgend welche Associationen mit einander ein-

1) Hume, Treatise on human nature, B. I, P. IV, Chap. 6.

zugehen. Die Association ist also nur der Reflex jener centraleren Einheit unseres Bewusstseins, welche wir in der inneren und äusseren Willens-thätigkeit unmittelbar in uns wahrnehmen. Bei dieser Willens-thätigkeit pflegt uns nun freilich jene Umkehrung der Begriffe, welche die Associationen aus der Einheit unseres Wesens ableitet, abermals zu begegnen: wir finden den stetigen Zusammenhang unserer Willens-functionen begreiflich, weil diese von einem einheitlichen Wesen ausgehen. Hier gilt es aber unweigerlich, dass diese Ableitung die Folge für den Grund ansieht. Das letzte, nicht weiter zu reducirende und schliesslich einzige Merkmal für die psychologische Einheit unseres Wesens ist die Thätigkeit der Apperception: darum ist eben jene Einheit unseres Wesens selbst nichts anderes als die Thätigkeit der Apperception, und jede Metaphysik, welche die letztere an ein an sich unerkennbares Substrat binden möchte, zahlt der Mythologie ihren Tribut. Auf die Frage nach dem psychologischen Grund der Association lässt sich daher schliesslich nur antworten: die Vorstellungen verbinden sich, weil die einzelnen Acte der vorstellenden Thätigkeit selbst, der Apperception, in einem durchgängigen Zusammenhang stehen. Die Arten der innern und äussern Association sind die elementarsten Aeusserungen dieser verbindenden Thätigkeit.

Durch diese Beziehung der Associationsgesetze zur Apperception wird ein bis dahin dunkel gebliebener Punkt beleuchtet. Die Associationen sind überall Vorstufen der apperceptiven Verbindungen; wie in den simultanen Associationen die Begriffe sich vorbereiten, so in den successiven die logischen Urtheilsprocesse. In den Beziehungen der inneren Association treten uns schon die nämlichen Verhältnisse der Vorstellungen entgegen, wie sie den verschiedenen Formen der Urtheile zu Grunde liegen; die äussere Association aber bereitet durch die Verkettung regelmässig coexistirender oder auf einander folgender Vorstellungen theils die innere Association vor, theils befestigt sie die Producte derselben. Es lässt sich daher die äussere Association ebenso als eine Vorstufe der innern betrachten, wie diese letztere ihrerseits die apperceptiven Verbindungen vorbereitet.

Angesichts dieser Verhältnisse liegt die Frage nahe: wie bleibt es überhaupt noch möglich eine Grenze zu ziehen zwischen associativen und apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen? Wir antworten: zwischen beiden besteht die nämliche Grenze wie zwischen passiver und activer Apperception, zwischen der eindeutig aus einem einzigen Motiv entspringenden Willenshandlung und der aus der Wahl zwischen mehreren Motiven hervorgehenden Willkürhandlung. Die Apperception bringt die Vorstellungen im allgemeinen in keine anderen Verbindungen, als in denen

sie auch in den Associationen schon vorgebildet sind. Aber sie wählt zwischen einer Mehrheit bereit liegender associativer Verbindungen die geeigneten aus und erzeugt auf diese Weise den strengeren Zusammenhang des logischen Denkprocesses. Dazu kommt, dass die Vorstellungen, die in den letzteren eingehen, zum Theil den höchsten Stufen der Verschmelzung und Verdichtung angehören und so sich zu jenen psychischen Gebilden entwickelt haben, die wir als Begriffe bezeichnen. Hierdurch geschieht es, dass die active Apperception bei der Verbindung successiver Vorstellungen vorzugsweise als eine zerlegende Thätigkeit erscheint, während die Association die Vorstellungen äusserlich an einander reiht. Dies begründet weiterhin sehr wichtige Unterschiede in dem äusseren Verlauf der associativen und apperceptiven Verbindungen, welche uns unten näher beschäftigen sollen.

Die physiologische Erklärung der Associationen begnügt sich in der Regel mit der Annahme, dass von allen Eindrücken ihnen irgendwie gleichende Spuren im Centralorgan zurückbleiben. Wollte man unter diesen Spuren bloss Nachwirkungen irgend welcher Art verstehen, so wäre gegen den Ausdruck nichts einzuwenden, obgleich durch ihn der Antheil der Associationen an der Reproduction noch nicht verständlich wird. Aber die »Spur« wird von der blossen »Disposition« als eine Art der Nachwirkung unterschieden, welche nicht bloss die Entstehung gewisser Vorgänge erleichtert, sondern welche selbst einen bleibenden, noch dazu mit dem zu erneuernden Vorgang verwandten Zustand darstellt. Analogieen aus dem physiologischen Gebiet werden diesen Unterschied deutlicher hervortreten lassen. In einem Auge, das in blendendes Licht gesehen hat, hinterbleibt eine Nachwirkung des Eindrucks in dem Nachbilde; ein Auge aber, welches häufig räumliche Entfernungen messend vergleicht, gewinnt ein immer schärferes Augenmass. Das Nachbild ist eine zurückbleibende Spur, das Augenmass eine functionelle Disposition. Die Netzhaut und die Muskeln des geübten Auges können möglicherweise gerade so beschaffen sein wie die des ungetübten, und doch hat das eine die Disposition in stärkerem Masse als das andere. Man kann nun freilich auch hier sagen: die physiologische Uebung der Organe beruht weniger auf ihren eigenen Veränderungen als auf den Spuren, welche in ihren Nervencentren zurückgeblieben sind. Alles aber, was wir in der physiologischen Untersuchung des Nervensystems über die Vorgänge der Uebung, Anpassung an gegebene Bedingungen u. dergl. erfahren haben, weist darauf hin, dass auch hier die Spuren wesentlich in functionellen Dispositionen bestehen. Auf einer Leitungsbahn, welche oft in Anspruch genommen wurde, geht die Leitung immer leichter von statten. Nun ist

allerdings eine solche functionelle Disposition nicht ohne bleibende Veränderungen denkbar, die als Nachwirkungen der Uebung geblieben sind. Die bleibenden Nachwirkungen dieser Art sind aber etwas von der Function, zu deren Erleichterung sie beitragen, völlig verschiedenes. Die Muskeln schleifen und biegen bei der Bewegung der Glieder die Knochen allmählig gemäss der Wirkung, die sie ausüben, und erleichtern dadurch bestimmte Bewegungen. Aber die Form des Skelets und der Muskeln, die so allmählig durch Uebung herbeigeführt wird, ist von den Bewegungen, zu denen sie die functionelle Disposition bildet, verschieden. Gerade so werden zweifellos auch in den Nerven und in den Centralorganen bei der Einübung bestimmter Bewegungen und Sinnesthätigkeiten bleibende Veränderungen vor sich gehen, die jedoch mit der Function, die dadurch prädisponiert wird, nicht im mindesten direct vergleichbar sind¹⁾.

Die Uebertragung dieser Gesichtspunkte auf die Reproduction der Vorstellungen liegt um so näher, als es sich bei dieser augenscheinlich um etwas handelt was mit der physiologischen Uebung ganz und gar übereinstimmt. Gibt man also zu, dass keine Vorstellung ohne begleitende centrale Sinneserregungen stattfindet, so wird man voraussetzen müssen, dass die Einflüsse der physiologischen Uebung, die schon bei den Vorgängen der Leitung, der Reflexerregung u. s. w. eine wichtige Rolle spielen, auch hier in Betracht kommen. Jede Erregung einer centralen Sinnesfläche muss, gemäss den früher erörterten Eigenschaften der Nervensubstanz, eine Disposition zur Erneuerung dieser Erregung zurücklassen. Die Regel der Verwandtschaft bestätigt und erweitert dies in dem Erfahrungssatz, dass eine centrale Sinneserregung ähnlicher Art geeignet ist, vermöge einer zurückgebliebenen Disposition, eine frühere Erregung zu wiederholen; die Regel der associativen Uebung fügt die weitere Erfahrung hinzu, dass centrale Sinneserregungen, welche oft mit einander verbunden gewesen sind, sich in dieser Beziehung ganz so wie verwandte Erregungen verhalten. Die physischen Processe, welche die Association begleiten, sind aber für die Entwicklung des Bewusstseins ebenso unerlässlich wie die äusseren Sinneserregungen. Ohne die Existenz äusserer Sinnesorgane würden keine Vorstellungen entstehen; ohne jene günstige Beschaffenheit der Centralorgane, welche die Wiedererweckung früherer Sinneserregungen möglich macht, würden keinerlei Verbindungen zwischen unsern Empfindungen und Vorstellungen sich bilden können.

Mit Recht hat schon FR. GALTON auf die Nothwendigkeit einer statistischen Sammlung von Beobachtungen über die Association hingewiesen. GALTON selbst wählte hierzu folgendes Verfahren². Er liess beim Anblick eines ihm zufällig

¹ Vgl. oben S. 203.

² Brain, a journal of neurology. July 1879. p. 149f.

aufstossenden Gegenstandes die Gedanken schweifen, um sie nach einiger Zeit plötzlich mit der Aufmerksamkeit zu fixiren und niederzuschreiben. In einer andern Versuchsreihe benutzte er Wörter, die einige Zeit vorher aufgeschrieben und wieder vergessen worden waren. Er bemerkte, dass die so angeregten Associationen in der Regel sämmtlich an den ersten Sinneseindruck angeknüpft werden und seltener sich unter einander verbinden; doch dürfte diese Erscheinung wohl in den speciellen Versuchsbedingungen begründet und darum nicht als allgemeingültig anzusehen sein. Rücksichtlich der Art der Associationen liess sich beobachten, dass verhältnissmässig viele Vorstellungen wiederholt auftreten und in ihrer Entstehung in eine frühere Zeit zurückreichen. Die einmaligen Associationen gehören vorzugsweise der jüngsten Vergangenheit an. So fanden sich bei 505 Associationen auf 100

23 viermal, 21 dreimal, 23 zweimal, 33 einmal.

In 124 Fällen gelang es den ersten Ursprung der Vorstellung nachzuweisen. Von 100 gehörten wieder an:

| | 4 malige | 3 malige | 2 malige | 1 malige | im Ganzen |
|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| der Kindheit und ersten Jugend | 10 | 9 | 7 | 18 | 39 |
| dem Mannesalter | 8 | 7 | 5 | 26 | 46 |
| der jüngsten Vergangenheit . . | — | 3 | 1 | 11 | 15 |

Nach der Beschaffenheit der Vorstellungen ordnet GALTON die Associationen in drei Gruppen: 1) Wortvorstellungen, die theils zu andern Wörtern theils zu sonstigen Vorstellungen associirt werden können, 2) andere Sinnesvorstellungen, unter denen wieder Gesichtsvorstellungen am häufigsten sind, 3) »theatralische Vorstellungen«, d. h. solche, in denen der Beobachter meistens sich selbst in einer gewissen Stellung oder Handlung sieht. Als Wörter zur Erweckung von Associationen verwendet wurden, zeigte es sich, dass das Auftreten dieser drei Classen von Associationen von der Bedeutung der Wörter abhängig war. Nach den von GALTON gegebenen Beispielen ist anzunehmen, dass Wörter, die einzelne Objecte bezeichnen, theils Sinnesbilder theils andere Wörter erweckten, nur sehr selten theatralische Vorstellungen, während die letzteren vorzugsweise bei solchen Wörtern auftraten, die selbst eine Handlung oder Stellung anzeigen; wechselnd und unbestimmt verhielten sich Wörter von abstracter Bedeutung.

Die früher (S. 280) geschilderten Versuche über die Associationszeit, welche ich gemeinschaftlich mit den Herren BESSER, TRAUTSCHOLDT und G. STANLEY HALL ausführte, wurden nebenbei auch zu einer Statistik der Associationen benutzt. Es ergaben sich dabei für die Häufigkeit der oben (S. 302) unterschiedenen Hauptformen folgende Zahlen.

| | B. | T. | W. | H. |
|--|-----|-----|----|----|
| Gesamtzahl der beobachteten Associationen | 127 | 130 | 44 | 37 |
| Von 100 waren: | | | | |
| Aeussere Associationen | 64 | 73 | 48 | 31 |
| 1) A. simultaner Eindrücke | 28 | 32 | 21 | 15 |
| 2) A. successiver Eindrücke (Wortassociationen, andere nicht beobachtet) | 44 | 48 | 27 | 16 |
| Innere Associationen | 36 | 25 | 52 | 69 |
| 1) A. nach Ueber- und Unterordnung | 10 | 15 | 14 | 26 |
| 2) A. nach Coordination | 24 | 8 | 38 | 37 |
| 3) A. nach Abhängigkeit | 2 | 2 | 0 | 6 |

Die Zahlen der letzten Verticalcolumnne lassen deutlich den Einfluss der geringeren Geläufigkeit der Sprache an der relativ kleinen Zahl der Wortassociationen erkennen. Zugleich fand sich eine specielle Form der letzteren nur bei Herrn HALL, nicht bei den übrigen Beobachtern, nämlich die Association ähnlich klingender Wörter (wie z. B. Demuth zu Muth oder Reimwörter), auch dies ohne Zweifel eine Folge der Fremdheit der Sprache, welche eine grössere Aufmerksamkeit auf den äusseren Klang veranlasste. Zwischen den übrigen Beobachtern fanden sich ebenfalls Unterschiede, die individuell charakteristisch sind: so ist bei mir selbst die Zahl der Wortassociationen relativ kleiner, diejenige der innern Associationen grösser. Unter den Verhältnissen der Coordination überwog bei allen die Aehnlichkeit über den Gegensatz, meist ungefähr im Verhältniss von 2 : 1. Unter den Abhängigkeitsbeziehungen wurden nur causale beobachtet.

3. Apperceptive Verbindungen.

Die apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen setzen die verschiedenen Formen der Association voraus. Insbesondere müssen durch associative Verschmelzung aus den Empfindungen zusammengesetzte Vorstellungen entstanden sein, und die der Assimilation und successiven Association zu Grunde liegenden Functionen des Bewusstseins müssen fortwährend der Apperception die zu bestimmten Verbindungen geeigneten Vorstellungen bereit halten. Der wesentliche Unterschied der apperceptiven Verbindungen besteht nur darin, dass bei ihnen die Apperception eine active ist, d. h. dass sie nicht eindeutig durch die associativ gehobenen Vorstellungen gelenkt wird sondern mittelst einer durch die gesamte Entwicklungsgeschichte des Bewusstseins causal bestimmten Thätigkeit aus mehreren Associationen die geeigneten Vorstellungen auswählt. Die Gesetze, welche hierbei zur Geltung kommen, sind demnach als die eigentlichen Apperceptionsgesetze anzusehen, während in den Formen der Association vielmehr nur jene psycho-physischen Fundamentalgesetze ihren Ausdruck finden, welche die Vorbedingung für die Functionen der Apperception bilden.

Indem sich nun die Apperception des ihr durch die Associationen bereit gehaltenen Stoffes bemächtigt, ist ihre Thätigkeit theils eine verbindende theils eine zerlegende, und beide Arten der Function greifen sehr oft in einander ein oder lösen sich ab.

Die Apperception verbindet getrennte Vorstellungen, um aus ihnen neue einheitliche Vorstellungen zu bilden. Den ersten Anlass zu solchen Verbindungen bietet überall die Association dar. Durch Association verbinden wir z. B. die Vorstellungen eines Thurms und einer Kirche. Aber mag uns auch die Coexistenz dieser Vorstellungen noch so geläufig sein,

so hilft doch die blosse Association noch nicht zur Vorstellung eines Kirchthurms. Denn diese enthält die beiden constituirenden Vorstellungen nicht mehr in bloss äusserlicher Coexistenz, sondern es ist in ihr die Vorstellung der Kirche zu einer der Vorstellung Thurm anhaftenden, sie näher charakterisirenden Bestimmung geworden. Auf diese Weise bildet die Agglutination der Vorstellungen die erste Stufe apperceptiver Verbindung: unter ihr verstehen wir jene Verknüpfung ursprünglich associativ verbundener Vorstellungen, bei welcher wir uns zwar der Bestandtheile noch deutlich bewusst sind, aber aus denselben eine resultirende Vorstellung gebildet haben.

In vielen Fällen bleibt jedoch die Verbindung nicht auf dieser Stufe, sondern es verschwinden allmählig die ursprünglichen Elemente aus dem Bewusstsein, und wir sind uns nur noch der resultirenden Vorstellung bewusst: es geht so aus der Agglutination eine apperceptive Verschmelzung der Vorstellungen hervor. Dieser Process ist es, der vor allem in der Bildung der Sprachformen seinen Ausdruck gefunden hat, und der hier von den äusseren Erscheinungen der Contraction und Corruption der Laute begleitet zu sein pflegt. Zwei wichtige psychologische Vorgänge hat dieser Verschmelzungsprocess im Gefolge, die Verdichtung und die Verschiebung der Vorstellungen, welche in der Sprache in den Erscheinungen des Bedeutungswechsels der Wörter sich reflectiren. Ein psychologisch höchst bedeutsames Moment dieser ganzen Entwicklung besteht in dem Zurücktreten und allmählichen Unbewusstwerden bestimmter Bestandtheile einer Gesamtvorstellung: man wird nicht umhin können, dasselbe mit einer Eigenschaft der Apperception in Beziehung zu bringen, welche schon bei den associativen Verbindungen ihren Einfluss geltend machte, mit der Eigenschaft nämlich vorwiegend auf eine Vorstellung ihre Thätigkeit zu beschränken (S. 206). Je mehr in Folge dessen die resultirende Vorstellung einer Verbindung sich zur Auffassung drängt, um so leichter wird es geschehen können, dass die Componenten derselben allmählig ganz dem Bewusstsein entschwinden.

In dem Masse aber als die ursprünglichen Elemente einer durch apperceptive Verschmelzung entstandenen Vorstellung verloren gehen, pflegen sich zugleich Beziehungen dieser Vorstellung zu andern auf ähnliche Weise entstandenen Vorstellungen zu bilden. Dies geschieht hauptsächlich durch den unten zu schildernden Process der Gedankengliederung, welcher die Vorstellungen zu einander in Beziehung setzt, indem er sie als Theile von Gesamtvorstellungen aussondert, in denen sie in bestimmten Verhältnissen zu einander stehen. Solche in mehr oder minder mannigfaltige Gedankenbeziehungen gebrachte Vorstellungen bezeichnen wir als Begriffe. Indem wir der zum Begriff erhobenen Vorstellung

derartige Beziehungen beilegen, sind wir uns bewusst, dass die Vorstellung selbst nicht das ganze Wesen des Begriffs umfasse; sie gestaltet sich daher um so mehr, je reicher jene Beziehungen werden, zu einer Stellvertreterin des Begriffs, deren eigentliches Wesen für uns eben in jenen Gedankenbeziehungen liegt, welche gar nicht in einer einzelnen Vorstellung erschöpft, sondern höchstens in einer Reihe einzelner Denkacte dargestellt werden können. Durch diese Entwicklung wird endlich unsere Apperception befähigt, Gedankenbeziehungen als solche, ohne eine Unterlage einzelner Vorstellungen, in Begriffen zu fixiren. So entstehen die abstracten Begriffe, die in unserm Bewusstsein nicht mehr durch repräsentative Vorstellungen in ihrer ursprünglichen Bedeutung sondern nur noch durch vorstellbare Zeichen vertreten sind. Solche Zeichen sind die Wörter und ihre Schriftzeichen, die auf dem Wege der oben geschilderten apperceptiven Verschmelzung und der sich an sie anschliessenden Verdichtung und Verschiebung der Vorstellungen ihre ursprüngliche stets auf eine bestimmte Vorstellung gehende Bedeutung verloren und so die Beschaffenheit willkürlicher Symbole gewonnen haben. Nach seiner associativen Seite ist dieser Process zugleich gekennzeichnet durch den früher (S. 299) geschilderten Wechsel der herrschenden Elemente jener complexen Vorstellungen, welche in unserm Bewusstsein Begriffe vertreten.

An die verbindende schliesst unmittelbar die zerlegende Wirksamkeit der Apperception sich an. Sie besteht darin, dass die aus dem Associationsvorrath durch active Apperception gebildeten Vorstellungen wieder in Theile gegliedert werden, wobei übrigens diese Theile keineswegs mit jenen identisch zu sein brauchen, aus welchen sich ursprünglich die Vorstellungen zusammensetzten. Zuweilen sind die der Zerlegung unterworfenen Vorstellungen Begriffe: es wird dann schon vor geschehender Zerlegung die Gesamtvorstellung deutlich appercipirt, und wir sind uns demgemäss in solchen Fällen des Uebergangs von der Vorstellung auf ihre Theile deutlich bewusst: die Logik bezeichnet darum auch die so entstehenden Denkacte als analytische Urtheile. Meistens besteht jedoch die Zerlegung nicht in einer Begriffsgliederung, sondern es steht die ursprüngliche Gesamtvorstellung zuerst nur als ein undeutlicher Complex einzelner Vorstellungen, deren Zusammengehörigkeit aber sofort appercipirt wird, vor unserm Bewusstsein: die einzelnen Theile dieses Complexes und die Art ihrer Verbindung treten nun erst bestimmter während der zerlegenden Thätigkeit der Apperception hervor. Es kann so der Schein entstehen, als wenn das Denken erst die Theile zusammensuchte, die es in der successiven Gliederung der Gesamtvorstellung an einander fügt;

aus diesem Grund hat die Logik derartige Denkacte als synthetische Urtheile bezeichnet. Nichtsdestoweniger ergibt es sich auch hier schon aus der unten zu erörternden Structur der apperceptiven Verbindungen, dass das Ganze, wenngleich in undeutlicher Form, früher appercipirt werden musste als seine Theile. Nur so erklärt sich überdies die bekannte Thatsache, dass wir ein verwickeltes Satzgefüge leicht ohne Störung zu Ende führen können. Dies wäre unmöglich, wenn nicht bei Beginn desselben schon das Ganze vorgestellt würde. Der Vollzug der Urtheilsfunction besteht im Grunde genommen nur darin, dass wir die verschwommenen Umrisse des Gesamtbildes successiv deutlicher machen, so dass dann am Ende des zusammengesetzten Denkactes auch das Ganze deutlicher vor unserm Bewusstsein steht. Es kommt hier jene früher (S. 207) berührte Eigenschaft der Apperception zur Geltung, dass sie bald ein grösseres Gebiet umfassen, bald sich enger concentriren kann, und dass hiernach auch die Klarheit der appercipirten Vorstellungen wechselt.

Jene Eigenschaft der Apperception endlich, wonach sie in einem gegebenen Zeitmoment nur eine einzige Handlung zu vollführen pflegt, findet ihren Ausdruck in dem Gesetz der Zweitheilung, nach welchem stets die apperceptive Gliederung der Vorstellungen geschieht. In den Kategorieen der grammatischen Syntax, Subject und Prädicat, Nomen und Attribut, Verbum und Object u. s. w., hat dieses Gesetz deutlich sich ausgeprägt, und scheinbare Ausnahmen von demselben kommen nur insoweit vor, als zu den apperceptiven associative Verbindungen sich hinzugesellen. Das Gesetz der Zweitheilung, welches die logischen Denkprocesse beherrscht, stammt so schliesslich aus der nämlichen Quelle, wie die Ausbildung herrschender Elemente in den associativen Verschmelzungen und Complicationen¹⁾.

Da die passive Apperception der activen vorangeht, so wird auch eine Entwicklung der apperceptiven aus den associativen Verbindungen der Vorstellungen anzunehmen sein. In der That haben wir schon bei der Betrachtung der letzteren gesehen, dass insbesondere in den inneren Associationsgesetzen die Keime zu den logischen Denkgesetzen gelegen sind, insofern die associativen Beziehungen der Vorstellungen durchgängig einen logischen Charakter an sich tragen. Dieser Charakter kann ihnen nicht erst durch die Apperception aufgeprägt sein, da ja die Association die Vorstellungen nur in diejenigen Verbindungen bringt, in die sie vermöge ihrer eigenen Beschaffenheit, unbeeinflusst von jeder inneren Willens-

1) Siehe oben S. 293. Rücksichtlich der näheren Schilderung der apperceptiven Verbindungen verweise ich hier auf die Darstellung in meiner Logik (Bd. I, S. 26—70), woselbst namentlich auch die einzelnen Formen simultaner und successiver Verbindung an Beispielen erläutert sind.

thätigkeit, sich ordnen. Desshalb können auch die verschiedenen Formen der inneren Association nur Beziehungsformen darstellen, welche den Vorstellungen nach ihrem objectiven Charakter zukommen. Mit Rücksicht auf den letzteren sind aber die Vorstellungen Bilder eines objectiven Seins und Geschehens, — Bilder, die von der Wirklichkeit, welche sie darstellen, beliebig entfernt sein mögen, bei denen wir aber eine Correspondenz mit dieser Wirklichkeit schon deshalb voraussetzen müssen, weil ohne diese Annahme der Begriff der Wirklichkeit überhaupt imaginär würde. Auf die Frage, woher die Associationen jenen logischen Charakter nehmen, durch welchen sie das eigentliche Denken vorbereiten und schliesslich allein möglich machen, lautet daher die Antwort: von den vorgestellten Dingen selber, die, indem sie dem Denken den Stoff zu seiner Thätigkeit liefern, auch in ihren eigenen Beziehungen bereits jenen Gedankenbeziehungen entsprechen müssen, welche die Apperception herstellt. Diese Correspondenz ist aber nicht etwa ein bloss äusserer Parallelismus zweier sonst aus einander fallender Daseinsformen. Die Wirklichkeit ist uns schliesslich nur gegeben in unsern Vorstellungen. Diese treten vermöge ihrer eigenen Beschaffenheit in jene Verbindungen, welche in den inneren Associationsgesetzen ihren Ausdruck finden, und in diesen Verbindungen werden sie appericipirt. Aber indem sich von je einer Vorstellung aus mehrfache Beziehungen zu andern Vorstellungen entwickeln, entsteht ein Kampf der Motive, und an die Stelle der ursprünglich eindeutig bestimmten Willenshandlung tritt die innere Wahlhandlung. Nun handelt es sich nicht mehr bloss darum, dass die verbundenen Vorstellungen überhaupt innere Beziehungen besitzen, sondern dass sie in den logisch richtigen Beziehungen stehen, d. h. in denjenigen, welche der ganze Zusammenhang des Denkprocesses erfordert. Darum steht die Ausbildung des apperceptiven Vorstellungsverlaufes in der innigsten Verbindung mit der Bildung jener complexen Gesamtvorstellungen, welche, indem sie den ganzen Inhalt eines Denkprocesses anticipiren, diesem die Richtung anweisen, in welcher die Gliederung in getrennte einzelne Vorstellungen zu erfolgen hat.

Die Frage nach dem Verhältniss der intellectuellen Functionen zu den associativen Verbindungen der Vorstellungen bildet eines der schwierigsten Probleme der Psychologie. Die ältere Verinögenstheorie mit ihrer Spaltung der Erkenntniskräfte in Sinnlichkeit und Verstand begnügte sich im allgemeinen mit der Trennung beider Gebiete, ohne über deren Beziehungen zureichende Rechenschaft zu geben. Auch der Versuch KANT's¹, der productiven Einbildungskraft eine vermittelnde Function zwischen den sinnlichen und den intellectuellen Thätig-

¹ Kritik der reinen Vernunft. Deduction der reinen Verstandesbegriffe. 2. und 3. Abschnitt

keiten anzuweisen, ein Versuch, welcher an die Rolle der Phantasie in der Aristotelischen Psychologie¹⁾ erinnert, blieb unfruchtbar, weil er selbst in den Anschauungen der Vermögenstheorie wurzelte und überdies nicht von psychologischen sondern ausschliesslich von erkenntnistheoretischen Gesichtspunkten ausging. Beide Umstände brachten es mit sich, dass hier dem inneren Zusammenhang sich stetig aus einander entwickelnder Erscheinungen ein künstlicher und vielfach gezwungener logischer Schematismus substituirt wurde. Es ist das Verdienst der englischen Associationspsychologie, welche namentlich aus den Anregungen DAVID HUME's hervorging, dass sie auf die Bedeutung der associativen Vorgänge für die intellectuellen Functionen eindringlich hinwies. Aber wie es schon HUME bei seiner Untersuchung über den Substanz- und Causalbegriff widerfuhr, dass er gerade diejenige Seite beider Begriffe übersah, welche nicht auf die Association zurückgeführt werden kann²⁾, so war auch das Bestreben der Associationspsychologie durchweg darauf gerichtet die intellectuellen Vorgänge vollständig in associative Prozesse aufzulösen. Die Untersuchungen der Psychologen dieser Richtung³⁾ haben daher ihr Hauptverdienst in der Aufklärung der vorbereitenden Stadien der intellectuellen Vorgänge, während die charakteristischen Eigenschaften der letzteren selbst nicht in zureichender Weise zur Geltung kommen.

In Deutschland sind diejenigen Richtungen der neueren Psychologie, welche die Vermögenstheorie der WOLFF'schen Schule beseitigten, weit mehr als in England von speculativen Voraussetzungen ausgegangen; sie theilen aber mit der englischen Associationspsychologie das Streben nach Unification der Erscheinungen. In diesem Streben sucht man den Verlauf der Vorstellungen aus weiter zurückliegenden Processen abzuleiten, die nicht direct beobachtet sondern hypothetisch angenommen sind. Aber auch hier pflegt das Ergebniss ein ähnliches zu sein wie bei den Associationstheorien, insofern die fundamentalen Unterschiede, die in der innern Wahrnehmung und in den objectiven Erzeugnissen der Prozesse sich darbieten, ausser Betracht bleiben. Am meisten Einfluss unter diesen Hypothesen haben diejenigen von HERBART und BENEKE gefunden, die in manchen Beziehungen einander verwandt sind.

Die metaphysischen Voraussetzungen, auf welche HERBART's Mechanik der Vorstellungen gegründet ist, können wir hier nur kurz berühren⁴⁾. Die Vorstellung ist nach HERBART Selbsterhaltung der Seele gegen die störende Einwirkung anderer einfacher Wesen. Die einmal entstandene Vorstellung soll nun, als Thätigkeit des Vorstellens, unvermindert beharren, aber der Effect dieser Thätigkeit, das vorgestellte Bild, soll geschwächt oder auch ganz aufgehoben werden, indem sich die wirkliche Vorstellung in ein Streben vorzustellen verwandelt. Solches geschieht dann, wenn entgegengesetzte Vorstellungen gleichzeitig vorgestellt werden sollen. Das Bewusstsein ist die Summe des gleich-

¹⁾ ARISTOTELES, *De anima*, III, 8.

²⁾ Vgl. meine *Logik*, I, S. 484, 599f.

³⁾ Vgl. JAMES MILL, *Analysis of the human mind*. New edition, 1869, Vol. I. A. BAIN, *The senses and the intellect*: Intellect, chap. II—IV. Auch HERBERT SPENCER (*Principles of psychology*, vol. II, part VI, chap. XIXf.) schliesst sich in der vorliegenden Frage im wesentlichen der Associationspsychologie an.

⁴⁾ HERBART, *Psychologie als Wissenschaft*, § 36, § 41f. (Werke Bd. 3.) Man vgl. dazu dessen *Lehrbuch der Psychologie*, Cap. II u. f. (ebend.) und *Hauptpunkte der Metaphysik*, § 48 (Bd. 3, S. 41).

zeitigen wirklichen Vorstellens. Die Vorstellungen entschwinden aus dem Bewusstsein, indem entgegengesetzte Vorstellungen eine Hemmung auf einander ausüben, und sie treten wieder in das Bewusstsein, wenn die Hemmung aufhört. Bis hierhin lassen sich diese Sätze als zwar bestreithare, aber immerhin mögliche Hypothesen ansehen, mit deren Hülfe der Versuch gemacht werden könnte, das Schauspiel des Verlaufs der Vorstellungen zu erklären. HERBART fügt ihnen dann noch die weitere Annahme hinzu, dass disparate Vorstellungen sich nicht hemmen sondern eine Complication einfacher Vorstellungen bilden, und dass von den Vorstellungen desselben Sinnes die gleichartigen Bestandtheile sich nicht hemmen, sondern mit einander verschmelzen. Von diesen Annahmen aus ergibt sich nun die naheliegende Voraussetzung, bei gleichen Gegensätzen verschiedener Vorstellungen seien die Hemmungen, die sie erfahren, ihren Intensitäten umgekehrt proportional, und bei gleichen Intensitäten sei die Hemmung jeder einzelnen Vorstellung der Summe der Gegensätze, in denen sie sich zu den andern Vorstellungen befindet, direct proportional. Sind also, was der gewöhnliche Fall sein wird, sowohl die Intensitäten wie die Gegensätze ungleich, so wird die Abhängigkeit eine zusammengesetzte sein. Drei Vorstellungen von der Stärke a , b , c werden z. B. in den Verhältnissen $\frac{m+p}{a}$, $\frac{m+n}{b}$, $\frac{n+p}{c}$ gehemmt werden, wenn der Gegensatz von a und $b = m$, von a und $c = p$, von b und $c = n$ ist. Durch diese Feststellung des Hemmungsverhältnisses ist aber noch kein Aufschluss über das Verhalten der Vorstellungen im Bewusstsein gewonnen; zu diesem Zweck müsste man offenbar nicht bloss das Hemmungsverhältniss, sondern die absolute Intensität des Vorstellens kennen, welche nach gescheneuer Hemmung übrig bleibt. Wir kennen diese absolute Intensität nicht. So hilft sich denn HERBART mit einer Hypothese. Er nimmt an, die absolute Summe der Hemmungen sei möglichst klein, was dann stattfindet, wenn nicht alle Vorstellungen gegen alle, sondern alle gegen eine, und zwar gegen diejenige, der die kleinste Summe von Gegensätzen gegenüberstehe, sich richten. Diese Annahme ist nun nicht nur willkürlich, sondern auch so unwahrscheinlich wie möglich. Wenn zu zwei Vorstellungen a und b , die in starkem Gegensatz stehen, eine dritte c von minderem Gegensatz hinzutritt, so sollen plötzlich a und b einander loslassen, um sich beide auf die ihnen verwandtere c zu werfen, ähnlich wie zwei erbitterte Gegner über irgend einen unschuldigen Dritten herfallen, der sich beikommen lässt, zwischen ihnen vermitteln zu wollen. Der einzige Grund für diese Behauptung ist der in verschiedenen Wendungen wiederkehrende teleologische Gedanke: da alle Vorstellungen der Hemmung entgegenstreben, so würden sie sich zweckmässiger Weise wohl mit der kleinsten Hemmungssumme begnügen, worauf die Frage nahe liegt, warum sie denn nicht lieber diese unzweckmässige Thätigkeit ganz einstellen. Gehört es zum Wesen der entgegengesetzten Vorstellungen sich zu hemmen, so kann die Hemmungssumme zwischen a und b durch den Hinzutritt einer dritten Vorstellung c nur insoweit alterirt werden, als diese dritte Vorstellung selbst wieder a und b hemmt und von ihnen gehemmt wird, ähnlich wie die Attractionskraft zweier Körper durch einen dritten in ihrer Wirkung complicirt, aber nimmermehr aufgehoben wird. Die übrigen Voraussetzungen HERBART'S, wie sein dynamisches Gesetz, dass die Hemmungen, welche die Vorstellungen in jedem Augenblick erleiden, der Summe des noch zu Hemmenden

proportional seien, und die Annahme, dass die Vorstellungen durch die Reste, durch welche sie mit einander verschmolzen sind, eine gegenseitige Hülfe empfangen, welche dem Product der Verschmelzungsreste direct, der Intensität jeder einzelnen Vorstellung aber umgekehrt proportional sei, diese Annahmen könnten an und für sich als mehr oder weniger plausible Hypothesen gelten, wenn nicht, sobald jenes Axiom von der kleinsten Hemmungssumme hinfällig wird, dem ganzen Gebäude der Boden entzogen wäre.

Es könnte jedoch immerhin, auch wenn man den Versuch einer mathematischen Deduction preisgibt, dem Hauptgedanken derselben eine gewisse Wahrheit zukommen, dass nämlich alle Thatsachen der innern Beobachtung auf einer Wechselwirkung der Vorstellungen beruhen, welche lediglich durch den Gegensatz oder die Verwandtschaft derselben bedingt ist. Nun tragen aber die Erklärungen, welche HERBART von den Grundthatsachen des Bewusstseins gibt, durchweg den Charakter zufällig entdeckter Aehnlichkeiten mit den innern Erfahrungen, die er an den ihm begegnenden mathematischen Resultaten auf findet. Die Spannungen, welche die Vorstellungen bei ihrer Wechselwirkung im Bewusstsein erfahren, nennt er Gefühle, weil wir bei manchen Gefühlen uns beklemmt oder erleichtert finden; das Aufstreben einer Vorstellung wird ihm zum Begehren, weil auch wir in diesem Seelenzustande irgend etwas erstreben; endlich in der Verschmelzung einer Vorstellungsmasse mit einer andern oder, wie in diesem Fall, um auf das gewünschte Resultat vorzubereiten, gesagt wird, in der Aneignung der einen Masse durch die andere, soll das Wesen der Apperception bestehen, weil bei dieser bekanntlich wir die Vorstellungen uns aneignen. So löst denn bei HERBART alles innere Geschehen in Verhältnisse der Vorstellungen zu einander sich auf. Was wir sonst selbst zu thun und zu leiden glauben, das thun und leiden bei ihm die Vorstellungen. Der Grundirrtum dieser Psychologie liegt in ihrem Begriff der Apperception. Hat man einmal zugegeben, dass aus der Verschmelzung von Vorstellungsmassen ein Selbstbewusstsein entstehen kann, so lässt sich auch nicht mehr erhebliches dagegen einwenden, dass wir die Spannung und das Aufstreben der Vorstellungen als Fühlen und Begehren empfinden. Die entscheidende Wichtigkeit, welche der spontanen Thätigkeit des Vorstellenden bei der Apperception zukommt, ist hier ganz und gar übersehen. So wird denn alles was ihre Wirkung ist bei HERBART in jene Wechselwirkungen der Vorstellungen verlegt, welche doch in Wahrheit nur dieselbe Bedeutung haben wie die äussern Sinneseindrücke, indem sie eine psycho-physische Grundlage des geistigen Geschehens, nicht aber dieses selbst sind. Wenn man die Anschaulichkeit gerühmt hat, mit der HERBART das Steigen und Sinken der Vorstellungen in uns schildert, so besteht diese bloss darin, dass er eben überhaupt eine Bewegung schildert. Ob aber die letztere mit dem wirklichen Steigen und Sinken unserer Vorstellungen übereinstimme, dafür fehlt es überall an einem Beweise. Im Gegentheil, wo es je einmal gelingt an diese Fiktionen den Massstab exacter Beobachtung anzulegen, da widerstreiten sie derselben. So kennt jene Theorie nur eine Hemmung zwischen gleichartigen Vorstellungen. Die Untersuchung zeigt aber zweifellos, dass auch disparate Vorstellungen sich hemmen können¹⁾. Dieses Factum weist eben darauf hin, dass die sogenannte Hemmung der Vorstellungen nicht in den Vorstellungen selbst sondern in der Thätigkeit der Apperception ihren Grund hat.

1) Vgl. oben S. 244.

Treffend sagt HERBART selbst von seiner Psychologie, sie construiere den Geist aus Vorstellungsreihen, ähnlich wie die Physiologie den Leib aus Fibern¹⁾. In der That, so wenig es jemals gelingen wird, aus der Reizbarkeit der Nervenfasern die physiologischen Functionen zu erklären, so fruchtlos ist das Unternehmen aus dem Drücken und Stossen der Vorstellungen die innere Erfahrung abzuleiten. Die Nerven- und Muskelfasern und Drüsenzellen bedürfen des Zusammenhalts durch centrale Gebilde, von denen aus sie regiert werden. Die Vorstellungen aber stehen unter der Herrschaft der Apperception.

Ein weiterer bemerkenswerther Versuch, die Reproduction und Association zum Ausgangspunkt einer zusammenhängenden psychologischen Theorie zu machen, rührt von BENEKE her, einem Philosophen, den die unmittelbaren Resultate der Selbstbeobachtung in der ganzen Richtung seines Denkens bestimmt haben²⁾. Alles Vorstellen setzt sich ihm aus der Aeussierung ursprünglicher Seelenkräfte, sogenannter Urvermögen, und aus der Einwirkung von Reizen zusammen. Das Urvermögen ist ein Streben, welches durch die Begegnung mit dem Reize zur wirklichen Vorstellung wird. Jede einzelne Vorstellung geht, wie sie einen neuen Reiz voraussetzt, so auch aus einem neuen Urvermögen hervor. Die Vorstellungen verschwinden nur scheinbar aus dem Bewusstsein. Sie dauern in ihrer Zusammensetzung aus Vermögen und Reiz fort. Aber einzelne Elemente des Reizes sind an das Vermögen weniger fest gebunden und werden darum leicht an andere, fremde Elemente abgegeben. So entstehen die unbewussten Vorstellungen oder Spuren. Jede Spur strebt nach ihrer Wiederausfüllung, also zum Wiederbewusstwerden. Auch von dem Abfliessen der beweglichen Elemente des Reizes bleiben aber Spuren zurück: so entsteht ein Streben nach Reproduction gewisser Gruppen von Vorstellungen, die Association. Jene abfliessenden Reizelemente verbinden sich endlich immer mit verwandten Gebilden: die Association findet daher statt zwischen verwandten Vorstellungen. Zur Reproduction ist erforderlich, dass die Reizelemente, welche die Vorstellungen beim Unbewusstwerden verloren haben, ihnen wieder zufließen. Solches kann aber geschehen, indem entweder bewegliche Reizelemente ähnlicher Art übertragen werden, wie bei der Reproduction durch associirte Vorstellungen, oder indem neue Urvermögen gebildet werden, welche von den immer in der Seele vorhandenen beweglichen Reizelementen an sich heranziehen: so bei der spontanen Reproduction. Gefühle entstehen endlich nach BENEKE's Annahme durch das Verhältniss der Urvermögen zur Stärke der sie ausfüllenden Reize, sowie durch die Art des Abflusses der Reizelemente vom einen Gebilde auf das andere.

BENEKE's Theorie geht von der Erfahrung aus, dass bei der ersten Bildung unserer Vorstellungen äussere Reize und gewisse denselben gegenüberstehende subjective Eigenschaften, sogenannte «Urvermögen», wirksam sind. Dieser Gedanke wird nun festgehalten. Der Vorstellung bleibt ihre Zusammensetzung aus Reiz und subjectiver Reizempfänglichkeit. So wird dieselbe ganz willkürlich in zwei Bestandtheile geschieden, die lediglich der Entstehungsursache ihrer Entstehung entnommen sind, und von denen an ihr selbst gar nichts zu bemerken ist. Wenn BENEKE die innere Erfahrung als die allein

1 HERBART's Werke, Bd. 3, S. 198.

2 BENEKE, Psychologische Skizzen, Bd. 2. Göttingen 1827. Lehrbuch der Psychologie, Cap. I.

zuverlässige preist, nach welcher vielmehr die äussere Erfahrung beurtheilt werden müsse, statt umgekehrt, so fehlt er hier selbst gegen diese Regel, denn der Begriff des Reizes ist ja lediglich der äussern Erfahrung entnommen. Die Trennung der physischen und der psychischen Bedingungen bei der Bildung der Sinneswahrnehmung ist in die innere Wechselwirkung der Vorstellungen herübergeholt, indem auch der Reiz zu einem psychischen Gebilde gestempelt wird. Der so umgestaltete Reizbegriff wird dann in einer durchaus der Klarheit ermangelnden Weise aus Elementen zusammengesetzt gedacht, und die Hypothese eingeführt, dass gleichartige Elemente sich anziehen, eine Hypothese, welche die Association der Vorstellungen erklären soll, der sie augenscheinlich entnommen ist. Aber nicht bloss die Reizelemente ziehen einander an, sondern diese werden auch von den Urvermögen angezogen, eine Eigenschaft, welche ebensowohl bei der Bildung neuer Wahrnehmungen wie bei der spontanen Reproduction zum Vorschein kommt. Endlich wird, nachdem anfangs die Spur als das nicht mehr vollständig von Reizen ausgefüllte Urvermögen defnirt worden, auch dem Process des Abfliessens der Reizelemente die Eigenschaft zugesprochen eine Spur zurückzulassen. So wird keiner der Begriffe in seiner ursprünglich aufgestellten Bedeutung festgehalten. Aber auch von den Ursachen der Bewegung der Vorstellungen wird keine Rechenschaft gegeben. Warum hält das Urvermögen seine Reizelemente nicht fest? Oder warum, wenn dies durch das Nachwachsen neuer Urvermögen gehindert wird, fliessen nicht gelegentlich alle Reizelemente ab? Hier fehlt überall die mathematische Bestimmtheit, welche HERBART's Darstellung auszeichnet, und welche bei ihm den willkürlichen Hypothesen wenigstens zu einer consequenten Durchführung verhilft. Die Ansicht BENEKE's von dem Bewusstsein ist ebenso ungenügend wie die HERBART's. Die bewusste Vorstellung ist ihm von der unbewussten nur dem Grade nach verschieden, alle einmal erzeugten Vorstellungen bleiben wirklich vorhanden und verändern sich nur in ihrer Stärke. Ein besonderer Vorgang der Apperception existirt für diese Auffassung überhaupt nicht.

4. Geistige Anlagen.

Durch die Namen Gedächtniss, Phantasie und Verstand bezeichnet die Sprache bestimmte Richtungen der geistigen Thätigkeit, welche mit den Gesetzen der Vorstellungsverbindung in naher Beziehung stehen. So irrig es ist, wenn man jene Begriffe auf psychische Vermögen oder Kräfte specifischer Art bezieht, so bleibt denselben dennoch insofern eine gewisse Bedeutung gewahrt, als sie es uns gestatten, verwickelte Ergebnisse der Associationen und der activen Apperception in einem kurzen Ausdruck zusammenzufassen. Besonders aber erleichtern sie den Ueberblick über die mannigfaltigen individuellen Unterschiede der geistigen Anlage, deren Classification eine wichtige Aufgabe der descriptiven Psychologie ist.

Unter jenen drei Eigenschaften ist das Gedächtniss, die allgemeine Fähigkeit der Erneuerung der Vorstellungen, die Vorbedingung für alle

andern. Da jede Reproduction einerseits eine centrale Sinneserregung, anderseits Bewusstsein voraussetzt, so hat auch das Gedächtniss eine physische und eine psychische Seite. In physischer Beziehung ist der Grund desselben in jenen Veränderungen der Reizbarkeit zu suchen, welche den Wiedereintritt einmal vorhanden gewesener Erregungsvorgänge erleichtern und auf diese Weise die Erscheinungen der Uebung herbeiführen¹⁾. Von diesem Gesichtspunkte aus hat man das Gedächtniss geradezu als eine Function des Gehirns oder selbst als eine allgemeine Eigenschaft der Materie bezeichnet²⁾. Aber da wir doch nicht jede derartige Einübung dem Begriff des Gedächtnisses im psychologischen Sinne zurechnen, sondern den letzteren nur mit Rücksicht auf den Wiedereintritt von bewussten Functionen statuiren, so ist nicht zu übersehen, dass eben auch durch die Betheiligung des Bewusstseins das Gedächtniss von andern Formen der Einübung sich unterscheidet. Wie wir überhaupt die Verbindung der Empfindungen und Vorstellungen als eine Bedingung des Bewusstseins erkannten, so kommt diese verbindende Thätigkeit des letzteren auch gegenüber den reproducirten Vorstellungen zur Geltung. Alle Reproduction geht von den Vorstellungen aus, die sich jeweils im Bewusstsein befinden, und das Vorhandensein der unbewussten Dispositionen lässt die Vorstellungen nicht wieder lebendig werden, wenn in dem Bewusstsein selbst nicht die erforderlichen Bedingungen für die Anknüpfung von Associationen vorhanden sind. In einzelnen Fällen mögen die letzteren unserer Wahrnehmung entgehen: dass sie allein die entscheidenden Motive für die Reproduction der Vorstellungen abgeben, kann aber um so weniger zweifelhaft sein, als selbst in jenen Fällen scheinbar unvermittelter Verknüpfung oft genug eine genauere Nachfrage das associative Band nachträglich auffindet. Wenn wir also nicht annehmen wollen, dass das innere Geschehen gelegentlich causalitätslos sei, so werden wir nicht umbin können die von actuellen Vorstellungen ausgehende associative Wirkung als den eigentlichen Grund der Reproduction anzusehen. Die unbewusst vorhandenen Dispositionen und der Grad ihrer Einübung sind nur dafür bestimmend, welche Vorstellungen überhaupt in das Bewusstsein eintreten können; der wirkliche Eintritt einer gegebenen Vorstellung aber wird stets durch den Zustand des Bewusstseins selber veranlasst. Hieraus geht hervor, dass es unrichtig ist, wenn man alle Verbindungen der Vorstellungen auf die unbewussten Dispositionen der Seele und des Gehirns zurückführt und erst die fertigen Verbindungen in das Bewusstsein ein-

1 Vgl. I. S. 102, 155, 225, 269.

2 Hering, Ueber das Gedächtniss als eine allgemeine Function der organischen Materie. 2. Aufl. Wien 1876. Hensen, Ueber das Gedächtniss. Rectoratsrede. Kiel 1877.

treten lässt¹⁾. Auch hier wird im Grunde wieder das Bewusstsein als ein Ding für sich gedacht, welches von seinen Vorstellungen verschieden sei, und das Unbewusste gewinnt den Charakter einer geheimnissvollen und wunderthätigen Werkstätte, welche dem Bewusstsein gar nichts zu leisten übrig lässt als eben dies, dass es die Vorstellungen und Denkkacte in bewusste umwandelt. Die Verbindung der elementaren Empfindungen und der aus ihnen entstandenen Vorstellungen ist aber gerade die Function des Bewusstseins, oder vielmehr: Bewusstsein ist dort vorhanden, wo diese Function in unserer inneren Wahrnehmung zur Erscheinung kommt. Darum ist nun auch die Ausbildung des Gedächtnisses durchaus an jene Continuität des Bewusstseins geknüpft, welche schliesslich in dem entwickelten Selbstbewusstsein ihren Abschluss findet²⁾. In die früheste Kindheit reicht unser Gedächtniss nicht mehr zurück, und es beginnt in der Regel mit irgend einem lebhaften lust- oder unlustserregenden Eindruck, der eine starke Einwirkung auf unser Selbstgefühl ausgeübt hat. Jene permanenten Vorstellungen, die sich auf unser Selbst beziehen, bilden für das entwickelte Gedächtniss die bleibende Mitte, um welche sich alle Erinnerungsvorstellungen gruppieren. Der frühesten Lebenszeit und den niederen Thieren fehlt nicht überhaupt das Gedächtniss, aber es ist ein kurzdauerndes, fragmentarisches, nicht ein continuirliches, wie bei entwickeltem Selbstbewusstsein. Nur in dem letzteren gewinnt daher auch der Act des Erinnerns seine eigenthümliche psychologische Bedeutung: er ist keine blosse Reproduction von Vorstellungen, sondern er enthält stets zugleich eine Beziehung auf den constanten Vorstellungsinhalt des Bewusstseins.

Die Phantasie wird von dem Gedächtnisse gewöhnlich als diejenige Eigenschaft unterschieden, vermöge deren wir Vorstellungen in veränderter Anordnung reproduciren können. Aber diese Begriffsbestimmung ist eine durchaus unzureichende. Es ist zwar richtig, dass die Phantasie die Elemente, aus denen sie ihre Verbindungen bildet, dem Schatz des Gedächtnisses entnehmen muss; aber bei den Functionen, die wir noch ganz und gar auf das letztere beziehen, fehlt es keineswegs an veränderten Anordnungen der Vorstellungen, ja vielleicht keine einzige Reproduction liefert uns das früher Erlebte ohne jede Veränderung. Das unterscheidende Kennzeichen der Phantasiethätigkeit liegt vielmehr in der Art der Verbindung der Vorstellungen. Das Gedächtniss bietet die Vorstellungen lediglich nach Massgabe der associativen Verbindungen, in

1) HERING a. a. O. S. 40.

2) Vgl. hierzu RIBOT, *Revue philos.* Mai 1880, p. 316.

welchen sie stehen, dem Bewusstsein dar. Die Aufeinanderfolge der Erinnerungsbilder, so lange diese als Erzeugnisse des blossen Gedächtnisses betrachtet werden, entspricht daher ganz dem losen und unbestimmt begrenzten Verlauf der Associationsreihen. In der Phantasiethätigkeit ist dagegen in allen Fällen, mag bei derselben auch noch so sehr die regulirende Wirksamkeit des Willens zurücktreten, eine Verbindung der Vorstellungen nach einem bestimmten Plane nachzuweisen. Diese Verbindung trägt durchaus den Charakter der apperceptiven Verbindungen an sich. Jede Phantasiethätigkeit beginnt mit irgend einer Gesamtvorstellung, welche zunächst nur in unbestimmten Umrissen vor dem Bewusstsein steht; dann treten die einzelnen Theile successiv klarer hervor, und es entwickelt sich so das Phantasieerzeugniss, indem sich die ursprüngliche Vorstellung in ihre Bestandtheile gliedert. Was diese Thätigkeit von dem logischen Gedankenprocess unterscheidet, ist einerseits die sinnliche Lebendigkeit und Anschaulichkeit der Vorstellungen, anderseits das Fehlen der begrifflichen Elemente und ihrer sprachlichen Symbole, an deren Stelle eben die sinnlichen Einzelvorstellungen an dem Vorgange Theil nehmen. Die Phantasiethätigkeit ist also kurz gesagt ein Denken in Bildern. Sie ist in der allgemeinen wie in der individuellen Entwicklung des Geistes zweifellos die ursprüngliche Form des Denkens, welche sich allmählig erst in Folge jener an die Bildung der Sprache geknüpften psychologischen Vorgänge, die wir früher theilweise berührt haben¹⁾, in die logische Gedankenform umwandelt. Gleichwohl bleibt neben dieser auch das anschauliche Wirken der Phantasie bestehen, und es bereitet in nicht seltenen Fällen die logische Gedankenthätigkeit vor, indem es die allgemeineren Verknüpfungen der letzteren in concreterer Gestalt vorausnimmt. Darum kann man mit Recht sagen, dass auch an wissenschaftlichen Schöpfungen die Phantasie ihren Antheil habe. Die künstlerische Thätigkeit aber hat ihre hohe Bedeutung darin, dass bei ihr die intellectuellen Functionen durchaus in der Form der Phantasiethätigkeit sich vollziehen.!

Wir können eine doppelte Wirksamkeit der Phantasie unterscheiden, eine passive und eine active. Im wesentlichen entspricht diese Gegenüberstellung derjenigen der passiven und activen Apperception. Passiv ist unsere Phantasie, wenn wir uns dem Spiel der Vorstellungen überlassen, die von irgend einer Gesamtvorstellung in uns angeregt werden; activ ist sie, wenn unser Wille zwischen den bei einer solchen Zerlegung sich darbietenden Vorstellungen auswählt und auf diese Weise planmässig das Einzelne zu einem Ganzen zusammenfügt. Auch diese beiden Rich-

1) Vgl. S. 296 f. Siehe ausserdem Cap. XXII.

tungen der Phantasie bilden aber keineswegs Gegensätze; vielmehr bietet die passive der activen Phantasie das Material dar, aus welchem diese ihre Erzeugnisse formt.

Die passive Phantasie ist fast fortwährend in uns wirksam. Insbesondere ist eine bevorstehende Handlung oder die Zukunft überhaupt ein sehr häufiges Object der Phantasiethätigkeit. Zunächst steht die zukünftige Handlung in ihren allgemeinen Umrissen vor uns, dann zerfließt sie in ihre einzelnen Acte. Ebenso können wir aber in die vergangene Zeit, in Ereignisse, die wir selber erlebt haben, oder über die uns berichtet wird, oder selbst in ein ganz imaginäres Geschehen uns hineinphantasiren. Noch passiver als in diesen Fällen erscheint endlich die Wirksamkeit der Phantasie, wenn man irgend eine zufällig aufgegriffene Vorstellung im Bewusstsein festhält, um sie kaleidoskopartig in allerlei phantastische Gestaltungen sich entfalten zu lassen, wie solches sehr anschaulich GOETHE nach seinen Selbstbeobachtungen schildert¹⁾. Die passive Phantasie in allen diesen Formen wirkt um so lebhafter und unwiderstehlicher, je mehr das logische Denken zurücktritt, daher vor allem beim Naturmenschen und beim Kinde. Leicht verbindet sie sich dann mit entsprechenden äusseren Handlungen, Sprachäusserungen und pantomimischen Bewegungen, und oft werden beliebige äussere Objecte benutzt, um, nachdem sie selbst durch Assimilation phantastisch umgestaltet sind, den Verlauf der übrigen Phantasievorstellungen an sie anzuknüpfen. So benutzt das Kind seine Puppe, die Bilder seines Bilderbuches und andere Spielsachen, nicht selten aber auch beliebige Objecte, die ihm zur Hand sind, Tische und Stühle, Stücke und Steine. Der Erzieher hat nicht zu übersehen, dass alle active Phantasiethätigkeit aus dieser passiven sich entwickeln muss, und dass daher vor allem das Spiel, dies hauptsächlichste Erziehungsmittel der Phantasie, nicht müßig beschäftigen sondern das eigene Handeln des Kindes herausfordern und üben soll. Auch sind die Gefahren nicht zu unterschätzen, welche ein Ueberwuchern der passiven Phantasiethätigkeit für das Kind und oft noch für den Erwachsenen mit sich bringt.

Die active Phantasiethätigkeit liegt jeder Art künstlerischer Schöpfung zu Grunde, und in gewissen Grade ist sie an allen andern schöpferischen Erzeugnissen des menschlichen Geistes theilhaftig, an den Erfindungen der Technik so gut wie an den Entdeckungen der Wissenschaft. Bei keiner dieser Schöpfungen aber setzt sich das Ganze mosaikartig aus seinen Theilen zusammen, sondern das Ganze steht zuerst im Bewusstsein: es bildet die Idee des Kunstwerkes, die oft blitzartig aufleuchtende Conception einer

¹⁾ GOETHE, Sämmtl. Werke. Ausg. letzter Hand. Bd. 50, S. 38. Vgl. auch den Schluss des neunten Capitels der Wahlverwandschaften, Bd. 47, S. 802.

intellectuellen Schöpfung; dann erst gliedert sich dieses Ganze in seine einzelnen Bestandtheile, wobei freilich manches aufgenommen wird was ursprünglich nicht geplant war, oder wohl sogar die Idee selbst wesentliche Umgestaltungen erfährt. Nichts kann verkehrter sein als die Meinung, die ursprüngliche Idee des Kunstwerkes müsse in der Form eines logischen Denkactes in der Seele des Künstlers liegen. Die ästhetische Analyse mag es gelegentlich versuchen eine solche Uebertragung in die logische Gedankenform nachträglich vorzunehmen. Aber wo das Kunstwerk selbst diesen Ursprung nimmt, da setzt es sich in Widerspruch mit den eigenen Gesetzen der Phantasiethätigkeit. Der wahre Künstler wird nie darüber Auskunft geben können, welchen Zweck er bei einer bestimmten Schöpfung im Auge hatte: wie die Ausführung seiner Idee den Gedanken nur in anschaulichen Bildern darstellt, so lag die Idee selbst nur in der Form der Anschauung in ihm. Der symbolisirenden Kunst und der lehrhaften Poesie mag darum immerhin ihr Werth bleiben; aber sie sind so wenig wie die Erzeugnisse des Kunstgewerbes reine Kunstschöpfungen, sondern intellectuelle Erzeugnisse in künstlerischer Form.

Als Verstandesanlage bezeichnen wir schliesslich die Disposition des Bewusstseins hinsichtlich der Processe des logischen Denkens oder jener apperceptiven Verbindungen, bei denen die Vorstellungen die Bedeutung von Begriffen besitzen. Wie wir die Phantasiethätigkeit ein Denken in Bildern genannt haben, so könnte man daher die Verstandesthätigkeit füglich auch als ein Phantasiren in Begriffen bezeichnen. Der Unterschied beider Functionen liegt eben wesentlich darin, dass die eine die Einzelvorstellungen als solche verkettet, so dass sich in diesen die sinnliche Lebendigkeit der wirklichen Welt spiegelt, während bei der andern die einzelne Vorstellung nur als Repräsentantin eines Begriffs gilt, daher sie in dem Masse an Anschaulichkeit verliert, als sie in mannigfaltige Beziehungen zu andern Begriffen tritt, bis schliesslich bei den abstracten Objecten des Denkens die im Bewusstsein vorhandene Vorstellung nur noch als willkürliches Zeichen für jene Beziehungen Geltung besitzt. Dieser äussere Unterschied ist natürlich nur der Reflex der tiefer liegenden Verschiedenheiten beider Formen des Denkens. Die Zwecke, die wir bei ihren vollkommeneren Erzeugnissen, der künstlerischen und der wissenschaftlichen Leistung, voraussetzen, weisen deutlich auf diese Verschiedenheiten zurück. Von dem Kunstwerk verlangen wir, dass es uns in einzelnen Gestaltungen und Erlebnissen, welche den vollkommeneren Erscheinungen der Wirklichkeit gleichen, in sich abgeschlossene Bilder dieser Wirklichkeit vorführe, welche uns den Inhalt des Geschauten unmittelbar mit erleben lassen. Von der wissenschaftlichen Leistung fordern wir,

dass sie gewisse allgemeingültige Beziehungen des Wirklichen feststelle, welche sich in der einzelnen Erscheinung bewähren. Demgemäss ist auch für das gewöhnliche Denken die Grenze zwischen Phantasie- und Verstandesthätigkeit so zu ziehen, dass die letztere beginnt, sobald die Vorstellungen begriffliche Bedeutung gewinnen. Was wir als Denken zu bezeichnen pflegen, das ist bald Phantasie- bald Verstandesthätigkeit, und in dem normalen Verlauf unserer Vorstellungen greifen diese beiden Functionen so innig in einander ein, dass selten nur in der einen oder nur in der andern Form eine Gedankenreihe ablaufen wird.

Gedächtniss, Phantasie und Verstand pflegen mit Rücksicht auf die Richtungen und Grade, in denen sie ausgebildet sind, noch mit verschiedenen Attributen belegt zu werden. So nennt man das Gedächtniss umfassend, wenn es viele und verschiedenartige Vorstellungen bereit hält, treu, wenn es die früheren Vorstellungen genau reproducirt, und wenn die Dispositionen lange Zeit festgehalten werden, leicht, wenn es nur einer kurzen Einwirkung der Eindrücke bedarf, um eine Wiedererweckung derselben möglich zu machen. Ausserdem pflegt man das mechanische und das logische Gedächtniss zu unterscheiden. Unter dem ersteren versteht man das Festhalten der Associationen, unter dem letzteren dasjenige der apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen. Es geht hieraus schon hervor, dass das logische Gedächtniss nur noch theilweise der eigentlichen Gedächtnissfunction zufällt, und dass es zu einem andern Theil in das Gebiet der Phantasie- und Verstandesthätigkeit hinüberreicht. Schon der Umstand, dass wir eine Gedankenverbindung, die vermittelt ihrer logischen Beziehungen festgehalten wird, in der Regel in veränderter Anordnung reproduciren, weist auf eine derartige Betheiligung hin. Im Gedächtniss festgehalten wird dabei zunächst nur eine Gesamtvorstellung; die Art ihrer Zerlegung bleibt unserer Phantasie- und Verstandesthätigkeit überlassen, im Verlauf einer solchen Zerlegung bilden aber dann ausserdem die einzeln appercipirten Vorstellungen Associationshüllen für andere, die früher mit ihnen verbunden gewesen sind. Wegen dieses Ausgehens von Gesamtvorstellungen ist das logische Gedächtniss weit umfassender als das mechanische, welches immer nur von einer Vorstellung zur andern mittelst der Association fortschreitet, darum aber auch leicht in Verwirrung geräth, sobald nur an einer Stelle die Associationsreihe unterbrochen wird. Das mechanische Gedächtniss ist bekanntlich in der Kindheit am kräftigsten; dies gilt aber nicht von dem logischen Gedächtniss, welches im Gegentheil erst bei gereiftem Bewusstsein seine grösste Leistungsfähigkeit erreicht. Ferner spielen die Associationsformen bei den verschiedenen Anlagen des Gedächtnisses, speciell des mechanischen, eine nicht unwichtige Rolle. Insbesondere gibt es Menschen mit vorwiegendem zeitlichem und andere mit vorwiegendem räumlichem Gedächtniss. Den ersteren vergegenwärtigen sich die Vorstellungen in der zeitlichen Reihenfolge, in welcher sie einwirkten, den letzteren in der Form einer räumlichen Coexistenz von Objecten oder Worten. Ein Prediger mit räumlichem Gedächtniss z. B. behält vielleicht jede Seite und Zeile seiner memorirten Predigt im Gedächtniss und liest sie in Gedanken vor seinen Zuhörern; er kann nicht anders als in dieser räumlichen Form memoriren, welche hingegen dem-

jenigen, dessen Gedächtniss die vorwiegende Disposition zu zeitlicher Succession besitzt, völlig unmöglich wird.

Nicht minder gross sind die Unterschiede des Gedächtnisses hinsichtlich der Intensität und Deutlichkeit der Erinnerungsbilder. Bei den meisten Menschen werden die Gesichtsvorstellungen am vollkommensten reproducirt; ihnen können sich die Schallvorstellungen nähern, während bei dem Gefühls-, dem Geruchs- und Geschmackssinn in der Regel, wie es scheint, eine Wiedererneuerung qualitativ bestimmter Empfindungen, wie des Warmen, Säuren, Bittern, völlig unmöglich ist. Zuweilen tritt hier eine Bewegungsempfindung, die mit der betreffenden Sinnesempfindung complicirt zu sein pflegt, an Stelle der letzteren, so namentlich bei den mit mimischen Reflexen verbundenen Geschmacksempfindungen. Die Erinnerungsbilder des Gesichtssinns erscheinen bei vielen erwachsenen Personen als völlig farblose, auch in den Contouren undeutliche Zeichnungen; bei andern sind zwar die Contouren deutlich, aber die Farben werden nicht reproducirt; bei noch andern sind zwar die Erinnerungsbilder farbig, aber viel blasser als die unmittelbaren Sinnesvorstellungen. Der Fall, dass diesen die Phantasiebilder in Intensität der Farbe und Deutlichkeit der Zeichnung nahe kommen, ist, wenigstens bei erwachsenen Menschen, äusserst selten; doch zeigen gerade bei solchen, deren Erinnerungsbilder sonst sehr blass sind, die letzteren dann manchmal eine bedeutend grössere Lebhaftigkeit, wenn die Sinnesindrücke, auf die sie sich beziehen, unmittelbar vorangegangen sind¹⁾. Viel lebhafter sind die Erinnerungsbilder in der Jugend, und es scheint ihnen hier fast niemals die Farbe zu fehlen. In reiferem Alter bewahren sie, wie es scheint, um so mehr ihre ursprüngliche Frische, je mehr dem Bewusstsein der Verkehr mit äusseren Naturobjecten geläufig ist, während sie bei Gelehrten, die sich fast ausschliesslich mit abstracten Gegenständen beschäftigen, zuweilen so blass und undeutlich werden, dass die Individuen selbst an dem thatsächlichen Vorhandensein von Empfindungen zweifeln können²⁾. Ausser in ihrer Intensität und Deutlichkeit pflegen sich übrigens die Erinnerungsbilder noch in einigen andern Beziehungen von den unmittelbaren Sinnesindrücken zu unterscheiden. So werden entfernte Gesichtsobjecte fast immer verkleinert vorgestellt, was damit zusammenhängen dürfte, dass wir uns dieselben näher denken, als wir sie in der Wirklichkeit zu sehen pflegen. Ferner hat schon FECHNER bemerkt, dass man sich in dem unsichtbaren Theil des äusseren Gesichtsraumes, also hinter dem Rücken, die Erinnerungsbilder schwieriger denken kann als vor dem Auge; manchen Beobachtern scheint ersteres sogar ganz unmöglich zu sein³⁾.

Als individuelle Eigenthümlichkeiten, die bereits dem pathologischen Gebiet angehören oder wenigstens in dasselbe übergehen, sind endlich die mannigfachen Störungen des Gedächtnisses zu betrachten, welche zu jeder Lebenszeit sich einstellen können, in höherem Alter aber ziemlich regelmässig eintreten. Sie äussern sich vorzugsweise im Gebiet der Sprachvorstellungen und sind, wenn sie bedeutende Grade erreichen, stets mit nachweisbaren cen-

1, FECHNER, Psychophysik, II. S. 468 f. Die Reproduktionen unmittelbar vorangegangener Sinnesindrücke werden von FECHNER als Erinnerungsnachbilder bezeichnet. Uebrigens ist bei vielen Personen kein Unterschied zwischen ihnen und den sonstigen Erinnerungsbildern zu bemerken.

2 FR. GALTON, Mind, July 1880, p. 304 f.

3 FECHNER a. a. O. S. 479.

tralen Veränderungen verbunden. Wegen dieser Beziehung zu den physiologischen Sprachcentren wurden die hauptsächlichsten hierher gehörigen Erscheinungen schon im ersten Abschnitt besprochen¹⁾.

Bei der Phantasiebegabung und Verstandesanlage lassen sich ebenfalls je zwei Hauptrichtungen unterscheiden. Bald hat die individuelle Phantasie in hohem Grade die Eigenschaft den Vorstellungen, die sie dem Bewusstsein vorführt, lebendige Anschaulichkeit zu verleihen, bald ist sie mehr dazu angelegt mannigfache Combinationen der Vorstellungen auszuführen: das erste wollen wir als die anschauliche, das zweite als die combinirende Phantasie bezeichnen. Eine hochgradige Ausbildung in beiden Richtungen ist selten, denn je grösser die sinnliche Stärke der einzelnen Phantasievorstellungen ist, um so schwerer wird es der Apperception rasch zwischen denselben zu wechseln. Die individuelle Verstandesanlage dagegen unterscheidet sich hauptsächlich nach der vorwiegenden Richtung, welche die apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen innehalten. Der inductive Verstand ist geneigt, die einzelnen Thatsachen, welche die Objecte unserer Vorstellungen bilden, zu begrifflichen Formen zu verbinden; der deductive Verstand dagegen ist in höherem Grade geneigt den durch das Denken erzeugten begrifflichen Formen das Einzelne unterzuordnen: jener liebt es daher Erfahrungen zu sammeln und aus ihnen begriffliche Generalisationen zu entwickeln, dieser sucht aus allgemeinen Begriffen und Regeln Folgerungen zu ziehen oder ein allgemeines Princip in seine einzelnen Fälle und Anwendungen zu zerlegen.

Die wichtigsten Unterschiede der geistigen Richtung entspringen nun aus der Verbindung bestimmter Eigenschaften der Phantasie mit bestimmten Anlagen des Verstandes. Die hieraus resultirende geistige Disposition pflegt man das Talent zu nennen. Da jede der beiden vorhin unterschiedenen Richtungen der Phantasie mit jeder der beiden Richtungen des Verstandes sich verbinden kann, so lassen sich füglich vier Hauptformen des Talentcs unterscheiden. Die inductive Anlage in Verbindung mit der anschaulichen Phantasie bildet das beobachtende Talent des beobachtenden Naturforschers, des praktischen Psychologen und Pädagogen und überhaupt des Mannes der praktischen Lebenserfahrung; es begründet die Fähigkeit des Dichters, des bildenden und darstellenden Künstlers seinen Gestalten Lebenswahrheit zu verleihen. Die inductive Anlage im Verein mit der combinirenden Phantasie bildet das erfinderische Talent. Es ist dem Entdecker und Erfinder in der Technik, Industrie und Wissenschaft eigen; es begründet beim Dichter und Künstler die Fähigkeit der Composition, der zweckmässigen Verbindung und Anordnung der Theile des Kunstwerks. Die deductive Anlage im Verein mit der anschaulichen Phantasie bildet das zergliedernde Talent des systematischen Naturforschers und Geometers; bei dem morphologischen Systematiker, einem LINNÉ und CUVIER, wiegt die anschauliche, bei dem Geometer, einem GAUSS und STEINER, die zergliedernde Seite dieses Talentcs vor. Aus der deductiven Anlage im Verein mit der combinirenden Phantasie entspringt endlich das speculative Talent des Philosophen und des Mathematikers, mit einem Uebergewicht der

¹⁾ Cap. IV und V, I, S. 147, 223. Eine eingehende Uebersicht der allgemeinen Gedächtnisstörungen, gestützt auf zahlreiche grossentheils der medicinischen Literatur angehörige Fälle, gibt RIBOT, *Revue philos.* Août 1880, p. 181.

combinirenden Phantasie bei dem ersteren, des deductiven Verstandes bei dem letzteren. Natürlich finden sich alle diese Formen des Talentcs bis zu einem gewissen Grade stets vereinigt. Hervorragende Talente sind aber bekanntermaßen meistens einseitig; insbesondere sind solche Talente selten verbunden, die eine entgegengesetzte Richtung sowohl der Phantasie wie des Verstandes voraussetzen, also das beobachtende und das speculative, das erfinderische und das zergliedernde Talent.

Achtzehntes Capitel.

Gemüthsbewegungen.

1. Affecte und Triebe.

Die ursprüngliche und in dem Wort zunächst angedeutete Bedeutung des Begriffs der Gemüthsbewegung weist auf Veränderungen hin, die durch lebhaftc Gefühle in dem Verlauf unserer Vorstellungen hervorgebracht werden. Da unser Inneres in Wirklichkeit immer in Veränderung ist, so kann die besondere Hervorhebung der Bewegung hier nur in der auffallenden Stärke derselben ihre Quelle haben. Regelmässig haben aber weiterhin derartige durch Gefühle verursachte Störungen in dem Verlauf unserer Vorstellungen den Erfolg, dass sie die Intensität des Gefühls erheblich verstärken, so dass nun dieses gleichzeitig als die Ursache und als die Wirkung der eintretenden Bewegung in unserm Bewusstsein erscheinen kann. In der That hat dieser Umstand zu zwei entgegengesetzten Ansichten über die Natur der Gemüthsbewegungen Anlass gegeben: nach der einen sind dieselben starke Gefühle, deren blosse Folgeerscheinungen die Veränderungen des Verlaufs der Vorstellungen sind; nach der andern dagegen sind sie solche Gefühle, die aus dem Vorstellungsverlauf selbst hervorgehen¹⁾. Jede dieser Auffassungen greift nur einen Theil des wirklichen Vorgangs heraus: die erste bezeichnet mit Recht ein Gefühl als die primäre Ursache der ganzen Gemüthsbewegung, ebenso Recht hat aber

¹⁾ Die erste dieser Ansichten ist die vorherrschende; in der Regel werden bei ihr intellectuelle und ethische Momente in unstatthafter Weise eingemengt, so noch in KANT's sonst vortrefflicher Darstellung. (Anthropologie, § 78 f. Ausgabe von SCHUBERT, Bd. 7, S. 171.) Die zweite Ansicht ist von HERBAERT ausgeführt worden; doch sind ihm manche Psychologen seiner Richtung, wie namentlich DARWIN (Emp. Psychologie, S. 203., hier nicht in allen Punkten gefolgt.

die zweite darin, dass sie auch nach der Gefühlsseite hin als eine wesentliche Bedingung der Gemüthsbewegung die Veränderungen in der Verbindung der Vorstellungen betrachtet. Zudem sind es diese letzteren, auf deren verschiedenes Verhalten die Unterscheidung der beiden Hauptclassen der Gemüthsbewegung, der Affecte und der Triebe, zurückgeführt werden kann. Bei den Affecten bleibt die Veränderung eine innere, auf die Vorstellungen beschränkte, bei den Trieben führt die Bewegung der Vorstellungen zu äussern Bewegungen, als deren Motive die Vorstellungen mit den sie begleitenden Gefühlen erscheinen.

Hiernach sind die Affecte theils unmittelbare Wirkungen der Gefühle auf den Verlauf der Vorstellungen theils Rückwirkungen dieses Verlaufs auf das Gefühl. Jedes heftige Gefühl führt leicht zum Affecte, mit dem es dann in ein untrennbares Ganze zusammenfliesst, daher man auch heftige Gefühle in der Regel schlechthin Affecte nennt. Die häufigste Aeusserung des Affectes besteht in der plötzlichen Hemmung des Ablaufs der Vorstellungen. Jedes starke Gefühl, welches sich schnell in uns erzeugt, pflegt diese Wirkung zu haben, ein heftiger sinnlicher Schmerz ebenso wohl wie die von einer unerwarteten Vorstellung herrührende Ueberaschung. Eine ihm eigene qualitative Färbung hat daher der Affect überhaupt nicht; diese gehört ganz dem Gefühl an, von welchem er ausgeht. In dem ersten Stadium starker Affecte kommt dieselbe noch wenig zur Geltung. Schreck, Erstaunen, heftige Freude, Zorn stimmen zunächst sämmtlich darin überein, dass alle andern Vorstellungen vor der einen zurücktreten, welche als Trägerin des Gefühls ganz und gar das Gemüth ausfüllt. Erst in dem weiteren Verlauf trennen sich die einzelnen Zustände deutlicher. Entweder kann jene erste Hemmung einem plötzlichen, die Apperception überwältigenden Herandrängen einer grossen Zahl von Vorstellungen Platz machen, die mit dem affecterzeugenden Eindruck verwandt sind. Oder es kann die Aufmerksamkeit in denjenigen Vorstellungen festgebannt bleiben, aus welchen zuerst der Affect entsprang. Jene überströmenden Affecte sind hauptsächlich bei den freudigen Erregungen des Bewusstseins zu finden. Erfüllte Hoffnung oder unerwartetes Glück lassen uns in den mannigfachsten Phantasiebildern der Zukunft schwelgen, die, wenn der Affect steigt, von allen Seiten sich zudrängen. Beim höchsten Grad der freudigen Affecte, also namentlich im Anfang derselben, kann freilich dieser Zufluss so mächtig werden, dass dadurch die Wirkung der anfänglichen Hemmung noch längere Zeit fortdauert. Der gewöhnliche Verlauf einer heftigen Freude besteht daher in einer plötzlichen, dem Schreck verwandten Bestürzung, die allmählig erst dem raschen Wechsel heiterer Phantasiebilder weicht. In anderer Weise pflegt

sich bei dem plötzlichen Unlustaffect die erste hemmende Wirkung zu lösen. Hier behalten die nächsten affecterzeugenden Vorstellungen ganz und gar ihre Macht über das Bewusstsein, das sich allmählig zu sammeln beginnt. Es folgt so ein Stadium, in welchem die Apperception vollständig von einer bestimmten Vorstellung und dem an dieselbe gebundenen Gefühle beherrscht wird. Während daher der Affect der Freude allmählig in dem raschen Wogen der Vorstellungen und Gefühle sich löst, finden Schmerz, Wuth, Zorn ihr Gleichgewicht in der energischen Selbsterhaltung des Bewusstseins gegen die Macht der Eindrücke. Mit beiden Vorgängen ist eine Verminderung in der Stärke der Affecte verbunden, wodurch diese allmählig Stimmungen Platz machen, die als ihre Nachwirkungen eine kürzere oder längere Zeit noch bestehen bleiben. Besonders gewisse Unlustaffecte haben eine grosse Neigung in dauernde Stimmungen überzugehen, woran freilich der Umstand mitbetheiligt zu sein pflegt, dass der äussere Eindruck, der den Affect herbeiführt, selbst Nachwirkungen hat, die sich fortdauernd in Gefühlen geltend machen. So löst sich der heftige Schmerz über den Verlust einer geliebten Person in eine Trauer auf, die um so länger dauert, je fühlbarer die Lücke ist, die der Verlorene in unserm Leben zurückgelassen. Wird die Ursache der Störung in dem Gleichgewicht unseres Gemüthes nicht durch ein plötzliches Ereigniss bezeichnet, so kann sich aber auch eine Gemüthsstimmung ohne vorausgegangenen Affect allmählig entwickeln. Doch verräth sich darin in der Regel ein krankhaft gestörter Zustand, der zu Dauer und Steigerung Neigung hat, daher es hier auch wohl vorkommt, dass, entgegengesetzt dem gewöhnlichen Verlauf, die Stimmung zum Affecte heranwächst.

Alle Affecte ziehen bedeutende körperliche Rückwirkungen nach sich. Die Schilderung derselben wird uns bei den Ausdrucksbewegungen (Cap. XXII) beschäftigen, deren wichtigste Quelle der Affect ist. Im allgemeinen lassen sich aber in dieser Beziehung deutlich zwei entgegengesetzte Zustände unterscheiden: gesteigerte und verminderte Muskelspannungen. Jene sind in den Momenten zu finden, wo sich die Spannung der Apperception den affecterregenden Eindrücken adaptirt hat. Ein Nachlass der willkürlichen Innervation macht sich dagegen fühlbar, wo solche Anpassung entweder noch nicht eintrat oder schon wieder aufgehört hat. KANT unterschied nach dieser Erscheinungsweise die Affecte in *sthenische* und *asthenische*¹. Dabei ist aber zu bedenken, dass kaum jemals ein Affect während seines ganzen Verlaufes der ersten dieser Formen zugehört. Eine zornige Aufwallung z. B. beginnt mit einer plötzlichen Erschlaffung. Der Zorn »übermannt« den Menschen; dann erst

¹ KANT, Anthropologie. Ausgabe von SCHUBERT. Werke Bd. 7, 2. S. 475.

gewinnt der Affect, indem die Spannung wächst, seinen sthenischen Charakter, um schliesslich, wenn der Sturm ausgetobt hat, eine tiefe Erschöpfung zurlückzulassen. Nur die asthenischen Affecte, wie Schreck, Angst, Gram, bewahren während ihrer ganzen Dauer ihre erschlaffende Natur. Sehr heftige Affecte sind immer von lähmender Wirkung. Unfähig den Eindruck zu bewältigen, bricht der Mensch unter ihm zusammen.

Zu der Wirkung auf die willkürlichen Muskeln gesellt sich eine solche auf die Centralorgane des Herzens und der Gefässe, der Athmung, der Absonderungswerkzeuge. Mit der Steigerung der willkürlichen Innervation scheint allgemein eine Lähmung der regulatorischen Herz- und Gefässnerven, mit der Lähmung der Muskeln eine mehr oder weniger starke Erregung derselben verbunden zu sein¹⁾. Im sthenischen Affect nimmt daher die Frequenz der Herzschläge zu, die peripherischen Gefässe werden weit und füllen sich mit Blut, so dass weithin bis in die kleinen Verzweigungen der Arterien die Pulse klopfen. Dazu kommt eine stark vermehrte Athmungsfrequenz, die sich manchmal bis zu wirklicher Athemnoth steigert. Wenn dagegen ein plötzlicher Affect den Menschen lähmt, dann steht momentan das Herz still. Bei geringeren Graden des asthenischen Affectes werden bloss Herzschlag und Athmung schwächer und langsamer, und an der Blässe der Haut verräth sich die dauernde Contraction der kleinen Arterien. Starke Affecte können bekanntlich momentan den Tod herbeiführen. Wahrscheinlich geschieht dies immer durch die heftige Alteration der Herz- und Gefässnerven. Der sthenische Affect tödtet durch Apoplexie, der asthenische durch Herzlähmung, oder vielmehr durch jene Unterbrechung der Herzfunction, welche durch die starke und dauernde Erregung der hemmenden Herznerven herbeigeführt wird. Aber auch die mässigeren Affecte bedrohen, wenn sie habituell werden, das Leben. Die Neigung zu erregten Stimmungen begünstigt Herzleiden und apoplektische Disposition; Sorge und Gram beeinträchtigen durch dauernde Beschränkung der Blut- und Luftzufuhr die Ernährung. Minder constant und zum Theil weniger der Beobachtung zugänglich sind die Rückwirkungen der Affecte auf die Absonderungswerkzeuge. Doch lehrt hier die Erfahrung im allgemeinen, dass bestimmte Absonderungsorgane vorzugsweise bei einzelnen Affecten in Mitleidenschaft gezogen werden. So wirken Schmerz und Kummer auf die Thränendrüsen, der Zorn auf die Leber, die Furcht auf den Darm, die Bangigkeit der Erwartung auf die Nieren- und Harnwege. Bei diesen Wirkungen, die ebenfalls in der Innervation des verlängerten Marks ihre nächste Quelle haben, sind übrigens

1) Ueber die Innervation des Herzens und der Gefässe vgl. Cap. V, I, S. 176.

individuelle Dispositionen wohl von noch grösserem Einfluss, als bei den Reflexen auf Herz und Athmung¹⁾.

Die körperlichen Folgen der Affecte wirken nun ihrerseits auf die Gemüthsbewegung selber zurück. Zunächst geschieht dies nach der allgemeinen Regel, dass sich verwandte Gefühle verstärken. Die heftigen Muskelgefühle, welche die Bewegungen des Zürnenden begleiten, erhöhen als starke Erregungen des Bewusstseins den sthenischen Charakter des Affectes; das Herzklopfen und die Athemnoth des Furchtsamen wirken an und für sich schon beängstigend. Andererseits haben aber diese körperlichen Folgezustände auch eine lösende Wirkung. Der Zorn muss sich austoben, der Schmerz wird durch Thränen gelindert. Theilweise beruht dies wohl darauf, dass die körperlichen Gefühle, gerade weil sie zunächst den Affect verstärken, damit auch ihn rascher über seinen Höhepunkt hinwegführen. Vor allem aber bilden sie eine Ableitung der übermässig angewachsenen inneren Spannung, die, je weniger sie in Geherden oder in Thränen sich äussert, um so heftiger die Centralorgane des Kreislaufs und der Athmung zu ergreifen pflegt und dadurch unmittelbar das Leben bedrohen kann.

Der Affect kommt in den verschiedensten Graden der Stärke vor. Wir pflegen zwar nur die heftigeren Gemüthsbewegungen mit diesem Namen zu belegen. Aber ganz unbewegt ist unser Inneres niemals. Von den Gefühlen, die den Empfindungen und Vorstellungen zugesellt sind, gehen immer leise Affecte aus, welche an der ganzen Beschaffenheit unseres inneren Zustandes theilhaftig sind. Die Affecte verhalten sich also in dieser Beziehung ähnlich wie die Gefühle selbst. Ebenso sind ihre körperlichen Wirkungen in einem gewissen Grade immer zu finden. Wie die Affecte mit den Gefühlen gehen und kommen, steigen und sinken, so bilden äussere Bewegungen einen fortwährenden Reflex dieses Wechsels der Zustände des Bewusstseins. Unser Inneres spiegelt sich daher immer in Ausdrucksbewegungen, die in ihren mannigfachen Abstufungen ein treues Bild des nie rastenden Flusses der Gemüthsbewegungen sind.

Da sowohl die innere Beschaffenheit des Affectes wie seine körperliche Rückwirkung zunächst abhängt von der Kraft, mit welcher der affecterregende Eindruck ertragen wird, so weist uns dies schon auf den Vorgang der Apperception als die psychologische Quelle der Gemüthsbewe-

¹⁾ J. MULLER hat behauptet, die körperliche Rückwirkung aller Affecte sei die nämliche, die Unterschiede beruhten bloss auf individueller Disposition. (Handbuch der Physiologie, I, 4. Aufl., S. 711f.) Wenn nun auch zugegeben werden kann, dass bei manchen Menschen namentlich gewisse Secretionsorgane, wie die Thränenröhren, eine ausserordentlich grosse Neigung haben, bei verschiedenen Affecten in Mitleidenenschaft zu gerathen, so widerspricht doch eine so weitgehende Behauptung der Erfahrung.

gungen hin. In der That kann man wohl als einfachste Form eines Affectes den Zustand betrachten, der in uns bei der Auffassung eines unerwarteten Eindrucks entsteht. Eine erste Andeutung jener lähmenden Wirkung, welche ein plötzlicher starker Affect erzeugt, liegt schon in der Verlängerung der Reactionszeit, die man bei unerwarteten Reizen beobachtet¹⁾. Ein Affect einfachster Art entsteht also, wenn sich eine Vorstellung in den Blickpunkt unseres Bewusstseins drängt, für welche die Aufmerksamkeit nicht adaptirt ist. Eine ähnliche Wirkung verspüren wir aber auch, wenn zwar eine Anpassung an den Eindruck erfolgen kann, dieser jedoch so stark ist, dass in kurzer Zeit eine Erschöpfung der Apperception stattfinden muss. Hierin sehen wir die Hauptunterschiede des sthenischen und des asthenischen Affectes schon vorgebildet. Immer ist es ferner die momentane Anpassung an den Eindruck, welche das Stadium des Affectes bestimmt. Ueberströmend und in energischen Ausdrucksbewegungen sich Luft machend ist dieser in solchen Augenblicken, wo die Apperception den Eindruck beherrscht; lähmend wirkt er, wenn der Eindruck entweder plötzlich das Bewusstsein überwältigt, oder wenn dieses durch längeres Ankämpfen gegen denselben erschöpft ist.

Jede Apperception führt, wie wir gefunden haben, auf eine Willenserregung zurück²⁾; ihre physiologische Grundlage ist daher jene von den Willenscentren ausgehende Innervation, welche sowohl auf die centralen Sinnesgebiete wie auf die motorischen Leitungsbahnen überfliessen kann. Ist nun der Eindruck so heftig, dass die Apperception mit grosser Anstrengung verbunden ist, dann treten unwillkürlich nicht nur motorische Miterregungen, sondern sogar weitere Rückwirkungen auf die Centren der Ernährungsorgane ein. So kommt es, dass der Affect mit unwiderstehlicher Macht Ausdrucksbewegungen, Veränderungen im Herzschlag, in der Athmung und den Absonderungen mit sich führt; und damit erklärt sich zugleich die lösende Wirkung dieser Folgezustände, welche die heftige Spannung von dem Centralorgan ableiten. Ist aber die Gewalt des Eindrucks zu stark, so äussert sich auch an den Bewegungsorganen die Wirkung jeder übermächtigen Reizung, die Lähmung.

Wenn man die geistigen und körperlichen Folgen eines stürmischen Affectes mit jenem einfachsten Fall zusammenhält, wo ein unerwarteter Eindruck verspätet appercipirt wird, so scheint freilich eine weite Kluft diese Zustände von einander zu trennen. Dennoch ist dieselbe von den allmäligen Abstufungen der Gemüthsbewegung ausgefüllt. Wir dürfen dabei nicht vergessen, dass sich in unserm entwickelten Seelenleben ausserordentlich mannigfache Beziehungen der Vorstellungen ausgebildet haben,

1) Vgl. S. 242.

2) S. 210.

welche äussern Eindrücken und Erinnerungsbildern, die an und für sich von wenig Bedeutung wären, eine ungeheuere Macht verleihen durch die Rückwirkung, welche sie auf den in uns liegenden Reichthum an Vorstellungen und Gefühlen äussern. Jener einfachste Affect der Ueberraschung verhält sich zu solchen complicirteren Gemüthsbewegungen etwa wie das ästhetische Gefühl, das von einer einfachen geometrischen Form ausgeht, zu der Wirkung eines Kunstwerkes. Wenn wir vor dem Schuss einer gegen uns abgefeuerten Pistole zusammenschrecken, so wird bei diesem verhältnissmässig noch einfachen Affect die überraschende Wirkung des plötzlichen Eindruckes schon durch die momentan angeregte Vorstellung eigener Lebensgefahr gewaltig verstärkt. Eine zugerufene Beleidigung vollends regt zahlreiche Vorstellungen an, die auf die eigene Werthschätzung Bezug haben. Bei allen derartigen Unlustaffecten bedingt also der Eindruck eine Störung in den unser Selbstgefühl tragenden Vorstellungskreisen. Ein überraschendes Glück regt seinerseits diese Vorstellungen zu heftig an. In beiden Fällen drängen sich also mit dem Eindruck zahlreiche andere von starken Gefühlen begleitete Vorstellungen zur Apperception. Da nun diese nicht nur den Verlauf der Vorstellungen sondern auch den Wechsel der körperlichen Bewegungen beherrscht, so wird sich mit diesen inneren Vorgängen eine heftige, bald Erschöpfung herbeiführende Muskelerregung und im äussersten Fall eine plötzliche Lähmung verbinden. Wie aber der vom heftigen Affect Ergriffene seiner eigenen Bewegungen nicht mehr mächtig ist, so verliert er auch die Herrschaft über seine Gefühle und Vorstellungen. Auf diese Weise kann, indem die erschöpfte Apperception ganz und gar der Herrschaft der Association unterliegt, ein Zustand vollständiger Ideenflucht eintreten. So erklärt sich einerseits die täuschende Aehnlichkeit massloser Affecte mit dem Rasen des Wahnsinnigen, anderseits die Thatsache, dass die Hingebung an ungezügelte Affecte ebensowohl zur Seelenstörung, wie diese letztere, so lange der Zustand gesteigerter Reizbarkeit andauert, zu Affecten disponirt. Dieser Wechselwirkung fehlt natürlich auch nicht die körperliche Grundlage. Mit jedem Affect ist eine Reizung des Gehirns verbunden, deren häufige Wiederholung immer mehr eine dauernde Zunahme der Reizbarkeit zurücklässt.

Von dem Affect unterscheidet sich der Trieb als eine Gemüthsbewegung, die sich in äussere Körperbewegungen von solcher Beschaffenheit umzusetzen strebt, dass durch den Erfolg der Bewegung entweder ein vorhandenes Lustgefühl vergrössert oder ein vorhandenes Unlustgefühl beseitigt wird. Da auch der Affect Rückwirkungen auf die körperliche Bewegung ausübt, so ergibt sich schon hieraus die Verwandtschaft beider

Gemüthsbewegungen. In der That ist jeder Trieb zugleich Affect; es unterscheidet ihn von dem letzteren nur die unmittelbare Beziehung der von ihm verursachten äussern Bewegung zur Verstärkung oder Ausgleichung des vorhandenen Gefühlszustandes. Dadurch gewinnt der Trieb in der äussern Erscheinung stets den Charakter einer auf die Zukunft gerichteten Gemüthsbewegung, auch wenn, wie z. B. bei der ersten Aeusserung angeborener Triebe, ein Bewusstsein des Erfolgs der Bewegung durchaus nicht vorauszusetzen ist. Die Intensität des erregenden Gefühls begründet die Stärke, die Beschaffenheit desselben die Richtung des Triebes. Nach den zwei Gegensätzen des Gefühls spaltet sich daher auch der Trieb in die Richtungen des Begehrens und des Widerstrebens. Wie Gefühl und Affect, so hat auch der Trieb eine Indifferenzlage zwischen beiden Gegensätzen. Nahe dieser Indifferenzlage befinden wir uns z. B. in dem Zustande der einfachen Erwartung, wo überhaupt nur ein Eindruck begehrt wird, die Beschaffenheit desselben aber gleichgültig ist.

Begehren und Widerstreben bilden die Grundlage aller Willenshandlungen. Die geistige Entwicklung des Menschen macht in dieser Beziehung keinen Unterschied. Sie hebt nicht die Triebe auf oder lehrt sie unterdrücken, sondern sie erweckt nur neue und höhere Formen des Begehrens, welche über die in dem Thier und in dem Naturmenschen wirkenden Triebe immer mehr die Herrschaft erlangen. Nicht in der Freiheit von Trieben oder in ihrer Bezwungung besteht also die Errungenschaft der Cultur, sondern in einer Vielseitigkeit derselben, von welcher das Thier, bei dem das sinnliche Begehren alles Handeln lenkt, keine Ahnung hat. Diese wachsende Vielseitigkeit des Begehrens begründet nun allerdings den wesentlichen Unterschied, dass mit ihr der Widerstreit verschiedener Triebe im Bewusstsein zunimmt, während das Thier und bis zu einem gewissen Grade auch noch der Naturmensch durch die sinnlichen Gefühle, welche die äusseren Eindrücke in ihnen erregen, meistens unmittelbar und eindeutig bestimmt sind. Doch können wir immerhin einen Streit zwischen verschiedenen Trieben zuweilen auch schon bei den intelligenteren Thieren beobachten. Der Hund z. B. schwankt zwischen dem Begehren nach einer Fleischschüssel und dem Widerstreben vor der Strafe, die, wie er aus Erfahrung weiss, dem verbotenen Genusse zu folgen pflegt. Ein geringer äusserer Anlass, die drohend erhobene Hand des Herrn oder im Gegentheil eine ermunternde Bewegung, kann hier dem einen oder andern Antrieb zum Sieg verhelfen.

Wie wir die Gefühle in zwei Hauptclassen scheiden können, in solche, die an die reine Empfindung gebunden sind, und in andere, die von den Vorstellungen ausgehen, so lassen sich auch die Triebe trennen in einfach sinnliche, die in einem Begehren nach sinnlichen Lustgefühlen und in

einem Widerstreben gegen sinnliche Unlustgefühle bestehen, und in höhere, die in den mannigfachen Gestaltungen der ästhetischen und intellectuellen Gefühle ihre Wurzel haben. Auch hier mangelt aber der entwickelteren Form nicht die sinnliche Grundlage. Das Kunstwerk, in welchem das sinnliche Gefühl getragen und beherrscht wird von einer sittlichen Idee, ist darin zugleich ein Vorbild der menschlichen Lebensführung.

Jedes Wesen bringt gewisse sinnliche Triebe als ein angeborenes Besitzthum zur Welt mit. Der Nahrungs- und Geschlechtstrieb zeigen sich in ihren ersten Aeusserungen gänzlich unabhängig von den vorausgegangenen Erfahrungen des individuellen Bewusstseins. Nicht bloss in ihrer allgemeinen Anlage sondern vielfach auch in ihren besonderen Gestaltungen erscheinen sie als angeborene Formen des Begehrens. Die psychologische Theorie dieser angeborenen thierischen Triebe, welche man auch als *Instincte* bezeichnet, schwankt zwischen zwei Extremen. Nach der einen Ansicht bringt das neugeborene Wesen schon die Vorstellungen, auf die sich sein Trieb bezieht, zur Welt mit. Dem Vogel schwebt das Nest, das er bauen soll, der Biene ihre Wachszelle als fertiges Bild vor. Die entgegengesetzte Auffassung betrachtet die instinctiven Handlungen ganz und gar als Erzeugnisse einer individuellen Erfahrung, wobei jedes Wesen theils durch das Beispiel anderer theils durch eigene Ueberlegung bestimmt wird. Beide Theorieen verfehlen das Ziel, weil sie den Instinct für ein angeborenes oder erworbenes Erkennen halten, also das Wesen desselben in den Erkenntnißprocess verlegen. DARWIN sieht die Instincte als Gewohnheiten an, die, durch natürliche oder künstliche Züchtung entstanden, sich auf die Nachkommen vererben, indem sie dabei unter Fortwirkung constanter Naturbedingungen verstärkt werden¹⁾. Mit Recht wird hier das Gesetz der Vererbung betont als ein wesentliches Moment der Erklärung. Aber die Gewohnheit, mit der schon CONDILLAC und F. CUVIER die Instincte verglichen²⁾, ist ein unbestimmter Begriff, welcher den psychologischen Vorgang ganz und gar dunkel läßt. Denn es fragt sich, wie jene Gewohnheiten entstanden sind, die in ihrer Vererbung und Häufung die so ausserordentlich verschiedenen Instincte der Thiere erzeugt haben. Der Hinweis auf die Einflüsse der Züchtung hebt nur gewisse äussere Lebensbedingungen hervor; die psychologische Frage richtet sich aber vor allem auf die inneren Bestimmungsgründe, die bei der ersten Entstehung instinctiver Handlungen wirksam gewesen sind, und die bei dem Wiederauftreten derselben in jedem einzelnen Individuum einer Species immer noch wirksam sein werden. Dieser An-

1) DARWIN, Ueber die Entstehung der Arten. Deutsch von BRONN, S. 247.

2) FLOURENS, De l'instinct et de l'intelligence, p. 407. Vgl. auch TH. RIOT, Die Erblichkeit. Deutsche Ausgabe. Braunschweig 1876, S. 13 f.

trieb zur Ausführung der Instincthandlungen kann nun unmöglich in vererbten Vorstellungen liegen, welche als fertige Bilder vor dem Bewusstsein schweben. Denn erstens würde das Vorhandensein solcher Vorstellungen an und für sich das Hervortreten der Handlung noch gar nicht erklären; für diese müsste immer noch ein besonderer Antrieb vorausgesetzt werden. Zweitens bemerken wir in jenen Fällen, wo sich wirklich ein Trieb in seiner ursprünglichen inneren Natur verfolgen lässt, durchaus nichts von dem Vorhandensein bestimmter Vorstellungen¹⁾. Diese innere Entwicklung der Triebe können wir freilich nicht an den Instincten der Thiere, sondern nur an einigen Trieben des Menschen beobachten. Hier sehen wir nun, dass z. B. beim Geschlechtstrieb das Begehren in seinen ersten dunkeln Regungen sich durchaus keines bestimmten Zieles bewusst ist; es wird nicht von den Vorstellungen beherrscht, sondern der vorhandene Trieb bemächtigt sich erst gewisser Vorstellungen, die sich während der Entwicklung des individuellen Bewusstseins ihm bieten. In dieser Unbestimmtheit der ursprünglichen Triebe liegt zugleich der Keim zu den mannigfachen Verirrungen, denen sie unterworfen sind. Der Trieb in seiner ersten Aeusserung ist also ein Streben, welchem sein Ziel allmähig erst bewusst wird, indem es nach Erfüllung ringend äussere Eindrücke verarbeitet. Nichtsdestoweniger sind gewiss Sinnesreize schon zum ersten Hervorbrechen der Triebe erforderlich; aber diese Sinnesreize stehen zu den Vorstellungen, deren sich der Trieb bei seiner Erfüllung bemächtigt, in keiner bestimmten Beziehung, denn sie bewirken überhaupt keinerlei Vorstellungen, sondern lediglich sinnliche Empfindungen und Gefühle. Der Nahrungstrieb des Säuglings entspringt weder aus dem Anblick der Mutterbrust noch aus der Vorstellung der Nahrung, sondern aus einem dumpfen Hungergefühl, das alle jene Bewegungen hervorruft, welche schliesslich die Stillung des Begehrens bewirken. Ist auf diese Weise öfter einmal der Trieb des Kindes befriedigt worden, dann wird sich allerdings allmähig die dunkle Vorstellung der äussern Objecte, die sich dabei darbieten, und seiner eigenen Bewegungen hinzugesellen, und es wird so mit dem Hungergefühl zugleich das reproducirte Bild aller dieser Eindrücke auf die Erfüllung des Begehrens hindrängen. So erklärt es sich denn leicht, dass diese einfachsten Instincthandlungen schon, so sehr sie auch ursprünglich angeboren sind, doch sichtlich durch Uebung vollkommener werden.

Nicht anders werden wir nun die individuelle Entstehung der Instincte bei den Thieren uns denken müssen. In dem jungen Vorstehhund, der zum ersten Male zur Jagd geht, und der bei der Witterung des Wildes

¹⁾ Vgl. hierzu Cap. XV, S. 202.

alsbald von dem unwiderstehlichen Trieb zum Stellen erfasst wird, existirte bis zu diesem Augenblick noch keine Vorstellung von dem Wilde. Wahrscheinlich sind es bestimmte Gesichts- und Geruchsreize, die jenen Trieb momentan in ihm losbrechen lassen. Auch hier kann aber der Instinct in seinen ersten Aeusserungen irre gehen, wie denn z. B. DARWIN¹⁾ berichtet, dass zuweilen junge Vorstehehunde vor andern Hunden stehen, was dem erfahreneren Thiere nicht mehr begegnet. Ebenso werden den Vogel körperliche Reize, die von den Organen der Fortpflanzung ausgehen, zu einer bestimmten Zeit seines Lebens antreiben, die Vorbereitungen zum Nestbau zu treffen. Das zum ersten Mal bauende Thier weiss nichts von dem Neste und den Eiern, die es hineinlegen wird: die Vorstellung entsteht erst, indem der Trieb zu seiner Erfüllung gelangt; der Trieb selber geht aber wieder von Körpergefühlen aus, die von jener Vorstellung nicht das geringste enthalten. In andern Fällen werden wohl die Reize, welche die Instincte erwecken, sogleich mit dem Beginn des selbständigen Lebens wirksam und bleiben es fortwährend. Schon REIMARUS hat hervorgehoben, dass die körperliche Bewegung und andere Lebensvorgänge als einfache Triebäusserungen betrachtet werden können²⁾. Selbst der Mensch bringt den Trieb zur Bewegung oder vielmehr die Eigenschaft, den Trieb durch äussere Sinnesreize zu entwickeln, zur Welt mit, und ohne diese Anlage würde er niemals die Bewegung erlernen. Das Erlernen selbst geht, sogar bei den Ortsbewegungen, die sich am langsamsten ausbilden, theils aus eigener Triebäusserung theils aus den dabei einwirkenden Eindrücken und Erfahrungen hervor. Bei zahlreichen Thieren aber ist die Fertigkeit der Bewegung in dem Moment, wo sie ins Leben treten, schon vollständig ausgebildet. Das junge Hühnchen, dem noch die Eischale auf dem Rücken klebt, und das eben geborene Kalb stehen und gehen ohne weitere Uebung und Anleitung. Trotzdem kann man auch hier nicht sagen, dass das Thier den actuellen Trieb zur Welt mitbringe. Im Ei und im Fruchthaler hat sich dieser Trieb noch nicht geregt. Also können erst die äussern Reize, die im Moment der Geburt ihre Einwirkung beginnen, die Erweckung desselben verursachen. Er ist aber schon in seinen ersten Aeusserungen so sicher, dass die individuelle Uebung verhältnissmässig wenig hinzufügen kann. Wir müssen daher nothwendig annehmen, dass in der angeborenen, von den vorausgegangenen Generationen erworbenen Bildung des Nervensystems die fertige Disposition zu jenen Bewegungen liege, die nur der Erregung durch den

1 A. a. O. S. 223

2; REIMARUS, Allgemeine Betrachtungen über die Triebe der Thiere, hauptsächlich über ihre Kunsttriebe. Hamburg 1760. S. 2f

von äusseren Sinnesreizen erweckten Trieb bedarf, um in volle Wirksamkeit zu treten. Bei den Instincthandlungen fällt also der individuellen Entwicklung im ganzen ebenso viel und ebenso wenig zu wie bei der sinnlichen Wahrnehmung. Die Anlage bringt das einzelne Wesen vollständig vorgebildet mit; zur wirklichen Function ist aber die Einwirkung der Sinnesreize erforderlich. Beide Fälle sind in der That nahe verwandt. Auch die Function der Sinnesorgane ist an Bewegungen gebunden, welche aus einem inneren Naturtriebe hervorgehen. Ebenso ist das Mass individueller Ausbildung, welches zu der angeborenen Anlage hinzukommen muss, für die Sinneswahrnehmungen und die Instincthandlungen das gleiche. Je weniger der Instinct der Vervollkommenung durch eigene Lebenserfahrung bedarf, um so fertiger tritt von Anfang an auch die sinnliche Wahrnehmung auf. Der Mensch wird in beiden Beziehungen verhältnissmässig unfertig geboren; selbst die einfachsten Bewegungen und Wahrnehmungen, deren die meisten Thiere alsbald mächtig sind, muss er allmählig erst ausbilden. Es ordnet sich aber diese Thatsache einer, wie es scheint, allgemein im Thierreich zu beobachtenden Regel unter. Je einfacher die Organisation des centralen Nervensystems ist, um so sicherer vorgebildet sind jene ererbten Dispositionen, auf welchen die ersten Aeusserungen der Sinneswahrnehmungen und der Triebe beruhen. Je verwickelter dagegen der Bau des Gehirns ist, um so breiter wird der Spielraum, welcher der individuellen Ausbildung bleibt; um so grösser sind nun aber auch die individuellen Unterschiede, die sich in allen psychischen Functionen, von den einfachsten Bewegungen an, geltend machen. Diese Wechselwirkung ist im allgemeinen leicht begreiflich. Bei einer vielseitigen Anlage eines Wesens muss zugleich der individuellen Entwicklung ein grösserer Raum geboten sein, und gleichzeitig damit muss nothwendig die Determination durch Vererbung geringer werden.

Gemäss dem Gesetz der Vererbung und dem Princip der Anhäufung bestimmter Eigenthümlichkeiten unter dem Einfluss gleichmässig fortwirkender Bedingungen haben wir alle irgendwie zusammengesetzteren Instincte als Producte einer Entwicklung zu betrachten, deren Ausgangspunkte noch gegenwärtig in den einfachsten Triebäusserungen niederer Thiere uns vorliegen. Je einfacher solche Triebäusserungen sind, um so mehr nähern sie sich der Reflexbewegung oder jener Bewegung, die als unmittelbarer mechanischer Erfolg äusserer Reize auf das Nervensystem auftritt, und die in der centralen Verbindung bestimmter sensorischer und motorischer Fasern ihren physiologischen Grund hat. Dies bestätigt sich auch darin, dass jeder angeborene Trieb immer zu seiner ersten Aeusserung gewisser Sinnesreize bedarf. Es bleibt nur der wesentliche Unterschied von dem eigentlichen Reflex, dass sich der letztere ohne Be-

wusstsein vollzieht, während bei der Triebhandlung zugleich eine mit ausgeprägtem Gefühlston behaftete Empfindung im Bewusstsein steht¹⁾.

Die weitere Entwicklung der Triebe beruht nun darauf, dass bei der besonderen Gestaltung derselben den Vorstellungen und den an die Apperception der Vorstellungen geknüpften intellectuellen Processen eine wichtige Rolle zufällt. Es braucht, um diesen Einfluss anzuerkennen, nur auf die mannigfaltigen Aeusserungen der verschiedenen thierischen Instincte hingewiesen zu werden. Wenn die meisten Beobachter eine Erklärung der Instincte aus Verstandeshandlungen zurückwiesen, so ist dies in der That nicht desshalb geschehen, weil etwa in solchen Instincten, wie in dem Bautrieb des Bibers und der Biene, in den Vereinigungen der Ameisen und Termiten u. s. w., kein Verstand zu finden wäre, sondern weil man im Gegentheil davon zu viel darin gefunden hat, so dass derselbe, wenn man ihn als einen individuellen Erwerb betrachten wollte, mitunter als etwas den höchsten menschlichen Leistungen Ebenbürtiges geschätzt werden müsste²⁾. So ist es denn begreiflich, dass man sich lieber entschloss, in dem instinctiven Thun der Thiere die Aeusserung einer ihnen fremden Intelligenz zu sehen. Diese Deutung scheitert aber, abgesehen von ihrer sonstigen psychologischen Unwahrscheinlichkeit, an der gar nicht abzuleugnenden Thatsache, dass das Thier bei seinen instinctiven Handlungen nebenbei immer von individuellen Erfahrungen bestimmt wird, wodurch es nicht selten einen gewissen Grad von Ueberlegung und Voraussicht an den Tag legt, wie solche an verhältnissmässig einfache Vorstellungsassociationen geknüpft werden können³⁾. Man müsste also an jene fremde Intelligenz die unerhörte Zumuthung stellen, dass sie dem Thiere nicht bloss im allgemeinen sein instinctives Thun vorzeichne sondern dasselbe auch in jedem einzelnen Fall dabei lenke und immer wo möglich das richtige Mittel zum Zweck ergreifen lasse. Wie würde es aber damit zusammenstimmen, dass die Thiere in solchen individuellen Intelligenzáusserungen doch wieder sehr häufig sich irren und in der gröbsten Weise getäuscht werden können? Hierdurch verräth sich eben jene Intelligenz als eine ausserordentlich beschränkte, die nur die nächsten Erfolge im Auge hat, und die nur wegen des engen Horizonts, in welchen die Vorstellungen gehannt sind, in ihren Aeusserungen eine gewisse Voll-

1. Vgl. Abschnitt V, Cap. XXI.

2. Vgl. AUTENRIETH, Ansichten über Natur- und Seelenleben, S. 171.

3) Vgl. meine Vorlesungen über die Menschen- und Thierseele, I, S. 448 f., ausserdem die speciellen Schriften über Thierpsychologie: SCHREIBER, Versuch einer Thierseelenkunde (Stuttgart und Tübingen 1840, 2 Bde.), ein an Beobachtungen reiches, aber der Kritik ermangelndes Werk. PENNY, Seelenleben der Thiere. Leipzig und Heidelberg 1863. A. ESPINAS, Die thierischen Gesellschaften. Deutsche Ausgabe. Braunschweig 1879. G. H. SCHNEIDER, Der thierische Wille. Leipzig (1880).

kommenheit erreichen kann. Das Räthsel dieser Intelligenz im Instincte schwindet, wenn wir auch sie als eine Erwerbung zahlloser Generationen betrachten, zu der jede einzelne nur einen unendlich kleinen Beitrag geliefert hat. In der That sehen wir die Entwicklungsstufen des Instinctes, welche hier vorausgesetzt werden müssen, noch heute zum Theil in den verschiedenen Arten einer und derselben Familie oder Ordnung des Thierreichs neben einander bestehen. So bildet der kunstlose Bau der Wespen und Hummeln offenbar eine Vorstufe zu den verwickelteren Einrichtungen des Bienenstocks ¹⁾.

Dass die höheren intellectuellen und moralischen Triebe, die sich nur in dem menschlichen Geiste ausbilden, ebenfalls in gewissem Grade dem Gesetz der Vererbung unterworfen sein können, lässt sich wohl nicht bestreiten ²⁾. Auch pflegt das allgemeine Urtheil den moralischen Trieben sogar eine grössere Tendenz zur Vererbung zuzugestehen als der intellectuellen Anlage. Dabei ist freilich die Unsicherheit aller dieser Beobachtungen und der in der Regel im gleichen Sinne wirksame Einfluss der Erziehung nicht zu übersehen. Von vornherein ist es wahrscheinlich, dass Triebe, deren Existenz schon eine höhere intellectuelle und moralische Entwicklung voraussetzt, in der ursprünglichen Organisation minder fest determinirt sein werden als die sinnlichen Begehungen, die in früher Lebenszeit schon hervorbrechen und nur gewisser äusserer Reize zu ihrer Entstehung bedürfen. Andererseits gibt der genetische Standpunkt jener optimistischen Auffassung, welche die Menschheit im Ganzen der Vervollkommnung zustreben lässt, eine kräftige Stütze, indem er neben dem in Sitten und Ueberlieferungen niedergelegten Erwerb früherer Geschlechter eine Veredlung der ursprünglichen Anlage für möglich hält, womit freilich mannigfache Schwankungen in auf- und absteigender Richtung keineswegs ausgeschlossen sind. Für eine Zeit, so gut wie für ein Individuum, liegt also darin höchstens das Vorrecht, dass sie besser sein kann und soll als die ihr vorausgehenden, aber nicht im mindesten der Anspruch, dass sie wirklich auch besser ist.

Jeder geistige Inhalt kann, wie er Gefühle und Affecte mit sich führt, so auch Begehungen erregen. Diese selbst sind zugleich fortwährend von Gefühlen und Affecten begleitet. Begehren und Widerstreben anticipiren ihren Gegenstand in der Vorstellung, so dass die Gefühle und Affecte, welche derselbe anregt, schon mit dem Trieb sich verbinden. Aus diesem Umstande erklärt sich die Thatsache, dass unsere Sprache für diese drei Zustände insgemein nur einen einzigen Ausdruck hat. Der

¹⁾ Vorlesungen über die Menschen- und Thierseele, II, S. 494 f.

²⁾ Ribot a. a. O. S. 98 f.

Abscheu ist gleichzeitig Gefühl und Affect wie widerstrebender Trieb. Wir reden von der Lust als einem Gefühl; wenn wir aber »Lust zu etwas haben«, so meinen wir damit ein Begehren. Auch insofern behandelt die Sprache die drei Zustände übereinstimmend, als sie zahlreiche Ausdrücke für die Gefühle, Affecte und Strebungen der Unlust gebildet hat, während die erfreuenden Gemüthsstimmungen dagegen zu kurz kommen. Diese Erscheinung hat wohl weniger darin ihren Grund, dass der Mensch vorzugsweise seine Unlustbestimmungen sorgsam beobachtet¹, als vielmehr darin, dass die Gefühle der Lust wirklich eine grössere Gleichförmigkeit besitzen. Besonders bei den sinnlichen Gefühlen ist dies deutlich. Der Schmerz hat nicht nur viele Stürkgrade, sondern auch je nach seinem Sitz mancherlei Färbungen; aber das gehobene Gemeingefühl ist wenig veränderlich.

In seiner psychologischen Entstehungsweise bildet der Trieb den Gegensatz oder auch, wenn man will, die Ergänzung zum Affecte. Dieser letztere beginnt mit der unmittelbaren Einwirkung gegenwärtiger Gefühle auf den Verlauf der Vorstellungen. Der Trieb dagegen ist eine durch Gefühle entstandene Veränderung dieses Verlaufes, welche auf eine äussere Bewegung und mittelst derselben auf die zukünftige Herbeiführung oder Vermeidung gewisser Gefühle gerichtet ist. Deutlich spricht dieses Verhältniss in den einfachsten Formen von Affect und Begehren, in den Zuständen der Ueberraschung und der Erwartung sich aus²). Jede Spannung der Apperception, wodurch sich diese einer zu erfassenden Vorstellung zuwendet, ist eine elementare Triebäusserung, die sich als Begehrung oder Widerstrebung gestaltet, wenn der Inhalt der Vorstellung Anlass gibt zu Gefühlen der Lust oder Unlust. In diesem weiteren Sinne könnte man also die ganze Bewegung der Aufmerksamkeit, welche den Verlauf der Vorstellungen durch den Blickpunkt des Bewusstseins bestimmt, eine Triebäusserung nennen. In der That findet sich von jenem Streben von einem Eindruck zum andern, welches dem gewöhnlichen Verlauf unserer Vorstellungen zu Grunde liegt, bis zu den heftigsten Aeusserungen des Begehrens eine stetige Reihe von Uebergangszuständen. Streng genommen ist jeden Augenblick in uns ein Begehren ebensowohl wie ein Gefühl und ein Affect; aber aus allen den leise anklingenden Gemüthszuständen heben wir in der Regel die stärkeren hervor, nach denen wir die ganze Gemüthslage bestimmen, indem wir so bald das Gefühl bald den Affect bald den Trieb als das herrschende in uns anerkennen. Als physiologische Grundlage des Begehrens und Widerstrebens müssen wir endlich nach

¹ L. GEORGE, Lehrbuch der Psychologie, S. 416.

² Siehe oben S. 332.

dem ganzen Wesen dieser Zustände jene Innervation ansehen, auf welche die Spannung der Apperception zurückführt¹⁾. Diese Innervation erfolgt bei den angeborenen Trieben reflectorisch, indem dabei bestimmte Verbindungen innerhalb der nervösen Centralorgane, zu denen eine durch frühere Generationen allmählig erworbene Disposition besteht, in Wirksamkeit treten. Andere Verbindungen werden erst unter dem Einfluss individueller Erlebnisse sich ausbilden. Bei den höheren Trieben vollends werden gewisse Complexe reproducirter Vorstellungen den inneren Reiz bilden, der die Erregung verursacht. Diese Erregung selbst bleibt in vielen Fällen, wo die Strebungen nur innerlich verarbeitet werden, auf die eigentlichen Apperceptionsgebilde beschränkt. Bei den ursprünglicheren Formen des Triebes dagegen geht sie immer zugleich auf motorische Bahnen über: es entstehen Ausdrucksbewegungen oder zusammengesetzte Handlungen. So namentlich bei den Instincten der Thiere und theilweise auch noch bei den sinnlichen Trieben des Naturmenschen, wo der Erweckung des Triebes unmittelbar Folge gegeben wird in der äussern Bewegung.

Diese Beziehung zur äussern Bewegung veranlasst uns in der Regel die Triebe nicht bloss nach den Gefühlen, von welchen sie ausgehen, sondern gleichzeitig nach den Zwecken zu classificiren, auf welche sie gerichtet sind, wobei freilich diese Zwecke in der Regel bloss als Gesichtspunkte unserer Beurtheilung und nur bei den entwickelteren Triebformen zugleich als Motive gelten dürfen, die auch im Bewusstsein der handelnden Wesen vorhanden sind. Nach diesem teleologischen Gesichtspunkte lassen sich zwei Grundformen unterscheiden, die wieder in zahlreiche Unterformen mit je nach der Natur des zu Grunde liegenden Gefühls wechselnden Färbungen des Begehrens und Widerstrebens zerfallen: der Selbsterhaltungstrieb und der Gattungstrieb. Der erstere umfasst alle diejenigen Triebe, welche auf die Erhaltung des eigenen Seins gerichtet sind und nach ihren hauptsächlichsten Aeusserungen wieder in Nahrungstriebe und Schutztriebe zerfällt werden können²⁾. Die Schutztriebe, deren primitivste Form in dem reflexartig erfolgenden Zurückziehen des Körpers oder eines Körpertheils vor einem äusseren Reize gegeben zu sein scheint³⁾, greifen zum Theil in das Gebiet der Gattungstriebe über, indem die Gewohnheiten des Höhlen- und Nestbaues der Thiere nicht selten gleichzeitig den Bedürfnissen des Schutzes und der Brutpflege dienen. Die Gattungstriebe können sodann wieder in drei Unterclassen

1) S. 209 u. 210.

2) Vgl. hierzu die ausführliche Classification, welche G. H. SCHNEIDER auf Grund der Beobachtung der Triebhandlungen aufgestellt hat: *Der thierische Wille*, S. 297 f.

3) G. H. SCHNEIDER, *Vierteljahrsschrift f. wiss. Philosophie*, III, S. 176 und 294.

geschieden werden: die Geschlechtstriebe, die elterlichen und die socialen Triebe. Wie für die Schutztriebe die einfache Rückzugsbewegung, so bildet wahrscheinlich für die Gattungstriebe der Trieb der Vereinigung zwischen Individuen der nämlichen Species, wie er schon bei den niedersten Protozoen sich äussert, den Ausgangspunkt einer Entwicklung, für deren weitere Stufen das wechselseitige Ineinandergreifen der Schutz- und Gattungstriebe wohl vielfach bestimmend war. Nicht nur scheinen, wie oben schon angedeutet, auf diesem Wege die elterlichen Triebe entstanden zu sein, sondern es führen insbesondere auch die socialen Triebe, welche in der Vereinigung von Wesen der nämlichen Gattung zu gemeinsamen Zwecken des individuellen Schutzes und der Brutpflege bestehen, sichtlich auf eine derartige Verbindung zurück. Uebrigens sind die socialen Triebe diejenigen, die sich am spätesten entwickeln, wie denn auch aus ihnen vorzugsweise Triebe von sittlichem Gefühlsinhalte hervorgehen. Das Thierreich lässt nur unvollkommene Anfänge socialer Triebe in den transitorischen Vereinigungen gewisser Thiere zu Wanderzwecken sowie in den bleibenden Verbindungen der Bienen, Ameisen, Termiten u. a. zu Zwecken des Schutzes und der Brutpflege erkennen. Die Bezeichnung dieser Vereinigungen als Thierstaaten ist, wie A. ESPINAS mit Recht bemerkt hat, eine ungeeignete und irreleitende, da bei jenen Verbindungen die gemeinsame Brutpflege der herrschende Zweck ist, so dass sie psychologisch dem Begriff der Familie, nicht dem des Staates unterzuordnen sind¹⁾. Ein für gewisse Seiten der psychischen Entwicklung sehr wichtiger Trieb, den wir ebenfalls den socialen Trieben anreihen können, begegnet uns endlich in dem Nachahmungstrieb. Bei allen in Herden und Schwärmen lebenden Thieren nehmen wir wahr, dass ausgeführte Bewegungen, ausgestossene Lock- und Warnungsrufe sich ausbreiten. Die Jungen ahmen die Handlungen ihrer elterlichen Thiere nach. Der Jagdhund folgt bei seinen ersten Uebungen dem Beispiel seiner älteren Genossen. Auf die specielle Bedeutung dieses Nachahmungstriebes für die geistige Entwicklung des Menschen werden wir an einer späteren Stelle zurückkommen²⁾.

Die ältere Psychologie ordnete die Affecte unter das Begehrungsvermögen, indem sie dieselben als ein heftiges Begehren oder Widerstreben auffasste³⁾. Dieses letztere galt zwar als ein besonderes Seelenvermögen, wurde aber doch der Erkenntnisskraft untergeordnet, indem man dasselbe aus der Erkenntnis

1) A. ESPINAS, Die Gesellschaften der Thiere. Deutsch von W. SCHLÖSSER. Braunschweig 1879, S. 331 f. Vgl. hierzu meine Bemerkungen in der Vierteljahrsschrift für wiss. Philosophie, II, S. 127 f.

2) Vgl. Abschn. V, Cap. XXI und XXII.

3) WOLFF, Psychol. empir. § 608.

des Guten und Schlechten ableitete¹⁾. KANT behielt in seiner Anthropologie diese Eintheilung der WOLFF'schen Psychologie bei, trennte jedoch durch seine Definition des Affects diesen von der Begierde. Affect ist nämlich nach ihm das Gefühl einer Lust oder Unlust im gegenwärtigen Zustand, welches im Subject die Ueberlegung nicht aufkommen lässt²⁾. Der Affect ist also bei KANT nicht mehr, wie bei WOLFF, ein starkes Begehren sondern vielmehr ein starkes Gefühl, welches insbesondere auch körperliche Bewegungen hervorbringt, in denen sich hauptsächlich die aufgehobene Ueberlegung verräth. HERBART erkannte, dass Affect und Begehren in dem Verlauf der Vorstellungen sich äussern. Während er das Gefühl in eine ruhende Spannung der Vorstellungen verlegt, sollen diese bei dem Affect beträchtlich vom Zustand des Gleichgewichtes entfernt sein, wobei entweder ein zu grosses Quantum des wirklichen Vorstellens ins Bewusstsein dringe (bei den sthenischen Affecten), oder aus letzterem ein grösseres Quantum verdrängt werde, als wegen der Beschaffenheit der vorhandenen Vorstellungen eigentlich sein sollte³⁾. HERBART selbst hebt hervor, dass nicht die Affecte es sind, welche hierbei die Vorstellungen regieren, sondern dass vielmehr aus den Vorstellungen erst die Affecte entspringen. Wenn wir nun aber nach den Eigenschaften der Vorstellungen uns umsehen, welche Affecte verursachen können, so finden wir uns dabei immer auf Gefühle hingewiesen. Die ältere Psychologie hatte also mit Recht Gefühl und Affect in eine nahe Beziehung gesetzt; sie hatte jedoch darin geirrt, dass sie zwischen beiden nur einen Intensitätsunterschied kannte, während für den Affect vielmehr die Rückwirkung des Gefühls auf den Verlauf der Vorstellungen das wesentliche ist. HERBART sieht dagegen einseitig in diesem letzteren allein schon den ganzen Affect, setzt also denselben, ebenso wie das Gefühl, in eine formale Beziehung zwischen den Vorstellungen, während doch erst das Verhältniss zum appercipirenden Bewusstsein die ganze qualitative Mannigfaltigkeit der Gefühle und Affecte erklärt. Was die letzteren betrifft, so ist endlich nicht zu übersehen, dass sich uns das Gefühl und seine Rückwirkung auf den Verlauf der Vorstellungen immer als ein zusammenhängender Vorgang zu erkennen gibt, daher diejenigen Affecte, welche die praktische Psychologie unterscheidet, ihre Bezeichnung hauptsächlich den zu Grunde liegenden Gefühlen verdanken.

Das Begehren besteht nach HERBART in dem Aufstreben einer Vorstellung gegen die ihr widerstrebenden Gegensätze oder auch in ihrem Widerstreben gegen solche⁴⁾. Hier fällt, wie mir scheint, das Ungenügende der HERBART'schen Apperceptionstheorie besonders deutlich in die Augen. Es kann vorkommen, dass sich eine Vorstellung aus irgend einer Ursache, z. B. weil sie uns einen tiefen Eindruck gemacht hat, immer und immer wieder in den Vordergrund des Bewusstseins drängt. Einen solchen Zustand nennen wir aber noch lange kein Begehren. Zu diesem ist vielmehr erforderlich, dass unsere Apperception von sich aus unter dem Einfluss irgend einer äusseren oder inneren Reizung die Vorstellung oder eine auf Realisirung derselben gerichtete Bewegung zu erzeugen strebe. Diesem Gesichtspunkte fügen sich auch jene angeborenen

1) Ebend. § 509 seq. Vgl. auch I, S. 43.

2) KANT, Anthropologie, a. a. O. S. 470 f.

3) HERBART, Psychologie als Wissenschaft, § 406. Werke Bd. 6, S. 97 f.

4) HERBART a. a. O. § 404, S. 78 f.

Triebe, deren Zusammengehörigkeit mit den Begierden augenfällig ist, und die sich doch unmöglich auf anstrebende Vorstellungen zurückführen lassen, da solche bei der ersten Regung des Triebes eben noch gar nicht existiren.

2. Die Temperamente.

Die Schilderung der einzelnen Affecte und Triebe liegt ausserhalb der Grenzen dieser Darstellung; doch haben wir hinzuweisen auf die eigenthümlichen individuellen Dispositionen der Seele zur Entstehung der Gemüthsbewegungen. Diese Dispositionen sind die **Temperamente**. Was die Erregbarkeit in Bezug auf die sinnliche Empfindung, das ist das Temperament in Bezug auf Trieb und Affect. Wie wir eine dauernde Erregbarkeit und daneben fortwährende Schwankungen derselben unterscheiden können, so zeigt sich auch das Temperament theils als ein dauerndes theils in der Form wechselnder Temperamentsanwandlungen, die von äussern und innern Ursachen abhängen können. Die uralte Unterscheidung der vier Temperamente, welche die Psychologie den medicinischen Theorien des GALEN entlehnte, ist aus einer feinen Beobachtung der individuellen Verschiedenheiten des Menschen hervorgegangen¹⁾. Sie hat auch heute ihre Brauchbarkeit nicht eingebüsst, wenngleich die Vorstellungen, aus welchen einst die Namen des sanguinischen, melancholischen, cholerischen und phlegmatischen Temperamentes hervorgingen, längst beseitigt sind. Charakteristischer als diese an die alten GALEN'schen Theorien erinnernden Ausdrücke sind übrigens die Verdeutschungen, welche KANT²⁾ gebraucht: leicht- und schwerblütig, warm- und kaltblütig. Auch die Viertheilung der Temperamente lässt sich noch rechtfertigen, weil wir in dem individuellen Verhalten der Affecte und Begehrungen zweierlei Gegensätze unterscheiden können: einen ersten, der sich auf die Stärke, und einen zweiten, der sich auf die Schnelligkeit des Wechsels der Gemüthsbewegungen bezieht. Zu starken Affecten neigt der Choleriker und Melancholiker, zu schwachen der Sanguiniker und Phlegmatiker. Zu raschem Wechsel ist der Sanguiniker und Choleriker, zu langsamem der Melancholiker und Phlegmatiker disponirt³⁾. In diesen Verhältnissen scheint mir mehr als, wie KANT meinte, in der Beziehung zu Gefühl oder Hand-

¹⁾ Ueber die Geschichte der Temperamentenlehre in der Medicin vgl. HENLS, Anthropologische Vorträge. Erstes Heft. Braunschweig 1876, S. 118 f.

²⁾ Anthropologie. Werke Bd. 7, 2. S. 316 f.

³⁾ Unterscheiden wir demnach starke und schwache, schnelle und langsame Temperamente, so übersieht man die ganze Eintheilung in folgender Tafel.

| | | |
|----------|---------------|---------------|
| | Starke | Schwache |
| Schnelle | Cholerisch | Sanguinisch |
| Langsame | Melancholisch | Phlegmatisch. |

lung das Wesen der Temperamente zu liegen. Auch die sonstigen Eigenthümlichkeiten derselben lassen sich leicht mit diesen zwei Hauptgegensätzen in Zusammenhang bringen. Bekanntlich geben sich die starken Temperamente, das cholerische und melancholische, mit Vorliebe den Unluststimmungen hin, während die schwachen als eine glücklichere Begabung für die Genüsse des Lebens gelten. Dies hat seinen Grund in jener Erfahrung, auf welche die pessimistische Weltansicht so grossen Werth legt, dass die Summe der kleinen Leiden, von welchen unsere Existenz umgeben ist, auf denjenigen, der durch schwache Eindrücke in starken Affect geräth, im Ganzen eine grössere Wirkung üben muss, als die erfreulichen Seiten des Daseins. Der Pessimismus beruht daher insgemein auf einer individuellen Temperamenteigenthümlichkeit, die dann freilich auch den ethischen Werth des Lebens nach ihrem dem Affect entliehenen Massstabe zu schätzen liebt. Die beiden raschen Temperamente, das sanguinische und cholerische, geben sich ferner mit Vorliebe den Eindrücken der Gegenwart hin; denn ihre schnelle Beweglichkeit macht sie bestimmbar durch jede neue Vorstellung. Dem gegenüber sind die beiden langsamen Temperamente mehr auf die Zukunft gerichtet. Nicht abgezogen durch jeden zufälligen Reiz, nehmen sie sich Zeit den eigenen Gedanken nachzugehen. Der Melancholiker vertieft sich in die Gefühle, die eine freudelos erwartete Zukunft in ihm anregt; der Phlegmatiker hält in zäher Ausdauer an einmal begonnenen Entwürfen fest. Endlich lässt auch KANT's Unterscheidung diesem Rahmen sich einfügen. Das schnelle Temperament bedarf der Stärke, das schwache der Langsamkeit, wenn beide nicht in der bloss hingebenden Haltung gegenüber den wechselnden Eindrücken aufgehen sollen. So treten beide als Temperamente der Thätigkeit denen des Gefühls, dem sanguinischen und melancholischen, gegenüber.

Man hat mit Recht bemerkt, dass die individuelle Bestimmtheit des Temperaments auch noch auf grössere Gruppen gleichartig angelegter Wesen sich ausdehnen lässt. So zeigen die Menschenrassen, die einzelnen Völker und unter diesen wieder die provinziellen Abzweigungen charakteristische Temperamentsunterschiede. Nicht minder treffen wir dieselben bei den geistig entwickelteren Ordnungen, Familien und Arten des Thierreichs zum Theil in sehr scharf ausgeprägter Weise, die in höherem Grade als beim Menschen die individuellen Färbungen ausschliesst¹⁾. Da jedes Temperament seine Vorzüge und Nachtheile hat, so besteht für den Menschen die wahre Kunst des Lebens darin, seine Affecte und Triebe so zu beherrschen, dass er nicht ein Temperament besitze sondern alle

1) L. GEORGE, Lehrbuch der Psychologie, S. 436 f.

in sich vereinige. Sanguiniker soll er sein bei den kleinen Leiden und Freuden des täglichen Lebens, Melancholiker in den ernsteren Stunden bedeutender Lebensereignisse, Choleriker gegenüber den Eindrücken, die sein tieferes Interesse fesseln, Phlegmatiker in der Ausführung gefasster Entschlüsse.

3. Intellectuelle Gefühle.

Als intellectuelle Gefühle wollen wir hier alle diejenigen Gemüthsbewegungen bezeichnen, welche die apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen begleiten. Zu den letzteren verhalten sie sich ähnlich wie die Affecte zu den Associationen, namentlich insofern als sie einerseits als die Producte bestimmter Apperceptionsprocesse erscheinen, anderseits aber in den Verlauf derselben bestimmend eingreifen. Wo diese Rückwirkung in energischer Weise sich geltend macht, da gewinnen dann solche Gefühle einen affectartigen Charakter. Eine ausführliche Erörterung der intellectuellen Gefühle liegt ausserhalb des Bereichs dieser Darstellung, da sie theils der descriptiven Psychologie zugehört theils unmittelbar in das Gebiet der angewandten psychologischen Disciplinen, der Ethik, Religionsphilosophie und Aesthetik, hinüberführt. Wir müssen uns darum hier auf die Hervorhebung der allgemeinen Entstehungsbedingungen beschränken.

Die relativ einfachste Form tritt uns in jenen Gefühlen entgegen, welche den Denk- und Erkenntnisprocess begleiten, und welche wir darum als die logischen Gefühle bezeichnen wollen. Jede Verbindung zweier logisch zusammengehöriger Vorstellungen ist von einem Gefühl der Uebereinstimmung begleitet; gegen den Versuch widerstreitende Begriffe zu verknüpfen erhebt sich das Gefühl des Widerspruchs. Handelt es sich nicht um einen einzelnen Denktact sondern um einen zusammengesetzten Erkenntnisprocess, so entstehen aus den Gefühlen der Uebereinstimmung und des Widerspruchs die der Wahrheit und Unwahrheit, zwischen denen der Zweifel als eine unentschiedene Gemüthslage steht. Sie sind Verschmelzungsproducte aus zahlreichen Elementargefühlen der Uebereinstimmung und des Widerspruchs, unter denen aber meistens nur ein einziges klarer apperceptirt wird. Durch alle diese Gefühle entstehen ausserdem Affecte von eigenthümlicher Färbung, in welchen das Gelingen und Misslingen der Gedankenverbindungen, die Leichtigkeit oder Anstrengung des Gedankenlaufs sich ausprägt. In einem Stadium des Denkens, in welchem wir durchaus noch nicht im Stande sind die logischen Beweismittel für ein intellectuelles Resultat mit Sicherheit aufzuzeigen,

wird dieses letztere in der Regel schon von dem Gefühl vorausgenommen. In diesem Sinn ist das Gefühl der Pionier der Erkenntniss. Auf ihm beruht jener logische Takt des praktischen Menschenverstandes wie des wissenschaftlichen Denkens, welcher dem Instinct so verwandt scheint.

Das logische Gefühl bezieht sich auf die Objecte unseres Denkens und ihr gegenseitiges Verhältniss. Aus dem subjectiven Bewusstsein unserer Denkacte und Handlungen entspringt eine zweite Form intellectueller Gefühle: die ethischen Gefühle. Unser Ich fühlt sich durch eine Handlung, sofern sie nicht gleichgültig erscheint, entweder gefördert oder verletzt: es entstehen hierdurch als primitive Formen ethischer Gefühle die des gehobenen und gehemmten Selbstgefühls. Indem wir aber unser eigenes Selbstgefühl auf andere uns ähnliche Subjecte übertragen, entwickelt sich aus dem Selbstgefühl das Mitgefühl. Die objectiven Handlungen ferner, welche unser Selbst- und Mitgefühl erregen, wirken auf uns gefällig oder missfällig: sie erregen die Affecte der Billigung und der Missbilligung. In den Anfängen der geistigen Entwicklung überwiegt das Selbstgefühl. Seine Läuterung erfährt es durch den fortgesetzten Kampf, in den es mit dem Mitgefühl geräth, und aus welchem das letztere schliesslich als Sieger hervorgeht. Diese ganze Ausbildung des sittlichen Gefühls ist an die Entwicklung des Selbstbewusstseins gebunden, von welchem das Selbstgefühl einen wesentlichen Bestandtheil bildet¹⁾. Fand das ursprüngliche sinnliche Selbstbewusstsein nur durch den sinnlichen Schmerz, den eigenen oder fremden, sich gestört, so wird allmählig, wie der eigene Körper als ein Stück der Aussenwelt erscheint, so auch die sinnliche Empfindung ein relativ äusserliches. Nachdem das Selbstbewusstsein sich zurückgezogen hat auf die Thätigkeit des Willens im Gebiet des Vorstellens und Handelns, wird der Wille, der eigentliche Mittelpunkt des Selbstbewusstseins, auch zum Ausgangspunkt der sittlichen Gefühle. Der Wille kann aber nur dadurch Gegenstand einer Beurtheilung werden, dass wir seiner Thätigkeit Zwecke setzen und nun unsere Billigung oder Missbilligung von der Erfüllung dieser Zwecke bestimmt sein lassen. So geschieht es, dass das sittliche Gefühl zur Aufstellung von Regeln des Handelns führt. Sie kommen zu Stande, indem die Reflexion sich die Bedingungen vergegenwärtigt, unter denen einer Willensthätigkeit in uns das Gefühl der Billigung oder Missbilligung entspricht. Mit der Entwicklung des Bewusstseins ändern sich diese Bedingungen. Auch die sittlichen Normen sind daher nicht absolut unveränderlich sondern entwicklungsfähig.

1) Vgl. oben S. 218.

Eine dritte Entwicklungsform gewinnen die intellectuellen Gefühle in dem religiösen Gefühl. Es erwächst aus dem Bedürfniss, zwischen den in der äussern Erfahrung gegebenen Erscheinungen und den sittlichen Trieben oder den Gemüthsbewegungen, aus denen dieselben hervorgehen, dem Selbstgefühl und dem Mitgefühl, eine Uebereinstimmung herzustellen. Dieses Bedürfniss führt namentlich auf seinen ursprünglichen Stufen den unwiderstehlichen Antrieb mit sich, den Zusammenhang der Dinge und Erscheinungen durch Vorstellungsbildungen zu ergänzen, in welchen die ethischen Wünsche und Forderungen des Bewusstseins ihren Ausdruck finden. Das religiöse Gefühl nimmt daher durch seine eigenthümliche Beschaffenheit im höchsten Masse die Phantasiethätigkeit in Anspruch und wird seinerseits wieder durch die letztere so sehr gesteigert, dass wir seine Aeusserungen fast nur in jener complexen Erscheinungsform kennen, in der sie schon wesentlich durch die religiösen Vorstellungen mitbestimmt sind. Auch ist der Vorgang dieser Entwicklung keineswegs etwa so zu denken, dass der intellectuelle Process mit dem an ihn geknüpften Gefühl zunächst vorhanden gewesen wäre, worauf dann erst die Vorstellungsbildung gefolgt wäre. Vielmehr ist die letztere so innig mit dem Auftauchen des Gefühls verwebt, dass sie den intellectuellen Process völlig in sich absorbirte, dieser also sofort in den religiösen Vorstellungen eine concrete Gestalt gewann, aus der ihn erst eine späte Entwicklungsstufe des religiösen Bewusstseins auf seine ethische Grundlage zurückführt. Diese allmälige Veränderung des religiösen Gefühls ist zugleich mit Veränderungen in den Aeusserungen desselben verbunden. Ursprünglich der Aussenwelt zugekehrt, geneigt die vielgestaltigen Naturerscheinungen der heilsamen oder gefahrbringenden Macht göttlicher Wesen zu unterwerfen, zieht es sich allmählig, der Ausbildung des Selbstbewusstseins folgend, vorwiegend auf das eigene Innere des Menschen zurück. Indem wir unsere Willenshandlungen abhängig finden von den Sittengeboten des Gewissens, die sich theils in uns zu sittlichen Grundsätzen, theils ausser uns zu Sitten und Gesetzen verdichtet haben, steigert sich die ethische Richtung und tritt jene anfangs übermächtige äussere Seite des religiösen Gefühls, welche den Zusammenhang der physischen Weltordnung den subjectiven Wünschen des Einzelnen dienstbar machte, immer mehr in den Hintergrund.

Immerhin gibt das Streben, die Erfahrungswelt in einer Weise zu ergänzen, die den ethischen Wünschen in Bezug auf den Zweck des menschlichen Daseins Genüge leistet, selbst noch auf späteren Entwicklungsstufen den Anstoss zu mannigfaltigen Vorstellungsbildungen, welche sich direct kaum auf das Subject, sondern nur auf das Sein und Werden der Aussenwelt zu beziehen scheinen. Jede Mythologie ist daher zugleich

Kosmologie und Kosmogonie, eine Thatsache, aus der offenbar die verbreitete Anschauung hervorgegangen ist, dass die Idee des Unendlichen der Weltursache oder des Unerkennbaren die Wurzel des religiösen Gefühls sei. Aber niemals lässt sich bei jenen kosmologischen Vorstellungen die subjective Tendenz verkennen, die ihnen ihre Richtung anweist. Auch würde an und für sich für das menschliche Denken in der Welt der Erscheinungen nicht der geringste Anlass gegeben sein ein von dieser Welt völlig verschiedenes Unerkennbares vorauszusetzen, wenn nicht der ethische Trieb dasselbe als eine Ergänzung der sein Streben niemals befriedigenden Sinnenwelt gebieterisch forderte¹⁾.

Als zusammengesetzte Resultanten aller bis dahin erörterten Gefühlsformen, darum als die verwickeltste Form der intellectuellen Gefühle überhaupt erscheinen endlich die höheren ästhetischen Gefühle. Sie sind Producte der Verbindung ästhetischer Elementargefühle mit intellectuellen Gefühlsformen, logischen, ethischen und religiösen Gefühlen, während ausserdem als bedeutsame Elemente sinnliche Gefühle und Affecte in sie eingehen. Indem auf diese Weise das ästhetische Gefühl alle andern Gefühle in sich schliesst, ergreift es unser ganzes Gemüthsleben. Ein vollendetes Kunstwerk setzt unser logisches Gefühl in Spannung, es regt ethische und religiöse Gefühle an, erzeugt Affecte und sinnliche Gefühle, und als wesentliche Bestandtheile kommen dazu noch jene ästhetischen Elementargefühle, die aus der Verbindung der successiven Vorstellungen oder der Theile einer simultanen Vorstellung hervorgehen. Alle diese Elemente erregen aber ein höheres ästhetisches Gefühl nur unter der Bedingung, dass sie zu einer übereinstimmenden und zugleich massvollen Gesamtwirkung sich verbinden. Zum Hilfsmittel dieser Verbindung und dadurch zum Träger des ganzen ästhetischen Gefühls eignen sich vor allem die an die zusammengesetzte Vorstellung als solche gebundenen ästhetischen Elementargefühle²⁾. Die psychologische Analyse der höheren ästhetischen Gefühle hat hiernach vor allem zwei Aufgaben: sie muss erstens Rechenschaft geben über die Art der Verbindung der einzelnen Gefühlsformen zu einem ästhetischen Totalgefühl, und sie muss zweitens den näheren Grund zu ermitteln suchen, aus welchem die ästhetischen Elementargefühle sich vorzugsweise zu Trägern der gesamten ästhetischen Wirkung eignen.

¹⁾ Vgl. hierzu die Bemerkungen in meiner Logik, I, S. 373 f. Die psychologisch sehr wichtige Erörterung der verschiedenen Formen religiöser Vorstellungen und die Nachweisung ihrer psychologischen Motive muss der völkerpsychologischen Untersuchung überlassen bleiben.

²⁾ Vgl. Cap. XIV, S. 187 f.

In ersterer Beziehung weichen nun sichtlich die verschiedenen Arten ästhetischer Hervorbringung in der mannigfaltigsten Weise von einander ab. Jede Kunstform wendet sich zunächst an eine bestimmte Gefühlsform, von welcher aus dann erst die übrigen in Bewegung gesetzt werden. So erzeugt die Musik Affecte, indem sie sie schildert, wozu sie ebensowohl die sinnliche Färbung der Klänge und Zusammenklänge wie ihre Aufeinanderfolge benutzt. Diese sinnliche Schilderung der Affecte begründet aber noch nicht die ästhetische Wirkung der Musik, sondern die letztere entspringt erst aus dem befriedigenden Ablauf und der schliesslichen Lösung der Affecte, zu denen sie der aus den rhythmischen und harmonischen Klangverbindungen entstehenden ästhetischen Elementargefühle bedarf. Eine befriedigende Lösung der Affecte kann sich jedoch in unserm Gemüth nur durch den Sieg des Verstandes und Willens vollziehen: als secundäre Bestandtheile der musikalischen Wirkung treten daher logische, ethische und religiöse Gefühle auf.

Unter den bildenden Künsten ist die freieste, in dieser Beziehung der Musik verwandteste die Architektur. Bei ihr zeigt es sich daher am deutlichsten, dass bei diesen Künsten die einfachen ästhetischen Formgefühle selbst, Symmetrie, proportionale Gliederung u. s. w., als nächste Wirkungen auftreten. Diese Gefühle werden erzeugt theils durch die Grössenverhältnisse theils durch die absolute Grösse der Formen. Durch die Auffassung angemessener Grössenverhältnisse wird aber zugleich das logische Gefühl befriedigt und unter bestimmten Bedingungen, insofern nämlich die Formen den Grenzen unserer Auffassungsfähigkeit nahe kommen, das religiöse Gefühl erregt. Alle andern bildenden Künste sind in höherem Grade als die Architektur an die Formen gebunden, welche die äussere Natur unsern Sinnen bietet, oder welche der wechselnde Geschmack der Zeit, praktische Rücksichten und Gewohnheiten hervorbringen. Dafür treten nun bei ihnen associative Verbindungen der Vorstellungen in den Vordergrund. So sind es bei einem plastischen Kunstwerk, einem historischen Gemälde u. dergl. die intellectuellen, ethischen und religiösen Beziehungen, die unmittelbar die entsprechenden Gefühle anregen. Aber neben diesen associativ hervorgerufenen Gemüthsbewegungen behält stets das elementare ästhetische Formgefühl insofern seine Bedeutung, als in ihm schon ein allgemeiner Hinweis auf die Richtung jener intellectuellen Gefühle enthalten sein muss.

Am unmittelbarsten wendet sich die Dichtkunst an die intellectuellen Gefühle in ihren verschiedenen Formen. In dieser Beziehung steht sie der Musik am fernsten, bei welcher die Wirkung auf die höheren Gefühle durch die entferntesten Vermittelungen zu Stande kommt. Bei der Poesie bilden intellectuelle Gefühle den eigensten Inhalt des Kunstwerks,

während die Musik solche immer erst aus der Bewegung und Lösung der Affecte erzeugen muss. Aus diesem Grunde streben diese Künste vor allem sich ergänzend zu verbinden, ein Streben, welches schon darin sich äussert, dass die Poesie zur Erweckung der ihrem Inhalt angemessenen ästhetischen Elementargefühle musikalische Formen wählt, Rhythmus und Klangharmonie.

Jenes Wechselverhältniss, in welchem die einzelnen Gefühlsformen stehen müssen, um ein einheitliches ästhetisches Totalgefühl hervorzubringen, ist nun zugleich die Ursache, aus welcher allein das ästhetische Elementargefühl zum Träger einer jeden höheren ästhetischen Wirkung sich eignet. Die verschiedenen Formen des ästhetischen Elementargefühls haben nämlich die sie vor andern Gefühlsformen auszeichnende Eigenschaft, dass sie den Affecten sowohl wie den verschiedenen intellectuellen Gefühlen verwandt sind, ohne dass in ihnen doch die speciellen Beziehungen zu bestimmten Vorstellungen und Denkacten enthalten wären, welche bei den sonstigen Gemüthsbewegungen niemals fehlen. Hierdurch sind sie eben geeignet, jedem höheren Gefühlsinhalt eine angemessene Form zu geben. Zunächst verdanken sie diese Vermittlerrolle dem Umstand, dass sie an die zusammengesetzten Vorstellungen als solche gebunden sind; Affecte und höhere Gefühle beziehen sich aber ebenfalls auf Vorstellungen und Vorstellungsreihen von zusammengesetzter Beschaffenheit, nur dass bei ihnen nicht bloss die Form dieser Vorstellungen sondern auch noch ihr Inhalt wesentlich in Betracht kommt. So entspricht die Bewegung des Rhythmus dem Verlauf der Affecte, das Harmoniegefühl ihrer Lösung. Nicht minder zeigen Rhythmus, Harmonie und optisches Formgefühl eine formale Verwandtschaft mit dem intellectuellen Gefühl der Uebereinstimmung, und an diese Grundform intellectuellder Wirkung schliessen sich ohne Zwang ethische und religiöse Beziehungen an. Indem auf diese Weise die ästhetischen Elementargefühle die Mittelpunkte aller ästhetischen Wirkung bilden, verhelfen sie zugleich in einem gewissen Grad schon der Forderung, dass die ästhetische Wirkung eine massvolle bleibe, zu ihrer Erfüllung. Wird aber diese Forderung nicht erfüllt, so verdrängt ein Gefühl die übrigen: es kann nun noch Affect, sinnliche Erregung, intellectuellder Genuss stattfinden, aber das ästhetische Totalgefühl geht verloren, zu dessen Wesen es gehört, dass in ihm die verschiedenen Formen der Gemüthsbewegung zu einer übereinstimmenden Wirkung vereinigt sind.

Neunzehntes Capitel.

Störungen des Bewusstseins.

1. Hallucination und Illusion.

Betrachten wir als Störungen des Bewusstseins alle diejenigen Veränderungen, bei denen eine von dem normalen Verhalten abweichende Beschaffenheit der Vorstellungen oder ihres Verlaufes vorhanden ist, so können bei denselben zunächst die Veränderungen in der Beschaffenheit der einzelnen Vorstellungen und diejenigen im Zusammenhang und Verlauf der Vorstellungen unterschieden werden. Die bedeutenderen Abweichungen von dem normalen Verhalten der einzelnen Vorstellungen bezeichnet man als Hallucinationen und Illusionen. Störungen in der Verbindung der Vorstellungen beobachtet man im Schlaf, in gewissen schlafähnlichen Zuständen und bei der geistigen Störung. In allen diesen Fällen zeigen die Gefühle und Gemüthsbewegungen ein abnormes Verhalten, und meistens besitzen zugleich die einzelnen Vorstellungen wenigstens zum Theil den Charakter der Hallucinationen und Illusionen. Die letzteren, als die elementarerer Formen der Störung, müssen daher vorangestellt werden.

Hallucinationen sind reproducirte Vorstellungen, die sich von den normalen Erinnerungsbildern nur durch ihre Intensität unterscheiden. Ihre häufigsten physiologischen Ursachen sind Hyperämie der Hirnhäute und der Hirnrinde, die Einwirkung toxischer Substanzen, wie Morphinum, Haschisch, Alkohol, Aether, Chloroform u. s. w., endlich die bei tiefen Ernährungsstörungen oder bei gänzlichem Nahrungsmangel eintretende Anämie des Gehirns. Die gleichartige Wirkung scheinbar so verschiedener physiologischer Zustände beruht, wie man nach der Analogie mit andern Fällen automatischer Reizung annehmen darf, darauf, dass sich Zersetzungsproducte der Gewebe in der blutreichen Hirnrinde anhäufen, welche zunächst die Reizbarkeit derselben erhöhen, dann aber auch selbst eine Reizung hervorbringen können¹⁾. Die Hallucinationen können in den verschiedenen Sinnesgebieten vorkommen. Am häufigsten sind solche des Gesichtssinnes, sogenannte Visionen²⁾; ihnen zunächst beobachtet

¹⁾ Vgl. I, S. 179 f.

²⁾ Luzzatto Zeitschr. f. Völkerpsychologie, V, S. 124 schlägt vor, den Ausdruck Vision für jene Phantasmen vorzubehalten die nicht in physiologischer Reizung, sondern in psychischer Reizung entstehen.
Wundt, Grundzüge, II 2. Aufl.

man Phantasmen des Gehörs, viel seltener des Tastsinns, des Geruchs und Geschmacks. Auch finden sich diese letzteren in der Regel nur in Begleitung von Phantasmen der höheren Sinne bei ausgebreiteteren Erkrankungen der Hirnrinde. Dagegen sind Hallucinationen des Gesichts und Gehörs nicht selten isolirt zu beobachten. Aeussere Ursachen, aus denen vorzugsweise ein bestimmtes Sinnesgebiet heimgesucht wird, lassen sich meistens nicht nachweisen. Doch ist bemerkenswerth, dass lange dauernde Einzelhaft zu Gehörshallucinationen, Aufenthalt im Finstern zu Visionen disponirt, offenbar weil der Mangel der betreffenden Sinnesreize die Reizbarkeit der centralen Sinnesflächen steigert, gerade so wie dies beim Gesichtssinn auch in Bezug auf das peripherische Sinnesorgan nachzuweisen ist (I, S. 338). Andererseits scheint aber die überhäufte Reizung der Sinne denselben Erfolg zu haben, da z. B. bei Malern vorzugsweise Phantasmen des Gesichts, bei Musikern solche des Gehörs beobachtet sind. Fortgesetzte Beschäftigung mit einem und demselben Gegenstand kann sogar ein specielles Erinnerungsbild zur Lebhaftigkeit des Phantasma steigern¹⁾. Aus diesem Umstande dürfte sich auch die Thatsache erklären, dass durchschnittlich die Gesichtsphantasmen am häufigsten vorkommen, indem das Gesicht jener Reizbarkeitssteigerung durch Ueberreizung am meisten ausgesetzt ist. Schwächere Visionen werden, gleich den Erinnerungsbildern, bei geschlossenem Auge deutlicher; sie können bei geöffnetem Auge und im Tageslicht ganz verschwinden. Hierher gehören namentlich die Erscheinungen, welche Gesunde vor dem Einschlafen oder überhaupt im dunklen Gesichtsfelde wahrnehmen. Es sind dies bald Erinnerungsbilder von ungewöhnlicher Stärke bald Figuren ohne bestimmte Bedeutung, welche fortwährend in Form und Farbe wechseln, wobei aber dieses phantastische Spiel von dem Einfluss des Willens ganz unabhängig ist²⁾. Zuweilen gesellen sich, wie ich finde, hierzu schwache Gehörsreize, oder diese treten auch ganz allein auf: einzelne Töne oder Worte, meist zusammenhanglos, klingen dem Einschlafenden ins Ohr; manchmal folgen diese Laute einander immer schneller, oder sie werden undeutlicher, als

dern in dem psychischen Mechanismus ihren Ausgangspunkt haben. Ich behalte den Ausdruck Vision hier um so mehr in der ursprünglichen Wortbedeutung bei, da es sehr zweifelhaft ist, ob eine physische und eine psychische Reizung einander in dieser Weise gegenübergestellt werden können. Einerseits pflegen die psychologischen Bedingungen der Reproduction auch bei der Hallucination nicht zu fehlen, andererseits ist diese zweifellos immer von einer physischen Reizung begleitet.

1) So beobachteten HENLE und H. MEYER, dass ihnen mikroskopische Objecte, die sie während des Tages untersucht hatten, mit voller Lebendigkeit im dunkeln Gesichtsfelde auftauchten. H. MEYER, Untersuchungen über die Physiologie der Nervenfasern. Tübingen 1848, S. 56 f. Aehnliche Beobachtungen bei FECHNER, Psychophysik, II, S. 499 f.

2) J. MÜLLER, Ueber die phantastischen Gesichtserscheinungen. Coblenz 1826, S. 28.

kämen sie aus zunehmend grösserer Ferne, was dann gewöhnlich den Uebergang in den wirklichen Schlaf andeutet. Ich vermüthe, dass bei diesen noch normalen Phantasmen der schwache Reizungszustand, in welchem sich fortwährend unsere Sinnesorgane, namentlich das Auge, befinden, wesentlich betheiligt ist. Nicht selten scheint es, als wenn jener Lichtstaub des dunkeln Gesichtsfeldes, den wir bei geschlossenem Auge wahrnehmen, sich unmittelbar zu den phantastischen Bildern entwickle. In diesem Fall würde die Erscheinung schon dem Gebiete der Illusion zufallen.

Erreicht die centrale Reizung höhere Grade, so entstehen die Hallucinationen nicht bloss im Dunkeln oder bei geschlossenem Auge und in der Stille der Nacht, sondern im Licht und Geräusch des Tages. Nun vermischen sich dem Hallucinirenden die phantastischen Vorstellungen mit den wirklichen Sinneseindrücken, von denen er sie bald nicht mehr zu unterscheiden vermag. Wird der Reizungszustand der Hirnrinde rasch ermässigt, so blassen allmählig die Phantasmen ab, bevor sie ganz verschwinden, wie dies NICOLAI an sich beobachtete¹. Derselbe litt bei einer andern Gelegenheit an schwächeren Visionen, die aber nur bei geschlossenem Auge zu sehen waren und verschwanden, sobald er die Augen öffnete². Schon die vor dem Einschlafen eintretenden Gesichtsphantasmen sind zuweilen so lebhaft, dass ihnen, wie J. MÜLLER, H. MEYER u. A. bemerkt haben, Nachbilder folgen können³). In solchen Fällen scheint sich also die Reizung von der centralen Sinnesfläche auf die Netzhaut selbst ausgebreitet zu haben. Das nämliche wird von solchen Gesichtsphantasmen anzunehmen sein, die sich bei hellem Tage mit den Anschauungsvorstellungen vermischen. Auch verändern stärkere Visionen häufig bei den Bewegungen des Auges ihren Ort im Raume, wie man dies deutlich aus den Aeusserungen der Hallucinirenden entnehmen kann. Diese sehen da und dort, wohin sie blicken, Feuer oder Menschen, Thiere, die sie verfolgen u. s. w. In andern Fällen werden zwar die Phantasmen auf einen festen Ort bezogen; es ist aber wohl möglich, dass dann immer phantastische Umgestaltungen äusserer Sinneseindrücke, also eigentlich Illusionen, im Spiele sind⁴). Nur die schwächsten Phantasmen des dunkeln

¹ J. MÜLLER a. a. O. S. 77.

² Ebend. S. 80.

³ H. MEYER, Untersuchungen über die Physiologie der Nervenfasern, S. 244.

⁴ Allerdings werden auch Fälle anscheinend reiner Hallucinationen berichtet. So z. B. der folgende: »Ein Herr H. sitzt lesend in seinem Zimmer; aufblickend gewahrt er einen Schadel, der auf einem Stuhl am Fenster liegt. Als er mit der Hand darnach greift, ist er verschwunden. Vierzehn Tage darauf sieht er in einem Hörsaal der Universität Edinburg wieder den Schadel auf dem Katheder liegen.« (BAILEY des BOISMONT, Des hallucinations, 3me édit., p. 573. Erwägt man aber, wie leicht der Hallucinirende seine Phantasmen an die geringfügigsten Eindrücke heftet, an einen Schatten, einen Lichtschein u. dergl., so wird es erlaubt sein, auch hier einen Fall von Illusion zu vermüthen

Gesichtsfeldes, welche, den gewöhnlichen Einbildungsvorstellungen an Stärke wenig überlegen, wahrscheinlich ohne Miterregung der peripherischen Nerven bestehen, können, gleich den Erinnerungsbildern, bei der Bewegung des Auges unverändert bleiben¹⁾.

Die allgemeine Form der Hallucination, ob sie z. B. als Gesichts- oder Gehörsvorstellung erscheint, ist ohne Zweifel von dem Ort der centralen Reizung abhängig. Ausserdem ist die Stärke dieser Reizung jedenfalls auch noch auf die besondere Beschaffenheit der Phantasmen von Einfluss. Bei den intensivsten Reizungszuständen treten lebhaft glänzende Gesichtsbilder, betäubende Schallerregungen auf. Hierher gehören namentlich die häufigen Fälle, in denen hallucinirende Kranke überall Feuer- und Lichtmassen sehen²⁾. Im übrigen aber wird die Beschaffenheit der Phantasmen ganz ebenso wie der Erinnerungsbilder durch die Associationen des individuellen Bewusstseins bestimmt. So bestehen die Hallucinationen Geisteskranker stets aus solchen Vorstellungen, die mit dem Erinnerungsinhalt des bisherigen Lebens und mit der Gemüthsrichtung des Kranken deutlich zusammenhängen. Der religiöse Visionär verkehrt mit Christus, mit Engeln und Heiligen, der vom Verfolgungswahn geplagte Melancholiker hört Stimmen, die ihn verleumden oder ihm Beleidigungen zurufen, u. dgl. Dies weist uns auf die nahe Beziehung der Hallucinationen zu den Phantasiebildern hin. In vielen Fällen ist offenbar auch bei der Hallucination als nächste Ursache eine Reproduction anzunehmen, wobei aus dem Vorrath der dem Bewusstsein disponibeln Vorstellungen irgend eine nach den Gesetzen der Association wachgerufen oder auch aus verschiedenen Bestandtheilen eine neue Vorstellung combinirt wird, in analoger Weise wie bei den Phantasiebildern des normalen Bewusstseins. Aber beim Hallucinirenden trifft nun dieser Vorgang eine gesteigerte Reizbarkeit der centralen Sinnesflächen an. Hierdurch wächst die physiologische Erregung zu einer abnormen Höhe, so dass das Phantasma die sinnliche Stärke eines Anschauungsbildes erreicht oder ihm nahe kommt. Am deutlichsten ist dieser Ursprung bei jenen Phantasmen, die wirklich nichts anderes als ungewöhnlich lebhaftere Erinnerungsbilder sind, und die manchmal im Beginn von Geisteskrankheiten vorzukommen scheinen. Aber auch in

1) Dass sich sogar lebhaftere Traumbilder, wenn sie nach dem Erwachen auf kurze Zeit festgehalten werden können, mit dem Auge bewegen, hat schon GRAYHUISSEN bemerkt; derselbe hat überdies auch von solchen Traumempfindungen negative Nachbilder beobachtet (J. MÜLLER, Phantastische Gesichtserscheinungen, S. 36). J. MÜLLER widerspricht zwar der Bewegung; die Beobachtungen, auf die er sich bezieht, können aber wohl nur den schwächeren, von den Erinnerungsbildern wenig verschiedenen Hallucinationen angehören, bei denen eine centrifugale Miterregung der peripherischen Sinnesflächen nicht besteht.

2) GRIESINGER, Pathologie und Therapie der psychischen Krankheiten, 2. Aufl., S. 99.

solchen Fällen, wo bestimmte Wahnideen sich ausgebildet haben, die nun den Zusammenhang der Phantasmen beherrschen, dürften diese fast überall, wo nicht äussere Sinneseindrücke die Erreger bilden, was dann dem Gebiet der Illusion zufällt, aus der Reproduction entspringen. Meistens ist also, dies scheint aus der Schilderung der Hallucinationen geistig Gesunder und Kranker hervorzugehen, nicht eine wirkliche Reizung, sondern nur eine gesteigerte Reizbarkeit der centralen Sinnesflächen der Ausgangspunkt der Hallucination. Dabei prädisponirt zwar die Ausbreitung der Veränderung zu Phantasmen bestimmter Art, in ihrer besonderen Erscheinungsform werden aber die letzteren immer erst hervorgerufen durch den Hinzutritt einer bestimmten reproducirten Vorstellung oder äusserer Sinneseindrücke, welche in Folge der centralen Veränderung in ungewöhnlicher Weise umgestaltet werden, oder wohl noch öfter durch das Zusammentreffen dieser beiden Momente. Irgend eine Association liegt vermöge der individuellen Ideenrichtung bereit, und der leiseste vom äussern Sinnesorgan ausgehende Anstoss genügt, um vermöge der gesteigerten Reizbarkeit der Sinnescentren der Vorstellung die sinnliche Stärke des Anschauungsbildes zu verleihen. Eben wegen dieses Zusammenwirkens der verschiedenen Momente steht die Hallucination einerseits mit dem Phantasiebild und anderseits mit der Illusion in so naher Beziehung. Namentlich aber von der letzteren ist eine Unterscheidung schwer möglich, da in jener gesteigerten Reizbarkeit der Centraltheile, welche die Hallucination begründet, auch die Disposition zur Entstehung der Illusion liegt. Wo dieselbe einmal vorhanden ist, da müssen sich aus äusseren Sinneseindrücken ebensowohl wie aus der Reproduction Phantasmen gestalten. Beide aber vermischen sich innig, weil auch bei der Illusion alles was zum äussern Sinneseindruck hinzugedichtet wird aus der Reproduction stammt. Sie lassen sich desshalb höchstens daran unterscheiden, dass stärkere Hallucinationen mit der Bewegung ihren Platz wechseln und nicht an bestimmten äusseren Sinneseindrücken festhaften. Die Visionen erscheinen neben den unverändert wahrgenommenen äusseren Objecten, oder die letzteren werden manchmal durch die Phantasmen hindurchgesehen¹⁾. Dadurch kommt es, dass die reinen Visionen meist viel schattenhafter und vergänglicher geschildert werden als die Illusionen, denen der äussere Sinneseindruck einen festeren Be-

1, In einem mir bekannt gewordenen Fall sah z. B. ein von Gehirnkrankheit heimgesuchter Waldaufseher aller Orten Holzstösse liegen; aber trotzdem, sagte er, sehe er die andern Gegenstände, Möbel, Tapete des Zimmers u. s. w., vollkommen deutlich. Dies ist zugleich ein schönes Beispiel für den Einfluss der Reproduction, der sich an der Hervorrufung von Vorstellungen zu erkennen gibt, welche der gewohnten Beschäftigung des Mannes angehören.

stand gibt¹⁾. Wie nun aber schon beim peripherischen Nerven die Steigerung der Reizbarkeit, sobald sie eine gewisse Grösse erreicht, unmittelbar zur Reizung wird, so lässt sich ohne Zweifel auch bei den centralen Sinnesflächen das ähnliche voraussetzen. In der That kann man wohl bei jenen intensivsten Phantasmen, bei denen sich der Kranke von Flammen oder von lebhaft bewegten Gestalten ohne feste Associationsbeziehungen umgeben sieht, oder wo er fortwährend wirre Geräusche um sich hört, an eine solche primäre Reizung denken. Aber auch hier tritt dann die Association ergänzend hinzu. Denn selbst in den heftigsten und wildesten Reizphantasmen sind immer noch Spuren einer Verbindung mit Vorstellungen des vergangenen Lebens zu erkennen.

Illusionen nennt man solche hallucinatorische Vorstellungen, die von einem äusseren Sinneseindruck ausgehen. Von dem Gebiet der Illusion in dem hier festgehaltenen Sinne schliessen wir daher alle diejenigen Sinnestäuschungen aus, welche in der normalen Structur und Function der Sinnesorgane ihren Grund haben, wohin z. B. die in Cap. XIII erörterten normalen Täuschungen des Augenmasses, die Farbenveränderungen durch Contrast u. s. w. gehören²⁾. Während die Hallucination nach ihrer psychologischen Seite auf der successiven Association beruht, handelt es sich bei der Illusion um eine Assimilation: sie ist eine Assimilation von hallucinatorischem Charakter. Sobald in Folge der gesteigerten Reizbarkeit der centralen Sinnesflächen die Disposition zu Phantasmen gegeben ist, so werden die normalen äusseren Sinnesreize die Erreger von Illusionen. Dabei erscheint theils die Intensität der Sinnesreize verstärkt, theils werden die Wahrnehmungen in ihrer Qualität und

¹⁾ Nicht zu verwechseln mit der eigentlichen Hallucination sind die bei Geisteskranken, wie es scheint, nicht seltenen Fälle, in denen Phantasiebilder oder Träume in der Erinnerung für wirkliche Erlebnisse gehalten werden. Es kann hier natürlich leicht die Vermuthung entstehen, die Erzählungen des Kranken beruhten auf Hallucinationen, die er gehabt. In Wahrheit handelt es sich aber nur um falsche Auslegungen von Erinnerungsbildern, veranlasst durch bestimmte Wahnideen. Es scheint mir daher nicht ganz gerechtfertigt, wenn KAHLBAUM für diesen Fall annimmt, die Erinnerungsbilder würden selbst zu Hallucinationen (Zeitschr. f. Psychiatrie, Bd. 23, S. 44). Das Erinnerungsbild wird als solches erkannt, aber es wird auf vergangene Ereignisse statt auf Phantasiebilder bezogen.

²⁾ Die Unterscheidung der Illusion und Hallucination in dieser Bedeutung rührt her von Esquirol (Des maladies mentales. Paris 1838, I, p. 159, 202). Man hat zwar mehrfach diese Eintheilung angefochten (vgl. LEUBUSCHER, Ueber die Entstehung der Sinnestäuschung. Berlin 1852, S. 46). Aber wenn auch beide Formen der Phantasmen im einzelnen Fall oft schwer von einander zu trennen sind und sicherlich oft neben einander vorkommen, so lässt sich doch das eine nicht bestreiten, dass es Fälle gibt, in denen die phantastische Vorstellung nicht von äussern Sinneseindrücken ausgeht, und andere, in denen dies stattfindet. Uebrigens hat Esquirol selbst die Illusion noch nicht genügend unterschieden einerseits von denjenigen Sinnestäuschungen, die nicht centralen Ursprungs sind, und anderseits von den Wahnideen, bei denen bloss das an sich richtig Wahrgenommene falsch beurtheilt wird.

Form auf das mannigfaltigste phantastisch verändert. Der Hallucinirende hält ein leises Pochen an der Thüre für Grollen des Donners, das Sausen des Windes für himmlische Musik. Wolken, Felsen und Bäume nehmen die Formen phantastischer Geschöpfe an. In seinem eigenen Schatten sieht er Gespenster oder verfolgende Thiere. Vorübergehende Menschen betrachten ihn, wie er glaubt, mit feindlichen Blicken oder schneiden ihm Fratzen; ihre Gespräche hält er für Schimpfreden, die sich auf ihn beziehen, u. dergl. Am freiesten kann natürlich die Einbildung mit den Sinneseindrücken schalten, wenn diese sehr unbestimmt sind, daher auch die Phantasie des Gesunden sich mit Leichtigkeit in die verschwimmenden Umrisse der Wolken, in die regellosen Anhäufungen ferner Gebirge und Felsmassen die verschiedensten Gestalten hineindenkt¹⁾. Aus demselben Grunde ist hauptsächlich die Nacht die Zeit der phantastischen Vorstellungen. In der Nacht wird dem Gespenstergläubigen ein Stein oder Baumstumpf zur Spukgestalt, und im Rauschen der Blätter hört er unheimliche Stimmen. Dabei ist, wie schon bei der Hallucination, die begünstigende Wirkung des Affectes nicht zu verkennen. Alle diese Phantasmen der Nacht existiren nur für den Furchtsamen; dem Auge und Ohr des Besonnenen halten sie nicht Stand. Ebenso ist der Einfluss geläufiger Associationen oft deutlich zu bemerken. So wird aller Orten von dem Gespenstergläubigen mit Vorliebe ein kürzlich Verstorbener in den Schattenbildern der Nacht gesehen²⁾.

2. Schlaf und Traum.

Die physiologischen Ursachen des Schlafes sind noch in Dunkel gehüllt. Nur dies kann mit einiger Sicherheit über ihn ausgesagt werden, dass er zu den periodischen Lebensvorgängen gehört, und dass daher

1 Die Phantasiebilder aus Wolken schildert SHAKESPEARE in der Scene zwischen Polonius und Hamlet, 3. Act, Schluss der 2. Scene, die phantastischen Naturgestalten GOETHE in dem bekannten Wechselgesang der Blocksbergscene: »Seh' die Bäume hinter Bäumen, wie sie schnell vorüberrücken, und die Klippen, die sich bücken, und die langen Felsennasen, wie sie schnarchen, wie sie blasen!« J. MÜLLER erzählt, wie er sich in seiner Kindheit Stunden lang damit beschäftigt, in der theilweise geschwürzten und gesprungenen Kalkbekleidung eines dem Fenster seiner Wohnung gegenüberliegenden Hauses die Umrisse der verschiedensten Gesichter zu sehen, die dann freilich Andere nicht erkennen wollten. Phantastische Gesichterscheinerungen, S. 43.)

2 Ein charakteristisches Beispiel, welches gleichzeitig den Einfluss des Affectes und der Reproduction nachweist, ist das folgende, das LAZARUS (a. a. O. S. 196 nach Dr. MOORE mittheilt. Die Bemannung eines Schiffs wurde erschreckt durch das Gespenst des Kochs, welcher einige Tage zuvor gestorben war. Er wurde von Allen deutlich gesehen, wie er auf dem Wasser mit dem eigenthümlichen Hinken ging, durch welches er gekennzeichnet war, da eins seiner Beine kürzer gewesen als das andere. Schliesslich ergab sich aber der Spuk als ein Stück von einem alten Wrack.

seine nächste Quelle, wie die der bekannteren periodischen Functionen, z. B. der Athem- und Herzbewegungen, in dem centralen Nervensystem zu suchen ist. Die allgemeinen Bedingungen seines Eintritts machen ausserdem die Annahme wahrscheinlich, dass die Erschöpfung der im Nervensystem disponibeln Kräfte, sobald sie einen gewissen Grenzwert erreicht, in dem Schlaf einen Zustand herbeiführt, in welchem durch die stattfindende Muskelruhe und die verminderte Wärmebildung die erforderliche Ansammlung neuer Spannkkräfte stattfindet. Doch sind diese allgemeinen Erwägungen keineswegs genügende Erklärungsgründe. Dies ergibt sich namentlich daraus, dass ein hoher Grad von Ermüdung nicht nothwendig den Eintritt des Schlafes herbeiführt, und dass anderseits dieser auch ohne merkbliche Ermüdung eintreten kann. Denn als eine zweite Bedingung von psycho-physischer Natur, welche der Ermüdung bald entgegenarbeitet bald mit ihr in gleichem Sinne wirkt, ist bekanntlich die Beschäftigung der Aufmerksamkeit, die bald durch äussere Sinnesreize bald durch reproducirte Vorstellungen erfolgen kann, von grossem Einflusse. Thiere verfallen fast mit Sicherheit in Schlaf, wenn man die gewohnten Sinneserregungen von ihnen abhält¹⁾; und bei Menschen, die wenig gewohnt sind sich intellectuell zu beschäftigen, kann man die nämliche Erscheinung beobachten²⁾. Aehnlich dem Mangel äusserer Eindrücke können aber auch gleichförmig sich wiederholende Sinnesreize wirken: ja in vielen Fällen ist ihre Wirkung eine noch sicherere, weil sie die Aufmerksamkeit von intellectuellen Beschäftigungen ablenken. Alle diese Thatsachen machen es wahrscheinlich, dass die Erschöpfung der Nervencentren nur die allgemeine Bedingung des Schlafes ist, von welcher namentlich auch seine Dauer und Tiefe vorzugsweise abhängt, dass aber die nächste Entstehungsursache desselben stets auf einer directen centralen Veränderung beruht, welche normaler Weise bei aufgehobener oder herabgesetzter Aufmerksamkeit zu entstehen pflegt. Durch eine solche directe Veränderung werden überdies am leichtesten gewisse krankhafte Schlafzustände³⁾ sowie die Wirkungen der schlafördernden Stoffe begreiflich, von welchen letzteren wohl vorauszusetzen ist, dass sie vorzugsweise jenes Centralgebiet alteriren, an dessen functionelle Veränderung zunächst der Eintritt des Schlafes geknüpft ist. Wo dieses hypothetische »Schlafcentrum« anzunehmen sei, bleibt vorerst dahingestellt; doch ist es offenbar nach den normalen Entstehungsbedingungen des Schlafes am naheliegendsten das Apperceptionsorgan selbst als dasselbe anzunehmen. Die im Gefolge des

1) E. HEUBEL, PFLÜGER's Archiv, Bd. 14, S. 486.

2) Ueber einen interessanten Fall dieser Art berichtet A. STRÜMPPELL, ebend. Bd. 15, S. 578.

3) Vgl. hierüber F. SIEMENS, Archiv f. Psychiatrie, IX, S. 72.

Schlafes auftretenden Erscheinungen beweisen dann aber, dass von diesem Centrum Wirkungen ausgehen, welche das gesamte centrale Nervensystem ergreifen, und welche durchweg den Charakter von Hemmungswirkungen an sich tragen. Sie verrathen sich in der Herabsetzung der Herz- und Athembewegungen und sämmtlicher Absonderungen, sowie in der Verminderung der Reflexerregbarkeit, und die psycho-physische Seite dieser centralen Hemmungen besteht darin, dass äussere Reize von mässiger Stärke nicht mehr percipirt und namentlich nicht appercipirt werden können, und dass die Reproductionen wahrscheinlich ebenfalls allmählig verschwinden.

Durch die Bestimmung derjenigen Reizstärke, welche erfordert wird um Erwachen herbeizuführen, kann man ein gewisses Mass für die Tiefe des Schlafes gewinnen. Der so ausgeführte Versuch bestätigt die allgemeine Erfahrung, dass der Schlaf bald nach dem Einschlafen seine grösste Tiefe erreicht, auf der er aber meist nur kurze Zeit verharret, um dann in einen mehrere Stunden lang andauernden leisen Schlummer überzugehen, welcher dem Erwachen vorangeht¹⁾. Zunächst ist der Schlaf wahrscheinlich in vielen Fällen ein Zustand vollständiger Bewusstlosigkeit, ähnlich wie derselbe auch in der Ohnmacht besteht, die nur ein unter abnormen Verhältnissen eintretender Schlaf zu sein scheint. Aber die allgemeine Hemmung der centralen Functionen, welche der Eintritt des Schlafes herbeiführt, bedingt nun weiterhin eine Reihe secundärer Veränderungen, welche demnach ebensowohl als Wirkungen wie als Theilerscheinungen des Schlafes betrachtet werden können. Es ist wahrscheinlich, dass dieselben sämmtlich in der Hemmung der Gefäss- und Athmungsinnervation ihre nächste Quelle haben; sicher ist es, dass namentlich durch Störungen der Athmung alle jene Folgeerscheinungen beträchtlich verstärkt werden. Durch die Hemmung beider Nervencentren wird vermuthlich eine Störung in der Bluthbewegung und jedenfalls eine solche in dem Stoffwechsel des Gehirns herbeigeführt. Man hat darüber gestritten, welcher Art diese Störung sei. Nach den früher (I, S. 179) angeführten Beobachtungen Mosso's würde ein verminderter Abfluss aus der Schädelhöhle, also eine Blutstauung anzunehmen sein. In der That pflegen Athmungshemmungen diesen Erfolg herbeizuführen. Ihm scheint jedoch durch die allmählig eintretende Erregung des Gefässnervencentrums in manchen Fällen, nament-

¹⁾ KOHLSCHÜTTER, Ztschr. f. rat. Med. 3. R. Bd. 17, S. 309. Dem Erwachen und Wiedereinschlafen pflegt, wie KOHLSCHÜTTER fand, eine schneller vorübergehende Vertiefung zu folgen. Als eine Erhöhung der Reizschwelle lässt sich übrigens die Veränderung nicht betrachten, da der Erweckungsreiz nicht mit dem sonstigen Begriff der Reizschwelle sich deckt. Ein Reiz, welcher kein Erwachen herbeiführt, kann gleichwohl appercipirt werden, wie die illusorische Umgestaltung zu Traumvorstellungen beweist.

lich bei der Einwirkung narkotischer Stoffe, eine Verengerung der Gefäße nachzufolgen¹⁾. Durch welche Ursache übrigens, ob durch Blutstauung oder durch gehinderten Blutzufluss, die Blutbewegung im Gehirn alterirt sein mag, beide Bedingungen begünstigen zusammen mit der verminderten Sauerstoffaufnahme und Kohlensäureausscheidung die Anhäufung von Zersetzungsproducten des Stoffwechsels, welche nun direct auf die Elemente, mit denen sie in Contact kommen, erregend einwirken können.

Auf diese, im einzelnen freilich noch durchweg der näheren Nachweise bedürftige Art müssen wir wohl die Entwicklung von Reizungszuständen uns denken, welche nun während des Schlafes überall die bestehenden Hemmungen durchbrechen und so den Zustand vollständiger Bewusstlosigkeit aufheben, um an seiner Stelle ein durch die eigenthümlichen Bedingungen, unter denen es zu Stande kommt, verändertes Bewusstsein hervorzubringen. Dieses veränderte Bewusstsein ist der Zustand des Traumes. Indem im Traume Vorstellungen reproducirt und Sinneseindrücke percipirt und appercipirt werden, erscheinen in ihm die Functionen des Bewusstseins wiederhergestellt. Aber dieses Bewusstsein ist in doppelter Beziehung ein verändertes: erstens besitzen die reproducirten Vorstellungen einen hallucinatorischen Charakter, wesshalb auch die Assimilation äusserer Sinneseindrücke in der Regel nicht normale Sinneswahrnehmungen sondern Illusionen verursacht, und zweitens ist die Apperception eine veränderte, so dass die Beurtheilung der Erlebnisse des Bewusstseins wesentlich alterirt erscheint.

Die Mehrzahl der Phantasmen des Traumes pflegt man als reine Hallucinationen anzusehen. Schwerlich ist diese Annahme gerechtfertigt.

1) Die während des Schlafes eintretenden Veränderungen der Blutbewegung im Gehirn suchte man nach einem zuerst von DONDERS angewandten Verfahren direct zu ermitteln, indem man durch eine Trepanöffnung die Hirnoberfläche blosslegte und dann die Oeffnung hermetisch durch ein festge kittetes Glasplättchen verschloss. (DONDERS, Nederl. Lancet, 1850. Im Auszug in SCHMIDT's Jahrbüchern der Medicin, Bd. 69, 1851, S. 16.) Bei tiefer Morphinurnarkose wurde dann Verengerung der kleinsten arteriellen Gefäße beobachtet. (DURHAM, Guy's Hospital Reports, VI, 1860, p. 449. SCHMIDT's Jahrb. Bd. 440, S. 48.) C. BINZ fand jedoch, dass eine solche Verengerung immer erst gegen Ende der Morphinwirkung eintritt; im Anfang der Narkose konnte er keine Veränderung wahrnehmen. (Archiv f. experimentelle Pathologie, VI, S. 340.) Abgesehen von den Beobachtungen MOSSO's dürfte auch die bei vielen Menschen im Anfang des Schlafes wahrzunehmende Röthung des Angesichts eine Hemmung des Blutabflusses als nächste Wirkung wahrscheinlicher machen. Ferner ist es beachtenswerth, dass im Schlafe die Pupille stets verengt ist (RAEHLMANN und WITTKOWSKI, DU BOIS-REYMOND's Archiv, 1878, S. 109), während, wie KUSSMAUL und TENNER fanden, die Absperrung des Blutes zum Gehirn eine starke Erweiterung derselben hervorbringt. (Untersuchungen über Ursprung und Wesen der fallsuchtartigen Zuckungen bei der Verblutung. Frankfurt a. M. 1857, S. 19. Ueber das Verhalten der Pupille im wachen und schlafenden Zustand vgl. auch W. SANDER, Archiv f. Psychiatrie, IX, S. 429.) Endlich ist hervorzuheben, dass die Entstehung lebhafter Träume vorzugsweise durch solche Bedingungen begünstigt wird, welche mit einem gehinderten Blutabfluss aus der Schädelhöhle verbunden sind, wie Behinderungen der Athmung, Ueberfüllung des Magens u. dgl.

Wahrscheinlich sind die meisten Traumvorstellungen in Wirklichkeit Illusionen, indem sie von den leisen Sinneseindrücken ausgehen, die niemals im Schlafe erlöschen. Eine unbequeme Lage des Schlafenden verkettet sich mit der Vorstellung einer mühseligen Arbeit, eines Ringkampfes, einer gefährlichen Bergbesteigung u. dgl. Ein leichter Intercostalschmerz wird als Dolchstich eines bedrängenden Feindes oder als Biss eines wüthenden Hundes vorgestellt. Eine steigende Athemnoth wird zur furchtbaren Angst des Alpdrückens, wobei der Alp bald als eine Last, die sich auf die Brust wälzt, bald als gewaltiges Ungeheuer erscheint, das den Schläfer zu erdrücken droht. Unbedeutende Bewegungen des Körpers werden durch die phantastische Vorstellung ins Ungemessene vergrössert. So wird ein unwillkürliches Ausstrecken des Fusses zum Fall von der schwindelnden Höhe eines Thurmes. Den Rhythmus der eigenen Athembewegungen empfindet der Träumer als Flugbewegung¹⁾. Eine wesentliche Rolle spielen ferner, wie ich glaube, bei den Traumillusionen jene subjectiven Gesichts- und Gehörsempfindungen, die uns aus dem wachen Zustande als Lichtchaos des dunkeln Gesichtsfeldes, als Ohrenklingen, Ohrensausen u. s. w. bekannt sind, unter ihnen namentlich die subjectiven Netzhauterregungen. So erklärt sich die merkwürdige Neigung des Traumes ähnliche oder ganz übereinstimmende Objecte in der Mehrzahl dem Auge vorzaubern. Zahllose Vögel, Schmetterlinge, Fische, bunte Perlen, Blumen u. dergl. sehen wir vor uns ausgebreitet. Hier hat der Lichtstaub des dunkeln Gesichtsfeldes phantastische Gestalt angenommen, und die zahlreichen Lichtpunkte, aus denen derselbe besteht, werden von dem Traum zu ebenso vielen Einzelbildern verkörpert, die wegen der Beweglichkeit des Lichtchaos als bewegte Gegenstände angeschaut werden. Hierin wurzelt wohl auch die grosse Neigung des Traumes zu den mannigfachsten Thiergestalten, deren Formenreichthum sich der besonderen Form der subjectiven Lichtbilder leicht anschmiegt. Dabei ist dann ausserdem der sonstige Zustand des Träumenden, namentlich Hautempfindungen und Gemeingefühl, von nachweisbarem Einflusse. Derselbe subjective Lichtreiz, der sich bei gehobenem Gemeingefühl zu den Bildern flatternder Vögel und bunter Blumen gestaltet, pflegt sich, sobald eine unangenehme Hautempfindung hinzutritt, in hässliche Raupen oder Käfer zu verwandeln, die an der Haut des Schlafenden emporkriechen wollen. Oder dieser

1) SCHERNER, Das Leben des Traumes. Berlin 1864, S. 163. Dieses Werk enthält, neben vielen sehr zweifelhaften Deutungen, manche treffende Beobachtung. Verfehlt ist leider das Bestreben des Verfassers überall dem Traum eine symbolisirende Eigenschaft beizulegen. So leitet er z. B. das Fliegen im Traum nicht einfach aus der Empfindung der Athembewegungen ab, sondern er meint: weil die Lunge selbst zwei Flügel habe, so müsse sie in zwei Flugorganen sich darstellen, sie müsse die Flugbewegung wählen, weil sie sich selbst in der Luft bewege, u. dgl.

wird, wie ich einmal beobachtete, von Krebsen geängstigt, die ihm mit ihren Scheeren alle Fingergelenke umfassen; erwachend findet er die Finger in krampfhafter Beugestellung: hier hat also offenbar die Druckempfindung in den Gelenken die Gesichtsvorstellung nach sich geformt¹⁾.

Diesen Fällen, in denen theils objective theils subjective Sinneserregungen unmittelbar zu Illusionen verarbeitet werden, schliessen sich solche an, in denen der Sinneseindruck zunächst eine dunkle Vorstellung des damit zusammenhängenden Körperzustandes wachruft, worauf dann Phantasmen entstehen, die sich entweder direct auf diesen Körperzustand beziehen oder durch einfache Associationen mit demselben verbunden sind. So hat SCHERNER bemerkt, dass die Hauptursache jener vielen Träume, in denen das Wasser eine Rolle spielt, der Urindrang des Schlafenden ist. Bald sieht dieser einen Brunnen vor sich, bald sieht er von einer Brücke in den Fluss hinab, auf dem vielleicht gar, vermöge einer weiteren nahe liegenden Association, zahllose Schweinsblasen hin- und hertreiben²⁾. Hier hat dann wahrscheinlich der subjective Lichtstaub des Auges diese specielle Form der Vorstellung angenommen; anderemale wandelt sich derselbe, direct durch das Bild des Flusses angeregt, in zahllose glänzende Fische um. So kommt es, dass die Fische, und zwar fast immer in der Mehrzahl, bei manchen Menschen ein sehr gewöhnlicher Bestandtheil der Träume sind. Nicht minder häufig knüpfen die Traumvorstellungen an wirkliche Hunger- und Durstempfindungen an, oder sie sind durch die Beschwerden einer allzu reichlichen Abendmahlzeit verursacht. Der durstige Träumer sieht sich in eine Trinkgesellschaft versetzt, der hungrige isst selbst oder sieht Andere essen, ebenso der Uebersättigte; oder er sieht Esswaaren in grosser Menge vor sich ausgestellt. Wenn Schwindel und Uebelkeit sich hinzugesellen, so glaubt er sich wohl plötzlich auf einen hohen Thurm versetzt, von dem er sich in schwindelnde Tiefe hinab erleichtert. Endlich gehören hierher auch jene häufigen Verlegenheitsträume, bei denen der Träumer in höchst mangelhafter Toilette auf der Strasse oder in einer Gesellschaft erscheint, Träume, als deren unschuldige Ursache sich insgemein eine herabgefallene Bettdecke herausstellt. In sehr missliche Situationen sieht sich der Träumer versetzt, wenn ihn etwa eine schiefe Lage des Bettes mit der Gefahr heraufzufallen bedroht. Er klettert dann an einer hohen Mauer herab oder sieht sich über einem tiefen Abgrund u. s. w. Die zahllosen Träume, in denen man etwas sucht und nicht findet oder bei der Abreise etwas vergessen hat, kommen von un-

1) Ueber die charakteristischen Eigenthümlichkeiten der die narkotischen Intoxicationen (Opium, Alkohol, Haschisch u. s. w.) begleitenden Träume vgl. C. Binz. Ueber den Traum. Vortrag. Bonn 1878, S. 13 f.

2) SCHERNER a. a. O. S. 187.

bestimmteren Störungen des Gemeingefühls her. Unbequeme Lage, geringe Athembeklemmungen, Herzklopfen können solche Vorstellungen wachrufen. Die Beziehung derselben zu dem sinnlichen Eindruck wird hier nur durch das sinnliche Gefühl vermittelt, das vermöge seiner Vieldeutigkeit sehr verschiedenartige Associationen zulässt, bei denen nur immer der Gefühls-ton derselbe bleibt. Darum wird in diesem Fall nur die allgemeine Richtung der Vorstellungen durch die Empfindung bestimmt, während ihr besonderer Inhalt aus andern Quellen, theils aus der Reproduction theils aus anderweitigen Sinneseindrücken, her stammt. Bei allen von Tast- und Gemeingefühlen ausgehenden Traumvorstellungen erweist sich endlich noch ein Vorgang wirksam, der dem Traume vorzugsweise eigen ist und in ähnlicher Weise nur noch in Fällen hochgradiger geistiger Zerrüttung vorkommen scheint: er besteht darin, dass die Tast- und Gemeingefühle objectivirt werden, indem der Träumer sein eigenes Befinden in eine phantastische Form umgesetzt auf andere Personen oder überhaupt auf äussere Gegenstände überträgt. Dabei können diese äusseren Vorstellungen entweder durch freie Reproduction der Eindrücke des wachen Lebens oder selbst aus unmittelbaren Sinneseindrücken entstanden sein. Fälle solcher Objectivirung haben wir kennen gelernt in den Wasserträumen, den Trink- und Essträumen, welche letzteren oft ganz auf eine fremde Gesellschaft bezogen werden. Auch bei der Deutung der Athmungen als Flugbewegungen versetzt der Träumer die Vorstellung oft aus sich heraus: er sieht einen Engel niederschweben, oder er deutet das Lichtchaos auf fliegende Vögel. Eine leise Uebelkeit wird zur Vorstellung eines Ungeheuers oder eines hässlichen Thieres objectivirt, das seinen Rachen gegen den Schläfer aufsperrt. Knirscht der letztere mit den Zähnen, so sieht er ein Gesicht vor sich, welchem furchtbar lange Zähne aus den Kiefern wachsen u. dergl.

Mit denjenigen Traumvorstellungen, welche sich auf Sinnesreize zurückführen lassen, vermengen sich dann in der Regel andere, die ausschliesslich in der Reproduction ihre Quelle finden. Die Erlebnisse der verflossenen Tage, namentlich solche, die einen tieferen Eindruck auf uns hervorgebracht haben oder mit einem Affecte verbunden gewesen sind, bilden die gewöhnlichsten Bestandtheile unserer Träume. Jungst verstorbene Angehörige oder Freunde erscheinen vermöge des tiefen Eindrucks, welchen Tod und Leichenbegängniss auf uns hervorbringen, ganz gewöhnlich im Traume; daher der weitverbreitete Glaube, dass die Gestorbenen in der Nacht ihren Verkehr mit den Lebenden fortsetzen. Oft genug wiederholen sich uns aber auch andere Begegnisse des täglichen Lebens mit mehr oder minder bedeutender Verschiebung der Umstände, oder wir anticipiren Ereignisse, denen wir mit Spannung entgegensehen.

Die ausserordentliche Freiheit, mit der dabei der Traum überall von der Wirklichkeit abweicht, erklärt sich theils aus den Associationen, die sich an jede einzelne Vorstellung knüpfen können, und die, während sie im wachen Leben wirkungslos verklingen, im Traume unmittelbar Gestalt gewinnen, theils aus den Sinneserregungen, die fortwährend in der vorhin geschilderten Weise zu phantastischen Vorstellungen verarbeitet werden, und die, ebenso wie sie selbst der Reproduction ihre Richtung geben, doch auch wieder fortwährend die Vorstellungen durchkreuzen und neue Reproductionen veranlassen. Ausserdem können aber neuere Eindrücke, die sich uns im Traume wiederholen, durch Association frühere Erlebnisse zurückrufen. Wer z. B. in den letzten Tagen einer Schulprüfung angewohnt hat, sieht sich selbst auf die Schulbank zurückversetzt, um nun alle Pein eines unvorbereiteten Examens zu bestehen, wo sich dann als nähere Ursache für diese besondere Richtung des Affectes gewöhnlich die unbequeme Lage des Träumers, Athembeklemmung u. dergl. herausstellen wird. Wahrscheinlich in allen Fällen, wo uns längst vergangene Ereignisse, Scenen der Kindheit u. s. w. im Traume vorkommen, ist solches durch derartige Associationen verursacht, deren Fäden einer aufmerksamen Beobachtung selten entgehen werden¹⁾.

¹⁾ Es sei mir gestattet, diese Verwebung der verschiedenen Ursachen, welche auf solche Weise zusammenwirken können, an einem einzigen Beispiel zu veranschaulichen. Vor dem Hause stellt sich, so träumte mir, ein Leichenzug auf, an welchem ich Theil nehmen soll: es ist das Begräbniß eines vor längerer Zeit verstorbenen Freundes. Die Frau des Verstorbenen fordert mich und einen andern Bekannten auf, uns auf dem jenseitigen Theil der Strasse aufzustellen, um an dem Zug Theil zu nehmen. Als sie fortgegangen, bemerkt der Bekannte, »das sagt sie nur, weil dort drüben die Cholera herrscht; deshalb möchte sie diese Seite der Strasse für sich behalten!« Nun versetzt mich der Traum plötzlich ins Freie. Ich finde mich auf langen, seltsamen Umwegen, um den gefährlichen Ort, wo die Cholera herrschen soll, zu vermeiden. Als ich endlich nach angestrengtem Laufen am Haus ankomme, ist der Leichenzug schon weggegangen. Noch liegen aber zahlreiche Rosenbouquets auf der Strasse, und eine Menge von Nachzüglern, die mir im Traume als Leichenmänner erscheinen, sind alle gleich mir im eiligen Lauf begriffen, den Zug einzuholen. Diese Leichenmänner sind sonderbarer Weise alle sehr bunt, namentlich roth gekleidet. Während ich eile, fällt mir ausserdem noch ein, dass ich einen Kranz vergessen habe, den ich auf den Sarg legen wollte. Darüber erwache ich denn mit Herzklopfen. — Der ursächliche Zusammenhang dieses Traumes ist folgender. Tags zuvor war mir der Leichenzug eines bekannten Mannes begegnet. Ferner hatte ich in der Zeitung gelesen, dass in einer Stadt, in der sich ein Verwandter aufhielt, die Cholera ausgebrochen sei; und endlich hatte ich über die im Traume erscheinende Dame mit dem betreffenden Bekannten geredet, wobei mir dieser einige Thatsachen erzählte, aus denen der eigennützig Sinn derselben hervorging. Dies sind die Elemente der Reproduction. Der gesehene Leichenzug erweckte offenbar die Erinnerung an das Begräbniß des vor einiger Zeit verstorbenen Freundes, daran schliesst sich die Frau desselben; die Erzählung des Bekannten über sie verwebt sich mit der Nachricht über die Cholera. Die weiteren Bestandtheile des Traumes gehen dann vom Gemeingefühl und von Sinneserregungen aus. Herzklopfen und Angstgefühl lassen mich zuerst den gefährlichen Ort umlaufen, dann dem abgegangenen Leichenzug nachsehen, und als dieser beinahe eingeholt ist, erfindet die Phantasie den vergessenen Kranz, dessen Vorstellung durch die auf der Strasse liegenden

Die Traumvorstellungen können, gleich den Phantasmen des wachen Zustandes, eine Miterregung der motorischen Centraltheile hervorbringen. Am häufigsten combiniren sich mit denselben Sprachbewegungen, oft auch pantomimische Bewegungen der Arme und Hände. Selten nur führt der Traum zusammengesetzte Handlungen mit sich. Diese verrathen dann in der Regel die illusorische Natur der Traumvorstellungen. Der Nachtwandler steigt zum Fenster hinaus, weil er es für die Thüre hält; er wirft den Ofen um, in welchem er einen kämpfenden Gegner fühlt, u. dergl. Möglicherweise mag es nun auch wohl vorkommen, dass die gewohnte Beschäftigung des Tages wie in den Vorstellungen, so in den Handlungen in ziemlich normaler Weise sich fortsetzt, dass also z. B. der nachtwandelnde Hausknecht ruhig seine Stiefeln putzt oder gar der nachtwandelnde Schüler den angefangenen Aufsatz zu Ende schreibt. Natürlich sind aber die Berichte über derartige Begebenheiten, die um des mystischen Zaubers willen, der in den Augen vieler den Traum umgibt, so gern übertrieben werden, mit grosser Vorsicht aufzunehmen. Jedenfalls liegt es viel mehr in der Natur des Traumes, dass er zu verkehrten Handlungen führt. Dies ist nicht nur in der Beschaffenheit der einzelnen Phantasmen, sondern auch in dem ganzen Zusammenhang derselben begründet, welcher sich von dem regelmässigen Verlauf der Vorstellungen im wachen Zustande weit entfernt. Den Grund dieses Unterschieds haben wir schon oben berührt. Er liegt in der Eigenschaft des Traumes, aus zwischentretenden Eindrücken und Associationen alsbald fertige Vorstellungen zu gestalten. Hierdurch entsteht jene Zusammenhanglosigkeit der Traumbilder, welche wahrscheinlich die meisten Träume für immer unserm Gedächtniss entzieht. Sie ruft aber auch in den zusammenhängenderen Träumen, an die wir uns erinnern können, einen fortwährenden phantastischen Wechsel der Scenen und Bilder hervor. Genau hiermit hängt das geringe Mass von Besinnung und Urtheil zusammen, das uns in den Träumen eigen ist. Wir reden vollkommen fertig alle möglichen Sprachen, von denen wir in Wirklichkeit eine ausnehmend geringe Kenntniss besitzen. Klingt uns dann beim Erwachen etwa noch die letzte Phrase im Ohr, so entdecken wir mit Erstaunen, dass sie vollkommen sinnlos ist, und dass die meisten Wörter gar nichts bedeuten. Oder wir halten eine Rede über eine wissenschaftliche Entdeckung, deren Tragweite wir nicht genug zu rühmen wissen, und beim Erwachen stellt sich die Sache als der vollendetste Unsinn heraus. Ein anderes Mal erwachen wir lachend über

Rosenstrausse nahe gelegt ist, um das Motiv für das vorhandene Angstgefühl nicht ausgehen zu lassen. Die zahlreichen Rosenstrausse und der Schwarm der bunt gekleideten Leichenmänner endlich werden wohl in dem Lichtchaos des dunklen Gesichtsfeldes ihre Ursache haben.

einen vermeintlich köstlichen Witz, oder wir glauben eine wichtige philosophische Idee ausgesprochen zu haben. Dieser Mangel an Urtheil reicht manchmal noch einigermassen in den wachen Zustand hinüber, und erst bei hellem Tageslicht erweist sich die anscheinend geistreiche Bemerkung als ein höchst trivialer Gedanke. Mit dieser Besinnungslosigkeit steht denn auch wohl die Erscheinung in Verbindung, dass wir unsere eigenen Gefühle und Tastempfindungen objectiviren, dass wir Persönlichkeiten, zwischen denen sich irgend welche Association für unsere Vorstellung findet, mit einander vertauschen, oder dass uns unsere eigene Persönlichkeit als ein Anderer erscheint, der uns gegenüber steht¹⁾.

Die Verbindungen der Vorstellungen im Traume haben demnach ebenfalls jenen Charakter der Illusionen, welcher den meisten einzelnen Traumvorstellungen zukommt: wir sind, so lange wir träumen, die Opfer einer vollständigen Täuschung; wir zweifeln niemals, wie sehr auch unsere Traumbilder den Erlebnissen des wachen Bewusstseins widersprechen mögen. Man hat diese auffallende Thatsache zuweilen auf einen Mangel des Selbstbewusstseins bei überwiegender Gemüthsthätigkeit²⁾ oder auch auf eine Unterbrechung der logischen Denkfunktionen³⁾ zurückgeführt. Aber obgleich die erstere Ansicht in der nicht selten vorkommenden Objectivirung subjectiver Empfindungen, in der Verdoppelung der Persönlichkeit und ähnlichem eine gewisse Stütze zu finden scheint, so lässt sich doch wohl von der überwiegenden Zahl der Träume sagen, dass wir uns in ihnen unserer eigenen Persönlichkeit deutlich bewusst sind und sogar bis zu einem gewissen Grade immerhin dem Charakter dieser unserer Persönlichkeit gemäss reden und handeln. Ebenso fehlt es dem Traum keineswegs an dem logischen Band der Gedanken. Wir stellen Ueberlegungen an, beurtheilen die Reden und Handlungen Anderer; selbst höhere Grade willkürlicher geistiger Anstrengung nebst dem deutlichen Gefühl derselben können vorkommen. Meistens bleiben freilich auch dann noch die Prämissen unserer Schlüsse falsch, oder diese selbst sind verkehrt, aber es kann doch darum nicht behauptet werden, dass das logische Denken oder die active Willensthätigkeit überhaupt aufhöre. Die eigentliche Quelle der Täuschungen im Traum liegt vielmehr offenbar darin, dass wir uns durchaus den unmittelbar im Bewusstsein auftauchenden Vorstellungen hingeben, ohne dieselben anders, als es durch die fortwährend wirksamen Reproductionen von selbst geschieht, mit früheren

1) Vgl. hierüber DELBOEUF, *Revue philos. dirigée par Ribot*, VIII, p. 342 et 616.

2) H. SPITTA, *Die Schlaf- und Traumzustände der menschlichen Seele*. Tübingen 1878, S. 112 f.

3) PAUL RADESTOCK, *Schlaf und Traum, eine physiologisch-psychologische Untersuchung*. Leipzig 1879, S. 143 f.

Erfahrungen in Beziehung zu setzen. Auch unser Selbstbewusstsein ist nur insofern ein verändertes, als jene Beziehung auf den Inhalt bisheriger Erlebnisse mangelhaft ist; darum kann selbst in einer und derselben Reihe von Traumvorstellungen unser Ich einen veränderten Charakter gewinnen. Alle diese Thatsachen weisen allerdings auf eine Hemmung des Apperceptionsorgans hin, vermöge deren die der passiven Apperception sich aufdrängenden Associationen die Herrschaft gewinnen und die logischen Gedankenverbindungen hauptsächlich insoweit disponibel bleiben, als sie zu festen associativen Verbindungen geworden sind. Trotzdem ist auch die active Apperception immer noch bis zu einem gewissen Grade wirksam; nur ist sie geschwächt, und es fehlt ihr daher die zureichende Herrschaft über die latenten Vorstellungsresiduen unserer Seele; sie bleibt beschränkt auf die Auswahl unter einer kleinen Zahl von Vorstellungen, die gerade vermöge des vorhandenen Bewusstseinszustandes zur Reproduction vorzugsweise geneigt sind. Bis zu einem gewissen Grade wird endlich die Täuschung durch den hallucinatorischen Charakter der Traumvorstellungen begünstigt. Doch würde derselbe für sich wohl niemals hierzu ausreichen: denn erstens dürften die Phantasmen des Traumes in manchen Fällen nur wenig von gewöhnlichen Erinnerungsbildern sich unterscheiden, und zweitens würde bei sonst normalem Bewusstsein gerade die absurde Verkettung der Traumvorstellungen ein zureichender Schutz gegen eine so kurz dauernde Täuschung sein.

Suchen wir hiernach die ursächlichen Bedingungen des Traumes zusammenzufassen, so können dieselben sichtlich in primäre und secundäre unterschieden werden. Als die primäre Bedingung erweist sich die den Schlaf herbeiführende und zunächst mit einer Aufhebung des Bewusstseins verbundene Hemmung des Apperceptionsorgans. Dazu kommen dann als secundäre Bedingungen die in Folge dieser Hemmung eintretenden Veränderungen in den Centren des Kreislaufs und der Athmung, welche auf die höheren Centraltheile, die centralen Sinnesflächen, das Apperceptionsorgan selbst und endlich von hier aus auf die motorischen Centren, zurückwirken. Durch diese Rückwirkungen wird die im Schlafe entstandene Bewusstlosigkeit wieder aufgehoben; aber das so wieder eingetretene Bewusstsein ist ein gestörtes, denn es steht immer noch unter dem Einfluss der Hemmung des Apperceptionsorgans, und überdies besitzen die assimilirten Sinnesreize und die reproducirten Vorstellungen vermöge der veränderten Bedingungen der centralen Reizbarkeit grossentheils den Charakter der Illusionen und Hallucinationen.

Die ältere Physiologie betrachtete den Schlaf entweder als eine Ermüdungs- und Erholungserscheinung, oder sie begnügte sich ihn ganz allgemein

mit den periodischen Lebenserscheinungen in Beziehung zu bringen¹⁾. Die in neuerer Zeit gemachten Versuche über die näheren Ursachen und Erscheinungen des Schlafes Rechenschaft abzulegen gehen von unsern allgemeinen Kenntnissen über die thierischen Zersetzungs Vorgänge aus. Da die Anhäufung von Zersetzungsproducten im Blute Störungen des Bewusstseins oder Bewusstlosigkeit hervorrufen kann, so vermuthet man, die im wachen Zustande erfolgende Anhäufung solcher Stoffe sei die Bedingung des Schlafeintritts. Schon PURKINJE hat auf eine derartige Analogie des normalen Schlafes mit der Wirkung der narkotischen Mittel hingewiesen²⁾. Zunächst liegt es hier nahe an die Wirkung der Kohlensäure, des Endproductes der Respiration, zu denken³⁾. In der That suchte PFLÜGER diese Vermuthung mit gewissen allgemeinen Anschauungen über die Functionen des Nervensystems in eine nähere Beziehung zu bringen. Auf den morphologischen Zusammenhang des gesammten Nervensystems gestützt, nimmt er eine analoge Verbindung der dasselbe bildenden chemischen Molecüle an. Indem er weiterhin von der Erfahrung ausgeht, dass die Erschöpfung an Sauerstoff zunächst eine Herabsetzung der Erregbarkeit der Nerven Elemente und die Verbrennung zu Kohlensäure ein völliges Erlöschen derselben herbeiführt, betrachtet er die durch den intramolecularen Sauerstoff bei seiner Verbindung herbeigeführten Wärmeschwingungen als die Ursache des wachen Zustandes, den Schlaf aber als das Ergebniss eines theilweisen Verbrauchs an Sauerstoff und dadurch herbeigeführter Abnahme der nach PFLÜGER fortwährend explosionsartig unterhaltenen Oscillationen. Während des Schlafes erfolge dann wieder eine allmähliche Aufnahme von disponiblen Sauerstoff sowie der die potentielle Energie des Thierkörpers repräsentirenden kohlehaltigen Brennstoffe. Auch durch die Kälte könne übrigens eine Abnahme jener intramolecularen Oscillationen herbeigeführt werden; ebenso könne durch sehr hohe Temperatur ein rascher Verbrauch der potentiellen Energie erfolgen: PFLÜGER erklärt auf diese Weise den Winterschlaf sowie den Sommerschlaf gewisser Amphibien⁴⁾. Auch diese Hypothese berücksichtigt jedoch nicht sowohl die unmittelbaren Ursachen als die entfernteren Bedingungen des Schlafes, und sie gibt, wie es scheint, über die successive Betheiligung der Centraltheile keine zureichende Rechenschaft. Nach PFLÜGER ist der Schlaf von Anfang an ein Zustand des Gesammtnervensystems, ja des gesammten Organismus. Man kann zugeben, dass nicht nur an den Bedingungen des Schlafes alle Organe theilnehmen, sondern dass auch der Zustand desselben bald auf sie alle zurückwirkt. Aber darüber ist doch nicht zu vernachlässigen, dass, zusammenhängend mit seinen unmittelbaren äusseren Entstehungsbedingungen, der Schlaf von einem bestimmten Centralgebiet ausgeht, und dass auf diese Weise schon in dem centralen Nervensystem primäre und secundäre Erscheinungen des Schlafes zu sondern sind.

1) J. MÜLLER, Handbuch der Physiologie, II, S. 579. PURKINJE, Wachen, Schlaf, Traum und verwandte Zustände. Handwörterb. der Physiol. III, 2. S. 442.

2) A. o. O. S. 426.

3) Dass die Milchsäure, welcher PREYER (Ueber die Ursache des Schlafes. Stuttgart 1877) eine ähnliche Bedeutung beilegen wollte, eine hypnotisirende Wirkung überhaupt nicht besitzt, ist durch wiederholte Untersuchungen erwiesen worden. Vgl. LOTHAR MEYER, VIRCHOW'S Archiv, Bd. 66, S. 420. FISCHER, Zeitschr. f. Psychiatric, Bd. 33, S. 720.

4) PFLÜGER'S Archiv, X, S. 468. Vgl. auch ebend. S. 254 f.

Den secundären Erscheinungen des Schlafes haben wir nun auch den Traum und die ihn begleitenden centralen Veränderungen zugezählt. So sehr wir bei ihm bis jetzt auf die Beobachtung der psychischen Seite der Erscheinungen beschränkt sind, so kann doch kaum ein Zweifel daran eukommen, dass die Veränderungen des Bewusstseins ihre körperliche Grundlage in den Hemmungen der centralen Functionen finden, welche der Schlaf herbeiführt. Die ältere spiritualistische Psychologie neigte sich nicht selten zu einer ganz entgegengesetzten Anschauung, indem sie den Traum als eine zeitweise Befreiung der Seele von den Schranken der Körperlichkeit, als eine Entfaltung ihres eigensten inneren Wesens u. dergl. mehr auffasste. Namentlich in der SCHELLING'schen Schule und innerhalb der ihr verwandten Richtungen wurden solche Ideen gepflegt, und noch in neuerer Zeit sind sie nicht ganz verschwunden¹⁾. Doch ist anzuerkennen, dass auch von psychologischer Seite aus eine sorgfältigere Zergliederung der wirklichen Traumercheinungen mehr und mehr diesem phantastischen Traumcultus den Boden entzogen hat²⁾.

Vielfach ist die Frage erörtert worden, ob der Mensch während des Schlafes immer träume oder nicht. Einige Beobachter versichern, dass sie sich jedesmal beim Erwachen bewusst seien geträumt zu haben³⁾. Dieser Angabe würde aber wahrscheinlich leicht eine grosse Zahl entgegengeetzter Wahrnehmungen gegenübergestellt werden können. Wegen der grossen Schnelligkeit mit der die Träume aus dem Gedächtniss verschwinden, lässt sich natürlich die Frage durch die Beobachtung nicht endgültig entscheiden. Die objective Beobachtung Schlafender spricht jedenfalls gegen ein ununterbrochenes Träumen, da die mimischen Bewegungen, durch welche sich der Traum verräth, im tiefen Schlaf zu fehlen pflegen. Meistens hat man auch aus speculativen Gründen dem permanenten Traum das Wort geredet, da man von der Ansicht ausging, die Seele müsse immer ihre Thätigkeit fortsetzen⁴⁾. Alles was wir oben über die physiologischen Entstehungsbedingungen des Traumes erfahren haben macht offenbar die entgegengeetzte Ansicht zur wahrscheinlicheren.

3. Hypnotische Zustände

Unter dem Namen des „Hypnotismus“ fassen wir eine Reihe von Zuständen zusammen, welche dem Schlafe verwandt sind, von ihm aber im allgemeinen dadurch sich unterscheidend, dass nur ein Theil der während des Schlafes ruhenden Functionen gehemmt erscheint. Schluss des Schlaf-

¹⁾ Vgl. J. H. FROST, Psychologie, I. S. 521 f. J. VOGELT, Die Traumphantasie, Stuttgart 1877.

²⁾ Vgl. namentlich L. BASTARD, Die Natur und Entstehung der Träume, Leipzig 1870. H. HUBER, Das Traumbild, der Traum, Berlin 1877. VARIOUS-HUBER, Die Bestimmung wissenschaftlicher Vorgehens, H. HUBER, Die Traum- und Traumzustände der menschlichen Seele, Tübingen 1877. P. KANTOR, Schlaf und Traum, Leipzig 1875. J. DEJOURS, Nervus phant. 1875 u. 1886.

³⁾ Vgl. A. AUSTRIAN, Wiener Be. 1878. S. 18. C. H. WAGNER, Psychologie und Experimentell-psychologische Untersuchungen, von F. HUBER, Leipzig 1886. S. 18. E. H. HUBER, Die menschliche Psychologie, II. S. 186.

⁴⁾ Vgl. H. HUBER, Wiener Be. 1878. S. 18. S. 186.

wandeln zeigt daher einen den hypnotischen Zuständen verwandten Charakter, nicht bloss wegen der erhalten gebliebenen Körperbewegungen sondern auch wegen der grösseren Erregbarkeit der Sinne für äussere Eindrücke, durch welche die eintretenden Vorstellungen den normalen Sinneswahrnehmungen ähnlicher werden als im gewöhnlichen Schlafe.

Wie nun das Nachtwandeln eine auf wenige Individuen beschränkte Form des Traumes ist, so zeigt auch die Neigung zum Eintritt hypnotischer Zustände grosse individuelle Unterschiede. Fast niemals scheinen diese Zustände ohne bestimmte absichtliche äussere Einwirkungen zu entstehen; auch die Anwendung solcher ist aber nur bei einzelnen Individuen von Erfolg. Da jedoch häufige Wiederholung der Einwirkungen die Neigung steigert, so ist es möglich, dass bei fortgesetzten Bemühungen die Ausnahmen völlig verschwinden würden. Die gewöhnliche Form der Herbeiführung des Hypnotismus besteht in der Anwendung gleichförmiger oder gleichförmig wiederholter Sinnesreize. Namentlich leise Tasteindrücke, z. B. wiederholte Bewegungen der Hände über das Gesicht der Versuchsperson, längeres Anstarren eines glänzenden Gegenstandes, gleichförmige Schallreize, wie das Tiktak der Uhr, wirken entweder begünstigend auf den Eintritt oder veranlassen denselben direct¹⁾. Nebenbei können psychische Momente einen manchmal bedeutenden Einfluss ausüben. So wirkt bei den durchaus in das Gebiet des Hypnotismus gehörenden sogenannten »thierisch-magnetischen« Experimenten die Vorstellung, dass etwas Ungewöhnliches sich ereigne, namentlich aber der feste Glaube an den Eintritt des Zustandes begünstigend auf diesen, ja bei sehr empfänglichen Subjecten kann derselbe hierdurch ohne weiteres herbeigeführt werden. Einen ähnlichen Effect wie schwache und oft wiederholte Sinnesreize scheinen übrigens unter Umständen auch plötzliche und starke Erregungen der Haut und der Bewegungsorgane hervorrufen zu können. So entsteht bei manchen Thieren, wenn man sie plötzlich gewaltsam anfasst oder ihren Körper in eine ungewohnte Lage bringt, ein kürzer oder länger anhaltender hypnotischer Zustand, der nicht selten in wirklichen Schlaf übergeht²⁾. Von dem letzteren unterscheidet sich übrigens der eigentliche Hypnotismus immer auch dadurch, dass bei ihm die Rückkehr in den wachen Zustand leichter geschieht: der beim Menschen durch schwache Sinnesreize herbeigeführte Zustand wird z. B. durch jeden stärkeren Sinnesreiz sofort beseitigt.

Die hypnotischen Erscheinungen bestehen nun vor allem in einem anscheinenden Schwinden des Bewusstseins, bei welchem jedoch weder

1) WEINHOLD, Hypnotische Versuche. 2. Abdruck. Chemnitz 1879, S. 16. HEIDENHAIN, Der sogenannte thierische Magnetismus. 4. Aufl. Leipzig 1880, S. 63.

2) CZERNAK, PFLÜGER'S Archiv, VII, S. 107 f.

die Empfindlichkeit gegen äussere Sinneseindrücke noch der Vollzug ihnen angemessener Bewegungen unterbrochen ist. Zwar bildet sich ein Zustand von Analgesie¹⁾ aus, ähnlich wie in der Chloroformnarkose, so dass z. B. Nadelstiche gar nicht empfunden werden; gleichzeitig erregen aber mässige Sinnesreize auffallend starke und lang dauernde Reflexe, so dass ganze Muskelgruppen in einen dauernden reflectorischen Krampf versetzt werden können, der eine vollständig der Katalepsie gleichende Starre der Glieder herbeiführt. Ausserdem werden die Sinneseindrücke zu Vorstellungen verarbeitet, die nicht selten deutlich von hallucinatorischer Art sind, ähnlich den Traumvorstellungen: die Versuchsperson ahmt die Bewegungen nach, die man ihr vormacht, oder bei leichteren Graden des Hypnotismus führt sie anscheinend automatisch ihr gegebene Befehle aus. Das Stattfinden von Traumvorstellungen spiegelt sich deutlich in dem mimischen Gesichtsausdruck. In Folge des fortdauernden Vollzugs von Sinneswahrnehmungen gelingt es aber viel leichter als beim gewöhnlichen Schlaf durch vorgesprochene Worte die Traumvorstellungen willkürlich zu lenken. Gewöhnlich werden diese Träume vergessen; doch gelingt es meistens leicht sie durch Erweckung einer in ihnen vorkommenden Vorstellung wieder in das Gedächtniss zurückzurufen²⁾. Auch darin tragen die Träume den hallucinatorischen Charakter, dass die objectiven Eindrücke durch Assimilation stark verändert werden: ein Hypnotischer isst z. B. auf Befehl eine rohe Zwiebel oder trinkt Tinte, ohne in seinen Mienen eine widrige Geschmacksempfindung zu verrathen³.

Die durch starke Eindrücke hervorgebrachten hypnotischen Zustände sind bis jetzt mit Sicherheit nur bei Thieren beobachtet, und darum sind bloss die objectiven Erscheinungen, die sie darboten, etwas näher bekannt. Sie sind am leichtesten bei Vögeln und Amphibien hervorzubringen und verrathen sich durch eine manchmal nur Minuten, manchmal Stunden dauernde Bewegungslosigkeit. Bei längerer Dauer findet hier wohl immer ein Uebergang in wirklichen Schlaf statt⁴⁾.

Die inneren Ursachen der hypnotischen Zustände sind ebenso wenig wie die des Schlafes mit Sicherheit ermittelt. Auch stand der mystische Zauber, der schon wegen ihrer Seltenheit die Erscheinungen in den Augen Vieler umgab, sowie der betrügerische Missbrauch, der mit ihnen getrieben wurde, einer wissenschaftlichen Prüfung lange Zeit störend im Wege. Bei der nahen Verwandtschaft, welche die eintretenden Veränderungen des Bewusstseins mit den im Schlaf stattfindenden darboten, werden aber jedenfalls hier ähnliche ursächliche Verhältnisse anzunehmen

1) Vgl. I, S. 110.

2) HEIDENHAIN a. a. O. S. 33.

3) WEINHOLD a. a. O. S. 22. HEIDENHAIN, S. 51.

4) CZERNAK a. a. O. E. HECHEL, Pflüger's Archiv, XIV, S. 188 f.

sein. In der That ist es augenfällig, dass der grösste Theil der Erscheinungen sich als eine Hemmungswirkung auffassen lässt, welche sich nach der physischen Seite als eine Hemmung des Apperceptionsorgans, nach der psychischen als eine Willenshemmung zu erkennen gibt. Dass durch äussere Sinnesreize derartige Hemmungen herbeigeführt werden können, ist eine auch sonst bekannte Thatsache. Die einfachsten Fälle derartiger durch Reizung sensibler Nerven hervorgebrachten Hemmungen sind die früher besprochenen Reflexhemmungen¹⁾. Bei dem Hypnotismus ist nun nicht an eine Hemmung der centralen Reflexorgane zu denken, da im Gegentheil die Reflexerregbarkeit durch das Hinwegfallen der normalen Hemmungseinflüsse, die von den höheren Centralorganen ausgehen, gesteigert ist. Ebenso lässt das Fortbestehen der Bewegungsreflexe des Auges sowie der zusammengesetzten zweckmässig coordinirten Körperbewegungen auf eine ungehemmte Function der Vic- Seh- und Streifen- h"gel zur"ckschliessen. Die St"tte der Hemmungswirkungen kann also nur in der Hirnrinde gesucht werden. Gleichwohl deuten auch hier die Erscheinungen auf ein Fortbestehen gewisser Functionen hin. Das Bewusstsein ist sichtlich nicht aufgehoben: Vorstellungen werden vollzogen und theils zu Traumvorstellungen verwebt theils in entsprechende Bewegungen umgesetzt. Weder die Nachahmungsbewegungen noch die Reactionen auf zugerufene Befehle lassen sich als eigentliche Reflexbewegungen auffassen, sondern sie sind Handlungen, die von Vorstellungen ausgehen, bei denen aber die hemmende und regulirende Wirksamkeit des Willens ausgeschlossen ist. Die Sinnes- und Bewegungscentren sind also in relativ ungehemmter Th"tigkeit, und selbst die Function des Apperceptionsorgans erscheint nicht v"llig aufgehoben, aber sie ist ganz auf jene passive Apperception beschr"nkt, welche sich widerstandslos den in den Sinnescentren entstandenen Vorstellungen hingibt und Bewegungserregungen ausl"st, welche den gebildeten Sinnesvorstellungen conform sind. Die ausgef"hrten Bewegungen haben also vollst"ndig den Charakter von Triebbewegungen, und der Nachahmungstrieb spielt bei der Erzeugung derselben eine hervorragende Rolle²⁾. Uebrigens finden sich offenbar mannigfache Abstufungen in dem Grad der Hemmung des Apperceptionsorgans: diese ist bei dem automatischen Vollzug gegebener Befehle eine geringere als bei der blossen Nachahmungsbewegung, und bei dieser wahrscheinlich wieder eine geringere als bei der tiefen Hypnose, bei der bloss die Eingebung von Traumvorstellungen den Fortbestand des Bewusstseins verr"th.

Vergleichen wir die hypnotischen Zust"nde mit dem eigentlichen Schlafe, so scheint der wesentliche Unterschied beider in der centralen

1) Vgl. I, S. 260.

2) Vgl. Cap. XXI.

Beschränkung der Functionshemmung zu liegen. Vermöge der eingetretenen Erschöpfung an Arbeitsvorrath sind an dem normalen Schlaf alle Centralorgane in einem gewissen Grade betheiligt: die Reactionen des Auges auf Lichtreize, die Reflexerregbarkeit sind daher, ebenso wie Athmung, Herzschlag und Secretionen herabgesetzt, und auch die centraleren Hemmungen sind namentlich im Anfang des Schlafes viel vollständiger. Auch die Pupille ist im hypnotischen Zustand nicht, wie im Schlafe, verengt sondern erweitert, was auf eine Erregung sympathischer Nervenfasern hinzuweisen scheint¹⁾. Erst gegen Ende des Schlafes, wenn seine Tiefe sich bereits ermässigt hat, lassen sich einzelne Erscheinungen, die dem Hypnotismus gleichen, wie z. B. äussere Traumeingebungen, hervorbringen. Daraus dass im hypnotischen Zustand die entfernteren physiologischen Bedingungen des Schlafes fehlen und nur die unmittelbaren Entstehungsursachen, die hemmenden Einwirkungen auf das Apperceptionsorgan, wirksam werden, erklären sich wohl manche Unterschiede. Insbesondere ist es die Beschränkung der centralen Functionshemmungen, die den hypnotischen Zuständen ihr eigenthümliches, oft unheimlich erscheinendes Gepräge verleiht: der Hypnotische handelt bis zu einem gewissen Grad wie ein Wachender, und doch ermangelt er vollständig jener besonnenen Willenslenkung, welche wir bei wachem Bewusstsein zu finden gewohnt sind.

Der Ausdruck »Hypnotismus« ist für die oben geschilderten Zustände zuerst 1841 von BRAID eingeführt worden, welcher die Wirkungen des Anstarrens von Gesichtsobjecten ermittelte²⁾. Die Wirkungen des Bestreichens sind hauptsächlich in den durch ANTON MESMER und seine Anhänger ausgeführten »thierisch-magnetischen Curen«, freilich untermischt mit mancherlei absichtlichen und unabsichtlichen Täuschungen, zur Geltung gekommen³⁾. An die Untersuchungen BRAID's schlossen in neuerer Zeit diejenigen einiger französischer Forscher sich an⁴⁾. In Deutschland gaben die Schaustellungen des Magnetiseurs HANSEN, welcher die Nachahmungsbewegungen und die Befehlsautomatie sehr auffallend zur Erscheinung brachte, zu Versuchen Anlass, welche WEINHOLD und RÜHMANN in Chemnitz und H. HEIDENHAIN in Breslau ausführten, und in welchen die oben berichteten Erscheinungen vielfach bestätigt und geprüft wurden. Bezüglich der physiologischen Entstehung des Hypnotismus ist noch die von HEIDENHAIN festgestellte Thatsache, dass es gelingt gewisse Wirkungen halbseitig

1) HEIDENHAIN a. a. O. S. 35. Dagegen wurde bei den auf anderem Wege erzeugten dem Schlafe viel ähnlicheren Hypnoseerscheinungen der Thiere die Pupille, wenigstens in einzelnen Fällen, verengt gefunden. Vgl. HEUBEL a. a. O. S. 163.

2) Ueber die Versuche von BRAID vgl. CARPENTER, Mental physiology. 4. edit. London 1876, p. 604 f.

3) Eine ausführliche Darstellung der Wirksamkeit MESMER's gibt EUGEN SIEGEL, Schwärmer und Schwindler zu Ende des 18. Jahrhunderts. Leipzig 1874, S. 70—221.

4) DEMARQUAY et GIRAUD-TEULON, Recherches sur l'hypnotisme. Paris 1860. CH. RICHET, Journal de l'anat. et de la physiol. par ROBIN, 1873, p. 848.

zu beschränken, von besonderem Interesse. So kann beim Streichen über die Haut der linken Scheitelgegend ein kataleptischer Zustand der Extremitäten und der Gesichtsmuskeln der rechten Seite herbeigeführt werden, während gleichzeitig Aphasie entsteht. Beim Streichen der rechten Seite tritt der kataleptische Zustand links auf, aber die Aphasie bleibt aus. Ebenso ist diese nicht vorhanden, wenn die Bestreichungen beiderseits ausgeführt werden, wo auch der kataleptische Zustand ein zweiseitiger ist. Die Aphasie scheint durch einen Zustand der Contractur in den Sprachmuskeln hervorgerufen. Ausserdem tritt bei einseitiger Hypnotisirung Accommodationskrampf und Farbenblindheit im Auge der kataleptischen Seite auf: alle Farben erscheinen grau, doch treten bei einem Druck auf das Auge noch subjective Farbenempfindungen auf¹⁾. Diese Erscheinungen bestätigen die auch bei den Einwirkungen auf das Geschmacksgesamtorgan zu beobachtende Abstumpfung der Empfindlichkeit.

Die Anhänger des »thierischen Magnetismus« pflegten die hypnotischen Erscheinungen auf eine mystische Naturkraft zurückzuführen, über welche gewisse Menschen, Medien genannt, ausschliesslich oder vorwiegend verfügen sollten. Gewöhnlich wurde angenommen, schon der blosser Wille eines magnetisirenden Mediums genüge, um an einem andern Menschen gewisse Veränderungen hervorzubringen. Von diesen Annahmen hat sich nichts bestätigt: jeder Mensch ist fähig als sogenanntes Medium zu wirken, Nachahmungsbewegungen und automatische Handlungen treten aber nur ein, wenn die Bewegungen deutlich vorgemacht und die Befehle zugerufen werden. Der wissenschaftlichen Erklärung sind von selbst zwei Ausgangspunkte gegeben: einerseits die verwandten Erscheinungen des Schlafes und Traumes und andererseits die sonstigen Beobachtungen über centrale Hemmungswirkungen. Auf die letzteren ist schon von HEIDENHAIN hingewiesen worden. Er vermuthet eine functionelle Hemmung der Grosshirnrinde, während die niedrigeren Centraltheile, Vierhügel, Sehhügel u. s. w., ihre Thätigkeit fortsetzen. Auf diese führt er insbesondere auch die Traumvorstellungen, Nachahmungsbewegungen und automatischen Befehlshandlungen zurück²⁾. Gerade die letzteren Erscheinungen dürften jedoch beweisen, dass sich, wie oben ausgeführt wurde, die verschiedenen Rindenorgane in sehr verschiedenem Grade im Zustand der Hemmung befinden, und dass derselbe für einzelne ganz fehlen kann. Nur eine mehr oder minder intensive Hemmung des Apperceptionsorgans scheint regelmässig vorhanden zu sein: in dieser letzteren glauben wir daher die eigentliche Ursache des hypnotischen Zustandes sehen zu dürfen. Bei der Art der hypnotisirenden Einwirkungen liegt es nahe sich die Entstehung dieser Hemmung als einen reflectorischen Vorgang zu denken. Es darf jedoch nicht übersehen werden, dass sich derselbe von andern Reflexen durch die begleitende, als directes Motiv der Bewegung erscheinende Empfindung unterscheidet. Nichts spricht dafür, dass die Hemmung auch dann zu Stande kommt, wenn die einwirkenden Reize keine bewusste Empfindung hervorbringen. Noch näher liegt es also den Zustand als eine direct von den centralen Empfindungsorganen aus geschehende Veränderung des Apperceptionsorgans aufzufassen. Hierdurch wird es dann auch einigermaßen möglich die psychischen Einflüsse, welche der Entstehung des Hypnotismus günstig sind, mit den äusseren Reizeinflüssen unter

1) HEIDENHAIN a. a. O. S. 67f.

2) A. a. O. S. 88f.

dem nämlichen Gesichtspunkte zu vereinigen. Die Bedeutung solcher psychischer Einflüsse bei den Experimenten MESMER's und seiner Anhänger ist schon im vorigen Jahrhundert durch eine zur Prüfung niedergesetzte französische Commission ins Licht gestellt worden¹⁾. Auch WEINHOLD und HEIDENHAIN haben sie bestätigt. Eine der sensibleren Versuchspersonen des letzteren wurde z. B., als ihr vorausgesagt war, sie werde am andern Nachmittag 4 Uhr in hypnotischen Schlaf verfallen, zur bestimmten Stunde wirklich hypnotisch²⁾. Hiernach lässt sich wohl allgemein sagen, dass gleichförmige oder aus andern Ursachen den Wechsel der Apperception hindernde centrale Sinneserregungen eine Hemmung des Apperceptionsorgans herbeiführen, wobei übrigens, wie die Illusionen, die Farbenblindheit u. a. zeigen, gleichzeitig die centralen Sinnesflächen selbst in der Regel bis zu einem gewissen Grade in ihrer Function gehemmt werden. Dass es sich in der That hier um eine ziemlich complicirte Wechselwirkung zwischen verschiedenen Centralgebieten nicht um einen relativ einfachen Reflexvorgang handelt, dafür sprechen auch die Erfolge halbseitiger Hypnotisirung. Unter der Voraussetzung einer einfachen Reflexhemmung durch Reizung sensibler Nerven würde zu erwarten sein, dass der kataleptische Zustand auf der nämlichen Körperseite und die Aphasie bei der rechtseitigen Bestreichung erscheine, da die sensibeln Nerven in der entgegengesetzten Grosshirnhälfte endigen. Man könnte nun zwar daran denken, dass vielleicht zunächst ein Reflex auf die Gefässnerven stattfände, und erst die veränderte Blutvertheilung im Gehirn die Innervationsänderung hervorbringe. Aber diese Annahme wird widerlegt durch die Beobachtung, dass durchaus keine Anämie des Kopfes zu beobachten ist, und dass, wie HEIDENHAIN fand, die Darreichung von Amylnitrit, welches Congestionen bewirkt, die Herbeiführung der Hypnose nicht ausschliesst³⁾. Zugleich kommt in Betracht, dass es sich bei der einseitigen Hypnose nicht um eine halbseitige Lähmung, sondern um einen Zustand kataleptischer Starre handelt, also vielmehr um eine gesteigerte Reflexerregbarkeit, welche muthmasslich dadurch entsteht, dass die beim Hypnotisiren stattfindende sensible Reizung in der gegenüberliegenden Hirnhälfte Theile ausser Function setzt, welche normaler Weise die gleichseitigen Reflexe hemmen. Dass bei linkseitiger Bestreichung auch die Muskeln der Sprache an dem Krampf theilnehmen ist an und für sich nicht auffallend, da dieselben von beiderseitigen Hirnnerven versorgt werden. Auffallend ist dagegen das Ausbleiben oder selbst die Aufhebung der Sprachstörung bei rechtseitiger Bestreichung, und fast scheint dieses Verhalten auf eine weitere functionelle Asymmetrie der beiden Hirnhälften hinzudeuten, wonach die Reflexcentren der Sprache hemmende Einwirkungen von solchen Centralgebieten aus empfangen würden, die auf der zu den Sprachcentren entgegengesetzten Hirnhälfte liegen.

Die bei Thieren in Folge gewisser Sinneseinwirkungen beobachteten Zustände unterscheiden sich von dem Hypnotismus des Menschen hauptsächlich durch die fast absolute Bewegungslosigkeit der Thiere. So bleiben Vögel, die man gefesselt und dann schnell von der Fessel befreit oder auch bloss zu

1) Die Commission bestand aus FRANKLIN, LE ROY, BAILLY, DE BORY und LAVOISIER. Einen ausführlichen Auszug aus dem 1784 erschienenen Bericht derselben gibt SIENKES a. a. O. S. 176 f.

2) A. a. O. S. 66.

3) HEIDENHAIN a. a. O. S. 37.

Boden gedrückt hat, oft viele Minuten lang regungslos liegen, wie dies zuerst ATHANASIOS KIRCHER beobachtete und in neuerer Zeit CZERMAK bestätigte¹⁾. Ebenso verhalten sich Vögel, Frösche, Kaninchen u. s. w., wenn man sie auf den Rücken legt oder sonst in eine ungewohnte Lage bringt. Auch die Erstarrung mancher Insecten bei der Berührung, das sog. »Sichtodtstellen« der Käfer, gehört hierher. CZERMAK bezeichnete diese Zustände als »hypnotische«, wobei er hierunter ganz allgemein schlafähnliche Zustände verstand. E. HEUBEL nahm an, es handle sich um einen wirklichen Schlaf, der im allgemeinen durch die plötzliche Unterbrechung der normalen Sinneserregungen (so namentlich bei der Lagerung der Thiere auf den Rücken) herbeigeführt werde²⁾. PREYER meinte, die Bewegungslosigkeit werde durch Schreck verursacht, und nannte daher den Zustand »Kataplexie«³⁾. In der That dürfte nun in solchen Fällen, wie sie HEUBEL beobachtete, in denen Thiere Stunden lang mit geschlossenen Augen in dem Zustand der Bewegungslosigkeit verharren, kaum mehr ein Unterschied vom wirklichen Schlaf existiren. Auch kann man zugeben, dass plötzliche schreckhafte Gemüthsbewegungen einen Zustand herbeiführen können, der in manchen Beziehungen den hypnotischen Zuständen verwandt ist. Dennoch dürfte damit weder die physiologische noch die psychologische Bedingung der Erscheinungen hinreichend bezeichnet sein. In beiden Beziehungen erscheint der Zustand offenbar als eine plötzliche Hemmung bestimmter Functionen, physiologisch als eine Aufhebung der Körperbewegungen, psychologisch als eine Willenshemmung. Dass auch der Schreck ähnliche Hemmungen herbeiführt, und dass anderseits der Zustand der Bewegungslosigkeit zum wirklichen Schlaf disponirt und darum in ihn übergehen kann, lässt sich wohl nicht bezweifeln. In den meisten Fällen scheint aber doch der Zustand der Thiere durchaus den hypnotischen Zuständen des Menschen verwandt zu sein, von ihnen nur durch den bei den veränderten Versuchsbedingungen begreiflichen Mangel gewisser Begleiterscheinungen, wie der Nachahmungsbewegungen, verschieden. Auch spricht für diese Beziehung der Umstand, dass, wie schon KIRCHER fand und CZERMAK bestätigte, bei den Versuchen mit Vögeln gleichförmige Gesichtseindrücke, z. B. das Anstarren eines vor dem Kopfe gezogenen Kreidestrichs oder vor dem Auge angebrachter Fixationsobjecte, den Eintritt begünstigt⁴⁾.

4. Geistige Störung.

Die mannigfachen Veränderungen des Bewusstseins, welche im Verlauf der Geisteskrankheiten sich einstellen, können hier nicht Gegenstand einer ausführlichen Schilderung sein; wir müssen uns darauf beschränken den allgemeinen Charakter der Erscheinungen hervorzuheben, durch welche die geistige Störung theils von andern Störungen des Bewusstseins sich

1) CZERMAK, Sitzungsberichte der Wiener Akademie. 3. Abth. Bd. 66, S. 361. PFLÜGER'S Archiv, VII, S. 407.

2) HEUBEL, PFLÜGER'S Archiv, XIV, S. 186.

3) PREYER, Die Kataplexie, S. 77.

4) CZERMAK, PFLÜGER'S Archiv, VII, S. 418.

unterscheidet theils ihnen ähnlich ist. Vor allem sind es drei Gruppen von Merkmalen, welche die geistige Krankheit kennzeichnen, und von denen bald die eine bald die andere mehr hervortreten kann, während selten eine derselben ganz fehlt: 1) das Auftreten von Hallucinationen und Illusionen, 2) das veränderte Selbstbewusstsein und die dadurch bedingte veränderte Auffassung der eigenen Persönlichkeit, und 3) die Veränderungen in dem Verlaufe der Vorstellungen.

Hallucinationen und Illusionen sind die fast niemals fehlenden Begleiter einzelner Stadien der geistigen Störung. Sie sind ein Symptom gesteigerter Reizbarkeit der centralen Sinnesflächen, welches unter Umständen auch bei geistig Gesunden vorübergehend bestehen kann, welches aber, wo andere störende Bedingungen hinzutreten, in hohem Grade geeignet ist die krankhafte Veränderung zu begünstigen und zu verstärken. Auch hier vermengen sich Hallucinationen und Illusionen so sehr, dass sie oft kaum von einander zu unterscheiden sind: bei den Illusionen spielen aber insbesondere Gemeinempfindungen eine hervorragende Rolle, daher sie auch mit der Störung des Selbstbewusstseins innig zusammenhängen. Den fixen Ideen, dass sich im Magen, in den Eingeweiden ein Thier befinde, dass der Körper des Kranken aus Glas bestehe u. dergl., liegen theils pathologische Gemeingefühle, theils Hyperästhesie oder Anästhesie der Haut zu Grunde. Oft combiniren sich dann solche Illusionen mit Phantasmen der übrigen Sinne. Der Kranke, der zugleich an Hallucinationen des Gehörs und des Gesichts leidet, glaubt, Vögel zwischerten oder Frösche quakten in seinem Leibe, an seiner Haut kröchen Schlangen empor, u. s. w. Ausserdem spielt bei diesen und andern phantastischen Illusionen Geisteskranker die verkehrte Gedankenrichtung meist eine wichtige Rolle. Diese verleiht erst den Hallucinationen ihre bestimmte Form und wird dann selbst hinwiederum durch die Phantasmen verstärkt. Oft kann es unter solchen Umständen schwer werden zu entscheiden, wie viel von den falschen Vorstellungen des Irren auf Rechnung der Illusion oder irriger Urtheile kommt, die an richtige Wahrnehmungen sich anknüpfen¹⁾.

Die Veränderung des Selbstbewusstseins ist eines der hervortretendsten Merkmale der geistigen Störung. Oft hat sie in den krankhaften Gemeinempfindungen und in den von ihnen ausgehenden Illusionen

1. Nicht jedes falsche Urtheil über Sinneseindrücke darf demnach als Illusion bezeichnet werden. Wenn z. B. ein Irrender bunte Steinchen als Gold und Silber, elende Scherben als kostbare Antiquitäten sammelt, so sind dies nur Verkehrungen des Urtheils in Folge bestimmter Wahnideen. KAHLBAUM, Zeitschr. f. Psychiatrie, Bd. 23, S. 57. Der Fehler liegt hier, wie man sagen könnte, nicht in der unmittelbaren Vorstellung, sondern im Begriff, der sich durch verkehrte Gedankenverbindungen aus der Vorstellung entwickelt.

ihre unmittelbare sinnliche Grundlage; in andern Fällen sind es krankhaft gesteigerte Gemüthsbewegungen, von denen die Veränderung ausgeht. Heftige und lang anhaltende Affecte pflegen daher als eine häufige Ursache der Seelenstörung zu gelten; doch ist hier wohl kaum jemals zu entscheiden, inwiefern die Steigerung der Gemüthsbewegungen Ursache oder selbst schon Folge der Störung sei. Sicher ist, dass sie, ähnlich der Hallucination, die Störung verstärken kann, wie denn überhaupt die Folgeerscheinungen der Geisteskrankheit die verhängnissvolle Eigenschaft haben, dass sie ihrerseits wieder ursächliche Momente für die krankhafte Veränderung abgeben. Die Störungen des Selbstbewusstseins können in der Geisteskrankheit alle möglichen Stadien durchlaufen, von jener leisen Verstimmung hypochondrischer Anfangsstadien, welche in jeder geringen körperlichen Störung ein unheilbares Uebel sieht, von dem Misstrauen und dem Verfolgungswahn des Melancholikers an bis zu der gänzlichen Veränderung der eigenen Persönlichkeit, welche unter der fortdauernden Herrschaft illusorischer Vorstellungen und fixer Ideen sich ausbildet.

Eines der bedeutsamsten psychologischen Symptome der geistigen Störung bilden endlich die Veränderungen in dem Verlauf der Vorstellungen. Anfänglich nur in der fortschreitenden Concentration des Ideenkreises auf die mit der krankhaften Gemüthsrichtung zusammenhängenden Vorstellungen sich verrathend greift diese Veränderung immer mehr um sich und führt zuletzt zu einer völligen Aufhebung der Denkfähigkeit. Der Grundzug dieser Veränderungen, aus dem sich auch alle weiteren Erscheinungen erklären, besteht in dem Uebergewicht, welches in fortschreitendem Masse die successiven Associationen über die apperceptiven Verbindungen der Vorstellungen gewinnen. Ist die Störung von geringerem Grade, so gibt sich diese Thatsache nur in den auffallenden Gedankensprüngen zu erkennen, welche der Kranke, veranlasst durch frei aufsteigende oder aus äusseren Eindrücken entspringende Associationen, ausführt. Diese Unstetigkeit des Denkens artet mehr und mehr in eine wilde Ideenflucht aus, die aber dabei die Eigenschaft hat, dass sie immer und immer wieder auf gewisse Vorstellungen, welche durch häufige Association geläufig geworden sind, zurückführt. Schliesslich sind solche Kranke überhaupt nicht mehr im Stande einen logisch geordneten Gedanken auszusprechen oder niederzuschreiben, sondern der Zwang der sich aufdrängenden Associationen zertrümmert selbst die äussere grammatische Form. Unter den Associationen spielen manchmal die äusserlichsten, die blossen Wortassociationen, eine dominirende Rolle; oft wird ein zufällig in dieser Weise entstandenes nicht selten sinnloses Wort aufgegriffen und befestigt sich durch wiederholte Reproduction immer

mehr¹⁾. Auf diese Weise ist es der zunehmende Mangel der inneren Willensthätigkeit, der activen Apperception, welcher als die Quelle dieser Störungen des Gedankenverlaufs erscheint, und welcher seinerseits unvermeidlich zu entsprechenden Störungen im Gebiet der äusseren Handlungen führt. Auch hier verliert der Wille mehr und mehr die Herrschaft über die durch die jeweiligen Affecte entstehenden Triebhandlungen.

Durch die Incohärenz der Ideen, die Urtheilstäuschungen und Verwechslungen, welche dieselbe mit sich führt, wird die oft betonte Verwandtschaft des Traumes mit der geistigen Störung, die in den phantastischen Vorstellungen ihren nächsten Vergleichungspunkt hat, vollendet²⁾. In der That können wir im Traume fast alle Erscheinungen, die uns in den Irrenhäusern begegnen, selber durchleben. Nur liefert der Traum, der von den Reproduktionen der jüngsten Vergangenheit lebt, seiner Natur nach wechselndere Bilder, während der Irre meistens in festere Vorstellungskreise gehannt bleibt. Diese Analogie zwischen Traum und Wahnsinn beruht ohne Zweifel auf übereinstimmenden Ursachen. Die gesteigerte Reizbarkeit der centralen Sinnesflächen, welche die Entstehung phantastischer Vorstellungen begünstigt, macht zugleich jeden Eindruck und jede Reproduction zu einem wirksamen Anknüpfungspunkt neuer Ideenverbindungen. Darum treten fast unvermeidlich zur Hallucination und Illusion Störungen im Verlauf der Vorstellungen hinzu, und bei der geistigen Störung können, wie es scheint, die letzteren sogar zuweilen als die einzigen Zeichen der veränderten centralen Reizbarkeit auftreten. In der Regel vermag hier der Wille längere Zeit noch abnorme Handlungen, zu denen die Vorstellungen hindrängen, zu unterdrücken, bis bestimmte Ideen, die, durch irgend einen Zufall entstanden, sich immer wieder reproduciren, schliesslich eine solche Macht gewinnen, dass der Drang zu der verkehrten Handlung unwiderstehlich wird. Hierher gehören die Fälle, wo plötzlich ein Individuum von dem Trieb ergriffen wird in einer öffentlichen Versammlung oder in der Kirche unpassende Reden auszustossen, einen Andern oder sich selbst zu ermorden, sich von der Höhe eines Thurms herabzustürzen, Brand zu legen u. s. w. Vorstellungen dieser Art können auch dem völlig Gesunden auftauchen, aber er unterdrückt sie rasch, ohne ihnen weitere Folge zu geben. Pathologisch wird der Zustand, wenn die einmal auf diese Weise gebildete Vorstellung sich immer und immer wieder reproducirt und endlich den Verlauf aller andern Gedanken in unerträglicher Weise durchkreuzt. Oft bilden auch hier wahrscheinlich Störungen des Gemeingefühls die ursprüngliche Ursache der gesteigerten centralen Reizbarkeit³⁾. Diese von eigentlichen Phantasmen befreiten Fälle kommen, wie man sieht, mit

1) Ueber die Sprache der Irren vgl. SNELL, Allg. Zeitschr. f. Psychiatrie, IX, S. 44. BROSIUS, ebend. XIV, S. 62.

2) Vgl. RADESTOCK, Schlaf und Traum, S. 217 f.

3) Beobachtungen solcher Fälle vgl. bei MARC, Geisteskrankheiten, übers. von INELER, I, S. 474, II, S. 343 f., ferner KROP, Die Paradoxie des Willens. Leipzig 1863. Die Frage der Zurechnung erörtert von KRAFFT-EBING, Vierteljahrsschr. f. gerichtliche Medicin, XII, S. 127 f. MARC und KROP halten diese Erscheinungen für primitive Erkrankungen des Willens, eine Auffassung, die mir psychologisch nicht haltbar zu sein scheint.

den heftigeren Formen geistiger Störung doch immer noch darin überein, dass sie zur Bildung fixer Ideen tendiren, welche eine immer zwingendere Macht über alle andern Vorstellungen und über das Handeln gewinnen. Dieser allen psychischen Krankheiten gemeinsame Charakterzug findet darin seine Erklärung, dass jede psychische Störung mit einem Reizungszustand oder mit gesteigerter Reizbarkeit der centralen Sinnesflächen beginnt, welche auf die motorischen Centralgebiete mehr oder weniger intensiv übergreifen kann. Eine solche Zunahme der Reizbarkeit trägt nun die Disposition in sich, alle möglichen Vorstellungen in verstärktem Grade nachklingen zu lassen und zu öfterer Reproduction zu bringen. Aber da das Bewusstsein immer nur eine begrenzte Zahl von Vorstellungen fortwährend disponibel zu halten vermag, so führt sie nothwendig dazu, dass die leicht verfügbaren Vorstellungen sich auf einen immer enger werdenden Kreis zusammenziehen. In jedem Bewusstsein sind gewisse Vorstellungen herrschender als andere. In dem Bewusstsein des Geisteskranken lassen solche herrschende Vorstellungen, indem die Tendenz zu ihrer Reproduction immer mehr anwächst, schliesslich keine andern mehr neben sich aufkommen. Ihre nähere Beschaffenheit kann theils durch phantastisch umgestaltete Sinneseindrücke, theils durch Gemeingefühle theils aber auch, wie ohne Zweifel in vielen Fällen rein formaler Störungen des Vorstellungsverlaufes, durch zufällige Erlebnisse bestimmt werden, die eine Vorstellung, wenn nur eine mehrmalige Reproduction derselben zu Stande gekommen ist, immer mehr fixiren. Hört dann nach längerer Zeit der centrale Reizungszustand auf, so ist durch die zurückbleibende Verödung der centralen Sinnesflächen das Bewusstsein überhaupt ein engeres geworden. In ihm haben daher nun nur noch jene festen Vorstellungen Platz, welche durch fortwährende Reproduction hinreichend fixirt sind. So kommt es, dass, je mehr der Reizungszustand der Paralyse weicht, die fixe Idee immer festere Wurzel fasst und endlich vor dem gänzlichen Erlöschen der geistigen Functionen das einzige Licht bleibt, das die geistige Nacht des Paralytikers erhellt.

Fünfter Abschnitt.

Von dem Willen und den äusseren Willenshandlungen.

Zwanzigstes Capitel.

Der Wille.

1. Entwicklung des Willens.

Wir unterscheiden eine doppelte Richtung unserer Willensthätigkeit, eine innere und eine äussere. Mit den inneren Willenshandlungen haben sich, da dieselben einen wichtigen Bestandtheil der Erscheinungen des Bewusstseins ausmachen, bereits die Untersuchungen des vorigen Abschnittes beschäftigt; hier bleibt uns daher nur die Betrachtung jener äusseren, in körperlichen Bewegungen zu Tage tretenden Wirkungen des Willens übrig, auf welche man den Begriff der Willenshandlungen vorzugsweise anzuwenden pflegt. Ehe wir einer Zergliederung dieser äusseren Willenshandlungen uns zuwenden, wird es jedoch erforderlich, dass wir an der Hand der zuvor erörterten Thatsachen des Bewusstseins über die Natur des Willens selbst Rechenschaft zu geben versuchen.

Definiren lässt sich der Wille ebenso wenig wie das Bewusstsein. Wenn wir denselben als eine im Bewusstsein wahrnehmbare Thätigkeit bezeichnen, welche theils in den Verlauf unserer inneren Zustände bestimmend eingreift theils äussere Bewegungen, die jenen Zuständen entsprechen, hervorbringt, so ist diese Umschreibung um so weniger eine eigentliche Begriffsbestimmung zu nennen, als uns die Vorstellung einer Thätigkeit zunächst überhaupt nur aus unsern eigenen Willenshandlungen bekannt ist und erst von ihnen auf äussere bewegte Gegenstände übertragen wurde. Die psychologische Untersuchung des Willens sieht sich daher ausschliesslich auf die Verfolgung der Entwicklung der Willens-

thätigkeiten und auf den hierbei zur Geltung kommenden Zusammenhang derselben mit den andern psychischen Phänomenen angewiesen.

Unter diesen Phänomenen sind es die Gefühle und Gemüthsbewegungen, zu denen der Wille in nächster Beziehung steht. Wenn überhaupt ein Bewusstsein möglich wäre, in welchem sich die Vorstellungen ohne jene nie fehlenden subjectiven Begleiter bewegten, so würde sicherlich eine Willensäußerung in einem solchen Bewusstsein undenkbar sein; denn es würde demselben an jedem Antrieb mangeln sich bestimmten Vorstellungen zuzuwenden oder bestimmte äussere Handlungen aus Anlass innerer Vorgänge zu vollbringen. Insbesondere sind es die Triebe, in denen diese Beziehung zum Willen deutlich hervortritt. Da aber die Triebe stets aus Gefühlen hervorgehen, und da sogar jedes Gefühl die Anlage besitzt sich in einen Trieb umzuwandeln, so kann an der unmittelbaren Beziehung aller jener subjectiven Zustände des Bewusstseins zum Willen nicht gezweifelt werden.

Meistens hat man sich nun diese Beziehung selbst als eine Entwicklung gedacht, in welcher Gefühle, Triebe und Willenserregungen die drei auf einander folgenden Stadien bilden sollen. Das zuerst vorhandene Gefühl, unter Umständen zum Affecte sich umwandelnd, erzeuge zuerst ein Begehren oder Widerstreben, worauf dann dieses den Willen in Bewegung setze¹⁾. Aber diese Auffassung ist noch deutlich beherrscht von der herkömmlichen Begriffszerlegung der Vermögenstheorie. Gefühl, Trieb und Wille erscheinen als völlig geschiedene Zustände, und wenn auch der Wille immer die beiden ersten zu seiner Voraussetzung hat, so sollen doch Gefühle und Triebe ohne die Existenz eines Willens möglich sein. Nicht selten setzt man darum auch noch äussere Entwicklungsbedingungen voraus, welche zu den inneren Antrieben des Gefühls hinzutreten müssen, damit der Wille entstehen könne: erst die Vorstellung äusserer Bewegungen des eigenen Körpers und die sich hieran knüpfende Wahrnehmung, dass bestimmte Bewegungen vorhandene Lustgefühle verstärken oder Unlustgefühle beseitigen, soll jene Umsetzung des Gefühls in eine Willens-thätigkeit möglich machen. So erscheint diese sammt dem Trieb, aus dem sie hervorgeht, als ein Vorgang, welcher ausser dem Gefühl noch eine gewisse Ansammlung äusserer Erfahrungen voraussetzt²⁾.

Es ist leicht zu sehen, dass man hierbei die Entstehung äusserer und noch dazu zweckbewusster Willenshandlungen mit der Entstehung des Willens selber verwechselt. Nun ist die äussere Willenshandlung, wie schon früher bemerkt wurde, ein unter mannigfachen Vermittelungen

1) Vgl. z. B. TH. WAITZ, Lehrbuch der Psychologie, § 41, S. 422 f. L. GEORGE, Lehrbuch der Psychologie, S. 532 f.

2) LOTZE, Medicinische Psychologie, S. 298.

entstandenes Folgeproduct der inneren Willensthätigkeit, der Apperception. Bei dieser lässt sich aber von einer Entstehung überhaupt nicht reden, sondern es lassen sich nur die Entwicklungen aufzeigen, zu denen sie unter Hinzutritt weiterer bedingender Momente den Anlass bietet. So kann denn auch davon keine Rede sein, dass jene primitive innere Willensthätigkeit sich erst aus Gefühlen und Trieben entwickelt hätte. Vielmehr lernten wir umgekehrt schon bei den einfachsten Gefühlen das Verhältniss der einwirkenden Reize zur Apperception als die wesentliche Bedingung kennen, von welcher die Stärke und Richtung der Gefühle abhängt¹⁾. Im Gegensatz zu jener Anschauung, welche den Willen aus Gefühlen und Trieben entstehen lässt, müssen wir darum vielmehr den Willen als die fundamentale Thatsache bezeichnen, von der zunächst die Gefühlszustände des Bewusstseins bedingt sind, unter deren Einfluss dann weiterhin aus diesen sich Triebe entwickeln und die Triebe in immer verwickeltere Formen äusserer Willenshandlungen sich umsetzen. Gefühle und Triebe erscheinen nun nicht mehr als Vorstufen für die Entwicklung des Willens, sondern als Vorgänge, die dieser Entwicklung selbst angehören, und bei denen die Wirksamkeit der inneren Willensthätigkeit als constante Bedingung erforderlich ist. Das Problem der Entwicklung des Willens zerlegt sich von diesem Gesichtspunkte aus in zwei Fragen: 1) Welches sind die Beziehungen der primitiven inneren Willensthätigkeit zu den übrigen Phänomenen des Bewusstseins? 2) Wie entsteht aus der inneren eine äussere Willensthätigkeit, und wodurch sind die mannigfaltigen Umgestaltungen bedingt, welche dieselbe erfährt?

In der bisherigen Darstellung der Apperception zeigte sich diese als eine den Vorstellungen gegenüber tretende Thätigkeit, welche bald von einem vorherrschenden Reiz passiv bestimmt wird, bald zwischen verschiedenen Eindrücken activ eine Wahl trifft, und welche in beiden Fällen im Stande zu sein scheint die centrale Sinneserregung zu verstärken. Bei der näheren Untersuchung erwies sich aber die Grenze zwischen der passiven und activen Apperception als eine fliessende: es musste zugestanden werden, dass das Vorherrschen eines einzelnen Reizes genüge, um einen Apperceptionsact zum passiven zu stempeln, und dass anderseits ein der wirklichen Apperception vorausgehender Wettstreit annähernd gleich starker Reize vollkommen zureiche, um derselben einen activen Charakter zu geben. Der Unterschied stellte sich auf diese Weise als ein gradweiser und als ein Unterschied der Entwicklung dar, insofern die eindeutige Lenkung der Apperception auf einen einfacheren Zustand des Bewusstseins

¹⁾ Vgl. I, S. 493 f.

schliessen lässt. Eine Wesensverschiedenheit der Apperceptionsthätigkeit selbst in beiden Fällen anzunehmen, war dagegen nirgends ein Grund gegeben ¹⁾).

In jener scheinbaren Unabhängigkeit der inneren Willensthätigkeit von ihren Objecten, den im Bewusstsein enthaltenen Vorstellungen, liegt nun das Motiv zu allen den Anschauungen, welche einen Gegensatz zwischen Willen und Bewusstsein voraussetzen. So wird der Wille bei KANT zu einer intelligiblen Eigenschaft des Subjects, welche den Erfahrungsgesetzen, denen der übrige Inhalt des Bewusstseins unterworfen ist, nicht folgt: bei SCHOPENHAUER ist er das metaphysische Wesen der Dinge überhaupt, welches sich in den Vorstellungen des Bewusstseins zu einem täuschenden Schein umgestaltet. Selbst psychologische Erörterungen, die sich dem Transscendenten so ferne wie möglich halten, sind der verführerischen Wirkung jener Gegenüberstellung nicht entgangen: man erklärt hier den Willen für ein an sich unbewusstes Vermögen, welches nur in den Gefühlen und Begehrungen sowie in den unter der Wirkung des Verstandes entstehenden Wahlhandlungen seinen Widerschein in das Bewusstsein werfe ²⁾. Hiergegen ist jedoch zu bemerken, dass allerdings nicht der abstracte Begriff Wille eine unmittelbare Thatsache des Bewusstseins ist, so wenig wie der Verstand, das Gedächtniss oder das Bewusstsein selbst, dass es aber völlig dunkel bleibt, wie wir zur Auffassung des Willens sollten gelangen können, wenn uns nicht fortwährend innere Willenshandlungen im Bewusstsein gegeben wären. Wenn man den Willen als ein Vermögen betrachtet, welches nur in äusseren Willenshandlungen zur Erscheinung kommt, so kann es allerdings räthselhaft scheinen, wie das Bewusstsein dazu gelangen soll auf körperliche Organe zu wirken, von denen es ursprünglich nichts weiss, ja von denen wir, wie es scheint, deutliche Vorstellungen erst unter dem Einfluss der mit ihnen vorgenommenen willkürlichen Bewegungen uns bilden. Dass aber die Apperception eine bewusste Thätigkeit sei, kann nicht wohl bezweifelt werden. Was wir bei einer einfachen passiven Apperception in uns wahrnehmen ist einerseits eine Vorstellung, anderseits ein Gefühl innerer Thätigkeit, mit dessen Anwachsen zugleich die Intensität der Vorstellung zunimmt. Es liegt nicht der geringste Grund vor, ausser diesen im Bewusstsein gegebenen Vorgängen noch andere, welche unbewusst bleiben, anzunehmen. Die active Apperception unterscheidet sich aber von jenem einfachen Vorgang nur durch das begleitende Bewusstsein einer Mehrheit disponibler Vorstellungen, wobei das Gefühl innerer Thätigkeit in seiner qualitativen

¹⁾ Vgl. oben S. 303 f.

²⁾ C. GÖRING, Ueber die menschliche Freiheit und Zurechnungsfähigkeit. Leipzig 1876, S. 91 f.

Färbung wechselt, je nachdem im Gefolge desselben die eine oder andere Vorstellung an Intensität zunimmt. Diese von der Beschaffenheit der Vorstellungen abhängige qualitative Eigenthümlichkeit der Apperceptionsthätigkeit ist es, von welcher die mannigfachen Unterschiede der Gefühle bestimmt sind, daher wir die letzteren stets als abhängig erkennen einerseits von den Vorstellungen, an die sie gebunden sind, anderseits von dem jeweiligen Zustande des Bewusstseins, unter welchem eben im gegenwärtigen Fall die ganze Richtung der Apperceptionsthätigkeit zu verstehen ist sammt den Bedingungen, aus welchen sie hervorgeht. Schon bei diesen inneren Willenshandlungen entstehen endlich elementare Triebformen in Folge des gegensätzlichen Verhaltens der Apperceptionsthätigkeit gegenüber den stattfindenden Eindrücken, welches Verhalten wir bald als ein Streben nach Aufnahme der Eindrücke bald als ein Widerstreben gegen sie auffassen¹.

Somit ist der Wille eine Bewusstseinsthatsache und uns nur als solche bekannt: er ist von dem übrigen Inhalt des Bewusstseins so wenig losgelöst zu denken, wie die sonstigen subjectiven Zustände, die wir als Reflexe der Willensthätigkeit auffassen, die Gefühle und Affecte, jemals getrennt vorkommen von den Vorstellungen, auf welche sie von uns bezogen werden. Und wie uns der Wille nur aus dem Bewusstsein bekannt sein kann, so ist anderseits ein Bewusstsein für uns gar nicht denkbar ohne die innere Willensthätigkeit. Alle Verbindung der Vorstellungen ist abhängig von der Apperception. Selbst die Associationen können sich nur dadurch vollziehen, dass die Vorstellungen vermöge ihrer associativen Beziehungen die passive Apperception erregen. Ohne Verbindung der Vorstellungen zerfällt aber das Bewusstsein²). Noch mehr sind die höheren Entwicklungsformen des Bewusstseins an die apperceptive Thätigkeit geknüpft. Das Selbstbewusstsein, wie es in der constanten Wirksamkeit der Apperception seine Wurzel hat, zieht sich schliesslich auf diese allein zurück, so dass, nach vollendeter Bewusstseinsentwicklung, schliesslich der Wille als der eigenste und in Verbindung mit den von ihm ausgehenden Gefühlen und Strebungen als der einzige Inhalt des Selbstbewusstseins erscheint, von welchem die Vorstellungen als mehr äusserliche Bestandtheile sich absondern, die auf eine von der eigenen Persönlichkeit verschiedene Welt hinweisen³.

Diese Zurückziehung des Selbstbewusstseins auf die innere Willensthätigkeit darf nun freilich, wie wir sahen, nicht als eine reale Trennung aufgefasst werden, sondern das abstracte Selbstbewusstsein bewahrt sich

¹ Vgl. hierzu I, S. 492 f.

² Vgl. Cap. XV, S. 496.

³ Ebend. S. 318.

stets den vollen sinnlichen Hintergrund des empirischen Selbstbewusstseins. Nichtsdestoweniger wird jenem intellectuellen Process seine Bedeutung für die Aufhellung der Beziehung zwischen Wille und Bewusstsein nicht abzusprechen sein. Die Regelmässigkeit, mit welcher der Process sich vollzieht, sichert ihn vor dem Verdacht blosser Selbsttäuschung. Auch wurzelt ja schliesslich die für alle Erkenntniss grundlegende Unterscheidung des Ich und der Aussenwelt in jener Trennung. So sehr daher Wille und Vorstellungsinhalt des Bewusstseins sich gegenseitig bedingen, so werden wir doch durch jenen Entwicklungsprocess genöthigt, beiden eine verschiedene Bedeutung anzuweisen. In dem Willen erfasst das Subject unmittelbar sein eigenes inneres Handeln; in dem Vorstellungsinhalt des Bewusstseins spiegelt sich eine von dem Subject verschiedene Wirklichkeit; die Beziehungen aber, die zwischen beiden stattfinden, äussern sich in den Gefühlen und Gemüthsbewegungen. Mit dieser Feststellung des Verhältnisses der einzelnen Bewusstseinsfactoren zu einander ist die Psychologie an der Grenze angelangt, welche ihrer Analyse der Erscheinungen gezogen ist. Alle Vermuthungen über das innere Verhältniss des denkenden Subjectes zu seinen Gegenständen, die auf diese Analyse sich stützen möchten, muss sie der metaphysischen Speculation anheimgeben.

Wir haben uns bis dahin auf die Betrachtung der inneren Willenshandlungen beschränkt, die wir zugleich als die ursprünglicheren auffassen mussten. Es erhebt sich nun aber die Frage, wie aus dieser inneren eine äussere, wieder in mannigfaltigen Verwickelungen auftretende Willens-thätigkeit entstehen kann. Gewöhnlich ist es diese äussere Wirksamkeit des Willens, die man als die ursprünglichere ansieht, indem man annimmt, der Wille unterwerfe zunächst gewisse körperliche Bewegungen seiner Herrschaft, um dann erst einen gelegentlichen Einfluss auf den Vorstellungsverlauf zu gewinnen. Von diesem Standpunkte aus sieht man sich zugleich genöthigt, die Entwicklung des Willens als einen Vorgang aufzufassen, der die Existenz körperlicher Bewegungen von mehr oder minder zweckmässigem Charakter bereits voraussetze. Indem unser Bewusstsein Vorstellungen dieser Bewegungen hervorbringe, soll zugleich eine verschiedene Werthschätzung der letzteren, eine Bevorzugung der einen vor den andern wegen ihrer vollendeteren Zweckmässigkeit entstehen, und hierdurch soll es sich ereignen, dass die ursprünglich unwillkürlich vollzogenen Bewegungen allmählig durch die Impulse des Willens hervorgerufen werden, wobei dieser zunächst aus der ungeordneten Summe von Körperbewegungen einzelne isolire und seinen Zwecken dienstbar mache,

dann vorher nicht verbundene Einzelbewegungen combinire und auf diese Weise zusammengesetzte Willkürbewegungen zu Stande bringe!).

Es ist ersichtlich, dass diese Schilderung nicht die Absicht haben kann, die Entstehung des Willens darzustellen. Wenn nicht der Wille schon vorhanden wäre, so vermöchte er es ja nicht, irgend eine aus den zuvor unwillkürlichen Bewegungen auszuwählen. Das Wesen dieser Auffassung besteht also vielmehr darin, dass sie den Willen so lange latent sein lässt, bis eine Anzahl von Bewegungsvorstellungen im Bewusstsein sich angesammelt hat, welche geeignet sind seine Thätigkeit zu erwecken. Wie kommt dann aber der Wille zu der Entdeckung, dass gewisse Bewegungsvorstellungen seinem Befehl gehorchen? Wie ist dies denkbar, wenn er nicht von Anfang an einen Einfluss auf die Bewegungen des eigenen Körpers besitzt? Auch spricht die Beobachtung in keiner Weise für eine solche zufällig gemachte Entdeckung des Willenseinflusses auf die Muskeln. Niemand, der die Bewegungserscheinungen in der niederen Thierwelt kennt, wird zugeben, dass hier alle Körperbewegungen automatischer und reflectorischer Natur seien, oder dass auch nur diese unwillkürlichen Bewegungen bei der Entwicklung der Lebensäusserungen eines einzelnen Thierindividuums den Bewegungen von willkürlichem Charakter vorausgehen müssten. Gerade bei den niedersten Wesen, z. B. den Protozoen, Cölenteraten, Würmern, treten die Körperbewegungen von automatischem und reflectorischem Charakter durchaus zurück gegenüber solchen Handlungen, die auf eine vorangegangene Empfindung oder Vorstellung und einen daraus entstandenen Trieb hinweisen, und denen wir darnach den Charakter einfacher Willenshandlungen beilegen müssen. Dagegen ist allerdings anzuerkennen, dass bei den höheren Organismen, z. B. beim Menschen, zwar ebenfalls von Anfang an Willensreactionen nicht fehlen, dass aber neben ihnen zugleich zahlreiche automatische und reflectorische Bewegungen vorkommen, für deren allmälige Beherrschung durch den Willen dann zum Theil die Schilderung zutrifft, welche man von der Entwicklung des Willens überhaupt zu entwerfen pflegt. Der Fehler jener Schilderung besteht also darin, dass sie einige, und noch dazu unvollständige, Wahrnehmungen über die Entwicklung der äusseren Willenshandlungen beim Menschen verallgemeinert. Hierdurch wird aber von der Entwicklung der Körperbewegungen nicht etwa bloss ein unvollständiges sondern mit Rücksicht auf deren ursprüngliche Ausbildung geradezu ein umgekehrtes Bild entworfen. Die Willenshandlungen erscheinen hier als die letzte Stufe in der Entwicklung psychischer Lebensäusserungen, während sie an den Anfang derselben zu stellen sind.

1. LOTZE, Medicinische Psychologie, S. 289. A. BAIR, The emotions and the will, 2. edit., p. 303 f.

Ein wesentlicher Theil der Schwierigkeiten, welche zu jener Annahme einer Entwicklung des Willens aus den Vorstellungen geführt haben, verschwindet sofort, wenn man die Apperception als die primitive Willens-thätigkeit anerkennt. Von einer Zeit der Willenslatenz, in der sich erst die Vorstellungen, welche eine Beherrschung der äussern Bewegung möglich machten, im Bewusstsein ansammeln müssten, kann dann an und für sich nicht mehr die Rede sein. Die innere Willens-thätigkeit ist von Anfang an mit dem Bewusstsein gegeben, da es ein Bewusstsein ohne Apperception für uns nicht gibt, und die äussere Handlung erscheint als eine Be-thätigung des Willens, deren Folgen zwar verschieden sind von denjenigen der inneren Handlung der Apperception, daher sie auch zu abweichenden Entwicklungen Anlass bieten, welche aber in ihrer unmittelbaren psychologischen Beschaffenheit durchaus mit derselben übereinstimmt. Bloss als Phänomen des Bewusstseins betrachtet besteht die äussere Willenshandlung zunächst in der Apperception einer Bewegungsvorstellung. Die wirklich erfolgende Bewegung und die daraus entspringende weitere Wirkung auf Bewusstsein und Apperception ist erst ein secundärer Erfolg, welcher nicht mehr ausschliesslich von unserm Willen abhängt: die Apperception der Bewegungsvorstellung oder der Willensentschluss kann erfolgen, ohne dass die Bewegung eintritt, sobald der Zusammenhang der physischen Werkzeuge, die bei der Bewegung zusammenwirken, in irgend einer Weise gestört ist.

Man wird gegen eine solche Zurückführung auf die Apperception der Bewegungsvorstellung einwenden, diese decke sich nur mit einem Theil des wirklichen Willensentschlusses: damit der letztere zu Stande komme und nicht etwa bloss ein Phantasiebild der Bewegung im Bewusstsein aufsteige, müsse zu der Apperception noch ein weiteres Moment hinzutreten, in welchem eben erst das wahre Wesen des Willens bestehe. Aber dieser Einwand vergisst, dass nicht alle psychischen Aeusserungen, die in dem entwickelten Bewusstsein möglicherweise von einander getrennt werden können, auch ursprünglich von einander trennbar sind. Sicherlich sind wir leicht im Stande, uns irgend eine Handlung unseres Körpers vorzustellen, ohne dieselbe wirklich auszuführen. Aber dem aufmerksamen Beobachter wird ein mit der Intensität der Apperception wachsender Drang zur Bewegung selbst in diesem Fall nicht entgehen, und manchmal ist eine energische Willensanstrengung erforderlich, um jenen Drang niederzukämpfen. Diese Wahrnehmung zeigt, dass wir es bei einer solchen bloss inneren Apperception einer von uns selbst auszuführenden Handlung mit einem verwickelten Phänomen zu thun haben, das schon eine Wechselwirkung verschiedener Willensimpulse mit hemmendem Erfolg voraussetzt. Auf einem je ursprünglicheren Zustand wir das Bewusstsein antreffen,

um so untrennbarer erscheint die Apperception der Bewegungsvorstellung und die Ausführung der Bewegung. Noch das Kind und der Naturmensch, ebenso wie sie die wahrgenommene Handlung leicht zur Nachahmung fortreisst, sind nicht im Stande die lebhafteste Vorstellung einer eigenen Bewegung zu vollziehen, ohne dass diese auch wirklich eintrete. Wir haben also allen Grund anzunehmen, dass hier innere Apperception und äussere Handlung nicht ursprünglich geschiedene Vorgänge sind, sondern dass umgekehrt ihre Trennung auf der späteren Entwicklung des Bewusstseins beruht, welche Wettstreitsphänomene zwischen den Willensimpulsen und damit Willenshemmungen möglich macht. Auch die bei den psychologischen Zeitmessungen sich ergebende Thatsache, dass unter begünstigten Bedingungen die Apperception eines Eindrucks mit der reagirenden Bewegung zeitlich zusammenfällt¹⁾, wird durch diese Verbindung der äusseren Bewegung mit ihrer Apperception als Vorstellung erst vollkommen verständlich. Die Vorstellung des äusseren Eindrucks und die der reagirenden Bewegung auf denselben bilden eine simultane Association. Sobald daher die Bedingungen (durch ein regelmässig vorangehendes Signal) so gestellt sind, dass die Apperception annähernd gleichzeitig mit dem wirklichen Eindruck stattfinden kann, so wird damit auch vollkommen simultan die mit dem äusseren Sinnesreiz complicirte Bewegungsvorstellung erweckt. Die wirkliche Bewegung kann aber offenbar nur deshalb ebenfalls gleichzeitig erfolgen, weil der äussere Willensimpuls und die Apperception der Bewegungsvorstellung der Zeit nach zusammenfallen.

Sehen wir so einerseits in dem ursprünglichen Zustand des Bewusstseins die äussere Willenshandlung untrennbar gebunden an die Apperception ihrer Vorstellung, anderseits, sofern keine hemmenden Einflüsse wirksam werden, fortan beide Vorgänge nicht als ein successives sondern als ein simultanes Geschehen ablaufen, so werden wir dadurch nothwendig zu der Annahme gedrängt, dass die äussere Willenshandlung ihrem ursprünglichen Wesen nach nichts anderes ist als eine specielle Form der Apperception, indem sie einen untrennbaren Bestandtheil jener Apperceptionen bildet, die sich auf den eigenen Körper des handelnden Wesens beziehen.

Es liegt hierin durchaus nicht, wie man einwenden könnte, dass jedes thierische Wesen eine angeborene Kenntniss seines Leibes und der Bewegungen desselben besitze. Vielmehr ist das schon bei den angeborenen Trieben festgestellte Verhältniss²⁾ auch auf diesen Fall anzuwenden, der eigentlich selbst die primitive Erscheinungsform aller angeborenen

¹⁾ Vgl. Cap. XVI, S. 339

²⁾ Vgl. oben S. 336 f.

Triebhandlungen darstellt. Angeboren ist nur die in der Organisation begründete Eigenschaft, auf gewisse äussere Eindrücke Bewegungen von bestimmter Form auszuführen; die Vorstellung dieser Bewegungen entsteht aber in Folge ihres wirklichen Vollzuges. Demnach haben wir uns die erste Entstehung einer Willenshandlung so zu denken, dass ein äusserer Eindruck und mit ihm gleichzeitig die von ihm ausgelöste Bewegung apperceptirt wurde. Wir bezeichnen aber eine solche Bewegung, obgleich sie nach ihrer physischen Seite durchaus den mechanischen Bedingungen des Reflexes entspricht, doch schon als eine einfache Triebbewegung, weil der Eindruck im Bewusstsein von einer mehr oder weniger gefühlstarken Empfindung begleitet wird, welcher letzteren dann auch die ausgeführte Bewegung entspricht, insofern dieselbe entweder ein Streben nach dem einwirkenden Reize oder ein Zurückziehen von demselben herbeiführt. Indem nun eine solche Bewegung bei ihrer Ausführung sofort apperceptirt wird, muss unmittelbar jenes Gefühl innerer Thätigkeit entstehen, welches wir als charakteristisch für jeden Apperceptionsact kennen. Dieses Gefühl erhält aber hier dadurch eine charakteristische Färbung, dass es mit der Bewegungsempfindung zu einem untrennbaren Complex verschmilzt. So bildet denn die Entstehung dieser Verschmelzung die Grundlage für die Unterscheidung der äusseren von den inneren Willenshandlungen; erst secundär greifen in diese Unterscheidung die Vorstellungen des eigenen Körpers und seiner Theile ein, im Zusammenhang mit der Bedeutung, welche das sich entwickelnde Selbstbewusstsein ihnen anweist.

Man wird einwenden, die Handlung, deren Entstehung hier geschildert wurde, sei eine Reflexbewegung, möglicherweise könne sie auch wegen der vorausgesetzten Theilnahme von Bewusstseinszuständen als eine Triebhandlung angesprochen werden, zum Willen fehle ihr aber das wesentliche Erforderniss, dass sie frei sei von jenem mechanischen Zwang, welcher nur das Gebiet der unwillkürlichen Bewegungen beherrsche. Wir müssen solchen Einwänden gegenüber abermals hinweisen auf den Unterschied des Willens von der Willkür oder Wahl. Es wird nicht behauptet, dass jenen entwickelten Willenshandlungen, die wir speciell als willkürliche Bewegungen bezeichnen, der reflectorische Charakter einfacher Triebäusserungen zukomme; wohl aber meinen wir, dass wer nicht den Willen als einen Deus ex machina ansieht, der plötzlich, ohne dass über seine Herkunft Rechenschaft zu geben erlaubt wäre, durch einen ihm innewohnenden räthselhaften Instinct die Maschine des eigenen Leibes zu beherrschen vermag, auf eine derartige Entwicklung der complicirteren Willenshandlungen aus einfacheren psychischen Acten zurückgeführt werden muss. Dass diese Acte gleichzeitig den Charakter von Reflexen und

Triebbewegungen an sich tragen, begründet ja an und für sich keinen Widerspruch. Denn es ist sicherlich nicht widersprechend anzunehmen, dass willkürliche Bewegungen, Triebbewegungen und Reflexe gemeinsam sich aus einer Form der Bewegung entwickeln, welche in gewissem Sinn die Merkmale der Willenshandlung und des Reflexes gleichzeitig an sich trägt. Vielmehr ist es gerade diese Annahme, die mit der Beobachtung der Entwicklung der Bewegungen im Thierreich übereinstimmt.

Es befindet sich dieselbe aber ausserdem im Einklang mit jener Entwicklung, welche, wie wir im vorigen Abschnitte sahen, die innere Willensthätigkeit, die Apperception, zurücklegt, von der ja, wie vorhin bemerkt wurde, die äussere nur eine specielle Form ist. Die passive geht voran der activen Apperception: jene ist gegeben, wenn ein einzelner Eindruck so an Stärke überwiegt, dass sich die Apperception ihm zuwenden muss; die active Apperception aber entsteht, sobald mehrere Eindrücke mit einander in Wettstreit gerathen. Primitive Willenshandlungen sind passive Apperceptionen: der Wille wird bei ihnen eindeutig bestimmt durch herrschende Eindrücke. Es ist geradezu selbstverständlich, dass eine solche eindeutige Lenkung des Willens der vieldeutigen Wirkung, die wir bei den entwickelteren Willenshandlungen wahrnehmen, vorangehen muss.

Für die weitere Entwicklung der Willensthätigkeiten aus den ursprünglichen Triebbewegungen hat uns nun ebenfalls die früher verfolgte Entwicklung der Triebe bereits den Weg vorgezeichnet. Nachdem wiederholt die Triebbewegung in reflectorischer Weise der Einwirkung eines äusseren Reizes gefolgt ist, verknüpft sich die Vorstellung ihres äusseren Erfolges mit der die Bewegung einleitenden Empfindung zu einer untrennbaren Complication, und indem sie in dieser Verbindung bald dominirende Bedeutung gewinnt, erscheint sie dem Bewusstsein als die treibende Ursache der Handlung. Noch kann dabei die letztere eindeutig bestimmt sein, so dass von einer Wahl zwischen verschiedenen Bewegungen nicht die Rede ist. Eine solche entsteht erst in Folge jener zunehmenden Vielheit der Willensantriebe, die in dem reiferen Bewusstsein gegen einander wirken, und die entweder, wenn sie mit einander im Gleichgewicht stehen, jede äussere Action aufheben, oder, wenn ein Impuls eine überwiegende Stärke gewinnt, schliesslich in seinem Sinne den Willen lenken. Hier verbindet sich dann mit der äusseren Handlung die Vorstellung, dass statt des entscheidenden Impulses möglicherweise ein anderer den Willen hätte bestimmen können: in dieser Vorstellung besteht das Freiheitsbewusstsein.

Die psychologischen Theorien über den Ursprung des Willens bewegen sich zwischen der Annahme einer selbständigen, von dem Vorstellen und Erkennen völlig unabhängigen Bedeutung desselben und seiner Ableitung aus Verhältnissen der Vorstellungen oder aus einem Erkenntnisprocess. Die erstere Annahme liegt der WOLFF'schen Vermögenstheorie mit ihrer Haupteintheilung in Erkenntnis- und Begehungsvermögen zu Grunde ¹⁾. Auch hier gab aber diese Theorie über die wechselseitigen Beziehungen der von ihr unterschiedenen psychischen Kräfte nur sehr dürftige Rechenschaft, und die Abstufung in ein höheres und niederes Begehren, wobei dann dem ersteren die Gefühle und Triebe, dem letzteren der eigentliche Wille zugerechnet wurden, kann schwerlich als Ersatz für eine wirkliche Entwicklungsgeschichte des Willens gelten. In noch höherem Grade entzog KANT den Willen einer genetischen Betrachtungsweise, da er das Gefühlsvermögen und den sinnlichen Trieb völlig von ihm schied, ihn dagegen nach der theoretischen Seite in nahe Beziehung zur Vernunft brachte, welcher letzteren er darum unter allen Erkenntnis Kräften eine vorzugsweise praktische Bedeutung zuschrieb. Durch diese Anschauungen im Verein mit ethischen und religiösen Motiven wurde KANT veranlasst den Willen als ein intelligibles Vermögen von der Gesamtheit der übrigen einer innern und äussern Causalität unterworfenen psychischen Erscheinungen zu scheiden ²⁾. Entzieht schon diese KANT'sche Lehre die Frage nach dem Ursprung des Willens durchaus der psychologischen Untersuchung, so gilt dies in noch höherem Grade von den mystischen und hylozoistischen Anschauungen SCHOPENHAUER's und ED. VON HARTMANN's, in denen der Begriff des Willens seine psychologische Bedeutung völlig verloren und dafür die eines transscendenten Hintergrunds der Erscheinungswelt angenommen hat ³⁾.

Völlig entgegengesetzt diesen Bestrebungen sind die Versuche, den Willen aus dem Vorstellen und Erkennen abzuleiten. Als metaphysisches Dogma ist diese Lehre von SPINOZA verkündet worden, welcher alles Begehren und Wollen auf ein bald klares bald verworrenes Denken zurückführt; auch LEIBNIZ in seiner Auffassung des Verhältnisses von Vorstellen und Streben steht einer solchen Anschauung nahe. In der neueren Zeit hat auf der einen Seite HERBART's Mechanik der Vorstellungen, auf der andern die Associationspsychologie den Versuch gemacht, eine psychologische Entstehung des Willens aus der Wechselwirkung der Vorstellungen abzuleiten. HERBART's Entwicklung fällt hier mit seiner schon früher besprochenen Theorie des Begehrens zusammen ⁴⁾; übrigens widmet er in dem praktischen Theil seiner Philosophie dem Willen eine von dieser psychologischen Behandlung völlig unabhängige Untersuchung, in welcher die Willensbestimmungen als die elementaren Thatsachen der Ethik auftreten ⁵⁾. Auf Grund der Anschauungen der Associationspsychologie hat BAIN ⁶⁾ die ausführlichste und eingehendste Untersuchung der Willensentwicklung geliefert. Er geht von der Voraussetzung aus, dass, bevor Empfindungen entstehen, automatische und reflectorische Bewegungen des Körpers vorhanden sind. Dieser

¹⁾ Siehe I, S. 12.

²⁾ Kritik der praktischen Vernunft. Ausg. von ROSENKRANZ, S. 36 f.

³⁾ SCHOPENHAUER, Die Welt als Wille und Vorstellung. Zweites und viertes Buch. Werke, Bd. 2. ED. VON HARTMANN, Philosophie des Unbewussten. 5. Aufl., S. 456 f.

⁴⁾ HERBART, Psychologie als Wissenschaft, II. Werke, Bd. 6, S. 73 f.

⁵⁾ HERBART, Allgemeine praktische Philosophie. Werke. Bd. 8, S. 3 f.

⁶⁾ The emotions and the will, p. 303 f.

Bewegungen soll sich dann der Wille unter dem Einfluss der entstehenden Empfindungen und Vorstellungen bemächtigen. Eine wesentliche Bedingung für die Entstehung des Willenseinflusses auf ein Organ sei hierbei, dass die Bewegungen desselben aus der Summe zahlreicher sie begleitender Mitbewegungen isolirt werden könnten. Erst nachdem der Wille so eine Reihe einzelner Bewegungen unter seine Herrschaft gebracht, erzeuge er dann durch Combination derselben zusammengesetztere Bewegungen. Abgesehen von den oben geltend gemachten Haupteinwänden gegen diese Theorie, entsprechen auch manche einzelne Züge derselben nicht der Beobachtung. Insbesondere sind die meisten Willenshandlungen von Anfang an zusammengesetzter Art, und die von BAIN geschilderte Bildung combinirter Bewegungen aus einer Anzahl isolirter Willensacte gilt daher nur für eine beschränkte Zahl erlernter Handlungen. In der Schilderung der letzteren sowie der Entstehung der Gewohnheitshandlungen finden sich übrigens bei BAIN viele vortreffliche Beobachtungen.

2. Freiheit und Determination des Willens.

Wir empfinden in uns die Anstösse des Willens bald leiser bald lebhafter. Häufig sind dieselben so schwach, dass wir uns kaum ihrer bewusst werden; der Gedankenlauf und die Bewegungen scheinen sich von selbst zu vollziehen, ohne unser besonderes Zuthun. Höchstens in einzelnen Momenten, wo wir zwischen verschiedenen Vorstellungen schwanken oder aus mehreren Bewegungen, die sich uns als möglich darstellen, eine bestimmte auswählen, fassen wir die Thätigkeit der Apperception deutlicher als eine von uns ausgehende auf, indem wir sie von den Anregungen unterscheiden, welche die Einwirkung der äussern Sinnesindrücke und die innere Association der Vorstellungen dem Verlauf unserer Gedanken und Bewegungen darbieten. So kommt es, dass wir uns des Willens besonders deutlich dann bewusst werden, wenn wir uns zugleich die Möglichkeit einer Wahl vorstellen. Diese psychologische Beziehung hat jene Verwechslung der beiden Begriffe zu Stande gebracht, auf welcher durchaus die gewöhnliche Auffassung des Willens beruht. Nach ihr ist jeder Willensact ein Wahlact, und dieser Wahlact soll darin bestehen, dass wir in jedem Augenblick unter den verschiedenen Handlungen, die sich als möglich darbieten, jede beliebige ausführen können. Der Wille soll also frei sein, indem er einzig und allein sich selbst bestimme. So erscheint hier der Wille zugleich als Ursache und als Wirkung, als das Ich, das bestimmend ist und bestimmt wird. Dies führt auf jenen Begriff des freien Willens, wie ARISTOTELIS und KANT ihn gefasst haben: jeder Willensact wird zum absoluten Anfang eines Geschehens.

Das psychologische Motiv, welches zu dieser gewöhnlichen Auffassung der Willensfreiheit führt, ist lediglich die Thatsache der Wahl. In den

Fällen, wo uns die Wirkung des Willens auf Vorstellen und Handeln besonders deutlich zum Bewusstsein kommt, denken wir uns entweder die Möglichkeit, wir hätten statt der wirklich apperzipirten Vorstellung oder Handlung eine andere bevorzugen können, oder wir sind uns sogar eines gewissen Schwankens bewusst, welches der wirklichen Handlung vorausging. Diese Selbstbeobachtungen beweisen nun aber nicht im mindesten, dass der Wille nur sich selbst bestimme oder absoluter Anfang eines Geschehens sei, also keine weitere psychologische Ursache habe. Sogar das Schwanken vor dem Eintritt der Willensentscheidung zeigt nur, dass in vielen Fällen der Wille unter der gleichzeitigen Wirkung mehrerer psychologischer Ursachen steht, die denselben nach verschiedenen Richtungen zu ziehen streben. Wenn nicht solche Ursachen auf den Willen einwirkten, so könnte ja ein Schwanken überhaupt nicht stattfinden. Und wenn der Wille schliesslich einer Ursache nachgibt, so beweist dies, dass diese eine Ursache die stärkste Wirkung ausgeübt hat.

Der Indeterminismus leugnet nun zwar nicht, dass der Wille Motiven folge, und er gesteht so in gewissem Umfang psychologische Ursachen für denselben zu. Aber das Motiv unterscheide sich, so behauptet er, von jener zwingenden Ursache, wie sie im Naturmechanismus herrschend ist, gerade dadurch, dass sie den Willen nicht determinire. Die Motive sollen den Willen mehr oder weniger anziehen, sie sollen ihm die Wahl erschweren oder erleichtern; aber was dem einen oder andern Motiv zum Sieg ver helfe, das sei schliesslich doch nur der Wille selbst, und so be thätige sich die Freiheit desselben in der Wahl zwischen den verschiedenen Motiven, die auf ihn wirken. Aber hier begeht man den Fehler, das man dem Begriff der psychologischen Verursachung ohne weiteres den des Motivs substituirt, eine Vertauschung, die wenigstens nach der gewöhnlichen Auffassung dieses letzteren Begriffs nicht zulässig ist. Unter Motiven pflegt man nämlich alle in einem gegebenen Fall in unserm Bewusstsein bereitliegenden äusseren Bestimmungsgründe einer Handlung zu verstehen. Wenn z. B. ein Mensch schwankt, ob er irgend eine zwar gewinnbringende, aber nicht ganz ehrenvolle Handlung begehen soll, so werden einerseits die in Aussicht stehenden Vortheile, die Annehmlichkeiten, die er sich dadurch verschaffen kann, anderseits die möglichen nachtheiligen Folgen, der Verlust an Ehre und Ansehen als äussere Motive wirken, zwischen denen die Entscheidung schwankt. Es ist nun vollkommen richtig, dass alle diese Motive zusammengenommen nicht die Handlung bestimmen. Denn es ist dabei nicht in Rechnung gezogen das ganze Gewicht der durch Erziehung, Lebensschicksale und angeborene Eigenschaften ausgeprägten Persönlichkeit des Wollenden, die wir als seinen Charakter bezeichnen. Was den menschlichen Willen vor den

äussern Motiven determinirt, ist der Charakter. Je unveränderlicher derselbe ist, und je vollständiger wir ihn kennen, um so sicherer machen wir uns anheischig vorauszusagen, wie ein Mensch, wenn bestimmte Motive des Handelns an ihn herantreten, unter denselben wählen wird. Der Charakter aber birgt nur eine Summe psychologischer Ursachen in sich, über die zwar weder wir noch der Handelnde selbst vollständige Rechenschaft geben können, deren Totalwirkung wir jedoch immerhin abschätzen, wenn wir die muthmassliche Handlungsweise eines Menschen aus seinem Charakter voraussagen. Der Indeterminismus, welcher die Causalität des Willens leugnet, begeht den Fehler, die für den objectiven Beobachter vorhandene Möglichkeit, dass von verschiedenen Handlungen irgend eine geschehe, mit der Wirklichkeit des Willens selbst zu verwechseln. Da nun der Wille, insofern er ebensowohl in dem Wechsel der appercipirten Vorstellungen wie in der spontanen Bewegung sich bethätigt, alles was in unserm Bewusstsein geschieht lenkt und bestimmt, so wird damit überhaupt das Gebiet innerer Beobachtung als ein zufälliges Geschehen hingestellt.

Diese Ansicht würde, wenn sie richtig wäre, jede Gesetzmässigkeit in den willkürlichen Handlungen eines Vereins menschlicher Individuen ausschliessen. Die Thatsache, welche die Moralstatistik erweist, dass bei einem gegebenen Zustande einer Bevölkerung die jährliche Zahl von Heirathen, Selbstmorden, Verbrechen u. s. w. constant bleibt, ist daher mit dem Indeterminismus in seiner gewöhnlichen Gestalt unvereinbar¹⁾. Es wäre freilich ebenso verkehrt, wenn man aus dieser Thatsache folgern wollte, jeder einzelne Mensch sei zu den Handlungen, die er begeht, durch ein Schicksal, dem er nicht entrinnen kann, gezwungen. Der Fatalismus, welcher dieser Anschauung huldigt, steht im Widerspruch mit der Existenz des Freiheitsbewusstseins, an der als einer unmittelbaren Thatsache des Bewusstseins nicht gezweifelt werden kann. Aus den Erfahrungen der Moralstatistik ergibt sich nur die naheliegende Folgerung, dass in einem bestimmten Zustand einer grössern Gesellschaft von Menschen sowohl die äusseren Motive wie die inneren Bestimmungsgründe des Charakters durchschnittlich in constanter Grösse fortwirken. Der einzelne Mensch ist darum ebenso wenig einem Zwang unterworfen, wie in einer Bevölkerung, deren durchschnittliches Lebensalter 30 Jahre beträgt, jeder Dreissigjährige zum Sterben genöthigt ist. Im einzelnen Fall können die innern Bestimmungsgründe des Handelns von dem äussern

¹⁾ Vgl. WAPPARUS, Allgemeine Bevölkerungsstatistik, Bd. 2. Leipzig 1864, S. 245 f. ADOLPH WAGNER, Die Gesetzmässigkeit der scheinbar willkürlichen menschlichen Handlungen vom Standpunkte der Statistik. Hamburg 1864. DROISCH, Die moralische Statistik und die menschliche Willensfreiheit. Leipzig 1867.

Zuschauer sowohl wie von dem Handelnden selbst nie vollständig erfasst werden, denn sie verlieren sich in der Totalität der Gründe des Seins und Geschehens. Eben darum ist der Mensch praktisch frei, und alle Folgerungen, die in praktischer Hinsicht aus der Willensfreiheit gezogen werden können, bleiben bestehen. Jeder Einzelne ist verantwortlich für seine Handlungen. Der Staat ist berechtigt sich gegen das Verbrechen zu schützen und verpflichtet den Verbrecher wo möglich zu bessern. Die Statistik unterstützt selbst durch ihre Resultate das praktische Streben der Gesellschaft nach ihrer eigenen Vervollkommenng. Denn sie zeigt, dass der öffentliche Rechtszustand auf die Zahl der unsittlichen Handlungen von Einfluss ist¹⁾.

Für die psychologische Unterscheidung der willkürlichen von den unwillkürlichen Handlungen liegt nach allem diesem der entscheidende Punkt nicht darin, dass die letzteren aus einem ursächlichen Zusammenhange folgen, dessen die ersteren entbehrten. Vielmehr erscheint nur die Art der Causalität hier und dort als eine verschiedene. Die Willenserregung fällt zusammen mit der Thätigkeit der Apperception; die Apperception aber wird durch psychologische Ursachen bestimmt, deren wir freilich immer nur einen kleinen Theil zu überschauen vermögen. Theils äussere Eindrücke theils reproducirte Vorstellungen, die nach den Gesetzen der Association im Bewusstsein wachgerufen sind, lenken unsere Aufmerksamkeit hierhin und dorthin und verursachen so den Verlauf der Vorstellungen und den Wechsel der willkürlichen Bewegungen. Indem diese letzteren nicht unmittelbar durch äussere Reize sondern im allgemeinen erst durch die innere Reizung, welche reproducirte Vorstellungen ausüben, geweckt werden, entsteht die charakteristische Eigenschaft der spontanen Bewegung, dass sie häufig ohne eine directe äussere Ursache entsteht, aus Motiven, die bloss der Selbstauffassung des handelnden Wesens zugänglich sind. Darum ist für den ausserhalb stehenden Beobachter die spontane Bewegung hinwiederum das einzige Merkmal, aus welchem er auf das Vorhandensein sowohl von Willen wie von Bewusstsein zurückschliessen kann.

In der Auffassung des Willens zieht sich der Kampf zwischen Determinismus und Indeterminismus fast durch die ganze Geschichte der Philosophie. Beide Ansichten stützen sich einerseits auf speculative, anderseits auf empirisch-psychologische Gründe. Den Alten, die dem Zufälligen auch in der Natur eine Stelle einräumten, galt im allgemeinen die Freiheit des Willens als eine durch die Selbstbeobachtung beglaubigte und mit metaphysischen Principien nicht im Widerstreit liegende Thatsache²⁾. Lag auch schon bei der Atomistik der De-

1) WAPPAEUS a. a. O. S. 443 f.

2) ARISTOTELES de anima, III, 40. Eth. Nic. III, 5 (7).

terminismus in der Consequenz des Systems, so scheint doch erst die Stoische Philosophenschule einen Widerspruch zwischen dem Freiheitsbewusstsein und dem Grundsatz der allgemeinen Naturordnung empfunden zu haben. Dem Gegensatz der neueren Systeme ging der analoge Streit auf theologischem Gebiete voran, wo der Begriff der göttlichen Allmacht den Determinismus, und die Vorstellung von der Sünde als der aus dem Willen zum Bösen hervorgegangenen Handlung den Indeterminismus begünstigte: beide Vorstellungen haben dann aber in der Lehre von der Erbsünde, freilich nur für die Welt nach dem Sündenfall, ihre entschieden deterministische Versöhnung gefunden¹. In der Philosophie vertheidigte DESCARTES die unbedingte Autonomie des Willens, während die consequenten Weltanschauungen, wie sie SPINOZA und in neuerer Zeit FICHTE und SCHELLING entwickelten, dieselbe als widersprechend zurückweisen. Ebenso ist bei HEGEL² der freie Wille nur der vernünftige Wille oder der Geist im Momente seiner Selbstbestimmung. Den psychologischen Determinismus hat LOCKE³ begründet. Ihm folgt die ganze Schule der englischen Empiristen⁴. In Deutschland die HERBART'sche Psychologie⁵, welche auch hierin in Gegensatz tritt zu der älteren WOLFF'schen Psychologie, die in dieser Frage, der unmittelbaren Selbstbeobachtung folgend, von LEIBNIZ speculativem Determinismus sich trennt⁶. Eine eigenthümliche, für die Gesammtichtung der deutschen Speculation charakteristische Mittelstellung nimmt KANT ein. Seine Naturphilosophie neigt zu einer Anerkennung der Allgemeingültigkeit des Causalprinzips, der sich selbstverständlich auch die willkürliche Handlung nicht entziehen kann. In der Psychologie ist er Indeterminist. So kommt er zu jener eigenthümlichen Auffassung, nach der im Willen die übersinnliche Natur des Menschen die Welt der Erscheinungen durchbrechen und hierdurch zugleich die Begriffe Gott und Unsterblichkeit, die theoretisch nicht demonstrirt werden können, als nothwendige Postulate erweisen soll⁷. Aber wenn auch die praktischen Principien des Handelns von der theoretischen Weltanschauung nicht nothwendig beeinflusst sind, wie denn in der That der wahre Determinismus die praktischen Consequenzen der Willensfreiheit acceptirt, so können doch unmöglich, wie bei KANT, beide mit einander in Widerstreit treten. Der Begriff Gottes, welcher nach KANT aus der menschlichen Willensfreiheit folgen soll, ist vielmehr aus der Nöthigung des menschlichen Geistes entstanden, eine Ordnung der sittlichen Welt voraussetzen, welche den Zufall und die unbedingte Selbstbestimmung des Willens ausschliesst, wie dies die religiös-dogmatische Auffassung gerade solcher Zeiten, in denen das religiöse Gefühl am lebendigsten war, deutlich empfunden hat.

1 Agl. J. H. SCHULTEN, Der freie Wille. Deutsche Ausgabe von C. MASCHOT. Berlin 1874. S. 2 f., S. 12 f.

2 Encyklopädie, Th. III, § 481 f. Werke Bd. 7, 2. S. 373.

3 Essays on human understanding. Book II, chap. 21, § 11 f.

4 Agl. JOHN STUART MILL, System der Logik. Deutsche Ausgabe von SCHULZ. 2. Aufl. 6. Buch. Cap. 2. S. 439 f. A. BAIS, The emotions and the will. Sec. edit. p. 494 f.

5 HERBART, Psychologie als Wissenschaft, § 103, 150. Werke Bd. 6, S. 95. 347 f. Agl. ferner Bd. 9, S. 243 f.

6 WOLFF, Psychologia empirica § 926--946. LEIBNIZ, Opera philos. ed. ERMANN, p. 517.

7 KANT, Kritik der prakt. Vernunft. Werke Bd. 5, S. 136. 225. 261 f. Fortschritte der Metaphysik seit LEIBNIZ und WOLFF. Bd. 1. S. 529 f.

In dem Streit zwischen Indeterminismus und Determinismus ist meistens von beiden Seiten empirischen Beweisgründen ein allzu hoher Werth beigelegt worden. Der Indeterminismus pocht auf die unmittelbare innere Erfahrung des Freiheitsbewusstseins. Dass hierin ein Beweis für die metaphysische Freiheit des Willens nicht liegen kann, ist schon von HERBART einleuchtend dargethan worden¹⁾. In Wahrheit besteht ja übrigens auch jenes Freiheitsbewusstsein nur in der Vorstellung, dass für den Willen statt des gegebenen ein anderer Impuls hätte entscheidend wirken können, eine Vorstellung, die man mit ebenso vielen Rechte für die Determination benutzen könnte. Anderseits hat man von Seiten des Determinismus die statistischen Thatsachen manchmal geradezu in einem fatalistischen Sinne verwerthet²⁾. Was diese Thatsachen in Wirklichkeit beweisen, ist, wie DROBISCH³⁾ mit Recht bemerkt, lediglich eine psychologische Determination des Willens. Aber man muss sogar weiterhin zugeben, wie dies selbst von QUETELET späterhin geschehen ist, dass ein zwingender Beweis für die ausschliessliche Determination nicht einmal in den statistischen Daten gegeben ist. Widerlegt wird durch sie nur jener vulgäre Indeterminismus, welchem Freiheit und Causalitätslosigkeit identische Begriffe sind. Es bleibt aber immer noch die Annahme möglich, dass neben einer gewissen Anzahl regelmässig wirkender Ursachen, welche uns psychologisch in Gestalt der Motive gegeben sind, ein causalitätsloser Wille als begleitender Factor wirke. Man könnte sich vorstellen, dass die Impulse dieses Willens, ähnlich wie in einer grossen Zahl von Beobachtungen die Beobachtungsfehler sich ausgleichen, so auch in den statistischen Zahlen verschwinden, da sie in den einzelnen Fällen nach entgegengesetzten Richtungen wirken. Es bleibt dabei freilich der logische Widerspruch, dass man den Willen gewissermassen in zwei fundamental verschiedene Willensformen trennt, von denen die eine determinirt ist, die andere nicht. Immerhin ist zuzugeben, dass ein völlig bindender Erfahrungsbeweis auch für die Determination des Willens nicht existirt, sondern dass dieselbe, ebenso wie die Allgemeingültigkeit des Causalgesetzes, schliesslich ein metaphysisches Postulat ist, durch welches sich die Antinomie des sittlichen und des religiösen Gefühls, aus welchem der Streit ursprünglich hervorging, in dem Sinne entscheidet, dass das für den Indeterminismus eintretende sittliche Gefühl auf das Gebiet jener praktischen Freiheit verwiesen wird, welche in dem Freiheitsbewusstsein ihre Wurzel hat, während für das dem Determinismus zuneigende religiöse Gefühl die metaphysische Abhängigkeit des Willens gewahrt bleibt, deren Grenzen nicht überschritten werden dürfen, wenn nicht der meist aus religiösen Motiven entspringende Fatalismus entstehen soll⁴⁾. Von psychologischer Seite aber empfängt diese Entscheidung des Streites durch die oben geschilderte Entwicklung des Willens eine immerhin beachtenswerthe Unterstützung. Die primitive Willensthätigkeit besteht nach derselben in der Apper-

1) HERBART, Zur Lehre von der Freiheit des menschlichen Willens. Werke Bd. 9, S. 248 f.

2) QUETELET, Sur la statistique morale etc., p. 6. Mém. de l'Acad. roy. de Belgique, t. 24, 1848. BUCKLE, Geschichte der Civilisation in England. Deutsch von A. RUGE. Leipzig u. Heidelberg 1860, S. 25. Eine historische Uebersicht des ganzen hauptsächlich durch QUETELET angeregten Streites gibt A. VON OETTINGEN, Die Moralstatistik. Erlangen 1868, S. 118 f.

3) Die moralische Statistik und die menschliche Willensfreiheit, S. 103 f.

4) Vgl. hierzu die Ausführungen in meiner Logik, I, S. 500.

ception. Das Freiheitsbewusstsein im innern und äussern Handeln entspringt aus der activen Apperception. Die active Apperception verbindet aber die Vorstellungen nach bestimmten Gesetzen¹. Diese Gesetze sind die Denkgesetze. Sie treten um so reiner zu Tage, je mehr wir uns die Vorgänge der activen Apperception losgelöst denken von jenen Vorgängen passiver Apperception, welche in äusseren Sinneseindrücken und in ihren unwillkürlichen Erneuerungen durch innere Reize ihre Quelle haben. Frei fühlen wir uns daher vor allem in unserer eigenen, die äusseren Eindrücke als verfügbares Material verwendenden Gedankenthätigkeit. Unser Denken erscheint uns aber nicht etwa desshalb frei, weil es keinen Gesetzen folgt, sondern weil es von solchen Gesetzen bestimmt wird, die in uns selber liegen. Gleichwohl sind gerade diese Gesetze die bindendsten, die es für uns gibt, und aus denen jene Idee der Causalität, nach welcher wir den äusseren Naturlauf als völlig determinirt ansehen, sogar erst hervorging.

Einundzwanzigstes Capitel.

Einfluss des Willens auf die Körperbewegungen.

Der innere Zustand eines lebenden Wesens gibt sich dem ausserhalb stehenden Beobachter einzig und allein in den Bewegungen zu erkennen. Nur die Selbstbeobachtung vermag neben dieser äusseren Folgeerscheinung gleichzeitig ihre inneren Ursachen aufzufassen. Doch gilt auch dies nur für einen Theil der eigenen Bewegungen. Viele derselben geschehen ohne Bewusstsein. Die meisten sind uns wenigstens in Bezug auf ihren Verlauf unbekannt: wir sind uns nur im allgemeinen des Zieles bewusst, welchem die Bewegung zustrebt. Alle aus der centralen Innervation der äusseren Körpermuskeln hervorgehenden Bewegungen lassen daher in zwei Classen sich trennen: 1) in solche, bei deren Entstehung ausschliesslich physische Bedingungen nachweisbar sind, wir bezeichnen sie theils als automatische theils als reflectorische Bewegungen, und 2) in solche, bei denen neben den physischen Bedingungen zugleich bestimmte Bewusstseinszustände als psychische Ursachen der äusseren Bewegung von uns wahrgenommen werden oder bei der objectiven Beobachtung nach den begleitenden Umständen voraussetzen sind; diese psycho-physisch verursachten Bewegungen zerfallen wieder in die Triebbewegungen

¹ Vgl. Cap. XVII, S. 309 f.

und die willkürlichen Bewegungen. Schon in der subjectiven Wahrnehmung ist die Scheidung zwischen den mit und ohne Betheiligung des Bewusstseins vollführten Bewegungen wegen der so verschiedenen Intensität der Empfindungen nicht immer mit Sicherheit auszuführen; noch schwieriger wird die Trennung auf Grund objectiver Beobachtungen, wo nicht bloss der Charakter der Bewegungen selbst sondern auch das ganze Verhalten der Wesen vor und nach der Ausführung derselben bei der Beurtheilung zu berücksichtigen ist. Theils diese Schwierigkeiten theils der Umstand, dass Bewegungen, die von psychischen Vorgängen begleitet sind, gleichwohl nach ihrer physischen Seite den Charakter von automatischen oder reflectorischen Bewegungen besitzen können, haben es veranlasst, dass in der Unterscheidung d. Begriffe eine gewisse Unsicherheit eingerissen ist. wobei besonders der Begriff des Reflexes eine ausserordentlich vieldeutige, die Klarheit manchmal beeinträchtigende Bedeutung angenommen hat¹⁾. Im folgenden sollen daher, im Einklang mit der ursprünglichen Bedeutung der Begriffe, unter den automatischen und reflectorischen Bewegungen nur solche verstanden werden, die ausschliesslich als mechanische Erfolge der Verbindungen der Nerven Elemente und der Einwirkung physischer Reize auf dieselben entstehen, ohne dass begleitende Empfindungen und Gefühle nachweisbar sind.

1. Automatische und reflectorische Bewegungen.

Mit dem Namen der automatischen Bewegungen belegen wir hiernach, dem früher²⁾ aufgestellten Begriff der automatischen Erregung gemäss, alle diejenigen ohne Bewusstsein sich vollziehenden äussern Bewegungen, welche von innern Reizungen der motorischen Centralgebiete ausgehen. Wir haben gesehen, dass die Innervation solcher Bewegungen vorzugsweise in den niedrigeren Nervencentren, dem Rückenmark und verlängerten Mark ausgelöst wird; auch die motorischen Theile der Hirnganglien nehmen möglicherweise noch an ihnen Theil, während keine sichere Erfahrung dafür spricht, dass die Grosshirnrinde der Herd solcher automatisch-motorischer Erregungen sei. Jedenfalls der grösste Theil dieser Bewegungen, die Athembewegungen, die Herzbewegungen, die Gefässerregung, liegt ausserhalb des Kreises unserer Betrachtung, da er, während des ganzen Lebens ausschliesslich im Dienste der Ernährungsfunctionen verwendet, zu der Entwicklung der Willenshandlungen in keiner directen Beziehung steht. Aber es ist wahrscheinlich, dass das Gebiet

¹⁾ Vgl. hierzu die kritischen Bemerkungen in der Vierteljahrsschrift für wiss. Philosophie, II, S. 354 f.

²⁾ Vgl. I, S. 174.

der automatischen Bewegung sich nicht hierauf beschränkt. Wir beobachten bei neugeborenen Thieren und Menschen eine Menge regelloser Körperbewegungen, welche weder mit Bestimmtheit als Reflexe noch als Willensbewegungen zu deuten sind, und welche daher möglicherweise die Bedeutung automatischer Reactionen besitzen. Auch im späteren Leben verschwinden solche zwecklose Bewegungen, die ohne sichtbaren äusseren Reiz entstehen, nicht ganz, und sie scheinen besonders in gewissen Krankheitszuständen des Kindesalters enorm gesteigert zu sein¹⁾. Im Ganzen treten sie aber immer mehr zurück oder verlieren wenigstens, indem sie sich als Glieder in den Ablauf gewisser Willensbewegungen einreihen, ihren ursprünglichen rein automatischen Charakter. Von manchen Psychologen²⁾ ist den automatischen Körperbewegungen eine hohe Wichtigkeit für die Entwicklung des Bewusstseins und insbesondere der willkürlichen Bewegungen zugeschrieben worden. Aber es ist zweifelhaft, ob man denselben dabei nicht eine zu weite Ausdehnung gegeben hat. Schon beim neugeborenen Kinde, bei welchem man vorzugsweise Bewegungen von dem geschilderten Charakter antrifft, bleibt ihre Trennung einerseits von Reflexbewegungen anderseits von einfachen Triobhandlungen unsicher. Bei weitaus den meisten selbst höheren Thieren tragen aber die Körperbewegungen von Anfang an die Merkmale entschiedener Willenshandlungen an sich, und in noch höherem Grade ist dies in der niederen Thierwelt der Fall. Die an die Beobachtung jener automatischen Bewegungen beim Neugeborenen geknüpfte Hypothese, dass sich aus ihnen die psycho-physisch verursachten Körperbewegungen allmähig entwickelt hätten, findet also in der Erfahrung keine Stütze, wenn auch die Möglichkeit nicht abgeleugnet werden kann, dass sich namentlich bei den höheren Thieren und beim Menschen der Wille allmähig solcher Bewegungen bemächtigt, die ursprünglich einen rein automatischen Charakter besaßen. Die gelegentlich eintretende willkürliche Beherrschung der Athembewegungen, die in der Regel theils automatisch theils reflectorisch erfolgen, bietet jedenfalls ein augenfälliges Beispiel dieser Art dar.

Die reflectorischen Bewegungen unterscheiden sich von den automatischen lediglich durch die Bedingung, dass bei ihnen die centrale motorische Erregung durch die in einem centripetal leitenden Nerven zugeführte peripherische Sinnesreizung ausgelöst wird. Auch die Reflexbewegung besitzt nicht immer den Charakter der Zweckmässigkeit. Den Rückenmarksreflexen, die bei Thieren nach der Entfernung des Gehirns,

1) Die von den Pathologen als Chorea, kleiner Vertstanz, Muskelunruhe bezeichneten Zustände gehören hieher.

2) So besonders von Bain. *The senses and the intellect*. 3. edit. p. 3331.

beim Menschen zuweilen im Schlafe beobachtet werden, kann derselbe vollständig fehlen. Der einwirkende Reiz hat eine auf den gereizten Körpertheil beschränkte oder weiter verbreitete Zuckung zur Folge, welche auf kein bestimmtes Ziel gerichtet ist. Die schwächsten und die stärksten Reflexe pflegen vorzugsweise diesen zwecklosen Charakter an sich zu tragen. So reagirt z. B. ein enthauptetes Thier auf Berührung in der Regel durch eine beschränkte, meist erfolglose Zuckung. Bei sehr gesteigerter Reizbarkeit des Rückenmarks aber, z. B. nach Strychninvergiftung, verfällt es nach jedem Reiz in allgemeine Krämpfe. Auch in den Gesetzen der Reflexleitung¹⁾ kommen offenbar nur die mechanischen Bedingungen der Fortpflanzung des Reizes zum Ausdruck.

Anders gestalten sich die Erscheinungen meistens bei Reflexbewegungen von mittlerer Stärke. Ein enthaupteter Frosch bewegt das Bein gegen die Pincette, mit der man ihn reizt, oder er wischt den Tropfen Säure, den man auf seine Haut bringt, mit dem Fusse ab. Einer mechanischen oder elektrischen Reizung sucht er sich zuweilen durch einen Sprung zu entziehen. In eine ungewöhnliche Lage gebracht, z. B. auf den Rücken gelegt, kehrt er wohl auch in seine vorherige Körperlage zurück. Hier führt also der Reiz nicht bloss im allgemeinen eine Bewegung herbei, die sich mit zunehmender Reizstärke und wachsender Reizbarkeit von dem gereizten Körpertheil ausbreitet, sondern die Bewegung ist angepasst dem äusseren Eindruck. Im einen Fall ist sie auf Beseitigung des Reizes, in einem zweiten auf Entfernung des Körpers aus dem Bereich des Reizes, in einem dritten auf Wiederherstellung der vorigen Körperlage gerichtet. Noch deutlicher tritt diese zweckmässige Anpassung in solchen Versuchen hervor, in denen man die gewöhnlichen Bedingungen der Bewegung irgendwie abändert. Ein Frosch z. B., dem auf der Seite, auf welcher er mit Säure gereizt wird, das Bein abgeschnitten wurde, macht zuerst einige fruchtlose Versuche mit dem amputirten Stumpf, wählt dann aber ziemlich regelmässig das andere Bein, welches beim unverstümmelten Thier in Ruhe zu bleiben pflegt²⁾. Befestigt man den geköpften Frosch auf dem Rücken und benetzt die innere Seite des einen Schenkels mit Säure, so sucht er die letztere zu entfernen, indem er die beiden Schenkel an einander reibt; zieht man nun aber den bewegten Schenkel weit vom andern ab, so streckt er diesen nach einigen vergeblichen Bewegungen plötzlich herüber und erreicht ziemlich sicher den Punkt, welcher gereizt wurde³⁾. Zerbricht man endlich geköpften Fröschen die Oberschenkel und ätzt man, während sie sich in

1) Vgl. I, S. 408.

2) PFLÜGER, Die sensorischen Functionen des Rückenmarks, S. 425.

3) AUERBACH in GÜNSBURG's Zeitschr. f. klin. Med. IV, S. 487.

der Bauchlage befinden, die Kreuzgegend, so treffen sie trotz dieses störenden Eingriffs mit den Füßen der zerbrochenen Gliedmassen die geätzte Stelle¹.

Diese Beobachtungen, die noch mannigfach variirt werden können, zeigen, dass das seines Gehirns beraubte Thier seine Bewegungen den veränderten Bedingungen in einer Weise anpassen kann, die, wenn Bewusstsein und Wille dabei im Spiele sein sollten, offenbar eine vollständige Kenntniss der Lage des ganzen Körpers und seiner einzelnen Theile voraussetzen würde. Das Thier, welches die Abwehrbewegung ausführt, müsste genau die gereizte Stelle erkennen und den Umfang der ausgeführten Bewegung ermessen; der Frosch dessen Bein man gewaltsam abducirt hat, müsste von der Lage desselben eine richtige Vorstellung besitzen. Eine so umfangreiche Kenntniss seiner eigenen Körperzustände können wir nun dem enthaupteten Thier aus zwei Gründen nicht zuschreiben. Erstens besitzt der Mensch selbst, wenn er sich bei hellstem Bewusstsein befindet und vollständig Herr seines Willens ist, dieselbe kaum in der hier vorausgesetzten Weise. Wenn wir irgendwo einen Schmerz fühlen und nun mit Absicht die schmerzende Stelle berühren, so ist keineswegs erforderlich, dass wir uns zuvor ein genaues Bild derselben gemacht haben. Der Wille für sich genügt, um fast mit absoluter Sicherheit den schmerzenden Punkt zu treffen; über das genauere Lageverhältniss desselben geben wir uns aber vielleicht gar nicht, vielleicht erst nachträglich Rechenschaft, indem wir ihn durch eigenes Befühlen und Besehen näher bestimmen. Der willkürliche Gebrauch unserer Bewegungsorgane und die bewusste Reaction auf äussere Reize würden ausnehmend erschwert sein, wenn wir in jedem einzelnen Fall von dem Masse der auszuführenden Bewegungen und von dem Ort der Empfindung eine klare Vorstellung haben müssten. Eine dunkle Vorstellung reicht aber, wenn man den ganzen Vorgang psychologisch erklären will, nicht aus, denn sie würde die genaue Anpassung der willkürlichen Bewegung an den äusseren Eindruck nicht erklären. Also bleibt nur übrig anzunehmen, dass der Wille einen sicher arbeitenden Mechanismus benutzt, dem er nur den ersten Impuls zu geben braucht, um eine genaue Befolgung seiner Befehle mit Berücksichtigung aller obwaltenden Umstände erwarten zu dürfen. Der erste und Hauptgrund, wesshalb jene zweckmässigen und den äusseren Bedingungen angepassten Reflexe enthaupteter Thiere nicht Ausflüsse eines Bewusstseins sein können, ist also der, dass bei den bewussten Handlungen selbst gerade jene genaue Anpassung an die äusseren Bedingungen nur aus vorgebildeten Einrichtungen des physiologischen

¹ GOLTZ: Die Functionen der Nervencentren des Frosches, S. 116.

Mechanismus erklärt werden kann. Von dieser Seite fällt daher jedes Motiv weg, jenen Reflexen irgend einen Grad von Bewusstsein oder überhaupt von psychischer Thätigkeit im gewöhnlichen Sinne unterzuschieben. Wie der Wille nur ein innerer Reiz ist, der, nachdem er den ersten Anstoss zur Bewegung gegeben, den weiteren Ablauf der Selbstregulirung des physiologischen Mechanismus überlässt, so wird, wenn der letztere durch irgend einen äusseren Reiz ausgelöst wird, natürlich eine ähnliche Anpassung an die äusseren Umstände stattfinden, ohne dass eine bewusste Empfindung des Reizes hierzu erforderlich wäre.

Zweitens fehlt dann aber auch, wie schon in Cap. XV (S. 199) hervorgehoben wurde, in dem Verhalten des enthaupteten Thieres das wesentlichste Kennzeichen, welches uns auf das Vorhandensein von Bewusstsein könnte schliessen lassen: nämlich irgend ein Merkmal, aus dem ein Fortwirken vorausgegangener Erregungen hervorginge. Nur in einer Beziehung könnten die Bewegungen auf die Ausbildung eines gewissen niederen Grades von Bewusstsein bezogen werden. Man sieht nämlich, dass dieselben bei häufiger Einwirkung des nämlichen Reizes sich allmählig vervollkommen. Der amputirte Frosch, nachdem er einmal das Bein der andern Seite zur Entfernung der ätzenden Substanz gebraucht hat, macht in künftigen Fällen leichter die nämliche Bewegung wieder. Eine gewisse Einübung kann also hier augenscheinlich stattfinden. Es ist freilich nicht nothwendig, dass eine solche auf Erinnerung beruht. Dass öfter ausgeführte Bewegungen bei neuen Anlässen mit immer grösserer Sicherheit geschehen, liegt ja in den mechanischen Bedingungen des Nervensystems begründet. Anderseits lässt sich aber allerdings nicht unbedingt bestreiten, dass dabei eine dunkle Erinnerung nebenher gehen mag. Wir haben daher auch schon früher¹⁾ die Möglichkeit offen gelassen, in einem solchen Rest eines Nervensystems dürfte ein niederer Grad von Bewusstsein sich ausbilden. Sicher ist übrigens nach der Beobachtung, dass ein derartiges Bewusstsein, falls es existirt, höchstens durch kurze Zeiträume getrennte Empfindungen mit einander verbindet, und dass in ihm keine spontane Reproduction früherer Eindrücke stattfindet, welche zu Bewegungen führen würde, die ohne directe Anregung durch äussere Reize entstehen können. Diesen Mangel an jedem Bewusstsein, das eine Mehrheit zeitlich getrennter Empfindungen verbinde, bezeugt nun auch das ganze Verhalten der enthaupteten Thiere. Lässt man bei den Versuchen, bei welchen der Ausführung einer bestimmten Bewegung absichtlich Hindernisse entgegengestellt sind, eine längere Zeit zwischen der Einwirkung der Reize verfliessen, so sieht man immer wieder die nämlichen

¹⁾ Cap. XV, S. 198.

fruchtlosen Anstrengungen der endlich gelingenden richtigen Bewegung vorangehen, und in vielen Fällen kommt diese gar nicht zu Stande. Hier ist also auch der mechanisch erleichternde Einfluss der Uebung schon wieder verloren gegangen¹⁾.

Verwickeltere Bewegungen erfolgen auf die Einwirkung äusserer Reize, wenn die Grosshirnklappen entfernt, aber die Hirnganglien, Vier-, Seh- und Streifenhügel, ganz oder theilweise erhalten geblieben sind. Wir haben die physiologische Bedeutung dieser Gebilde, wie sie sich theils aus dem Verhalten der Leitungsbahnen in denselben, theils aus den Erscheinungen nach ihrer Durchschneidung oder Ausrottung ergeben, im ersten Abschnitte schon besprochen²⁾. Dort sind wir zu dem Ergebnisse gelangt, dass die Vier- und Sehhügel complicirte Reflexcentren darstellen, indem in den ersteren die auf das Auge, in den letzteren die auf das Tastorgan wirkenden Eindrücke zusammengesetzte Bewegungen auslösen. Die Ganglien des Hirnschenkelfusses dagegen konnten mit Wahrscheinlichkeit als Organe aufgefasst werden, in denen Erregungen, die von andern Centralpunkten, namentlich von der Hirnrinde aus stattfinden, in combinirte Bewegungen umgesetzt werden. Hier haben wir uns daher nur noch mit der Frage zu beschäftigen, ob und inwiefern die physiologische Function aller dieser Gebilde nebenbei etwa mit Empfindung und mit einem gewissen Grad von Bewusstsein verbunden sein möchte.

Wollte man bloss den Massstab der Zweckmässigkeit und der Anpassung an die Beschaffenheit der Reize an die von jenen Centraltheilen ausgehenden Bewegungen anlegen, so würde man natürlich in ihnen einen viel deutlicheren Ausdruck psychischer Functionen erkennen müssen als in den Rückenmarksreflexen. Ein Frosch, der seine Vierhügel noch besitzt,

1. Schlagend ist in dieser Beziehung auch der folgende von GOLTZ ausgeführte Versuch. Ein enthaupteter und ein geblendeter Frosch werden in ein Gefäss gesetzt, dessen Boden mit Wasser bedeckt ist, und das man dann allmähig von aussen erhitzt. Ist die Temperatur auf 25° C. gestiegen, so wird der behirnte Frosch unruhig, er beginnt schneller zu athmen und sucht zuletzt durch verzweifelte Sprünge dem heissen Bad zu entkommen, bis er, bei etwa 42°, unter heftigen Schmerzaeusserungen und tetanischen Krämpfen verendet. Indessen bleibt der enthauptete Frosch regungslos sitzen, bis endlich die Wärmerstärke der Muskeln und der Tod eintritt. Wirft man einen zweiten Frosch, dessen Gehirn entfernt worden ist, plötzlich in das erhitzte Wasser, so verfällt er alsbald in heftige Krämpfe und stirbt so ähnlich dem unversehrten Thiere. GOLTZ, Königsberger med. Jahrb. II, S. 218. Functionen der Nervencentren des Frosches, S. 127. Dieser Versuch zeigt sehr deutlich, wie der Mechanismus des Rückenmarks gemäss dem allgemeinen Gesetz der Nervenirregung nur auf solche Reize reagirt, die mit einer gewissen Geschwindigkeit einwirken, während ein allmähig anwachsender Reiz völlig wirkungslos bleibt. Bei dem hirnlosen Thier kommt nur dieses Gesetz der Nervenirregung zur Erscheinung. Nichts deutet darauf hin, dass in ihm ein Bewusstsein der allmähigen Steigerung des Reizes wahrzunehmen, d. h. die momentane Empfindung in ihrem Verhältniss zu den vorangegangenen Empfindungen aufzufassen vermöge.

2. Cap. V, I, S. 1831.

weicht, wenn er durch einen Reiz zu Fluchtbewegungen angeregt wurde, einem in den Weg gestellten Hinderniss aus¹⁾. Wird die Unterlage, auf welcher das Thier sitzt, langsam gedreht, so verändert es dabei fortwährend die Lage seines Körpers in solcher Weise, dass das Gleichgewicht erhalten bleibt. Setzt man es z. B. auf die flache Hand und führt langsam eine Pronationsbewegung aus, so klettert es während derselben über die Kante der Hand hinweg und befindet sich nach Vollendung der Bewegung auf dem Handrücken²⁾. Bringt man denselben Frosch in eine mit Wasser gefüllte Flasche, deren offener Hals in ein weites Wasserbecken getaucht wird, so veranlasst ihn nach einiger Zeit das eintretende Athembedürfniss, unruhig an den Wänden der Flasche umherzusuchen, bis er schliesslich den Ausgang gewinnt³⁾. Selbst Kaninchen, deren Hirnlappen sammt den Streifenhügeln sorgfältig abgetragen wurden, fliehen, wenn man sie reizt, bis irgend ein im Wege stehendes Hinderniss sie aufhält⁴⁾. Alle diese Erscheinungen zeigen, dass die in den genannten Hirnthteilen anlangenden Erregungen nicht, wie im allgemeinen die Rückenmarksreflexe, nach der Ausführung einer einzigen zweckmässigen und dem Eindruck mehr oder weniger angepassten Bewegung ohne weitere Nachwirkung erlöschen. Vielmehr findet in der Regel eine ganze Reihenfolge zweckmässiger Bewegungen statt, die schon aus diesem Grunde der Beschaffenheit des Eindrucks vollständiger angepasst sein müssen. Aber in allem dem liegt noch kein Grund, diese Bewegungen als etwas von den Rückenmarksreflexen wesentlich verschiedenes aufzufassen. Es findet sich hier überall nur ein Gradunterschied, der wohl begreiflich wird, wenn wir erwägen, dass einem jeden jener complicirten Reflexcentren des Gehirns eine bestimmte Aufgabe in dem ganzen Zusammenhang der Leistungen des centralen Mechanismus zugefallen ist. Es ist zwar richtig, die Selbstregulirungen, die hierbei vorausgesetzt werden müssen, um die Anpassung an die Art der Eindrücke zu erklären, sind unendlich viel verwickelter, als sie bei irgend einer der uns bekannten Maschinen, die von Menschenhand gebaut sind, vorkommen. Aber welcher Mechaniker möchte sich anheischig machen, auch nur eine Maschine zu construiren, welche die mannigfach veränderlichen Reflexe eines enthaupteten Frosches getreu nachahmte? Wir vermögen eben hier überall nur aus den allgemeinen Eigenschaften der centralen Nervensubstanz die merkwürdige Vereinigung von mechanischer Sicherheit und anpassungsfähiger Veränderlichkeit der Bewegungen zu begreifen. Unsere rohen Kunsterzeugnisse werden niemals die Wirksamkeit jener Gebilde, die das vollendetste Product organischer

1) Siehe oben I, S. 483.

2) GOLTZ a. a. O. S. 72.

3) Ebend. S. 70.

4) Siehe oben S. 202.

Entwicklung sind, auch nur entfernt nachzuahmen im Stande sein. Der entscheidende Punkt bleibt hier immer die Frage: berechtigen uns irgend welche Erscheinungen anzunehmen, dass bestimmte Bewegungen nicht mehr die unmittelbaren mechanischen Erfolge vorangegangener Reize sind, und gibt es Anzeichen, welche auf eine Reproduction früher vorangegangener Eindrücke hindeuten? In dieser Beziehung verhalten sich nun zweifellos solche noch ihre Vier- und Sehhügel besitzende Thiere gar nicht anders als völlig enthauptete. Sie bleiben zwar in der Regel aufrecht sitzen oder stehen: aber die Muskelspannungen, welche zu dieser Haltung führen, lassen sich als die reflectorischen Erfolge der fortwährend auf die Haut stattfindenden Eindrücke ansehen. Dagegen ist keine Spur einer Bewegung wahrzunehmen, die nicht unmittelbar auf eine äussere Reizung zurückzuführen wäre. Eine Taube, deren Hirnlappen man entfernt hat, ein Frosch, dem das Grosshirn von den Zweihügeln getrennt wurde, bleiben unverrückt Tage lang auf demselben Fleck. Nur wenn ein kleiner Theil der Hirnlappen erhalten blieb, ist nicht alle spontane Bewegung erloschen, und in solchem Fall kann sich diese sogar, vermöge der weitgehenden Vertretungen der Function, deren die einzelnen Theile der Hirnrinde fähig sind, fast vollständig wiederherstellen. Niemals aber ist bei ganzlichem Mangel des Hirnmantels und der ihn bedeckenden Rinde eine Lebensäusserung beobachtet worden, welche deutlich als eine willkürliche, nicht unmittelbar durch äussere Reize erweckte Bewegung zu deuten wäre⁴⁾. Hieraus dürfen wir offenbar schliessen, dass bei einem solchen Thier eine Reproduction früher stattgehabter Empfindungen nicht mehr möglich ist; denn eine solche müsste nothwendig dann und wann auch zu entsprechenden Bewegungen führen. Damit ist aber ein zusammenhängendes Bewusstsein, welches die stattfindenden Eindrücke auf frühere Empfindungen zurückbezieht, an und für sich ausgeschlossen. Immerhin kann, ebenso wie beim Rückenmark, die Möglichkeit nicht zurückgewiesen werden, dass ein niederster Grad von Bewusstsein existiren mag, der eine Aufbewahrung der Eindrücke während einer sehr kurzen Zeit gestattet. Nur muss man festhalten, dass ein solcher auch hier zur Erklärung der Bewegungen gar nichts beiträgt. In der directen Verursachung durch einen äusseren Reiz tragen diese stets den Charakter wahrer Reflexe an sich, und sie sind vor allem viel zu verwickelt, als dass sie aus einem Bewusstsein von fast momentaner Dauer auch nur annähernd erklärt werden könnten. Wenn daher auch die Möglichkeit zu-

4) Vogel, deren Hirnlappen entfernt wurden, bewegen allerdings dann und wann den Schnabel oder putzen sich die Federn. Es ist aber kaum zu zweifeln, dass solche Bewegungen in jenen Hautreizen ihren Grund haben, die auch bei dem unversehrten Thier die gleichen Bewegungen herbeiführen.

gegeben werden muss, dass bei diesen complicirten Reflexen ein begleitender Bewusstseinszustand einfachster Art nicht fehlt, so ist doch ein entscheidender Beweis für die Existenz eines solchen nicht zu liefern, anderseits aber steht fest, dass die Beschaffenheit der Bewegung nur aus der Wirksamkeit eines unter verwickelteren psychischen Einflüssen ausgebildeten Mechanismus erklärt werden kann, bei welchem durch die ausserordentliche Vollkommenheit der stattfindenden Selbstregulirungen eine zweckmässige Anpassung der Bewegung an den äusseren Eindruck erzielt ist.

Noch häufiger als die automatischen sind die reflectorischen Bewegungen als die Grundlagen aller Willenshandlungen angesehen worden. »Misstrauisch gegen den Erfindungsgeist der Seele« habe die Natur dem Körper diese Bewegungen als sichere mechanische Erfolge der Reize mitgegeben, damit dann der Wille sich ihrer bemächtige und mit ihrer Hülfe seine Herrschaft über den Körper gewinne¹⁾. Es muss zugegeben werden, dass diese Schilderung die Bedeutung der Reflexapparate höherer Organismen für die Ausbildung der Willenshandlungen richtig zu würdigen weiss. Aber weder macht sie die Entstehung complicirter Reflexbewegungen irgendwie begreiflich, noch entspricht sie in Bezug auf die ursprüngliche Entwicklung der Willensäusserungen der Wahrheit. Die Vorstellung, dass fertige Reflexapparate von verwickelter Einrichtung der Seele zur Verfügung gestellt werden, ist nur auf Grund einer Anschauung vollziehbar, welche in Cartesianischer Weise die Verbindung von Seele und Körper als eine äussere und mechanische ansieht, die jeden Augenblick ohne wesentlichen Nachtheil für beide hergestellt und getrennt werden kann. Die verwickelten Reflexbewegungen, die jener Schilderung zu Grunde liegen, beobachten wir überhaupt nur auf der höchsten Stufe des Thierreichs. Die vergleichende Untersuchung dieser Bewegungen aber zeigt uns, dass die Entwicklung derselben durchaus mit derjenigen der Willenshandlungen zusammenfällt. Die Reflexe, die wir an einem enthaupteten Thier wahrnehmen, sind die nämlichen Bewegungen, die wir, nur in planmässigerer Ordnung, in den Willkürhandlungen der Individuen der nämlichen Species antreffen. Gehen wir aber hinab bis zu den niedersten Stufen des Thierreichs, so finden wir nur noch Bewegungen, die den Charakter einfacher Willenshandlungen an sich tragen, welche von Empfindungen und Trieben begleitet zu sein scheinen. Alles spricht also dafür, dass nicht die Willenshandlungen aus den Reflexen hervorgegangen sind, sondern dass die Reflexe mechanisch gewordene Willenshandlungen sind, entstanden durch die Wirkungen, welche

¹⁾ Lotze, Medicinische Psychologie, S. 292.

die eingeübten Willensbewegungen auf die bleibende Organisation des Nervensystems hervorbrachten. Empirische Beweise für diese Folgerung aus der individuellen Entwicklung werden wir unten bei der Betrachtung der willkürlichen Bewegungen noch kennen lernen.

Eine scharfe Unterscheidung der Reflexbewegungen von den Instinct- und Willenshandlungen ist erst in der neueren Physiologie zur Durchführung gelangt. Nachdem zuerst HALLER durch seine Irritabilitätslehre den Satz zur Geltung gebracht hatte, dass Bewegung und Empfindung getrennte Functionen seien, die sich darum nicht nothwendig begleiten müssten, galt durch die Feststellung der Grundgesetze der Reflexbewegungen, welche die Physiologie namentlich den Untersuchungen von PROCHASKA und J. MÜLLER¹ verdankt, die rein mechanische Natur dieser Bewegungen im allgemeinen als sichergestellt. Auf die merkwürdige Anpassung der Reflexbewegungen an die Einwirkungsart der Reize hat hauptsächlich PFLÜGER aufmerksam gemacht und aus seinen Versuchen den Schluss gezogen, dass ein niederer Grad von Bewusstsein und Willen auch noch im Rückenmark nach der Entfernung des Gehirns zurückbleibe². Mehrere Physiologen schlossen sich ihm an, von andern wurde die Auffassung vertreten, dass es auch hier nur um complicirtere mechanische Wirkungen sich handle. Lotze, der dieser letzteren Auffassung zuneigte, suchte gewisse Bewegungen auf die mechanischen Nachwirkungen der Intelligenz zurückzuführen, auf die Einflüsse der Uebung und Gewöhnung hinweisend³. Dass aber diese Erklärung mindestens nicht für alle Erscheinungen zureicht, hat schon GOLTZ hervorgehoben und durch verschiedene Versuche erläutert⁴. Er nahm daher, ähnlich wie es SCHRE⁵ schon früher gethan, umfangreiche Selbstregulirungen bei den Reactionen des Rückenmarks an und suchte dies durch die Verschiedenheiten in dem Verhalten enthaupteter und bloss geblendeter Frösche zu stützen. Bei solchen Thieren dagegen, denen bloss die Grosshirnhemisphären genommen sind, glaubte auch GOLTZ einen gewissen Grad psychischer Functionen zugeben zu müssen, indem er den Grundsatz aufstellte, überall wo die Bewegungen so verwickelter Natur seien, dass man sich eine Maschine, welche dieselben ausführe, nicht mehr vorstellen könne, sei das Vorhandensein von Seelenvermögen anzuerkennen⁶. Aber es scheint mir zweifelhaft, ob ein Mechanismus, wie er den Rückenmarksreflexen zu Grunde liegt, uns nicht auch schon sehr schwer vorstellbar ist. Jedenfalls kann hier nirgends eine scharfe Grenze gezogen werden, während eine solche deutlich zu bemerken ist, sobald spontane, d. h. nicht aus äusseren Reizen sondern aus reproducirten Vorstellungen entspringende Bewegungen auftreten. Dies geschieht aber nur dann, wenn mindestens ein Theil der Grosshirnlappen erhalten blieb. In dem Vorhandensein eines sogenannten Anpassungsvermögens liegt, wie ich glaube, ebensowenig wie in der Zweckmässigkeit der Bewegungen ein Grund für die Existenz von Bewusstsein. Denn Anpassungsvermögen besitzt das Rückenmark oder irgend eine

¹ MÜLLER, Handbuch der Physiologie, I, 3. Aufl., S. 608.

² PFLÜGER, Die sensorischen Functionen des Rückenmarks, S. 16, 114 f.

³ Lotze, Göttinger gelehrte Anzeigen, 1853, S. 1748 f.

⁴ GOLTZ, Functionen der Nervencentren des Frosches, S. 82 f.

⁵ Lehrbuch der Physiologie, I, S. 214 f.

⁶ V. A. O. S. 113.

künstliche, mit Regulierungsvorrichtungen versehene Maschine auch, und Gradunterschiede können hier keine wesentliche Differenz begründen. Bewusstsein in dem Sinne, den wir gemäss unserer Selbstbeobachtung mit diesem Begriff verbinden, kann erst da statuiert werden, wo die Erscheinungen deutlich eine spontane Wiedererweckung früherer Vorstellungen verrathen.

Aus der Physiologie ist der Begriff des Reflexes in die Psychologie eingedrungen. Er hat aber hier in neuerer Zeit eine nicht unwesentliche Umgestaltung erfahren, indem man vielfach überhaupt solche Bewegungen, bei denen die Willkür ausgeschlossen schien, als Reflexe bezeichnete, auch wenn begleitende Gefühle und Triebe als die psychischen Bedingungen der äusseren Bewegung nachzuweisen waren¹⁾. Es kann nun zwar an und für sich Niemanden verwehrt werden, einen bestimmten Ausdruck in verändertem Sinn zu gebrauchen. Es scheint aber sehr fraglich, ob in dem gegenwärtigen Fall die Veränderung eine zweckmässige gewesen ist. Vieldeutigkeit der Begriffe bringt immer gewisse Gefahren mit sich. Jedenfalls besteht die Nothwendigkeit, die rein mechanischen Reflexbewegungen von denjenigen zu sondern, bei denen psychische Ursachen wirksam erscheinen. Zu diesem Zweck empfiehlt es sich aber am meisten, den Ausdruck Reflex in dem hauptsächlich durch J. MÜLLER in die Physiologie eingeführten Sinne auch für psychologische Zwecke beizubehalten, um so mehr da wir, wie unten gezeigt werden soll, für die unter psychischem Antrieb geschehenden Reflexe in dem Wort »Triebbewegungen« eine vollkommen angemessene Bezeichnung besitzen. Auch führt diese Bezeichnung nicht das bei jener Erweiterung des Reflexbegriffs wirksam gewesene Missverständniss mit sich, dass bei derartigen Bewegungen die Function des Willens unbetheiligt sei, ein Missverständniss, welches in der oben schon mehrfach gerügten Verwechslung des Willens mit der Willkür seine Quelle hat.

2. Triebbewegungen und willkürliche Bewegungen.

Um die Entwicklung der Triebbewegungen zu verstehen, müssen wir auf die ursprüngliche Natur der angeborenen Triebe zurückgehen. Diese sind aber, wie wir sahen, Zustände eines unbestimmten Begehrens oder Widerstrebens, bei denen ein vorhandenes Lust- oder Unlustgefühl Körperbewegungen herbeiführt, deren Effect auf die Verstärkung des Lustgefühls oder auf die Beseitigung des Unlustgefühls gerichtet ist²⁾. Da kein Wesen bei der ersten Aeusserung der Triebe ein Kenntniss seiner eigenen Bewegungen und ihrer Wirkungen besitzen kann, so müssen wir die Bewegung zugleich als einen in der vererbten Organisation begründeten mechanischen Erfolg der äusseren Sinnesreize ansehen, welche das Gefühl erweckt haben. Nach ihrer physischen Seite gleicht also die Bewegung vollständig einer Reflexbewegung. Aber sie unterscheidet sich von den eigentlichen Reflexen dadurch, dass sie von Bewusstseinsvorgängen

1) Vgl. die Bemerkungen in Cap. XXII über die Entwicklung der Sprache.

2) Vgl. Abschnitt IV, Cap. XVIII, S. 336.

begleitet wird, und dass sie, vom Standpunkt der letzteren aus betrachtet, eine Handlung ist, welche in einem den Willen eindeutig determinirenden Motiv ihren Ursprung hat. Schon die einfachste Triebhandlung ist also eine Willenshandlung. Den Ausdruck willkürliche Handlung werden wir dagegen speciell für eine solche Willenshandlung beibehalten können, bei der eine Wahl zwischen verschiedenen Motiven stattfindet.

Unserer Beobachtung sind selbstverständlich keine thierischen Wesen gegeben, bei denen die ursprünglichen Triebbewegungen nicht bereits auf einem in der ererbten Organisation fixirten Entwicklungsprocess beruhen. Selbst die Bewegungen der niedersten Protozoen zeigen daher von Anfang an einen zweckmassigen, der Beschaffenheit der äusseren Eindrücke und den Lebensbedürfnissen des Individuums angepassten Charakter. Wie dieser Zustand sich entwickelt hat, bleibt Gegenstand blosser Muthmassung. Um den Entwicklungsgedanken zu Ende zu führen könnte man annehmen, aus den ursprünglich regellosen Bewegungen seien diejenigen allmählig in eine festere Verbindung mit bestimmten einwirkenden Reizen getreten, die Lustgefühle erregten oder Unlustgefühle beseitigten. Aber liesse sich dadurch auch möglicherweise die Entstehung zweckmässiger Triebbewegungen erklären, so sind doch in dieser Erklärung selbst die psychischen Grundfunctionen, Empfindung und Wille, bereits vorausgesetzt, und da wir uns die letzteren gar nicht vorhanden denken können, ohne dass sie sich in entsprechenden Bewegungen äusserten, so bildet jene angenommene, ursprünglich regellose-Bewegung, deren sich der Wille bemächtigt hatte, einen bloss imaginären Anfang, der nicht bloss in der Wirklichkeit niemals zu erreichen ist, sondern dem auch die Wirklichkeit niemals entsprechen konnte. Muss die Psychologie von dem Unternehmen abstehen, die Entstehung von Bewusstsein zu erklären, ebenso wie die Physik nicht über die Entstehung von Materie Rechenschaft geben kann, so muss sie auch die Grundfunctionen des Bewusstseins und damit zugleich die einfachsten Formen, in welchen jene Grundfunctionen in der Körperbewegung sich äussern, als das ihr ursprünglich Gegebene voraussetzen. Denn nicht die Entstehung sondern die Entwicklung der psychischen Lebensäusserungen bildet die Aufgabe der psychologischen Untersuchung.

Existirt bei der ersten Aeussderung der angeborenen Triebe kein vorangehendes Bewusstsein des Erfolgs der Bewegung, so muss nun aber ein solches bei den nachfolgenden Triebhandlungen immer deutlicher sich einstellen. Hand in Hand damit geht die Entwicklung der Bewegungsvorstellung Cap. XI. S. 16 f. . Jeder Triebäusserung geht jetzt voran 1 die den Trieb erweckende Vorstellung, mit dem sie begleitenden Lust- oder Unlustgefühl, 2 die den Erfolg der Bewegung anticipirende Vor-

stellung mit dem begleitenden Lustgefühl und 3) die Vorstellung der Bewegung, in der Regel ebenfalls von einem mehr oder minder deutlichen sinnlichen Lustgefühl begleitet. Indem die Bewegung in verschiedenen Fällen bald vollkommener bald unvollkommener ihren Erfolg erreicht, wird schon innerhalb der Triebhandlungen selbst ein Uebergang zu zweckmässigeren Bewegungen in gewissem Grade möglich sein.

Von tiefgreifendem Einfluss auf diese Entwicklung wird nun aber die Entstehung der willkürlichen Bewegungen. Obzwar diese Entstehung die Existenz von Triebbewegungen voraussetzt, so dürfte sie gleichwohl in die früheste Entwicklungszeit des Bewusstseins hinaufreichen. Schon bei den niedersten thierischen Wesen treffen wir deutliche Anzeichen willkürlichen Handelns an. Neben den einfachen Triebbewegungen treten von Zeit zu Zeit solche Bewegungen auf, bei denen eine Wahl zwischen verschiedenen Motiven sich geltend macht. Seltener handelt es sich hierbei um einen Kampf verschiedener Triebe, wie er sich erst in den höher entwickelten Bewusstseinsformen gestaltet, als um einen Wettstreit zwischen verschiedenen den nämlichen Trieb erweckenden Reizen. Sobald auf diese Weise die Vorstellung entstanden ist, dass statt der gegebenen Bewegung eine andere mit anderm Erfolg hätte ausgeführt werden können, so besitzt die Handlung subjectiv und objectiv das Merkmal einer willkürlichen. Die gewöhnliche Auffassung der Willkürbewegungen lässt es sich in der Regel genügen, wenn ein einzelner Act aus einer Reihe zusammengehöriger Handlungen die Zeichen der Willkür an sich trägt, um die ganze Kette von Bewegungen als willkürlich anzusprechen. Die psychologische Untersuchung muss hier nothwendig unterscheiden zwischen den willkürlichen Bestandtheilen und denjenigen, welche als blossе Triebhandlungen oder sogar als rein mechanische Erfolge der durch vorangegangene Bewegungsacte gegebenen Anstösse betrachtet werden müssen. Die Regel ist es durchaus, dass wir bei unsern willkürlichen Handlungen nur im allgemeinen das Ziel im Auge haben, die Ausführung im einzelnen aber einem angeborenen oder eingeübten Mechanismus überlassen. Ferner können Bewegungen, denen ursprünglich eine bewusste Absicht zu Grunde lag, nach häufiger Wiederholung auch ohne solche, vollkommen unbewusst ausgeführt werden. Ein grosser Theil der Bewegungen bei unsern täglichen Beschäftigungen gehört hierher. Meistens geht dabei allerdings noch der erste Anstoss von unserm Willen aus; zuweilen können wir aber auch einen ganzen Bewegungsact oder sogar eine Reihe zusammengesetzter Bewegungen von Anfang bis zu Ende ohne Bewusstsein vollbringen, um erst dann, manchmal mit Ueberraschung, den Effect wahrzunehmen.

Verfolgt man nun die Entwicklung einer derartigen mechanisch ein-

geübten Bewegung in solchen Fällen, wo sich dieselbe während des individuellen Lebens vollzieht, so erkennt man dabei deutlich, dass einzelne ursprünglich willkürliche Bewegungsacte allmählig mechanisch werden, indem sie zuerst in Triebbewegungen sich umwandeln, die auf eine bestimmte bewusste Empfindung, nicht selten auf eine vorangegangene Bewegungsempfindung, mit mechanischer Sicherheit, aber meistens noch begleitet von einem deutlichen Gefühl befriedigten Triebes, eintreten. worauf sie dann, dadurch dass auch die Empfindung aus dem Bewusstsein verschwindet, völlig den Charakter von Reflexen annehmen können. Auf diese Weise sind diejenigen Handlungen, die man gewöhnlich als willkürliche bezeichnet, meistens Complexe aus wirklich willkürlichen Bewegungen, aus Triebbewegungen und aus rein mechanischen Reflex- und Mitbewegungen.

Vergleichen wir mit den Erfolgen der individuellen Uebung die complicirteren Instincthandlungen der Thiere, so können sichtlich die letzteren nur erklärt werden, wenn man annimmt, dass ein ursprünglicher Trieb allmählig willkürliche Handlungen in seine Dienste genommen hat, die dann, auf die Organisation zurückwirkend, zu mechanisch eingeübten Triebhandlungen geworden sind. Ebenso werden wir in allen jenen oft höchst zweckmassigen und zusammengesetzten Reflexen, die man bei Thieren beobachtet, welchen die zu den Functionen des Bewusstseins unerlässlichen Centraltheile mangeln, die Residuen eingeübter Willkürbewegungen sehen dürfen. Die individuelle Entwicklung unterstützt so die aus der generellen geschöpfte Annahme, dass sich nicht die Willenshandlungen aus Reflexen entwickelt haben, sondern dass im Gegentheil die zweckmassigen Reflexbewegungen stabil und mechanisch gewordene Willenshandlungen sind. Die gesammte Entwicklung der thierischen Bewegungen müssen wir hiernach als eine divergirende auffassen. Die Triebbewegungen bilden den Ausgangspunkt einerseits für die Ausbildung der höheren Willenshandlungen, der Willkürbewegungen, anderseits für die Entstehung der ohne Betheiligung des Bewusstseins erfolgenden reflectorischen und automatischen Bewegungen, welche letzteren aber nicht bloss aus den ursprünglichen Triebbewegungen sondern fortwährend auch aus den Willkürbewegungen hervorgehen. Zugleich geschieht diese Rückverwandlung der Willkürbewegungen wahrscheinlich immer durch das Mittelglied der Triebbewegungen zuerst ist die eine Bewegung auslösende Sinneserregung noch von Empfindungen und Triebgefühlen begleitet, dann verschwinden diese allmählig, und die Auslösung der Bewegung erscheint nun als ein bloss mechanischer Vorgang.

Auf die wichtigen Folgen dieser Rückverwandlung der Willkürbewegungen in Triebhandlungen und Reflexe braucht kaum noch hinge-

wiesen zu werden. Nur der Umstand, dass die Leistungen des Willens allmählig zu mechanischen Erfolgen sich befestigen, ermöglicht es demselben zu immer neuen Leistungen fortzuschreiten. Die nämliche Sicherheit, welche man für die Willensäusserungen dadurch gewährleistet sah, dass ihnen die Natur von Anfang an einen zweckmässigen Mechanismus zur Verfügung stellte, wird durch jene Entwicklung erreicht, und sie wird um so gewisser erreicht, als der Wille selbst sich im Laufe der Zeit die mechanischen Vorrichtungen schafft, die seinen Zwecken dienen sollen.

Der allmähliche Uebergang, der zwischen den einzelnen Formen der Körperbewegung stattfindet, bringt es mit sich, dass die einzelnen Entwicklungsstufen nicht in jedem einzelnen Fall durch die objective Beobachtung sicher unterschieden werden können. So muss es bei vielen Bewegungen des Neugeborenen unbestimmt bleiben, ob sie als Triebbewegungen oder als Reflexe anzusehen sind. Die mimischen Reflexe z. B., die unmittelbar nach der Geburt durch die Einwirkung süsser, saurer und bitterer Geschmacksstoffe auf die Zunge hervorgerufen werden¹⁾, dürften schon die Bedeutung einfacher Triebbewegungen besitzen, da sie ohne Zweifel von Empfindungen begleitet sind und ein Streben oder Widerstreben gegenüber den äusseren Reizen ausdrücken. Ebenso sind die Saugbewegungen, welche bei Berührung der Lippen, namentlich bei gleichzeitigem Vorhandensein von Hungerempfindungen, entstehen, als Triebbewegungen aufzufassen. Dagegen sind die unregelmässigen Bewegungen der Arme und Beine grossentheils wohl automatischen Charakters, und die anfänglichen Bewegungen des Auges bei Lichteindrücken, die Körperbewegungen bei Tasteindrücken, das wegen der anfänglichen Verklebung der Ohrkanäle in der Regel erst nach mehreren Tagen zu beobachtende Zusammenfahren bei Schallreizen sind wahrscheinlich reine Reflexe. Es ist bei dieser Unterscheidung zu beachten, dass nicht jede auf Einwirkung eines Reizes stattfindende Bewegung, bei der den Reiz zugleich eine bewusste Empfindung begleitet, darum schon als eine Triebbewegung angesprochen werden darf: das Kriterium der letzteren besteht immer darin, dass sie als eine in den Formen des Begehrens oder Widerstrebens auftretende Reaction des Willens gegenüber dem äusseren Reize erscheint. Darum sind z. B. die in Cap. XVIII (S. 329) geschilderten körperlichen Rückwirkungen der Affecte zu einem nicht geringen Theil Reflexe oder auch automatische Bewegungen, die aus einer längere Zeit den Eindruck überdauernden Erregung der Nervencentren entspringen. Das Zusammensinken beim Schreck, das Lachen und Weinen bei Freude und Trauer sind ebenso rein reflectorische und theilweise automatische Erfolge der Erregung wie das Erröthen bei der Scham, die Veränderung des Herzschlags bei den verschiedensten Affecten, der Thränenerguss und andere Rückwirkungen auf die dem Willen entzogenen Muskeln oder Secretionsorgane. Dagegen vermengen sich schon in den Gesticulationen des Zornigen automatische Erregungen mit Triebäusserungen, wie sie in der geballten Faust, in dem Knirschen der Zähne sich verrathen. Zu dem Reflex des Zusammenfahrens gesellt sich beim Schreck eine

¹⁾ KUSMAUL, Untersuchungen über das Seelenleben des neugeborenen Menschen. Leipzig und Heidelberg 1839, S. 16 f.

Triebbewegung, wenn die Hand schützend gegen die drohende Gefahr ausgestreckt wird. Auf diese Weise pflegen sich bei diesen unwillkürlichen Reactionen Reflexe und Triebbewegungen auf das innigste zu vermengen, und es ist begreiflich, dass im einzelnen Fall die Unterscheidung beider Bestandtheile schwierig wird, da ja eine Bewegung, die den Charakter einer Triebbewegung besitzt, vermöge des oben geschilderten Uebergangs der Willenshandlungen in mechanische Bewegungen, gelegentlich auch als Reflex vorkommen kann. Da jener Uebergang bei allen Wesen schon in einem gewissen Grade stattgefunden hat, so ist selbstverständlich die Frage, ob es auch solche automatische und reflectorische Bewegungen gibt, die sich nicht aus Trieb- und Willkürbewegungen entwickelt haben, aus der Erfahrung nicht zu beantworten. Wir werden nur immer in solchen Fällen, wo die mechanische Bewegung deutlich den Charakter der Zweckmässigkeit an sich trägt, einen Ursprung aus Willenshandlungen annehmen dürfen, da, so viel bekannt, allein die Entwicklung des Willens es ist, welche zweckmässige thierische Bewegungen hervorbringt. Die allgemeine Entwicklungsgeschichte macht es denkbar, dass selbst solche Bewegungen, die bei den höheren Thieren entweder vollständig, wie die Herzbewegungen, oder grossentheils, wie die Athembewegungen, der Einwirkung des Willens entzogen sind, aus anfänglichen Triebbewegungen ihren Ursprung genommen haben. Denn als Anfänge jener Functionen begegnen uns bei den niedereren Thieren Bewegungen, welche sich nicht mit automatischer Regelmässigkeit vollziehen, sondern in unregelmässigen Zwischenräumen und, wie es scheint, unter dem directen Einfluss bestimmter Ernährungstriebe auftreten.

Entzieht sich bei den in der angeborenen Organisation angelegten Vorrichtungen die Entstehung der mechanischen Bewegungen aus ursprünglichen Willenshandlungen durchaus unserer unmittelbaren Beobachtung, so bieten dagegen die Vorgänge bei der Erlernung und Einübung complicirterer Bewegungen belehrende Belege für dieselbe. Es gibt keine erlernte und geübte Bewegung, vom Gehen Schwimmen, Sprechen und Schreiben an bis zu den Hand- und Fingerbewegungen am Clavier oder bei den verschiedensten technischen Beschäftigungen, wo nicht Schritt für Schritt jener Uebergang sich verfolgen liesse. Nachdem der Wille zuerst jede einzelne Bewegung isolirt ausgeführt hat, fasst er ganze Complexe von Bewegungen zusammen, indem nur noch die eine Gruppe einleitende Bewegung durch directen Willensimpuls zu Stande kommt, während die folgenden mit diesem Anfangsglied automatisch verkettet werden. Bei der ersten Erlernung der meisten dieser Bewegungen spielt der Nachahmungstrieb eine wichtige Rolle. Wie das erste Lachen des Kindes als ein Mitlachen entsteht, wenn man es anlacht, so regt sich die Lust zu Gehbewegungen durch die Wahrnehmung fremder Bewegungen. Der Articulationsunterricht der Taubstummen benützt diese Erfahrung, indem bei ihm zuerst nur überhaupt die Fertigkeit in der Nachbildung von Bewegungen geübt wird, wobei man zugleich von möglichst einfachen und deutlich sichtbaren Bewegungen der äusseren Körperteile ausgeht, um dann erst unter Zuhilfenahme des Tastsinns die feineren und verborgeneren Bewegungen der Articulationsorgane hervorzubringen¹⁾. Auch

¹⁾ W. GRÖR, Die Gesetze der Physiologie und Psychologie über die Entstehung der Bewegungen und der Articulationsunterricht der Taubstummen. Diss. Leipzig 1879.

hier ist aber alles Streben darauf gerichtet, bestimmte Combinationen zuerst durch den Willen verbundener Bewegungen mechanisch zu fixiren, damit, wenn nur ein Glied einer Gruppe von Bewegungen im Bewusstsein angeregt wird, sofort das Ganze sich reproducirt.

Zweiundzwanzigstes Capitel.

Ausdrucksbewegungen.

1. Allgemeine Gesetze der Ausdrucksbewegungen.

Indem sich die Gemüthsbewegungen fortwährend in äusseren Bewegungen spiegeln, werden die letzteren zu einem Hilfsmittel, durch welches sich verwandte Wesen ihre inneren Zustände mittheilen können. Alle Bewegungen, welche einen solchen Verkehr des Bewusstseins mit der Aussenwelt herstellen helfen, nennen wir Ausdrucksbewegungen. Diese bilden aber nicht etwa eine Bewegungsform von besonderem Ursprung, sondern sie sind immer zugleich Reflexbewegungen oder Willenshandlungen. Es ist also einzig und allein der symptomatische Charakter, welcher sie auszeichnet. Sobald eine Bewegung ein Zeichen innerer Zustände ist, welches von einem Wesen ähnlicher Art verstanden und möglicherweise beantwortet werden kann, wird sie damit zur Ausdrucksbewegung. Indem durch sie das Bewusstsein des einzelnen Wesens Theil nimmt an der geistigen Entwicklung einer Gesamtheit, bildet sie den Uebergang von der individuellen Psychologie zur Psychologie der Gesellschaft.

Die Thiere sind, so viel wir wissen, grossen Theils beschränkt auf die Aeusserung von Gemüthsbewegungen ¹⁾. Erst die höhere Entwicklung

¹⁾ Dies schliesst nicht aus, dass nicht einzelne Thiere auch bestimmte Vorstellungen zu äussern vermögen. In der That beobachten wir solches in einem gewissen Grade bei unsern intelligenteren Hausthieren. Der Hund z. B. gibt durch nicht zu missdeutende Geberden zu verstehen, dass er spazieren gehen will, dass man ihm eine Thür öffnen soll, u. dergl. Wenn nun gleich diese Aeusserungen von Affecten ausgehen, so enthalten sie doch auch gleichzeitig eine Beziehung auf Vorstellungen. Die gewöhnlich gehörte Behauptung, dass das Thier ganz auf die Aeusserung von Gefühlen beschränkt sei, geht also jedenfalls zu weit. Vgl. meine Vorlesungen über die Menschen- und Thierseele, II, S. 388. Manche Beobachtungen an den in Gesellschaft lebenden Insecten, Ameisen, Termiten u. s. w. scheinen ebenfalls auf eine Mittheilung von Vorstellungen hinzuweisen. Siehe ebend. II, S. 200 f.

des Bewusstseins, welche der Mensch erreicht, macht zum Ausdruck mannigfacher Vorstellungen und Begriffe fähig. Noch das Kind in der ersten Lebenszeit und der Blödsinnige, dessen Verstand unentwickelt geblieben ist, lassen nur Affecte und Triebe erkennen. Es liegt daher die grösste Wahrscheinlichkeit vor, dass sich überall die Gedankenäusserung aus der Aeusserung der Gemüthsbewegungen entwickelt habe.

Alle Aeusserungen der Gemüthsbewegungen geschehen selbst beim Menschen im Anfang des Lebens unwillkürlich; sie sind also theils Triebhandlungen theils reflectorische und automatische Bewegungen. Allmählig erst werden einzelne Ausdrucksbewegungen durch den Willen gehemmt, andere hervorgebracht, die nicht durch einen zwingenden Trieb verursacht sind, und es entstehen auf diese Weise willkürliche Ausdrucksformen. Indem der Culturmensch den Ausdruck seiner Affecte nach den Andern richtet, von denen er sich beobachtet weiss, sucht er Geberden und Mienen dieser Rücksicht anzupassen. Er sucht gewisse Affecte zu verbergen und andere auszudrücken. So sind das conventionelle Lächeln in Gesellschaft und die mancherlei Höflichkeitsgeberden bald moderirte bald übertriebene bald willkürlich fingirte Aeusserungen. Dieser Einfluss des Willens wird aber in der Regel ohnmächtig, wenn die Gemüthsbewegung zu hohen Graden anwächst. Auch gelingt es ihm meistens nur das Innere zu verschleiern, selten es ganz zu verhüllen.

Die Ausdrucksbewegungen der Gemüthszustände sind in verschiedener Weise classificirt worden. Entweder wurde der physiologische Gesichtspunkt angewandt, indem man den Ausdruck, dessen die einzelnen Körperteile, Auge, Mund, Nase, Arme u. s. w., fähig sind, zergliederte; oder die Aeusserungsformen der einzelnen Affecte wurden nach der psychologischen Verwandtschaft der letzteren neben einander gestellt. Aber diese beiden Wege werfen, so interessant sie für die praktische Menschenkenntniss sein mögen, doch auf das Wesen der Ausdrucksbewegungen höchstens ein indirectes Licht. Wir wollen es daher versuchen, dieselben nach ihrem eigenen, unmittelbaren Ursprung in gewisse Gruppen zu sondern. In dieser Beziehung lassen sich nun, wie ich glaube, alle von Affecten oder Trieben ausgehenden Bewegungen auf drei Principien zurückführen, die übrigens sehr häufig zusammenwirken, so dass eine einzelne Bewegung gleichzeitig aus mehreren erklärt werden muss. Wir können dieselben kurz bezeichnen als das Princip der directen Innervationsänderung, der Association analoger Empfindungen und der Beziehung der Bewegung zu Sinnesvorstellungen.

Unter dem Princip der directen Innervationsänderung verstehen wir die Thatsache, dass starke Gemüthsbewegungen eine unmittelbare Rückwirkung auf die Centraltheile der motorischen Innervation

austüben, wodurch bei den heftigsten Affecten eine plötzliche Lähmung zahlreicher Muskelgruppen, bei geringeren Erschütterungen aber zunächst eine Erregung entsteht, die erst späterhin der Erschöpfung Platz macht. Dieses Princip tritt um so reiner hervor, je stärker die Gemüthsbewegung ist. Mit dem Steigen der letzteren nimmt zugleich die Aushreitung der Innervationsänderung zu, so dass Unterschiede des Ausdrucks, an denen sich die Qualität des Affectes erkennen ließe, nicht mehr wahrzunehmen sind¹⁾. Ist die Gemüthsbewegung weniger heftig, so kommen aber gleichzeitig die andern Principien des Ausdrucks zur Geltung. Neben der allgemeinen Muskelerstütterung ist nun deutlich die Beschaffenheit der Gefühle oder die Richtung der Sinnesvorstellungen, welche den Affect erzeugten, in Mienen und Geberden zu lesen.

Die dem Princip der directen Innervationsänderung folgenden Ausdrucksbewegungen sind unter allen am meisten der Herrschaft des Willens entzogen. So ordnen sich denn auch die auf S. 330 besprochenen Wirkungen der Affecte auf die unwillkürlichen Muskeln des Herzens und der Gefäße und auf die Absonderungsorgane vor allem diesem Princip unter. Namentlich sind es die Verengerungen und Erweiterungen der Blutgefäße, das Erblassen und Erröthen, und der Erguss der Thränen, welche einen wichtigen Bestandtheil des Ausdrucks starker Affecte zu bilden pflegen. Diese unwillkürlichen Ausdrucksbewegungen sind zugleich specifisch menschliche²⁾, und sie scheinen verhältnissmässig spät von der Gattung *Homo* erworben zu sein, da Kinder in der ersten Zeit ihres Lebens weder weinen noch erröthen. Doch scheinen ähnliche Veränderungen in der Haut, wie sie beim Erblassen vorkommen, auch bei Thieren sich einzustellen, da das Aufrichten der Haare, das beim Menschen die Todtenblässe der Angst zuweilen begleitet, weitverbreitet bei Thieren gefunden wird³⁾. Das Erröthen begleitet im allgemeinen mässiger Affecte, Scham, Verlegenheit, seltener, und dann in der Regel mit dem Erblassen abwechselnd, die Aufwallungen des Zorns. Da die Scham, dieser zum Erröthen vorzugsweise disponirende Gemüthszustand, von welchem er auf die andern Affecte vielleicht erst übertragen wurde, eine durchaus menschliche Eigenthümlichkeit ist, so erklärt sich wohl hinreichend die Beschränkung desselben auf das Menschengeschlecht, bei dem es übrigens eine ganz allgemeine Ausdrucksweise zu sein scheint⁴⁾. Die meist vorhandene Beschränkung des Erröthens auf die Gesichtshaut dürfte wohl von derselben Ursache herrühren, die bei allen

1) Vgl. S. 328.

2) Nur der Elephant soll bei heftigen Gemüthsbewegungen zuweilen Thränen vergiessen. S. DARWIN, Der Ausdruck der Gemüthsbewegungen. Deutsch von J. V. CARUS. Stuttgart 1872, S. 168.

3) DARWIN ebend. S. 96 f.

4) DARWIN a. a. O. S. 322.

das Herz stark erregenden Affecten die Rückwirkung der gesteigerten Herzaction am stärksten an den Blutgefässen des Kopfes uns fühlen lässt. Durch ihre anatomische Lage sind die Kopfschlagadern der heranstürzenden Blutwelle am meisten ausgesetzt. Nun beruht das Erröthen auf einem augenblicklichen Nachlass der Gefässinnervation, welcher als compensirender Vorgang die gleichzeitig durch den Affect bedingte Herzerregung begleitet¹⁾. Da diese compensirende Innervationsänderung sich ohne Zweifel nach den Bedürfnissen regulirt hat, so ist es begreiflich, dass sie vorzugsweise jene Gebiete trifft, welche der Wirkung der Herzaction am meisten ausgesetzt sind²⁾. Der Erguss der Thränen ist eine Secretion, die als rein mechanischer Reflex bei Reizungen der Bindehaut des Auges und zuweilen auch der Retina sich einstellt. Heftige Zusammenziehungen der Augenschliessmuskeln, wie sie bei starken Expirationen und auch beim Weinen vorkommen, pflegen zwar beim Menschen einige Thränen zu erpressen; dies kann aber um so weniger der Grund der Secretion sein, als die gleichen Bewegungen bei Thieren zu finden sind, welche nicht weinen. Auch die reiche Menge des Secretes lässt sich nur aus einer directen Reflexwirkung auf die Absonderungsnerven der Drüse erklären. Man darf wohl vermuthen, dass die Bedeutung, welche diese Secretion beim Menschen erlangt, mit der lange dauernden Wirkung, die gerade bei ihm tiefere Gemüths-affecte hervorbringen, zusammenhängt. Den Gefahren, mit denen diese Wirkung das Nervensystem bedroht, wird durch die anhaltende Innervation der Thränenindrüsen begegnet, welche, wie jede nach aussen gerichtete Erregung, eine Ableitung und Lösung der hoch angewachsenen inneren Spannung mit sich führt. Als Secretion hat sie nur diese lösende, nie die verstärkende Wirkung auf den Affect, welche den Muskelbewegungen unter Umständen zukommen kann³⁾. Schwieriger ist die Frage, wie gerade die Thränenindrüsen zu dieser Rolle schmerzlindernder Ableitungsorgane kommen. Vielleicht hängt dies mit der Bedeutung zusammen, welche die Gesichtsvorstellungen für das menschliche Bewusstsein gewinnen. Die Thränen sind zunächst ein Secret, das zum Schutze des Auges gegen mechanische Insulte bestimmt ist. Von fremden Körpern, wie Staub,

1) Vgl. Cap. V, I, S. 170.

2) Auch bei Thieren, namentlich Kaninchen, beobachtet man, dass sich bei gesteigerter Herzaction die Gefässe am Kopf, besonders die Ohrarterien, erweitern. Ohne Zweifel sind also die sensibeln Fasern des Herzens mit den die Blutgefässe an Kopf und Hals regulirenden Hemmungsvorrichtungen in innigere Verbindung gesetzt. Aus diesen Gründen scheint mir die Hypothese Darwin's, dass die Aufmerksamkeit auf das Gesicht die Ursache jener Beschränkung des Erröthens sei (a. a. O. S. 344) mindestens entbehrlich. Auch widerspricht ihr die Thatsache, dass das Erröthen gerade zu jenen Ausdrucksformen gehört, die dem Einfluss des Willens, und also auch der Aufmerksamkeit, am wenigsten zugänglich sind.

3) Vgl. S. 334.

Insecten u. dergl., befreit sich das Auge durch den reflectorisch eintretenden Thränenerguss. Nun wird unser drittes Princip lehren, dass Bewegungen, die ursprünglich durch bestimmte Empfindungsreize geweckt wurden, dann auch durch Vorstellungen, welche nicht einmal in der Anschauung gegeben sein müssen, sondern nur eine jenen Empfindungen analoge Wirkung auf das Bewusstsein äussern, hervorgerufen werden können. Der Thränenerguss liesse sich demnach als eine Wirkung leidvoller Gesichtsvorstellungen auffassen, welche dann allmählig zur Aeusserungsform des Schmerzes überhaupt geworden ist. Sollte diese Erklärung richtig sein, so wäre das Weinen nach seiner ursprünglichen Bedeutung dem Princip der Beziehung der Bewegung zu Sinnesvorstellungen unterzuordnen, und erst unter der Wirkung der Vererbung wäre es zu einer directen Innervationsänderung geworden¹⁾. Es ist dies übrigens ein Vorgang, der sich bei fast allen Ausdrucksbewegungen wiederholt. Je fester diese sich durch Generationen hindurch eingewurzelt haben, um so leichter erfolgen sie mit der mechanischen Sicherheit des einfachen Reflexes, ohne dass sich die anfänglich die Bewegung herbeiführenden Bedingungen in merklichem Grade geltend zu machen brauchen. Die Wichtigkeit, welche hierbei der Vererbung zukommt, leuchtet hinreichend aus der bekannten Thatsache hervor, dass gewisse Mienen und Geberden bei verschiedenen Gliedern einer Familie beobachtet werden, und dies sogar in solchen Fällen, wo Nachahmung nicht wohl ins Spiel kommen kann²⁾. Trotzdem sind solche Ausdrucksbewegungen, ebenso wenig wie die Instincte, erklärt, wenn man sie einfach als vererbte Gewohnheiten betrachtet. Jeder angenommenen Gewohnheit liegt eine psychologische Ursache zu Grunde, welche sich auf irgend eines oder auf mehrere der hier erörterten Principien des Ausdrucks zurückführen lassen, und die nämliche Ursache, welche die Bewegung ursprünglich herbeiführte, wird in einem gewissen Grade auch noch bei ihrer Wiedererzeugung wirksam sein. Nur so wird es erklärlich, dass selbst derartige individuell beschränkte Geberden doch immer an bestimmte Gemüthsaffecte gebunden sind.

Die directe Innervationsänderung ist fast immer begleitet von einer bedeutenden Rückwirkung des Affectes auf die Apperception. Nicht bloss die plötzliche Lähmung oder Erregung der Muskeln bei starken Affecten, sondern auch jene schwächeren Anwandlungen, die sich nur am Herzschlag, am Erbleichen oder Erröthen der Wangen verrathen, sind sehr

¹⁾ DARWIN (a. a. O. S. 177) vermuthet, dass das Weinen durch den mechanischen Druck hervorgebracht werde, welchem das Auge bei der Mimik des starken Schreiens ausgesetzt sei. Aber dem widerspricht, wie ich glaube, die Thatsache, dass Thiere und selbst ganz junge Kinder auf das heftigste schreien können, ohne Thränen zu vergiessen.

²⁾ DARWIN a. a. O. S. 34.

gewöhnlich mit einer Verwirrung des Gedankenlaufs verbunden, die ihrerseits auf den Affect selbst und seine körperlichen Folgen verstärkend zurückwirken kann. Der Furchtsame oder Verlegene stottert, nicht bloss weil ihm die Zunge mechanisch den Dienst versagt, sondern zugleich weil ihm die Gedanken stille stehen. Auch hierin verräth sich wieder der nahe Zusammenhang der motorischen Innervation mit dem Apperceptionsvorgang.

Das Princip der Association analoger Empfindungen stützt sich auf das mehrfach hervorgehobene Gesetz, dass Empfindungen von ähnlichem Gefühlston leicht sich verbinden und gegenseitig verstärken¹⁾. Zunächst kommen hier die Haut- und Muskelgefühle in Betracht, die mit allen Ausdrucksbewegungen verbunden sind. So können schon die energischen Bewegungen, welche, heftige Affecte begleitend, zunächst eine Wirkung der directen Innervationsänderung sind, nebenbei auch darauf bezogen werden, dass die starke Gemüthsbewegung starke Tast- und Muskelempfindungen als sinnliche Grundlage verlangt. Unwillkürlich passt daher die Spannung der Muskeln, die sich bei der Ausdrucksbewegung theilheiligen, dem Grad des Affectes sich an. Deutlicher aber kommt unser Princip bei den mimischen Bewegungen zur Geltung. Der Druck der Wangenmuskeln richtet sich offenbar, wie HALLER²⁾ mit Recht bemerkt, nach den Qualitäten des zum Ausdruck kommenden Gefühles³⁾. So sehen wir die mimische Bewegung zwischen der schmerzvollen Verzerrung bei leidvollen Affecten, dem wohlthuenden Druck befriedigten Selbstgefühls und der festen Spannung energischer Stimmungen mannigfach wechseln. Zu der vielseitigsten Verwendung aber kommt das Princip der analogen Empfindungen bei den mimischen Bewegungen des Mundes und der Nase. Beide entstehen zunächst als Trieb- oder Reflexwirkungen auf Geschmacks- und Geruchsreize. Am Munde unterscheiden wir deutlich den Ausdruck des Sauern, Bittern und Süssen. Die beiden ersteren sind im allgemeinen unangenehme Empfindungen, welche gemieden werden, das dritte ist ein angenehmer, von dem Geschmacksorgan aufgesuchter Reiz. Unsere Zunge ist aber an den verschiedenen Stellen ihrer Oberfläche für diese verschiedenen Geschmacksreize in verschiedenem Grade empfindlich, die hinteren Theile des Zungenrückens und der Gaumen vorzugsweise für das Bittere, die Zungenränder für das Saure, die Zungenspitze für das Süsse. So kommt es, dass wir bei der Einwirkung saurer Stoffe den Mund in die Breite ziehen, wobei sich Lippen und Wangen von den Seitenrändern der Zunge entfernen. Bittere Stoffe verschlucken wir,

¹⁾ Vgl. Cap. X, 1, S. 486f.

²⁾ HALLER, Plastische Anatomie, S. 126f.

während der Gaumen stark gehoben und die Zunge niedergedrückt wird, damit beide möglichst wenig den Bissen berühren. Kosten wir dagegen süsse Stoffe, so werden Lippen und Zungenspitze denselben in schwachen Saugbewegungen entgegengeführt, um möglichst mit dem angenehmen Reiz in Berührung zu kommen¹⁾. Diese Bewegungen haben sich nun so fest mit den betreffenden Geschmacksempfindungen associirt, dass ein reproducirtes Bild der letzteren, ohne die thatsächliche Einwirkung eines Geschmacksreizes, durch die Bewegung selbst schon entsteht. Sobald daher Affecte in uns aufsteigen, die mit den sinnlichen Gefühlen, welche an jene Empfindungen gebunden sind, eine Verwandtschaft besitzen, so werden nun die nämlichen Bewegungen ausgeführt, die dem Affecte in der analogen Empfindung im Gebiet des Geschmacksorganes einen sinnlichen Hintergrund geben. Alle jene Gemüthsstimmungen, welche auch die Sprache mit Metaphern wie bitter, herbe, süss bezeichnet, combiniren sich daher mit den entsprechenden mimischen Bewegungen des Mundes²⁾. Einförmiger ist die Mimik der Nase. Hier wechseln nur Oeffnen und Schliessen der Nasenlöcher, um bald die Aufnahme angenehmer, bald die Abwehr unangenehmer Geruchseindrücke zu unterstützen, Bewegungen, die dann in ähnlicher Weise wie die mimischen Reflexe des Mundes auf alle möglichen Lust- und Leid affecte übertragen werden³⁾.

Das Princip der Beziehung der Bewegung zu Sinnesvorstellungen beherrscht wohl alle die Mienen und Geberden, die sich auf die zwei vorigen Grundsätze nicht zurückführen lassen. So werden die Ausdrucksbewegungen der Arme und Hände vor allem durch dieses Princip bestimmt. Wenn wir mit Affect von gegenwärtigen Personen und Dingen sprechen, weisen wir unwillkürlich mit der Hand auf sie hin. Ist aber der Gegenstand unserer Vorstellung nicht anwesend, so fingiren wir wohl denselben irgendwo in unserm Gesichtsraum, oder wir deuten nach der Richtung, in der er sich entfernt hat. Gleicherweise bilden wir in affectvollem Sprechen oder Denken Raum- und Zeitverhältnisse nach, indem wir das Grosse und Kleine durch Erhebung und Senkung der Hand, Vergangenheit und Zukunft durch Rückwärts- und Vorwärtswinken andeuten. In der Empörung über eine Beleidigung ballen wir die Faust, selbst wenn der Beleidiger gar nicht anwesend ist, oder wir doch nicht entfernt die Absicht haben ihm persönlich zu Leibe zu gehen; ja der Erzähler, der Ereignisse einer fernen Vergangenheit berichtet, braucht wohl die gleiche Bewegung, wenn ein ähnlicher Affect in ihm aufsteigt. Nach

1) Vorlesungen über die Menschen- und Thierseele, II, S. 348.

2) PIDERIT, Wissenschaftliches System der Mimik und Physiognomik. Detmold 1867, S. 69.

3) Ebend. S. 90 f.

DARWIN'S Ermittlungen scheint übrigens diese Geberde nur bei Völkern heimisch zu sein, welche mit den Fäusten zu kämpfen pflegen¹⁾. Bei heftigem Zorn kann sich die nämliche Bewegung mit der Enthlössung der Zähne verbinden, als sollten auch diese zum Kampfe verwendet werden. Als Gegensatz zu dem aggressiven Emporrecken des Halses, wie es dem Zorn und energischen Muth eigen ist, erscheint das Achselzucken, eine ursprünglich wohl dem ängstlichen Verbergen und andern zweifelhaften Gemüthslagen eigenthümliche Geberde, die bei uns zum gewöhnlichen Ausdruck der Unentschiedenheit geworden ist. Wir können es als eine unwillkürliche Rückzugsbewegung, oder wo es sich, wie oft beim eigentlichen Zweifel, mehrmals wiederholt, als einen Wechsel zwischen Angriff und Rückzug auffassen. Von ähnlicher Bedeutung sind die Geberden der Bejahung und Verneinung. Bei der ersteren neigen wir uns einem fingirten Objecte zu, bei der letzteren wenden wir uns mehrmals von demselben ab. Endlich fällt unter dieses Princip fast die ganze Mimik des Auges. Bei gespannter Aufmerksamkeit ist der Blick fest und fixirend, auch wenn das Object, dem sich unser aufmerksames Nachdenken zuwendet, nicht gegenwärtig ist. Ferner öffnet sich das Auge weit im Moment der Ueberraschung; es schliesst sich plötzlich beim Erschrecken. Der Verachtende wendet den Blick zur Seite, der Niedergeschlagene kehrt ihn zu Boden, der Entzückte nach oben. Von den Bewegungen des Auges hängt zugleich der mimische Ausdruck seiner Umgebung ab. So legt sich bei lebhaft geöffnetem Auge die Stirn in horizontale, bei fest fixirendem Blick in verticale Falten. Die senkrechte Stirnfurchung verbunden mit dem gespannten Blick wird durch ihre Uebertragung auf verschiedenartige Vorstellungen ein sehr verbreiteter mimischer Zug, welcher angestrenktes Nachdenken, Sorge, Kummer, Zorn ausdrücken kann. Erst die übrigen Ausdrucksbewegungen können in diesem Fall Licht werfen auf die besondere Richtung der Stimmung.

Es wurde schon bemerkt, dass die drei hier erörterten Principien des Ausdrucks zu einem gemeinsamen Effect sich combiniren können. So sind denn in der That meistens die Aeusserungen der Gemüthsbewegungen von zusammengesetzter Art und bedürfen daher einer Zergliederung in ihre Elemente. Diese Untersuchung der einzelnen mimischen Formen liegt ausserhalb unserer Aufgabe²⁾, bei der es sich bloss um die Nachweisung der allgemeinen psychologischen Gesetze handelt, die hier zur Geltung

¹⁾ DARWIN a. a. O. S. 252.

²⁾ Man vergleiche hierüber namentlich die angeführten Werke von DARWIN und PIDERIT, sowie in der deutschen Rundschau (1877, Heft 7, S. 123f.) meinen Aufsatz über den Ausdruck der Gemüthsbewegungen und ebend. (1880, Heft 4, S. 41) eine Abhandlung von F. V. BACH-HINSCHEL über den nämlichen Gegenstand.

kommen. Nur auf zwei complicirtere Bewegungen dieser Art wollen wir hinweisen, welche die stärksten Ausdrucksmittel der entgegengesetzten Lust- und Leidaffecte darstellen: das Lachen und Weinen. Der Gesichtsausdruck des Weinens besteht, wie bei dem sauren Geschmacksreiz, in einer Erweiterung der Mundspalte, die sich zuweilen mit dem bitteren Zug mehr oder minder deutlich combinirt. Zugleich werden die Nasenlöcher geschlossen, die Nasenwinkel herabgezogen, wie bei der Abwehr unangenehmer Geruchsreize. Das Auge ist halb geschlossen, als solle ein empfindlicher Lichtreiz fern gehalten werden, und die Spannung der das Auge umgebenden Muskeln wird entsprechend der Stärke des Affectes vermehrt: in Folge dessen legt sich die Stirn in senkrechte Falten. Auch die Stimmuskeln nehmen, namentlich bei Kindern, leicht an der verbreiteten motorischen Erregung Theil. Durch directe Innervationsänderung ergiessen sich die Thränen, der Herzschlag wird beschleunigt und die Blutgefässe verengern sich. Wahrscheinlich ist es die dauernde Contraction der kleinen Arterien, die eine Reizung des Centrums der Expiration herbeiführt. Das Schreien wird daher zu einem natürlichen Begleiter der krampfhaften Ausathmungsanstrengungen, die in Folge der Dyspnoë, die sie herbeiführen, von einzelnen Inspirationsstössen unterbrochen werden. So stellt das Schluchzen als natürliche Folge heftigen Weinens sich ein. Das Lachen unterscheidet sich vom Weinen hauptsächlich durch die verschiedene Mimik der Nase und des Auges. Beide Sinnesorgane sind in der Regel weit geöffnet, wodurch die Stirn in horizontale Falten gelegt wird; auch der Mund ist geöffnet, als sollten alle Sinne den erfreulichen Eindruck aufnehmen. Dabei findet auch beim Lachen eine directe Innervation der Gefässe statt. Sie ist aber nicht, wie beim Weinen, eine dauernde, sondern, gemäss der Natur der Lachreize, des Kitzels und des Komischen, höchst wahrscheinlich eine intermittirende¹⁾. So tritt denn auch eine intermittirende Reizung des Expirationscentrums ein. Das Lachen macht sich daher von Anfang an in einzelnen durch Einathmungen getrennten Expirationsstössen Luft. Bekanntlich kann bei heftigem Lachen die so bewirkte starke Erschütterung des Zwerchfells sehr anstrengend werden. Dann nimmt das Auge die Mimik der Anstrengung an, fest gehaltenen Blick verbunden mit senkrechten Stirnfalten. Daher die merkwürdige Aehnlichkeit, welche Lachen und Weinen in ihren äussersten Graden darbieten.

Die Versuche, zwischen dem Aeussern des Menschen, namentlich seinen Gesichtszügen, und seinem Innern gewisse Gesetze der Beziehung aufzufinden,

¹⁾ E. HECKER, Die Physiologie und Psychologie des Lachens und des Komischen, S. 7 f. Vgl. oben S. 489.

sind zwar uralte, denn sie gründen sich auf die allgemeine Wahrnehmung der Wechselwirkung zwischen Geist und Körper; doch sind diese Versuche, wie sie namentlich in den früheren Arbeiten über Physiognomik vorliegen, von geringem Werthe. Sie leiden alle an dem Fehler, dass sie bleibende Verhältnisse der Form, welche auf dem Knochenbau oder andern Eigenschaften der ursprünglichen Bildung beruhen, als bedeutungsvolle Symbole des geistigen Charakters ansehen, und sie ergehen sich meistens in einer ganz willkürlichen Vergleichung menschlicher Züge mit Thierformen, indem sie sich für berechtigt halten, daraus auf eine Verwandtschaft des Temperamentes oder sonstiger Eigenthümlichkeiten zu schliessen¹⁾. Im Mittelalter hatte die Physiognomik, analog der Chiromantik, den Charakter einer geheimnissvollen Kunst angenommen. LAVATER's Arbeiten waren nicht geeignet, ihr diesen Charakter zu rauben. Er selbst sagt, mit der Physiognomie sei es wie mit allen Gegenständen des menschlichen Geschmacks; man könne ihre Bedeutung empfinden aber nicht ausdrücken²⁾. LICHTENBERG, der gegen die enthusiastischen Ergiessungen LAVATER's die Pfeile seiner Satire richtete, hat zugleich schon vollkommen richtig die wissenschaftliche Aufgabe bezeichnet, die hinter jenen physiognomischen Verirrungen versteckt lag, die Untersuchung der an die Affecte gebundenen Ausdrucksbewegungen³⁾. Dieses Ziel fassten denn auch J. J. ENGEL⁴⁾, KARL BELL⁵⁾, HUSCHKE⁶⁾ u. a. ins Auge, ohne dass sie jedoch zu hinreichend sichern Resultaten gelangt wären, obgleich namentlich die Arbeiten von ENGEL und BELL manche richtige Beobachtungen darboten. Die meisten Physiologen und Psychologen verhielten sich aber gänzlich skeptisch gegen solche Versuche, die oft mit der Cranioskopie auf eine Linie gestellt wurden⁷⁾. Erst in einigen neueren Arbeiten ist mit der Zurückführung der Ausdrucksbewegungen auf bestimmte psychologische Principien ein Anfang gemacht worden. So stellt HARLESS⁸⁾ den Satz auf, dass die Gesichtsmuskeln stets solche Spannungsempfindungen herbeiführen, welche dem vorhandenen Affecte entsprechen, ein Satz, der, wie wir sahen, innerhalb gewisser Grenzen richtig und unserm Princip der Association analoger Empfindungen zu subsumiren ist. PIDEART⁹⁾ sucht nachzuweisen, dass die durch Geisteszustände verursachten mimischen Muskelbewegungen sich theils auf imaginäre Gegenstände, theils auf imaginäre Sinneseindrücke beziehen, ein Gesetz, welches theilweise mit unserm dritten Princip zusammenfällt. Endlich hat DARWIN¹⁰⁾ alle Ausdrucksbewegungen bei Thieren und Menschen drei allgemeinen Principien subsumirt, welche jedoch von den oben aufgestellten wesentlich verschieden sind. Das erste nennt er das Princip zweckmässig associirter Gewohnheiten. Gewisse complicirte Handlungen, die unter Umständen

1. ARISTOTELES, Physiognomica, cap. 4 seq. J. B. PORTA, De humana physiognomia. Hanoviae 1593. Die Vorstellungen über thierische Verwandlungen des Menschen hängen mit diesen Ansichten nahe zusammen. Vgl. PLATO, Timaios 44.

2) LAVATER's physiognomische Fragmente. Verkürzt herausgegeben von AMBAUSTEN.

3 Bde. Winterthur 1783—87. Bd. 1, S. 101.

3 LICHTENBERG's vermischte Schriften. Ausgabe von 1844. Bd. 4, S. 18 f.

4 Ideen zu einer Mimik. 3 Theile. Berlin 1785—86.

5 Essays on anatomy of expression. 1806. 3. Aufl., 1844.

6 Mimices et physiognomices fragmenta. Jen. 1821.

7 J. MÜLLER, Handbuch der Physiologie, II, S. 93.

8 Lehrbuch der plastischen Anatomie, S. 131.

9 System der Mimik und Physiognomik, S. 23.

10 Der Ausdruck der Gemüthsbewegungen. Deutsche Ausg., S. 28.

von directem oder indirectem Nutzen waren, sollen in Folge von Gewohnheit und Association auch dann ausgeführt werden, wenn kein Nutzen mit ihnen verbunden ist. Das zweite Princip ist das des Gegensatzes. Wenn gewisse Seelenzustände mit bestimmten gewohnheitsmässigen Handlungen verbunden sind, so sollen die entgegengesetzten Zustände sich aus blossen Contrast mit den entgegengesetzten Bewegungen verbinden. Nach dem dritten Princip endlich werden Handlungen von Anfang an unabhängig von Willen und Gewohnheit durch die blosse Constitution des Nervensystems verursacht. Ich kann nicht verhehlen, dass mir diese drei Gesetze weder richtige Verallgemeinerungen der Thatsachen zu sein, noch die letzteren vollständig genug zu enthalten scheinen. Ein wirklicher oder scheinbarer Nutzen lässt sich bei den Ausdrucksbewegungen natürlich schon deshalb in gewissem Umfang beobachten, weil sie ursprünglich Reflexe sind und als solche dem Gesetz der Zweckmässigkeit und der Anpassung unterworfen¹⁾. Sie sind dies aber, wenigstens bei dem Individuum, schon vermöge der Constitution des Nervensystems. Hier fliessen also DARWIN's erstes und drittes Princip in einander. Ueber die Ursachen, wesshalb solche zweckmässige Reflexe auch auf andere Sinneseindrücke übertragen werden, wo von einem Nutzen derselben nicht mehr die Rede sein kann, darüber geben jedoch DARWIN's Sätze keinen Aufschluss. Hier kommt nun theils das Gesetz der Verbindung analoger Empfindungen theils das Gesetz der Beziehung der Bewegung zu Sinnesvorstellungen zur Anwendung, die beide in DARWIN's Aufstellung nicht enthalten sind. So ist denn auch bei diesem das Gesetz des Contrastes ein offener Nothbehelf. Dafür dass eine Ausdrucksbewegung als Contrast zu einer andern auftrete, muss doch ein psychologischer Grund aufgefunden werden. Ein solcher führt aber immer wieder auf die von uns oben formulirten Principien des Ausdrucks und damit auf positive Gründe für die betreffende Bewegung zurück. Wenn z. B. der Hund, seinen Herrn liebkosend, eine Haltung darbietet, die jener, wo er sich einem andern Hunde feindlich naht, gerade entgegengesetzt ist²⁾, so hat dies seinen Grund theils in den Eigenschaften der Tast- und Muskelempfindungen, die das Wedeln des Schwanzes und die Windungen des Körpers begleiten, theils in der Furcht vor dem Herrn, die sich in der gebückten Stellung kundgibt, also in Bewegungen, die wieder in Analogieen der Empfindung und in der Beziehung zu Vorstellungen begründet sind. Abgesehen von dieser unzureichenden psychologischen Ausführung seiner Theorie hat übrigens DARWIN das Verdienst, ein ausserordentlich reiches Material von Beobachtungen gesammelt und die Bedeutung der Vererbung auch auf diesem Gebiet durch zahlreiche Beispiele nachgewiesen zu haben.

2. Geberdensprache und Lautsprache.

Unter dem dritten Princip der Ausdrucksbewegungen sind uns bereits Geberden entgegengetreten, in denen nicht bloss ein innerer Affect zur Wirkung gelangt, sondern wobei sich die Bewegung zugleich auf bestimmte äussere Vorstellungen bezieht. Den Gegenstand, der unser Gefühl erregt,

1) Siehe Cap. XXI, S. 404.

2) DARWIN a. a. O. S. 51 f.

deuten wir an, indem wir auf ihn hinweisen, ihn anblicken oder, wenn er nicht unmittelbar gegeben ist, seine zeitlichen und räumlichen Beziehungen irgendwie durch Bewegungen kenntlich machen. Hierdurch geht die Affectäußerung unmittelbar über in die Gedankenäußerung, als deren einfachste Form die Geberdensprache sich darstellt. Alle Geberden, welche zur Aeußerung und Mittheilung von Vorstellungen dienen können, lassen sich dem dritten Princip der Ausdrucksbewegungen unterordnen. Ursprünglich gehen sie ohne Zweifel, wie alle Ausdrucksbewegungen, aus Affecten hervor. Ein unwiderstehlicher Trieb zwingt uns, den Gemüthsbewegungen Luft zu machen, wobei zugleich, wie bei jeder Triebäußerung, die eintretende Bewegung in einer mehr oder weniger deutlich erkennbaren Beziehung steht zu dem erregenden Eindruck. So wird die Vorstellung durch die Geberde ausgedrückt, ohne dass ursprünglich nothwendig eine besondere Absicht der Mittheilung im Spiele zu sein braucht. Aber der Mensch findet sich von Anfang an unter andern Menschen. Die Geberde, die eine reine Affectäußerung ist, wird von gleichgearteten Wesen verstanden und so zum Hilfsmittel absichtlicher Mittheilung. Die anfängliche Triebbewegung geht in eine willkürliche Bewegung über, die zu dem Zweck hervorgebracht wird, Vorstellungen und Gefühle mitzuthemen an Andere. Wie schon bei dem Ursprung der Geberde der Nachahmungstrieb zur Nachbildung äusserer, das Gefühl erregender Vorgänge anregt, so bewirkt derselbe weiterhin eine Nachbildung von Seiten des Mitmenschen, an den die Geberde sich wendet, ein Vorgang, der zur Befestigung und Ausbreitung bestimmter pantomimischer Bewegungen wesentlich beiträgt. Je öfter aber die gleiche Geberde gebraucht wurde, um so mehr geht sie in ein conventionelles Zeichen für die Vorstellung über, welches nun auch ohne einen besonderen Antrieb des Affectes benutzt werden kann. Indem der Gesichtskreis des Sprechenden sich erweitert, sucht er dann nach Zeichen, durch welche er verwandte Vorstellungen von einander scheidet. So greift, in der Masse als die Geberden Hilfsmittel der Mittheilung für eine denkende Gemeinschaft werden, mehr und mehr die Willkür in den Gebrauch derselben ein. Nie freilich kann dieselbe in der Entwicklung der natürlichen Geberdensprache an sich bedeutungslose Zeichen hervorbringen. Immer muss dem individuell erzeugten Symbol das Verständniss von Seiten des Andern, an den die Mittheilung geht, entgegenkommen, was nur so lange möglich ist, als eine Beziehung der Geberde zu der Vorstellung, die sie bedeuten soll, existirt. Da nun die menschliche Natur aller Orten die nämliche ist, so begreift es sich, dass unter den verschiedensten Umständen, wo eine reine Geberdensprache sich ausbilden kann, bei den Taubstummen verschiedener Länder, zwischen wilden Stämmen, die ohne

gemeinsame Lautsprache verkehren, im wesentlichen immer wieder ähnliche Zeichen für ähnliche Vorstellungen gebraucht werden. Die Mittheilung durch Geberden ist daher eine wahre Universalsprache, in der es übrigens immerhin an einzelnen, so zu sagen dialektischen Verschiedenheiten nicht fehlt, die den besondern Bedingungen, unter denen sie sich ausbildet, entsprechen ¹⁾).

Die einfachste Weise, in welcher eine Vorstellung ausgedrückt werden kann, ist die unmittelbare Hinweisung auf den Gegenstand. Dieses Hilfsmittel ist aber in der Regel nicht anwendbar, wenn der Gegenstand abwesend ist. Hier hilft sich daher die Geberde mit der Nachbildung desselben. Sie zeichnet seine Umriss in die Luft, oder sie nimmt irgend eines seiner Merkmale heraus, das sie andeutet. Solche nachbildende Zeichen werden dann auch gebraucht, um allgemeine Vorstellungen auszudrücken. So pflegt bei den Taubstummen das Zeichen für »Mann« die Bewegung des Hutabnehmens zu sein; für »Weib« wird die geschlossene Hand auf die Brust gelegt; für »Kind« wird der rechte Ellbogen auf der linken Hand geschaukelt; für »Haus« werden mit beiden Händen die Umriss von Dach und Mauern in die Luft gezeichnet, u. s. w. ²⁾. Wir können also zweierlei Geberdezeichen unterscheiden, demonstrirende, unmittelbar hinweisende, und malende, solche die den Gegenstand oder hervorstechende Merkmale desselben nachbilden. Als Unterformen der malenden Geberde lassen sich unterscheiden: die direct bezeichnenden, die mitbezeichnenden und die symbolischen Geberden. Mitbezeichnende Geberden stellen nicht den Gegenstand selbst dar sondern eine mit ihm in der Regel verbundene Thatsache. So gehören die Geberden für Mann und Kind zu den mitbezeichnenden, diejenige für Haus zu den direct bezeichnenden. Die symbolischen Geberden werden nur bei abstracten Begriffen angewandt, denen sie ein sinnliches Bild substituiren: so z. B. wenn der Taubstumme die Begriffe Wahrheit und Lüge gleichsam in eine gerade und eine schiefe Rede übersetzt, indem er im einen Fall den Zeigefinger vom Munde aus gerade nach vorn führt. im andern eine ähnliche Bewegung schräg ausführt. Alle diese Zeichen können nun in allen möglichen grammatischen Bedeutungen gebraucht werden. Die natürliche Geberdensprache kennt keinen Unterschied von Nomen und Verbum, die Hilfszeitwörter und überhaupt alle abstracten Redetheile fehlen ihr. Sie ist, wenn man will, eine reine Wurzelsprache: ihre ganze Fähigkeit besteht in der Aneinanderreihung von Vorstellungszeichen. Selbst die Reihenfolge, in der dies geschieht, ist keine fest be-

¹⁾ E. B. TYLOR, Forschungen über die Urgeschichte der Menschheit, S. 44 f.

²⁾ TYLOR a. a. O. S. 25.

stimmte. Alles, was man die Syntax der Geberdensprache nennen könnte, reducirt sich darauf, dass die Vorstellungszeichen in derjenigen Ordnung sich aneinander schliessen, in welche das Interesse des Sprechenden sie bringt¹⁾).

Die Hauptzeichen der Geberdensprache, jene demonstrirenden und malenden Geberden, die den Wurzeln der Lautsprache verglichen werden können, ordnen sich zwar sämmtlich dem dritten Princip der Ausdrucksbewegungen unter. Aber darum sind die beiden andern Gesetze, namentlich das zweite, auch für die Gedankenäusserung keineswegs bedeutungslos. Indem das Mienenspiel des Gesichts fortwährend die Gefühle und Affecte andeutet, welche mit den ausgedrückten Zeichen verbunden werden, wird die Bedeutung dieser Zeichen selbst verständlicher. Auf diese Weise bildet besonders die Mimik des Mundes einen fortlaufenden, wenn auch nur auf Gefühle hinweisenden Commentar zu dem was Auge, Hand und Finger directer ausdrücken. Diese Begleitung durch Gefühlsausdrücke fehlt auch bei der Lautsprache keineswegs; sie pflegt nur ungleich lebendiger zu sein bei der Geberdensprache, die kein Hülfsmittel entbehren kann, das zu grösserer Verdeutlichung dienen mag.

Der Sprachlaut entspringt gleich der Geberde aus dem Trieb, der in den Menschen gelegt ist, seine Gefühle und Affecte mit Bewegungen zu begleiten, welche zu den gefühlerregenden Eindrücken in unmittelbarer Beziehung stehen und dieselben durch subjectiv erzeugte analoge Empfindungen verstärken. Ursprünglich entstehen zweifellos alle diese Bewegungen in der Form einer Triebhandlung. Auf das Object, das seine Aufmerksamkeit fesselt, weist der Naturmensch mit der Hand hin, die Bewegung anderer Wesen oder selbst lebloser Objecte, die sein Mitgefühl erregen, bildet er nach durch eine ähnliche Bewegung, und er begleitet diese Bewegungen mit Lauten, welche nach dem Princip der Verbindung analoger Empfindungen die stumme Geberde verstärken. Oder er weckt eine reproducirte Vorstellung zu grösserer Lebendigkeit, indem er den Gegenstand derselben durch malende Pantomimen nachbildet und wieder einen gleich bedeutungsvollen Laut hinzufügt. Noch heute können wir diesen Process an Menschen von lebhafter Phantasie beobachten, wenn sie ihre einsamen Gedanken mit Gesticulationen und Worten begleiten. Nur das Wort finden sie in der Sprache bereits vor, das jener erste Naturmensch, wie wir ihn hier voraussetzen, gleichfalls in der Form einer natürlichen Geberde hervorstiess. Aber die ursprüngliche Klanggeberde unterscheidet sich von der stummen Pantomime wesentlich dadurch, dass

¹ Vgl. STEINTHAL, in PRUTZ' deutschem Museum. 1851, I, S. 931.

sich in ihr die Bewegung mit der Schallempfindung verbindet. Sie bietet also der äussern Vorstellung, an die sie sich anschliesst, eine doppelte subjective Verstärkung dar, und hierdurch schon muss sie die stumme Geberde an versinnlichender Kraft hinter sich lassen. Als begleitende Bewegung kann auch der Taubstumme die Klanggeberde gebrauchen, indem er für bestimmte Vorstellungen bezeichnende Laute hat, die ihm selbst nur als Bewegungsempfindungen bewusst sind¹⁾. Aber das weitaus überwiegende Element der Klanggeberde ist vermöge der hohen Entwicklung des Gehörssinns der Klang, der, wie das Beispiel der musikalischen Wirkungen zeigt, unendlich mannigfaltiger Formen des Ausdrucks fähig ist. Wie in der Musik der Klang benutzt wird, um das Wechseln und Wogen der Gefühle zu schildern, so wird er in dem Sprachlaut zum Symbol der Vorstellung. Als solches musste er, wie jede Geberde, dem Sprechenden ursprünglich als ein natürliches Zeichen der Vorstellung erscheinen. Hierzu bieten sich zwei Wege dar. Zunächst wird zwischen der Vorstellung und dem Laut sowohl wie der Bewegungsempfindung, die bei dessen Erzeugung entsteht, eine Verwandtschaft vorhanden sein. Diese ist am augenfälligsten in den allerdings seltenen Fällen unmittelbarer Schallnachahmung. Eine viel wichtigere Rolle als diese directe Onomatopöie spielt ein Vorgang, den wir die indirecte Onomatopöie nennen können, und der auf der Uebersetzung anderer Sinnesindrücke in Klangempfindungen beruht; eine Uebersetzung, die durchaus im Gebiet des Gefühls vor sich geht, da jene Analogieen der Empfindung, auf welche sie zurückführt, ganz und gar aus übereinstimmenden Gefühlen hervorgehen²⁾. Gerade der unendliche Reichthum des Gehörssinns macht ihn fähig, den verschiedensten Vorstellungen anderer Sinne sich anzuschmiegen. Unter diesen kommt dem Gesichtssinn gewiss eine wichtige Rolle zu, doch liegt kein Grund vor ihn für den einzigen zu halten, von welchem der Sprachreflex ausgeht. Alle Sinne des Menschen sind den äussern Eindrücken geöffnet. So wird denn bald dieser bald jener den klangerzeugenden Trieb anregen. Immer kann natürlich durch die Klanggeberde nur ein einzelnes Merkmal der Vorstellung herausgegriffen werden, das gerade dem Bewusstsein des spracherzeugenden Naturmenschen am lebhaftesten sich einprägt. Indem aber der Andere, an den die Rede sich richtet, unter den nämlichen Bedingungen äusserer Anregung und innerer Aneignung sich befindet, wird auch ihm das durch den Laut be-

¹⁾ Vgl. oben S. 417 und STEINTAL, in PRUTZ' deutschem Museum. 1851, I, S. 917.

²⁾ Siehe Cap. X, I, S. 487. Ausserdem vgl. hierzu die Erörterungen von LAZARUS, Leben der Seele, II, S. 92 f. und STEINTAL, Abriss der Sprachwissenschaft. Berlin 1872. I. S. 376.

vorzugte Merkmal leicht als das zutreffendste erscheinen und so das Verständniss seiner Bedeutung von selbst erwecken. Ein zweites naturgemäss sich anbietendes Hilfsmittel, welches diese Verständigung erleichtert, ist sodann die Verbindung des Sprachlauts mit andern Geberden. Noch heute können wir beobachten, wie der sprechende Naturmensch das Wort mit lebendigen Pantomimen begleitet, welche dasselbe auch dem der Sprache nicht mächtigen Zuhörer verständlich machen. Erst allmählig, durch Sitte und Cultur, hat diese innige Verschwisterung von Sprache und Geberde sich abgeschwächt, und ist die erstere als das mächtigere Hilfsmittel der Gedankenmittheilung fast allein übrig geblieben.

Die Klanggeberden, die den Charakter ursprünglicher den Affect äussernder Triebbewegungen besitzen, sind jedoch an und für sich noch keine Sprache, sondern sie bilden nur die unerlässliche Grundlage der sich entwickelnden Lautsprache, ähnlich wie die allgemeinen Ausdrucksbewegungen eine solche Grundlage bilden für die Geberdensprache. Die Sprache selbst entsteht erst in dem Moment, wo die Klanggeberde, begleitet von andern Geberden, die zu ihrem Verständnisse beitragen, in der Absicht der Mittheilung subjectiver Vorstellungen und Affecte an Andere gebraucht wird, in dem Moment also, wo die ursprüngliche Triebbewegung zur willkürlichen Handlung wird. Die Absicht des Einzelnen würde aber ohne Erfolg bleiben, wenn nicht eine übereinstimmende Entwicklung der Triebe und des Willens in den andern Mitgliedern der Gemeinschaft ihr entgegekäme, und wenn nicht auch hier der Nachahmungstrieb verbunden mit dem Streben nach Verständigung zu einer Fixirung der einmal entstandenen Lautzeichen wesentlich beitrüge. Bei der Entwicklung der Sprache werden wir sonach drei Stadien unterscheiden können: 1) das Stadium der triebartigen Ausdrucksbewegungen, 2) das Stadium der willkürlichen Verwendung dieser Bewegungen zum Zweck der Mittheilung, und 3) das Stadium der Ausbreitung der Bewegungen durch zuerst triebartige, dann ebenfalls willkürliche Nachahmung. Doch werden diese Entwicklungsstadien nicht als streng geschiedene Zeiträume zu denken sein. Vielmehr wird wahrscheinlich, während noch neue triebartige Ausdrucksbewegungen entstehen, schon eine willkürliche Verwendung der bereits vorhandenen stattfinden; namentlich aber die zweite und dritte Stufe sind als nahezu simultane Vorgänge zu denken, da der willkürliche Gebrauch der Geberden und Laute keinen Erfolg hätte und desshalb sofort erlöschen würde, wenn ihm nicht der Nachahmungstrieb und die übereinstimmende Willensentwicklung der übrigen Mitglieder der Gesellschaft fördernd entgegenkämen.

Die Ursprache des Menschen haben wir uns somit wohl als eine Reihe

ein- oder mehrsilbiger Laute¹⁾ zu denken, die, von Geberden begleitet, concrete Vorstellungen ohne weitere grammatische Beziehungen ausdrückten, ähnlich wie heute noch die stumme Geberde in der natürlichen Sprache der Taubstummen. Es ist bekannt, dass unter den lebenden Sprachen manche, namentlich die Chinesische, Annäherungen an diese vorgrammatische Sprachstufe darbieten. Die so entstandene Klanggeberde hat, sobald sie Eigenthum einer redenden Gemeinschaft geworden ist, die Eigenschaft einer Sprachwurzel. Es können nun jene mannigfachen Wandlungen, Verbindungen mit andern Wurzeln, flexionale Abschleifungen und Lautverschiebungen, vor sich gehen, in denen sich die Weiterentwicklung der Sprache bethätigt. Dabei verliert naturgemäss der Laut von seiner ursprünglichen Lebendigkeit. In gleichem Masse aber gewinnt er an Fähigkeit, von concreten Vorstellungen allmählig auf abstracte Begriffe übertragen zu werden. So wird die Sprache zu einem immer bequemeren Instrument des Denkens. Dieser innern Metamorphose geht die äussere parallel. Ueberall deutet die Entwicklung der Sprachen darauf hin, dass dieselben mehr und mehr an Härte und an mechanischer Schwierigkeit für den Redenden einbüssen. Für die Ursprache, die darnach ringt jede Vorstellung durch einen treffenden Laut auszudrücken, fallen die Schwierigkeiten der Lautbildung wenig ins Gewicht. Diese machen sich erst geltend, sobald der Laut die sinnlich lebendige Bedeutung verloren hat, die ihm einst zukam.

Das ursprüngliche Zusammengehen von Sprachlaut und Geberde lässt vermuthen, dass die Wurzeln der Lautsprache in die nämlichen Gruppen sich scheiden wie die Zeichen der Geberdensprache. Wie es demonstrirende und malende Bewegungen gibt, so wird auch die Sprache hinweisende und nachahmende Laute enthalten. In der That dürfte mit dieser Eintheilung die linguistische Classification in demonstrative und prädicative Wurzeln (Deute- und Nennwurzeln) zusammenfallen²⁾. Die an Zahl überwiegenden prädicativen Wurzeln wären dann als die Analoga der nachbildenden Geberden anzusehen. Nur bei ihnen wäre jene directe oder indirecte Onomatopöie wirksam, welche irgend einen Bestandtheil der Vorstellung herausgreift, um ihn durch einen charakteristischen Laut

1) Nach vielen Sprachforschern sind alle Sprachen aus monosyllabischen Wurzeln aufgebaut (W. v. HUMBOLDT, Ueber die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues. Werke Bd. 6, S. 386, 405. MAX MÜLLER, Vorlesungen über die Wissenschaft der Sprache, I, Leipzig 1863, S. 220). Aber diese Regel ist nur von einzelnen Sprachstämmen, namentlich dem indogermanischen, abstrahirt worden. Gewisse Wurzeln können, wie W. BLEEK bemerkt, schon deshalb nicht einsilbig sein, weil sie mehrsilbige Schalleindrücke nachahmen (BLEEK, Ueber den Ursprung der Sprache. Weimar 1868, S. 55).

2) M. MÜLLER a. a. O. S. 241 f. G. CURTIS, Zur Chronologie der indogermanischen Sprachforschung. 2. Aufl., S. 21.

zu bezeichnen. Bei der demonstrativen Wurzel fehlt diese Beziehung. Wörter wie »Ich, Du, hier, dort« u. s. w. können auch in der Ursprache mit keiner unmittelbaren oder mittelbaren Lautnachahmung des Gegenstandes zusammenhängen, da diesen abstracten Symbolen überhaupt der bestimmte Gegenstand fehlt. Wahrscheinlich beruht hier der Laut, gleich der begleitenden Geberde, nur auf einer hinweisenden Bewegung, die mit Hand und Auge auch das Sprachorgan ergreift, und es mag sein, dass diese hinweisende Bedeutung viel mehr dem Bewegungsgefühl als dem Laut innewohnt, der hier nur ein unerlässlicher Begleiter der Bewegung ist.

Nicht unter die Wurzeln der Sprache pflegt man die Interjectionen zu rechnen, die bekanntlich schon durch ihre Gleichförmigkeit in verschiedenen Sprachen sich auszeichnen. Als reine Gefühlsausbrüche ohne Beziehung auf bestimmte Vorstellungen sind sie auch psychologisch wesentlich von der eigentlichen Klanggeberde verschieden. Während die letztere, gleich den Zeichen der natürlichen Geberdensprache, vollständig unserm dritten Princip der Ausdrucksbewegungen untergeordnet ist, haben die Interjectionen die Bedeutung von Stimmreflexen, welche auf einer directen Innervationsänderung beruhen, dabei aber gleichzeitig in ihrer Form durch die mimischen Bewegungen bestimmt sind, die den Analogieen der Empfindung gemäss durch den betreffenden Eindruck erregt werden. So ist auf die Interjection der Verwunderung das plötzliche Oeffnen des Mundes, welches diesen Affect begleitet, auf die Interjection des Abscheus die Ekelbewegung der Antlitzmuskeln von Einfluss, u. s. w. Bei diesen reinen Gefühlsausdrücken der Sprache sind also das erste und zweite Princip der Ausdrucksbewegungen wirksam.

Man pflegt anzunehmen, dass dem Bewusstsein des heute lebenden Menschen die Fähigkeit eine Lautsprache zu entwickeln ganz oder grossentheils verloren gegangen sei. Diese Vermuthung stützt sich hauptsächlich auf den Umstand, dass in der Sprache jene innere Beziehung zwischen Sprachlaut und Vorstellung, welche wir zur Erklärung ihrer Entstehung voraussetzen müssen, fast nirgends mehr anzutreffen ist. Den Uebergang in ein äusseres Zeichensystem erklärt man aus einer Abnahme der Phantasiethätigkeit, welche überdies in manchen andern Erscheinungen, wie z. B. in dem Erblassen der mythologischen Vorstellungen, sich bestätigt. Es ist aber nicht zu übersehen, dass die Sprache durch die Entwicklung des abstracteren Denkens, das sie ermöglicht, an diesem Zurücktreten der sinnlichen Lebendigkeit des Denkens wahrscheinlich die grösste Schuld trägt¹⁾, während dagegen der Uebergang der Sprachsym-

1. Vgl. S. 299.

hole in äussere Zeichen von scheinbar willkürlicher Bedeutung schon durch den Uebergang in ein geläufiges Zeichensystem bedingt war, welcher Uebergang ein allmähliges Unkenntlichwerden der ursprünglichen Lautbeziehungen herbeiführen musste. Es ist daher sehr wahrscheinlich, dass noch heute in einer Gemeinschaft von Menschen der Process ursprünglicher Sprachentwicklung sich wiederholen würde, wenn der Einfluss einer bereits existirenden Sprache auf dieselben ausgeschlossen bliebe. In der That kann wohl das schon angeführte Beispiel der Taubstummen, welche sich eine natürliche Geberdensprache bilden, als ein Zeugniß für diese Fortdauer des Sprachtriebes angesehen werden. Ebenso scheint es, dass bei dem Kinde die Aneignung der Sprache durch den in ihm liegenden Sprachtrieb wesentlich begünstigt wird.

Zuweilen wurde als besonders beweisend für die Wirksamkeit dieses Triebes auch die Existenz der Kindersprache angesehen, indem man annahm, dass einzelne Laute derselben von dem Kinde selbst in der Absicht bestimmte Gegenstände zu bezeichnen gebildet worden seien. Aber die aufmerksame Beobachtung scheint diese Annahme nicht zu bestätigen. Die Kindersprache ist ein gemeinsames Erzeugniß des Kindes und seiner erwachsenen Umgebung. Das Kind gibt die Laute her, aber der Erwachsene erst weist diesen Lauten ihre Bedeutung an und verleiht ihnen so den Charakter von Sprachlauten. Die Mütter und Ammen, die sich der Lautfähigkeit des Kindes und seiner Vorliebe für Lautwiederholungen accommodiren, sind also die eigentlichen Erfinder der Kindersprache. Um dem Kind verständlich zu werden, wählen sie theils onomatopoetische Laute theils demonstrirende und nachahmende Geberden zur Verdeutlichung. Die Bedeutung der leichter verständlichen Geberde begreift das Kind zuerst, auch vermag es selbst früher durch Geberden sich mitzutheilen als durch Worte. So wird noch heute bei der individuellen Entwicklung der Sprache die Geberdensprache zum Hilfsmittel der Wortsprache.

Dass die Thiere nicht sprechen lernen, obgleich manchen von ihnen die erforderlichen physiologischen Eigenschaften der Stimmwerkzeuge nicht fehlen, ist wahrscheinlich ein Resultat mannigfacher, freilich wieder unter einander zusammenhängender Verhältnisse. Während manche intelligente Thiere, z. B. Affen und Hunde, nicht bloss Gefühle sondern auch gewisse einfache Vorstellungen pantomimisch zu äussern vermögen¹⁾, sind die Stimmlaute, die sie dabei hervorbringen, blosse Gefühlsausdrücke. Die Geberdensprache ist bei diesen Thieren offenbar etwas mehr entwickelt als die Lautsprache, in der sie sich auf einige Interjectionen beschränkt

1) S. 448 Anm.

sehen. Der Vorzug des Menschen besteht demnach erstens in dem überhaupt unendlich reicheren Ausdruck von Vorstellungen und zweitens in dem ihm allein eigenthümlichen Besitz einer Lautsprache. Gewiss ist es nicht zureichend, wenn man diese Unterschiede einfach auf die höhere geistige Entwicklung des Menschen oder gar auf ein besonderes, nur ihm eigenes Seelenvermögen zurückführt. Der Sprachlaut ist ursprünglich nur Vorstellungszeichen. Vorstellungen haben aber auch die Thiere. Es fragt sich also nur, warum sie meist ihre Vorstellungen nicht einmal durch Geberden, niemals durch Laute ausdrücken können. Sind wir nun auch nicht im Stande in das Innere der Thiere zu sehen, so kann uns doch gerade die mangelnde Gedankenmittheilung einigermassen über dieses Innere Aufschluss geben. Die mechanische Regulirung der Bewegungen nach den Sinneseindrücken vollzieht sich in ihrem Gehirn ebenso sicher wie in dem des Menschen. Aber der Vorgang der activen Apperception muss höchst mangelhaft von statten gehen. Die Vorstellungen werden daher in ihrem Bewusstsein weniger deutlich von einander sich scheiden, so dass jene aufmerksame Erfassung des Einzelnen, die zur Bezeichnung durch Geberde und Sprachlaut erfordert wird, fast gänzlich fehlt. Auch hier bietet das Bewusstsein des Kindes in frühester Lebenszeit, dem die meisten in seinem Sehbereich auftauchenden Gegenstände in ein Ganzes zusammenfliessen¹⁾, noch eine gewisse Annäherung an den thierischen Zustand. Der Sprachtrieb regt sich beim Kinde erst, wenn sich ihm die Objecte deutlicher zu sondern beginnen, so dass sich das Einzelne seiner Aufmerksamkeit aufdrängt. Für die Entwicklung einer Lautsprache fehlen aber den Thieren ausserdem noch die besonderen Verbindungen der Stimm- und Gehörnervenfaser innerhalb des Centralorgans der Apperception, Verbindungen, welche beim Menschen in der Entwicklung des den Insellappen und die Grenzen der Sylvischen Spalte einnehmenden Rindengebietes zu erkennen sind (I S. 448). Da wir die Sprache nicht mehr als ein dem Menschen anerschaffenes Wunder, sondern nur noch als ein nothwendiges Entwicklungsproduct seines Geistes betrachten können, so müssen wir annehmen, dass mit der allmäligen Vervollkommnung des Organs der Apperception, wie sie sich in der reicheren Entfaltung des Vorderhirns kundgibt, auch jene centralen Vorrichtungen, die der Apperception ihren kräftigsten Ausdruck in der Lautsprache schufen, allmähig sich ausgebildet haben.

Ist die Sprache entstanden, so hat sie nun aber nicht mehr bloss die Bedeutung eines unmittelbaren Erzeugnisses des Bewusstseins, das für die Ausbildung des letzteren, seiner unterscheidenden und combinirenden

1) S. 216.

Thätigkeit, ein unmittelbares Mass abgibt, sondern sie ist zugleich das wichtigste Werkzeug der Vervollkommnung des Denkens. Dies spricht vor allem in der Fortentwicklung der Sprache selber sich aus. Doch hat hier die Aufgabe der physiologischen Psychologie ihr Ende erreicht. Ihr lag es ob, die äusseren und inneren Bedingungen zu untersuchen, unter denen die Sprache als die höchste Form menschlicher Lebensäusserung entsteht. Der vergleichenden Sprachforschung und Völkerpsychologie kommt es zu, die Gesetze der Weiterentwicklung der Sprache und ihre Rückwirkungen auf das Denken des Einzelnen und der Gesellschaft zu schildern.

Das Problem des Ursprungs der Sprache musste nothwendig so lange im Dunkeln bleiben, als die Ausdrucksbewegungen überhaupt ein psychologisches Räthsel waren, da eben die Sprache nur die vollendetste Form der Ausdrucksbewegung ist. Der früheren Sprachphilosophie ist sie bald ein Geschenk Gottes bald eine Erfindung des menschlichen Verstandes, bald eine einfache Lautnachahmung der Schalleindrücke¹⁾. Erst mit W. v. HUMBOLDT beginnt das Problem in den Kreis wissenschaftlicher Forschung zu treten²⁾. Aber HUMBOLDT selbst vermag, wie STEINTHAL³⁾ mit Recht bemerkt, den Boden, dem seine historische Einsicht zuerst die Stützen entzog, mit seiner eigenen Metaphysik noch nicht zu verlassen. So findet sich bei ihm ein eigenthümlicher ungelöster Widerstreit der Gedanken. Die Sprache ist ihm ein nothwendiges Entwicklungsproduct des menschlichen Geistes, aber ihr Ursprung aus diesem wird von ihm nirgends näher nachgewiesen⁴⁾. Die vergleichende Sprachforschung ist diesen psychologischen Grundfragen meistens skeptisch gegenübergestanden, indem sie dieselben wenigstens als vorläufig sich der Beantwortung entziehend hinstellte. Eine Reihe fruchtbarer Gesichtspunkte verdanken wir den Arbeiten von LAZARUS⁵⁾ und STEINTHAL⁶⁾. Namentlich haben sie den Begriff der Onomatopöie erweitert und auf die Wichtigkeit jenes Vorgangs hingewiesen, den wir oben als indirecte Onomatopöie bezeichneten. Auch die Bedeutung der Apperception wurde von ihnen hervorgehoben. Doch schliessen sie sich in der Auffassung dieses Vorgangs an die HERBART'sche Psychologie an. Allzusehr scheint mir ferner das Bemühen beider Forscher darauf gerichtet zu sein, die Sprachentwicklung auf eine unwillkürliche Aeusserung von Lautreflexen zurückzuführen. Abgesehen von dem, wie früher (S. 412) bemerkt, wohl zweckmässiger zu vermeidenden Ausdruck Reflexe an Stelle von Triebbewegungen, scheint mir eine Scheidung der unwillkürlichen Vorstufen des Sprachbildungsprocesses und der eigentlichen, die Willkür voraussetzenden Gedankenmittheilung erforderlich zu sein. Der Fehler der Erfindungstheorie und neuerer Anschauungen, die sich ihr nähern⁷⁾,

1) Vgl. STEINTHAL, Der Ursprung der Sprache im Zusammenhang mit den letzten Fragen alles Wissens. 3. Aufl. Berlin 1877.

2) W. v. HUMBOLDT, Ueber die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaus und ihren Einfluss auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechts. Ges. Werke Bd. 6.

3) A. a. O. S. 78.

4) HUMBOLDT a. a. O. S. 37 f., 58 f.

5) Leben der Seele, II, S. 3 f.

6) Abriss der Sprachwissenschaft. Bd. 4. Berlin 1872.

7) WHITNEY, Die Sprachwissenschaft. Deutsch von J. JOLLY. München 1874, S. 71 f.

besteht anderseits darin, dass sie die Bedeutung jenes Vorstadiums unwillkürlicher Ausdrucksbewegungen entweder nicht beachten oder unterschätzen. Der stetige Uebergang beider in einander wird übrigens um so begreiflicher, da, wie wir früher sahen, die Triebbewegungen lediglich eindeutige Willenshandlungen sind, so dass auch hier wieder der Process mit dem Uebergang der passiven in die active Apperception zusammenfällt.

Die psychologische Bedeutung der Gesichtsvorstellungen für die Sprachentwicklung hat besonders L. GIGON¹⁾ betont. Indem ihm der ursprüngliche Sprachlaut ein Reflexschrei ist, der auf affecterregende Gesichtseindrücke erfolgt, hat er aber wohl die nothwendig vorauszusetzende Verwandtschaft zwischen der Natur des Lautes und der Vorstellung zu wenig beachtet²⁾. Und doch ist jene Beziehung zwischen Laut und Vorstellung eine wesentliche Bedingung des Verständnisses. Sie ist aber um so weniger zufällig, als sie ohne Zweifel innig an die eng begrenzten Bedingungen der Gemeinschaft, innerhalb deren eine Ursprache entsteht, gekettet ist. Diese Bedeutung der Gemeinschaft für die Sprachentwicklung wurde besonders von A. MARTY³⁾ und L. NOÏAT⁴⁾ hervorgehoben, wobei der erstere auf die Absichtlichkeit der Gedankeneintheilung, der letztere auf die bei gemeinsamer Thätigkeit hervorgebrachten Laute und die Fortpflanzung derselben durch Nachahmung Gewicht legt.

Mehrfach sind auch über die Sprachentwicklung des Kindes Untersuchungen gesammelt worden, um aus ihr über das Problem des Ursprungs der Sprache Aufschluss zu gewinnen⁵⁾. Seine ersten articulirten Laute bringt das Kind selbstthätig hervor, ohne mit denselben die Absicht der Sprachäusserung zu verbinden. Sie bestehen in einsilbigen Lauten einfachster Art, ba, ma, pu u. dergl.; später verbinden sich dieselben zu Reduplicationsformen, wie baba, mama, die manchmal in mehrfacher Wiederholung auf einander folgen. Der auf diese Weise schon in den ersten Lebensmonaten gesammelte Lautvorrath dient bei der Entwicklung der Sprache, die zu Ende des ersten oder im Laufe des zweiten Lebensjahres zu beginnen pflegt. Diese Entwicklung ist keine selbstthätige mehr, sondern sie geschieht, indem der Erwachsene unter Zuhilfenahme von Geberden den Lauten ihre Bedeutung anweist. Hierbei bemerkt man, dass das Kind nur gewissen einfachen, namentlich demonstirenden Geberden ein unmittelbares Verständniss entgegenbringt. Indem es den Sprachlaut mit der Geberde und der durch sie erweckten Vorstellung associirt, wird dann der erstere allmählig auch ohne diese Begleitung verstanden und zum Zweck der

1) Ursprung und Entwicklung der menschlichen Sprache und Vernunft. Stuttgart 1868.

2) A. a. O. S. 22, 134.

3) Ueber den Ursprung der Sprache. Würzburg 1876, S. 63 f. Im ersten Theil seiner Schrift gibt MARTY eine kurze Uebersicht der bisherigen Theorien. Die von ihm gewählte Eintheilung derselben in nativistische und empiristische dürfte jedoch kaum angemessen sein, da die meisten Theorien, welche MARTY als nativistische aufführt, einen genetischen Charakter besitzen, also zum eigentlichen Nativismus in vollem Gegensatz sich befinden. Es kommt hier die schon bei den Theorien der Sinneswahrnehmung leicht zu machende Bemerkung zur Geltung, dass Nativismus und Empirismus falsche Gegensätze sind. (Vgl. S. 22.)

4) Der Ursprung der Sprache. Mainz 1877, S. 223 f.

5) Vgl. bes. STEINTHAL, Abriss der Sprachwissensch. I, S. 290, 276 f. H. TAINÉ, Revue philos. Janv. 1876. Der Verstand, I, S. 283 f. DARWIN, Mind, July 1877. PRYER, Kosmos, II, 1878, S. 22, und Deutsche Rundschau, Mai 1880, S. 198. FR. SCHULTZE, Kosmos, IV, 1880, S. 23.

Bezeichnung hervorgebracht. In der Erzeugung von Geberden zeigt daher auch das Kind am ehesten eine gewisse Selbständigkeit. So beobachtete ich, dass von einem Kinde als Zeichen der Verneinung statt des Kopfschüttelns eine ähnliche Hin- und Herbewegung der Hand benutzt wurde, ohne dass irgend ein Vorbild zu dieser speciellen Geberde nachgewiesen werden konnte. Von vielen Beobachtern ist angenommen worden, dass auch einzelne articulirte Laute der Kindersprache von den Kindern selbst zuerst als Klanggeberden für gewisse Vorstellungen ausgingen¹⁾. Aber die beigebrachten Beispiele erinnern doch in verdächtiger Weise an bekannte Wörter von analoger Bedeutung, so z. B. der von STEINTHAL angeführte Laut lu-lu-lu, den ein Kind beim Anblick rollender Fässer ausstieß, an »rollen«, der von TAINÉ im demonstrativen Sinne beobachtete Laut tem an »tiens«. Ich habe bei zweien meiner eigenen Kinder über alle bei ihnen entstehenden Sprachlaute sorgfältig Buch geführt, und in keinem der beiden Fälle ist es mir geglückt einen bezeichnenden Laut aufzufinden, der nicht nachweisbar aus der Nachahmung seinen Ursprung genommen hatte. Bei dieser Nachahmung ereignet es sich freilich, dass sie theilweise eine wechselseitige ist. Da das Kind die gehörten Laute unvollkommen nachahmt, so bequemt der Erwachsene dieselben bei der Wiederholung der Sprachfähigkeit des Kindes an. Auf diese Weise entstehen dann die mannigfachen individuellen Verschiedenheiten der Kindersprache. Die Nachahmung ist aber hauptsächlich deshalb eine unvollkommene, weil das Kind zunächst nicht die gehörten Laute, sondern die gesehenen Lautbewegungen nachbildet. Es hängt dies, wie S. STRICKER hervorgehoben hat, mit der dominirenden Bedeutung zusammen, welche innerhalb der Complication, die der Sprachlaut bildet, fortan die Bewegungsempfindungen besitzen²⁾. Wenn hiernach der Vorgang der Sprachentwicklung beim Kinde im wesentlichen richtig ein Erlernen der Sprache genannt wird, so schließt dies aber nicht aus, dass angeborene Dispositionen dieselbe begünstigen. In der That würde wohl eine so frühe Aneignung der Sprache nicht stattfinden können, wenn nicht in den Sprachcentren des Gehirns Einrichtungen existirten, welche die Verbindung von Laut- und Bewegungsvorstellungen erleichtern. Diese Annahme wird auch durch die Erfahrung bestätigt, dass bei Taubstummten, bei welchen statt jener gewohnten Complication die andere zwischen Gesichts-, Tast- und Bewegungsvorstellungen ausgebildet werden muss, der Sprachunterricht erst etwa im sechsten Lebensjahr begonnen werden kann, also in einer Zeit, in welcher hörende Kinder sich bereits vollständig die Lautsprache angeeignet haben³⁾.

1) STEINTHAL, Abriss der Sprachwissenschaft, I, S. 382. TAINÉ a. a. O.

2) S. STRICKER, Studien über die Sprachvorstellungen. Wien 1880, S. 62.

3) W. GUDE, Die Gesetze der Physiologie über Entstehung der Bewegungen etc., S. 38. Bemerkenswerth ist überdies, dass nach den Erfahrungen der Taubstummlehrer der taubstumm Geborene ohne besonderen Unterricht niemals in den Besitz einer wirklichen Lautsprache gelangt. Gegentheilige Beobachtungen beziehen sich stets auf Individuen, die nicht von Geburt an taub waren. (Ebd. S. 30.)

Sechster Abschnitt.

Von dem Ursprung der geistigen Entwicklung.

Dreiundzwanzigstes Capitel.

Metaphysische Hypothesen über das Wesen der Seele.

Alle innere Erfahrung stellt sich uns, sobald wir sie in ihrem Zusammenhang überblicken, in der Form einer Entwicklung dar. Schon die Vergleichung der psychischen Lebensäußerungen in der Thierwelt führt zu der Annahme einer Entwicklungsreihe individueller Bewusstseinsformen, welche von einfachsten Triebhandlungen übereinstimmender Art ausgeht. In unserm eigenen Bewusstsein entwickeln sich die Vorstellungen aus einfacheren psychischen Elementen, den Empfindungen, und gehen die zusammengesetzteren Denkprocesse und Gefühle aus Verbindungen von Vorstellungen, die sich [nach bestimmten Gesetzen vollziehen, hervor. Diejenige psychische Function aber, für deren Aeusserungen das genetische Princip seine umfassendste Geltung gewinnt, ist der Wille. Von den einfachsten zu den verwickeltsten Willenshandlungen führt eine stetige Entwicklungsreihe, in deren Glieder alle andern psychischen Entwicklungen wirkungsvoll eingreifen.

Am Schlusse ihrer empirischen Untersuchungen angelangt bleibt daher die Psychologie vor der Frage stehen: welche Bedingungen müssen als ursprüngliche angenommen werden, damit diese geistige Entwicklung begreiflich werde? Auf diese Frage antworten die metaphysischen Hypothesen über das Wesen der Seele mit Voraussetzungen, die bald aus dem Eindruck gewisser leicht zugänglicher Erfahrungen, bald aus allgemeinen Gemüthsbedürfnissen des Menschen, vor allem aber aus den Bemühungen des Denkens um die Gewinnung allumfassender Weltanschauungen her-

vorgegangen sind. Schon mit Rücksicht auf diesen gemischten Ursprung und ihre überall hervortretende Tendenz, der psychologischen Erfahrung vorauszuweichen, werden wir von diesen Hypothesen keine Aufschlüsse erwarten dürfen, die allen Erfordernissen genügen. Trotzdem werden wir an ihnen schon deshalb nicht vorübergehen können, weil uns in ihnen Anschauungen begegnen, die heute noch weit verbreitet sind, und die ihre Wirkung auf die Auffassung der innern Erfahrung immer noch in reichem Mass ausüben. Auch werden wir immerhin vermuthen dürfen, dass Vorstellungen, die sich so lange erhalten und eine so grosse Bedeutung gewonnen haben, nicht ohne eine gewisse, wenn auch möglicherweise sehr beschränkte und nur relative, Berechtigung sein können. Eine eingehende Kritik metaphysischer Systeme liegt jedoch unserer Aufgabe fern. Wir müssen uns hier auf eine kurze Erörterung der drei für die Beantwortung des psychologischen Problems massgebenden metaphysischen Anschauungen beschränken, welche, aus frühen mythologischen Vorstellungen gemeinsam entsprungen, in der philosophischen Speculation sich allmählig geschieden haben. Diese drei Anschauungen sind die des Materialismus, des Spiritualismus und des Animismus.

1. Materialismus.

Der Materialismus ist die älteste philosophische Weltanschauung. In der Geschichte der Philosophie ist er in einer doppelten, einer dualistischen und monistischen Form aufgetreten. Der dualistische Materialismus oder der Materialismus mit den zwei Materien begegnet uns in jenen frühesten naturreligiösen Lehren, welche das Geistige auf eine feinere, mit dem körperlichen Stoff äusserlich verbundene Materie zurückführen. Nur selten ereignen sich noch in neueren Zeiten bei Geistern, die sonst dem Spiritualismus zugeneigt sind, Rückfälle in diese mehr mythologische als philosophische Anschauung. Im Gegensatz zu ihr ist der monistische Materialismus ein verhältnissmässig spätes, zumeist aus einer skeptischen Bestreitung überkommener spiritualistischer Lehren hervorgegangenes Erzeugniss des philosophischen Denkens.

Diese zweite Form des Materialismus, die gegenwärtig allein noch wissenschaftliche Bedeutung beansprucht, stützt sich einerseits auf die verhältnissmässige Sicherheit unserer Vorstellungen über die Objecte der Aussenwelt gegenüber dem unsichern und schwankenden Charakter der innern Erfahrung, anderseits auf die von keinem vorurtheilsfreien Psychologen zu verleugnende Thatsache der durchgängigen Gebundenheit des geistigen Lebens an körperliche Vorgänge. Sie betrachtet demnach das Psychische entweder als eine Wirkung oder als eine Eigenschaft der

organisirten Materie, welche andern physiologischen Wirkungen, wie Absonderung, Muskelbewegung, Wärmeerzeugung u. dergl., vollkommen gleichartig sei, insofern sie schliesslich auf Bewegungen der kleinsten Theilchen zurückführe¹⁾.

Sowohl die Ausgangspunkte wie die Folgerungen erweisen sich hier als unzureichend. Die grössere Constanz unserer Vorstellungen von den Objecten der Aussenwelt ist selbst ein Resultat psychologischer Vorgänge, welches den Objecten keinenfalls grössere Sicherheit geben kann als die innere Erfahrung, in der sich erst jene Vorstellungen entwickeln mussten. Veränderlichkeit der Erscheinungen aber weist zwar stets auf Complication der Bedingungen hin, kann jedoch nie eine Instanz gegen die Realität der Erscheinungen selbst liefern. Die Gebundenheit des geistigen Lebens an körperliche Vorgänge endlich würde nur dann materialistisch zu deuten sein, wenn bei dieser Beziehung regelmässig die psychischen Erscheinungen als Wirkungen der körperlichen im Sinne der für die Naturerscheinungen gültigen Causalbeziehungen gelten könnten. Dies würde aber nur dann zutreffen, wenn die psychologischen Vorgänge körperlicher Natur wären. In der That behauptet daher der Materialismus, um seine These durchzuführen, jene Vorgänge seien Bewegungen, und er weist zur Begründung dieser Behauptung auf die physiologischen Processe im Nervensystem hin, die als Bewegungsvorgänge anzusehen seien. Doch diese Processe sind nicht die psychischen Erscheinungen selbst. Es bleibt daher nur übrig entweder die Existenz der letzteren schlechthin zu leugnen oder irgend ein psychisches Grundphänomen, in der Regel die Empfindung, als ursprüngliche Eigenschaft der Materie überhaupt oder wenigstens der organisirten Materie anzusehen, worauf dann alle andern psychischen Vorgänge als Summationerscheinungen jenes Grundphänomens gedeutet werden. Mit dieser Annahme hat jedoch der Materialismus seine eigene metaphysische Voraussetzung bereits aufgehoben. Wenn die Empfindung eine constante Eigenschaft des Stoffs ist, so hat sie das nämliche Recht wie die sonstigen Eigenschaften des letzteren. Entweder wird es dann angemessen sein eine besondere psychische Substanz neben dem Träger der materiellen Bewegungen vorauszusetzen, was je nach Umständen zum dualistischen Materialismus zurück- oder zum dualistischen Spiritualismus hinüberführt, oder es werden das Psychische und das Körperliche — Denken und Ausdehnung, wie Spinoza es ausdrückte, — als Attribute einer Substanz gedacht, eine dem Scheine nach monistische

¹⁾ Nicht selten durchkreuzen sich diese beiden Auffassungen des Geistigen, als Eigenschaft und als Wirkung oder Function. So z. B. in dem *«Système de la nature»*, dem Hauptwerk des Materialismus im 18. Jahrhundert, und in noch vielen neueren Darstellungen.

Anschauung, welche aber gleichwohl in dem dualistischen Spiritualismus ihren nächsten Verwandten anerkennen muss, wie sie sich denn auch historisch aus ihm entwickelt hat. Körper und Seele gelten hier freilich nicht mehr als selbständige Substanzen. Aber da die allein selbständige Substanz, deren Modi innerhalb verschiedener Attribute sie sind, unerkennbar bleibt, so sind die empirischen Consequenzen diejenigen des vulgären halb materialistischen halb spiritualistischen Dualismus.

Neben der ihm immanenten Nothwendigkeit seinen Standpunkt zu wechseln verräth sich die theoretische Unhaltbarkeit des Materialismus in der gänzlichen Unfähigkeit einer Erklärung des Zusammenhangs der innern Erfahrung, die er an den Tag gelegt hat. Mögen auch die psychologischen Systeme, welche von andern Weltanschauungen aus geliefert wurden, grossentheils sehr unvollkommen sein, so ist es doch nur der Materialismus, welcher sich selbst den Weg zu einer wissenschaftlichen Behandlung der innern Erfahrung versperrt hat. Dieser Misserfolg entspringt aus dem unheilbaren erkenntnistheoretischen Irrthum, welchen der Materialismus beim ersten Schritt zur Aufrichtung seines Gebäudes bereits begeht. Er verkennet, dass der innern Erfahrung vor aller Aussen die Priorität zukommt, dass die Objecte der Aussenwelt Vorstellungen sind, die sich nach psychologischen Gesetzen in uns entwickelt haben, und dass vor allem der Begriff der Materie ein gänzlich hypothetischer Begriff ist, welchen wir den Erscheinungen der Aussenwelt unterlegen, um uns das wechselnde Spiel derselben erklärlich zu machen.

2. Spiritualismus.

Auch der Spiritualismus ist in einer dualistischen und in einer monistischen Form aufgetreten. Der Urheber des dualistischen Spiritualismus ist PLATO, welcher zuerst aus den älteren materialistischen und animistischen Lehren diese Anschauung zu einer bleibenden Bedeutung entwickelte. Doch ist sie, wie vor allem das lange herrschende psychologische System des ARISTOTELES zeigt, bis in die neueren Zeiten mit animistischen Vorstellungen verbunden gewesen, die man namentlich in Bezug auf die niederen Seelenthätigkeiten beibehielt. Erst durch DESCARTES ist diese Verbindung völlig gelöst worden. Die Cartesianischen Anschauungen aber sind noch heute nicht nur in der Philosophie verbreitet, sondern nach ihnen haben sich auch die landläufigen populären Anschauungen über das Verhältniss von Leib und Seele gestaltet.

Der dualistische Spiritualismus ist die Metaphysik der zwei Substanzen. Körper und Seele sind nach ihm grundverschiedene Wesen, die nicht eine einzige Eigenschaft mit einander gemein haben, gleichwohl

aber äusserlich an einander gebunden sind. Der Körper ist ausgedehnt und empfindungslos; die Seele ist ein unräumliches, empfindendes und denkendes Wesen. Wegen ihrer unräumlichen Beschaffenheit wird in der Regel vorausgesetzt, dass sie nur in einem einzigen unausgedehnten Punkt des Gehirns mit dem Körper verbunden sei.

Die Schwierigkeiten dieser Anschauung liegen in dem Problem der Wechselwirkung. Der Dualismus hat zur Lösung dieses Problems nicht weniger als drei Ansichten entwickelt. Nach der naheliegendsten soll die Seele, ähnlich einem gestossenen Körper, Eindrücke von den leiblichen Organen empfangen und ebenso bei den Bewegungen wieder auf sie zurückwirken. Dieses System des »physischen Einflusses« ist aber augenscheinlich ein Rückfall in den dualistischen Materialismus. Denn die Seele müsste ja selbst von körperlicher Beschaffenheit sein, wenn sie von dem Leibe Stösse empfangen und wieder solche an ihn zurückgeben könnte. In Erwägung dieser Schwierigkeiten kam die Cartesianische Schule zu der Vorstellung, dass der Einfluss von Seele und Leib auf einander in jedem einzelnen Fall durch eine besondere göttliche Fügung, eine »übernatürliche Assistenz«, bewerkstelligt werde. Von einem System, das so jede psychologische Thatsache auf ein unmittelbares Wunder zurückführte, war jedoch LEIBNIZ nicht befriedigt. Er betrachtete daher die Verbindung des äussern und innern Geschehens als eine mit der Weltordnung ursprünglich gegebene Thatsache, welche er durch seine Annahme einer stetigen, durch unendlich kleine Uebergänge vermittelten Stufenfolge der Wesen verständlich zu machen suchte. Aber diese »prästabilierte Harmonie« des Universums ersetzte schliesslich doch nur das wiederholte Wunder der übernatürlichen Assistenz durch eine einmalige Fügung, und noch mehr verminderte sich der Unterschied beider Anschauungen, als der Gedanke der universellen Harmonie bei LEIBNIZ' Nachfolgern sich in die beschränktere Annahme einer speciellen Harmonie zwischen Leib und Seele zurückverwandelte. Indem der Dualismus auf solche Weise alle ihm möglichen Versuche der Erklärung erschöpfte, ohne eine genügende finden zu können, führte er mit Nothwendigkeit zur Ausbildung monistischer Ansichten.

Der monistische Spiritualismus bildet den vollen Gegensatz zum Materialismus mit der einen Materie: er kennt nur eine, die geistige Substanz; die Körper und körperlichen Vorgänge selbst sind Erscheinungen an dieser Substanz. Diese Anschauung stützt sich vor allem auf die unmittelbare Gewissheit der innern und die bloss mittelbare der äussern Erfahrung. Ihre Grundlage ist also jener Idealismus, welcher dem Materialismus den Weg verlegt. Die Entstehung der Körperwelt kann aber wieder in verschiedener Weise gedacht werden. Entweder sind die

bole in äussere Zeichen von scheinbar willkürlicher Bedeutung schon durch den Uebergang in ein geläufiges Zeichensystem bedingt war, welcher Uebergang ein allmähliges Unkenntlichwerden der ursprünglichen Lautbeziehungen herbeiführen musste. Es ist daher sehr wahrscheinlich, dass noch heute in einer Gemeinschaft von Menschen der Process ursprünglicher Sprachentwicklung sich wiederholen würde, wenn der Einfluss einer bereits existirenden Sprache auf dieselben ausgeschlossen bliebe. In der That kann wohl das schon angeführte Beispiel der Taubstummen, welche sich eine natürliche Geberdensprache bilden, als ein Zeugniß für diese Fortdauer des Sprachtriebes angesehen werden. Ebenso scheint es, dass bei dem Kinde die Aneignung der Sprache durch den in ihm liegenden Sprachtrieb wesentlich begünstigt wird.

Zuweilen wurde als besonders beweisend für die Wirksamkeit dieses Triebes auch die Existenz der Kindersprache angesehen, indem man annahm, dass einzelne Laute derselben von dem Kinde selbst in der Absicht bestimmte Gegenstände zu bezeichnen gebildet worden seien. Aber die aufmerksame Beobachtung scheint diese Annahme nicht zu bestätigen. Die Kindersprache ist ein gemeinsames Erzeugniß des Kindes und seiner erwachsenen Umgebung. Das Kind gibt die Laute her, aber der Erwachsene erst weist diesen Lauten ihre Bedeutung an und verleiht ihnen so den Charakter von Sprachlauten. Die Mütter und Ammen, die sich der Lautfähigkeit des Kindes und seiner Vorliebe für Lautwiederholungen accommodiren, sind also die eigentlichen Erfinder der Kindersprache. Um dem Kind verständlich zu werden, wählen sie theils onomatopoetische Laute theils demonstrirende und nachahmende Geberden zur Verdeutlichung. Die Bedeutung der leichter verständlichen Geberde begreift das Kind zuerst, auch vermag es selbst früher durch Geberden sich mitzutheilen als durch Worte. So wird noch heute bei der individuellen Entwicklung der Sprache die Geberdensprache zum Hülfsmittel der Wortsprache.

Dass die Thiere nicht sprechen lernen, obgleich manchen von ihnen die erforderlichen physiologischen Eigenschaften der Stimmwerkzeuge nicht fehlen, ist wahrscheinlich ein Resultat mannigfacher, freilich wieder unter einander zusammenhängender Verhältnisse. Während manche intelligente Thiere, z. B. Affen und Hunde, nicht bloss Gefühle sondern auch gewisse einfache Vorstellungen pantomimisch zu äussern vermögen¹⁾, sind die Stimmlaute, die sie dabei hervorbringen, bloss Gefühlsausdrücke. Die Geberdensprache ist bei diesen Thieren offenbar etwas mehr entwickelt als die Lautsprache, in der sie sich auf einige Interjectionen beschränkt

1) S. 418 Anm.

sehen. Der Vorzug des Menschen besteht demnach erstens in dem überhaupt unendlich reicheren Ausdruck von Vorstellungen und zweitens in dem ihm allein eigenthümlichen Besitz einer Lautsprache. Gewiss ist es nicht zureichend, wenn man diese Unterschiede einfach auf die höhere geistige Entwicklung des Menschen oder gar auf ein besonderes, nur ihm eigenes Seelenvermögen zurückführt. Der Sprachlaut ist ursprünglich nur Vorstellungszeichen. Vorstellungen haben aber auch die Thiere. Es fragt sich also nur, warum sie meist ihre Vorstellungen nicht einmal durch Geberden, niemals durch Laute ausdrücken können. Sind wir nun auch nicht im Stande in das Innere der Thiere zu sehen, so kann uns doch gerade die mangelnde Gedankenmittheilung einigermaßen über dieses Innere Aufschluss geben. Die mechanische Regulirung der Bewegungen nach den Sinnesindrücken vollzieht sich in ihrem Gehirn ebenso sicher wie in dem des Menschen. Aber der Vorgang der activen Apperception muss höchst mangelhaft von statten gehen. Die Vorstellungen werden daher in ihrem Bewusstsein weniger deutlich von einander sich scheiden, so dass jene aufmerksame Erfassung des Einzelnen, die zur Bezeichnung durch Geberde und Sprachlaut erfordert wird, fast gänzlich fehlt. Auch hier bietet das Bewusstsein des Kindes in frühester Lebenszeit, dem die meisten in seinem Sehbereich auftauchenden Gegenstände in ein Ganzes zusammenfliessen¹⁾, noch eine gewisse Annäherung an den thierischen Zustand. Der Sprachtrieb regt sich beim Kinde erst, wenn sich ihm die Objecte deutlicher zu sondern beginnen, so dass sich das Einzelne seiner Aufmerksamkeit aufdrängt. Für die Entwicklung einer Lautsprache fehlen aber den Thieren ausserdem noch die besonderen Verbindungen der Stimm- und Gehörnervenfaser innerhalb des Centralorgans der Apperception, Verbindungen, welche beim Menschen in der Entwicklung des den Insellappen und die Grenzen der Sylvischen Spalte einnehmenden Rindengebietes zu erkennen sind (I S. 448). Da wir die Sprache nicht mehr als ein dem Menschen anerschaffenes Wunder, sondern nur noch als ein nothwendiges Entwicklungsproduct seines Geistes betrachten können, so müssen wir annehmen, dass mit der allmäligen Vervollkommenung des Organs der Apperception, wie sie sich in der reicheren Entfaltung des Vorderhirns kundgibt, auch jene centralen Vorrichtungen, die der Apperception ihren kräftigsten Ausdruck in der Lautsprache schufen, allmählig sich ausgebildet haben.

Ist die Sprache entstanden, so hat sie nun aber nicht mehr bloss die Bedeutung eines unmittelbaren Erzeugnisses des Bewusstseins, das für die Ausbildung des letzteren, seiner unterscheidenden und combinirenden

1) S. 216.

damit zugleich ausgesprochen, dass alle jene Substanzen, an welche der Spiritualismus die innere und äussere Erfahrung bindet, höchst ungewiss sind, denn sie sind uns in keiner Erfahrung gegeben. Sie sind willkürliche Fictionen, durch die man sich den Zusammenhang der Erfahrungen begreiflich zu machen sucht, die aber diese Aufgabe nicht erfüllen, wie dies schon ihre völlige Unfähigkeit gegenüber dem Problem der Wechselwirkung beweist. So kommt schliesslich diese Anschauung mit dem ihr antipodischen Materialismus bei dem nämlichen Resultate an. Denn die Vermuthung Locke's, dass die Materie vielleicht denken könne, besitzt ungefähr das gleiche Recht wie die monadologischen oder andere Hypothesen spiritualistischer Richtung.

3. Animismus.

Unter Animismus verstehen wir hier diejenige metaphysische Anschauung, welche, von der Ueberzeugung des durchgängigen Zusammenhangs der psychischen Erscheinungen mit der Gesamtheit der Lebenserscheinungen ausgehend, die Seele als das Princip des Lebens auffasst¹⁾. Hiernach steht der Animismus weder in einem Gegensatz zu den beiden andern metaphysischen Hypothesen, noch repräsentirt er etwa zwischen diesen, die ihrerseits allerdings einen gewissen Gegensatz darbieten, eine neutrale Mitte. Vielmehr kann er bald eine materialistische bald eine spiritualistische Färbung besitzen, und nur die besondere Bedeutung, die ihm in der geschichtlichen Entwicklung der psychologischen Probleme zukommt, rechtfertigt es ihn von den sonstigen Formen des Materialismus oder Spiritualismus zu sondern. Auch könnte man eine Art Mittelstellung immerhin darin erblicken, dass zwischen den Vorgängen der leblosen Natur und dem geistigen Dasein die allgemeinen Lebenserscheinungen eine Zwischenstufe zu bilden scheinen.

Der Animismus ist so alt wie der dualistische Materialismus, mit dem er ursprünglich verbunden war. Die materielle Seele galt der

¹⁾ Es bedarf wohl kaum der Hervorhebung, dass die hier benutzte, übrigens ältere Bedeutung des Begriffs »Animismus« nicht mit derjenigen verwechselt werden darf, welche in neuerer Zeit namentlich durch E. Tylor (in seinen »Anfängen der Cultur«) für das ganze Gebiet des Geister- und Gespensterglaubens und verwandter Vorstellungen Verwendung gefunden hat. Wollte man diese völkerpsychologischen Erscheinungen mit einem der hier behandelten metaphysischen Begriffe in eine Beziehung bringen, so würde der Spiritualismus die zunächst verwandte philosophische Anschauung genannt werden müssen. In der That hat die neueste Form dieses völkerpsychologischen sogenannten Animismus mit richtigem Instinct sich selbst als »Spiritualismus« (oder in verunstalteter Form als »Spiritismus«) bezeichnet. Unter den Formen des philosophischen Spiritualismus steht ihm diejenige am nächsten, welche ihrem Wesen nach mit dem dualistischen Materialismus zusammenfällt.

ältesten Naturphilosophie als die Trägerin nicht bloss der Bewusstseins- sondern überhaupt der Lebenserscheinungen. Für die weitere Ausbildung des Animismus wurde es aber verhängnissvoll, dass sofort mit seiner Abzweigung von dem ursprünglichen Materialismus auch die Entwicklung des Spiritualismus sich vollzog. Dieser Sprössling des Animismus hat seinem Erzeuger, lange bevor er seine Reife erlangt hatte, den Tod gebracht. Zunächst nebenbei geduldet, um für die Verbindung der höheren Seelenthätigkeiten mit den niederen und dieser mit den körperlichen Functionen einen Anhalt zu bieten, verschwand er allmähig aus den herrschenden Systemen völlig, um nur gelegentlich in den phantastischen Conceptionen unabhängig speculirender Köpfe wieder aufzutauchen und von da aus wohl auch zuweilen auf den Strom der philosophischen Ueberlieferung einen vorübergehenden Einfluss zu gewinnen. Beeinträchtigt wurde ausserdem seine Wirksamkeit durch die Verbindung mit schrankenlosen hylozoistischen Phantasien, zu denen der animistische Gedanke so leicht verführt. Der Animismus der stoischen Schule, des PARACELSUS und anderer Mystiker bezeugt dies hinlänglich. Dass übrigens aus den letzteren auch in LEIBNIZ' Monadenlehre ein animistischer Zug einging, ist leicht erkennbar. Aus noch neuerer Zeit ist SCHELLING's Naturphilosophie die Vertreterin eines trüben hylozoistischen Animismus, von wenig ermuthigender Nachwirkung für Bestrebungen verwandter Richtung.

Hiernach ist der Animismus diejenige Weltanschauung, die am wenigsten eine selbständige Geschichte hat. Eine uralte, nie völlig erloschene, da und dort immer wieder auftauchende, meist mit andern Gedanken sich kreuzende Idee, ist er im Grunde heute noch so unentwickelt wie in seinen Anfängen oder wenigstens zu der Zeit, da ARISTOTELES in seiner Definition der Seele als der »ersten Entelechie des lebenden Körpers« eine Begriffsbestimmung geschaffen hatte, die allen möglichen animistischen Anschauungen freien Spielraum liess. Einen nicht unerheblichen Antheil an diesem Schicksal hat der Umstand, dass animistische Lehren und eine mechanische Auffassung der Lebensvorgänge lange Zeit als feindliche Gegensätze angesehen wurden. Seit der Streit der Animalculisten und Ovulisten über das Wesen der Entwicklungsvorgänge, in welchem zum letzten Mal der Animismus in der Physiologie eine Rolle spielte¹⁾, hauptsächlich in Folge von WILLIAM HARVEY's glänzenden Entdeckungen zu Gunsten einer mechanischen Lebensauffassung entschieden war, huldigte in der Biologie Alles was mechanischen Anschauungen widerstrebt jenem Vitalismus, der als entgeisteter Rest des Animismus zurückblieb, nachdem der Spiritualis-

¹⁾ Zur Geschichte dieses Streites vgl. KURT SPRENGEL, Versuch einer pragmatischen Geschichte der Arzneykunde. 3. Aufl., Bd. 4. Halle 1827, S. 221f.

mus die Bewusstseinserscheinungen für sich in Anspruch genommen hatte. Der Physiologie, auf ihr eigenes Gebiet beschränkt, mussten animistische Anschauungen begreiflicherweise ebenso ferne liegen wie der unbekümmert um die physischen Lebensvorgänge ihren Weg verfolgenden spiritualistischen Psychologie.

Alle diese Umstände machen es unmöglich, bei dem Animismus bestimmte Lehren als solche, die gegenwärtig noch irgend eine massgebende Bedeutung in Anspruch nehmen könnten, der Kritik zu unterwerfen. Insoweit der Animismus sich gleichzeitig materialistischen oder spiritualistischen Anschauungen angeschlossen hat, treffen natürlich die gegen diese erhobenen Einwände auch ihn. Insbesondere also werden die mit ihm meistens verbundenen Versuche, das Lebensprincip irgendwie zu substantialisiren, von den nämlichen Gesichtspunkten aus zu beurtheilen sein, die in Bezug auf den Begriff der Materie und der Seelensubstanz geltend gemacht wurden. Auf der andern Seite aber wird man nicht verkennen dürfen, dass der Animismus in der Verknüpfung der Bewusstseinserscheinungen mit den allgemeinen Lebenserscheinungen Thatsachen der Erfahrung, welche die andern Anschauungen vernachlässigen, besser gerecht wird. Dass eine psychische Entwicklung nur auf der Grundlage physischer Lebenserscheinungen vorkommt, ist ebenso gewiss wie der von der Psychologie bei allen ihren Untersuchungen gefundene Zusammenhang psychischer und physischer Vorgänge. Wenn es daher der Animismus bisher zu einer haltbaren Theorie der Lebenserscheinungen noch nicht gebracht hat, so ist damit nicht ausgeschlossen, dass ihm dies nicht noch gelingen werde. Doch würden wir an eine solche Theorie nicht nur die Anforderung stellen, dass sie mit der Erfahrung übereinstimmt, sondern dass sie auch die erkenntnistheoretischen Fehler vermeidet, die den Materialismus sowohl wie den Spiritualismus, wenigstens in ihren bisherigen Formen, vor der Kritik unhaltbar erscheinen lassen.

Vierundzwanzigstes Capitel.

Allgemeine Gesichtspunkte zur Theorie der innern Erfahrung.

Versuchen wir es, ohne Rücksicht auf metaphysische Anschauungen, deren Quellen grossentheils ausserhalb des Gebietes psychologischer Erfahrung liegen, aus dieser selbst die Gesichtspunkte zu gewinnen, von denen eine Theorie des innern Geschehens ausgehen könnte, so wird hierbei zunächst auf die erkenntnistheoretischen Grundsätze zurückzugehen sein, welche bei der Beurtheilung der innern Erfahrung im Verhältniss zur äussern massgebend bleiben müssen. Sodann aber wird die theoretische Betrachtung des innern Geschehens selbst einen doppelten Standpunkt einnehmen können: erstens den ausschliesslich psychologischen, welcher die Thatsachen des Bewusstseins ohne jede Rücksicht auf die sie begleitenden physischen Vorgänge der Betrachtung unterwirft, und zweitens den psychophysischen, wobei man über den Zusammenhang der Vorgänge des Bewusstseins mit den sie begleitenden in der äusseren Erfahrung gegebenen physischen Processen Rechenschaft zu geben sucht.

1. Erkenntnistheoretische Beleuchtung des psychologischen Problems.

In erkenntnistheoretischer Beziehung ist nun vor allem die bei den metaphysischen Hypothesen über das Wesen der Seele meistens ausser Betracht gebliebene Bemerkung geltend zu machen, dass die innere Erfahrung für uns unmittelbare Realität besitzt, während die Objecte der äusseren, eben weil sie in die innere Erfahrung übergehen müssen, wenn sie Gegenstände unseres Vorstellens und Denkens werden sollen, nur mittelbar uns gegeben sind. Dieses Verhältniss, welches dem Idealismus den unbestreitbaren Sieg verleiht über andere Weltanschauungen, entbindet nicht der Verpflichtung die Realität der Aussenwelt anzuerkennen, aber sie nöthigt zunächst zu einer kritischen Sonderung derjenigen Bestandtheile objectiver Erkenntniss, welche in den Erkenntnisfunctionen des Subjectes ihre Quelle haben, von jenen, die als objectiv gegebene vorauszusetzen sind. Darum ist der allein berechtigte kritische Idealismus zugleich Idealrealismus. Er hat nicht, wie eine Richtung sich anheischig machte, die denselben Namen führte, aus idealen Principien die Realität speculativ abzuleiten, sondern, gestützt auf die berechtigten Be-

griffe der Wissenschaft, das Verhältniss der idealen Principien zu der objectiven Realität nachzuweisen. Da dieses Verhältniss schliesslich nur als ein solches der Uebereinstimmung gedacht werden kann, wenn eine Erkenntniss der Objecte möglich sein soll, so wird freilich auch hier das Resultat erwartet werden können, dass die idealen Principien in der objectiven Realität sich wiederfinden, wie denn schon eine oberflächliche Untersuchung uns lehrt, dass die Grundgesetze des logischen Denkens zugleich Gesetze der Objecte des Denkens sind¹⁾. Aber dieses Resultat muss, wie jedes wissenschaftliche Ergebniss, durch die Untersuchung gefunden, es darf nicht vor aller Untersuchung durch täuschende dialectische Künste erzeugt werden. Was vor aller Untersuchung feststeht ist nur der Grundsatz, dass die Objecte unseres Denkens diesem conform sein müssen, weil ohne die Gültigkeit dieses Satzes überhaupt nicht begreiflich wäre, wie Erkenntniss entstehen kann.

Dieser Grundsatz schliesst die Voraussetzung ein, dass eine objective Realität existirt, welche zwar fortwährend zu unserm Denken in Beziehung tritt, und welche erst dann von uns erkannt sein wird, wenn alle Eigenschaften, die wir ihr beilegen, auf bestimmte Erkenntnissfunctionen zurückgeführt sind, welche aber doch als an sich unabhängig von unserm Denken angenommen werden muss, da trotz vieler Widersprüche, die sich in Bezug auf unsere ursprünglichen Annahmen über die Natur der objectiven Dinge herausstellen, sich doch niemals solche Widersprüche ergeben, welche die objective Existenz derselben aufheben könnten, wesshalb eine derartige Annahme als eine völlig grundlose gänzlich ausser Betracht bleiben muss. In der That kann ungefähr mit demselben Rechte, mit welchem der subjective Idealismus eine Erzeugung der objectiven Realität durch das Ich postulirt, umgekehrt von dem empirischen Sensualismus eine Erzeugung der Denkgesetze durch die objective Realität angenommen werden, um die Uebereinstimmung beider mit einander begreiflich zu machen. Jede dieser Richtungen verschliesst sich, abgesehen davon dass sie zu Irrthümern verführt, einen der unerlässlichen Erkenntnisswege. Der subjective Idealismus geht an den wichtigen Aufschlüssen, welche die Anschauungen über das objective Wesen der Dinge rücksichtlich unserer Erkenntnissfunctionen geben, achtlos vorbei; der Sensualismus steht allen jenen von uns vorausgesetzten Eigenschaften der Objecte, die uns nicht direct in der äussern Erfahrung gegeben sind, die aber bestimmten Erkenntnissfunctionen ihren Ursprung verdanken, rathlos gegenüber, daher diese Richtung schliesslich die kritisch berichtigte, von ihren

1) Vgl. meine Logik, I, S. 82.

inneren Widersprüchen befreite Erfahrung durch die rohe sinnliche Wahrnehmung zu ersetzen pflegt.

Die kritische Berichtigung der sinnlichen Erfahrung, welche zunächst von den empirischen Naturwissenschaften begonnen und dann von der Philosophie zu Ende geführt werden muss, hat nun schon die ersteren veranlasst, dem Begriff des Dings, in welchen die gemeine Erfahrung die Ueberzeugung von der unabhängig gegebenen Existenz realer Objecte zusammenfasst, den der Substanz zu substituiren, welcher denjenigen Begriff eines Objectes bezeichnet, der nach Elimination der subjectiven Elemente unserer Wahrnehmung und der Widersprüche in dem ursprünglichen Dingbegriff als objectiv gegeben zurückbleibt¹⁾. Da ein diesem Begriff entsprechendes Object nicht von uns unmittelbar wahrgenommen werden kann, und da fortwährend weitere Berichtigungen durch vollkommenere Erfahrungen denkbar sind, so ist der Begriff der Substanz gleichzeitig metaphysisch und hypothetisch. Ausserdem ist es sichtlich, dass derselbe lediglich der mittelbaren Realität der äussern Erfahrung seinen Ursprung verdankt. Für das ganze Gebiet der unmittelbaren oder innern Erfahrung ist daher kein Anlass zur Bildung oder Anwendung des Substanzbegriffs vorhanden. Unsere Vorstellungen, Gefühle und Willensacte sind uns unmittelbar gegeben, und nirgends erheben sich zwischen denselben, so lange wir sie lediglich als psychische Vorgänge betrachten, solche Widersprüche, die zu einer Berichtigung derselben oder zur Annahme eines von ihnen selbst verschiedenen inneren Seins herausfordern könnten. Nachweislich ist daher auch die psychologische Anwendung des Substanzbegriffs, wie sie uns in den Hypothesen über das Wesen der Seele entgegentritt, theils aus einer unberechtigten Uebertragung dieses Begriffs von der äusseren auf die innere Erfahrung theils aus dem Bedürfniss entsprungen, über den Zusammenhang des inneren Geschehens mit den begleitenden körperlichen Vorgängen Rechenschaft abzulegen. Aus letzterem Grunde spielen in den genannten Hypothesen die Vorstellungen über den Sitz der Seele eine so hervorragende Rolle. Nun ist allerdings nicht zu leugnen, dass die Frage nach dem Grund der psychophysischen Beziehungen eine Untersuchung verlangt, bei der eine Berücksichtigung des materiellen Substanzbegriffs nicht wird fehlen können. Aber jene Frage wird von vornherein falsch gestellt, wenn man an sie sogleich mit der Voraussetzung herantritt, dass die innere Erfahrung selbst in ähnlicher Weise wie die äussere einen Substanzbegriff erforderlich mache.

¹⁾ Vgl. meine Logik, I, S. 464 f

2. Psychologischer Standpunkt.

Das Ergebniss erkenntnistheoretischer Erwägungen, zu welchem wir soeben gelangten, ist für die psychologische Theorie des inneren Geschehens von tief greifendem Einflusse. Dass eine solche Theorie möglich sei, kann nicht bestritten werden. Unsere innere Erfahrung bildet einen Causalzusammenhang, der von Thatsachen, die nicht in ihm selbst ihren Ursprung haben, im Ganzen in nicht höherem Grade abhängt, als etwa die Bewegungen eines Körpersystems von ausserhalb befindlichen Bedingungen. Von einem Hereingreifen der physischen Causalität in die psychische kann aber schon deshalb nicht die Rede sein, weil die erstere eine völlig in sich abgeschlossene ist. Mit demselben Rechte, mit welchem der Physiker die Naturerscheinungen ohne Rücksicht auf die subjective Bedeutung der Empfindungen und Wahrnehmungen, zu denen sie Anlass geben, seiner Untersuchung unterwirft, mit demselben Rechte wird also die Psychologie den Zusammenhang der innern Erfahrung untersuchen können, indem sie dabei die äussern Objecte lediglich als Vorstellungen betrachtet, die aus bestimmten psychologischen Veranlassungen und nach bestimmten psychologischen Gesetzen entstanden sind. Ich stehe nicht an zu behaupten, dass dies sogar die erste und nächste Aufgabe der Psychologie ist, während die Erörterung psychophysischer Voraussetzungen, obgleich sie allerdings der physiologischen Psychologie besonders nahe liegen, doch mehr von metaphysischem als von speciell psychologischem Interesse ist.

Die letzten Elemente, aus welchen eine selbständige psychologische Theorie die zusammengesetzten Ereignisse der innern Erfahrung abzuleiten hat, sind nun aber nicht irgend welche metaphysische Voraussetzungen über das Wesen der Seele sondern unmittelbar gegebene einfachste Thatsachen der innern Erfahrung. Da die gesammte innere Erfahrung den Charakter der Unmittelbarkeit hat, so müssen die letzten Voraussetzungen, aus denen sie abzuleiten sind, ebenfalls unmittelbar gegeben sein. Man erkennt hieraus, dass die psychologische Theorie vor der physikalischen den Vorthail voraus hat, dass metaphysische Voraussetzungen von mehr oder weniger hypothetischem Charakter auf psychologischem Gebiete gar nicht erforderlich sind. Die Psychologie wird sich daher einer reinen Erfahrungswissenschaft immer mehr nähern können, während sich die Physik in gewissem Sinne immer weiter von einer solchen entfernt.

Da nun aber die Psychologie, theils wegen der verwickelten Natur der innern Erfahrung und der Schwierigkeiten ihrer exacten Untersuchung, theils wegen des irreleitenden Einflusses in sie verpflanzter metaphy-

sicher Hypothesen von fremdartigem Ursprung, sich gegenwärtig noch in ihren allerersten Anfängen befinden dürfte, so sieht sich die psychologische Untersuchung im wesentlichen auf eine vorbereitende Thätigkeit angewiesen. Sie hat durch sorgfältige Analyse der complexen Thatsachen des Bewusstseins jene Grundphänomene aufzufinden, welche als die nicht weiter aufzulösenden Elemente des innern Geschehens vorauszusetzen sind, um durch Nachweisung der Verbindungen, welche dieselben eingehen, und der Umwandlungen, die sie erfahren, eine künftige synthetische Entwicklung der psychologischen Thatsachen aus ihnen möglich zu machen. Auch die obige Darstellung hat in ihren der psychologischen Analyse gewidmeten Theilen diesen inductiven Weg einzuschlagen versucht. Es erhebt sich daher schliesslich die Frage, bei welchen Thatsachen wir als den nicht weiter aufzulösenden Elementen des inneren Geschehens stehen geblieben sind.

Hier könnte es nun zunächst scheinen, als wenn mehrere von einander verschiedene Elemente als solche primitive Thatsachen Anerkennung verlangten. Empfindung, Gefühl, Wille oder, da die Erfahrung immerhin eine Zurückführung des Gefühls auf den Willen nahelegt, mindestens Empfindung und Wille scheinen sich als solche unabhängig von einander gegebene Elemente darzubieten. Nun müssen wir uns aber daran erinnern, dass die Unterscheidung beider überall erst auf einer psychologischen Abstraction beruht, und dass uns in der wirklichen inneren Erfahrung niemals das eine ohne das andere gegeben sein kann, sollte auch nur in dem an die Empfindung geknüpften Gefühl das Willens-
element sich verrathen. Als das wirkliche Element aller geistigen Functionen wird daher diejenige Thätigkeit anzuerkennen sein, bei welcher Empfindung und Wille in ursprünglicher Verbindung wirksam sind. Diese ursprünglichste psychische Thätigkeit ist aber, wie namentlich aus den Untersuchungen des vorigen Abschnitts hervorgeht, der Trieb. Dass Triebe die psychischen Grundphänomene sind, von denen alle geistige Entwicklung ausgeht, bezeugt die generelle wie die individuelle Entwicklungsgeschichte. Bei den niedersten Wesen verräth sich das psychische Sein nur in einfachen Triebbewegungen, und mit ähnlichen einfachen Trieben, deren Aeusserungen freilich durch die vererbte Organisation von Anfang an eine complicirtere Beschaffenheit besitzen, beginnt das menschliche Bewusstsein. Nachdem durch die Untersuchung der Willenshandlungen der Trieb als der gemeinsame Ausgangspunkt der Entwicklung des Vorstellens und Willens sich ergeben hat, lässt sich also unschwer erkennen, dass auch im einzelnen die Vorstellungsbildungen und die von ihnen ausgehenden Bewusstseinsentwicklungen den Trieb als ursprünglichstes Element enthalten. Die psychische Synthese der Empfin-

dungen enthält stets als mitwirkenden Factor die Bewegung, die durch die Einwirkung der Sinnesreize als ursprüngliche die Empfindung begleitende Triebbewegung erzeugt wird. Die räumliche und zeitliche Ordnung der Vorstellungen entspringt aus dieser Verbindung. Die Apperception der Vorstellungen ist ursprünglich untrennbar an Bewegungen gebunden, die den Vorstellungen entsprechen. Allmählig erst scheidet sich die innere von der äusseren Willensthätigkeit, indem der äussere Bestandtheil der Triebhandlung unter Umständen gehemmt wird, so dass die Apperception als selbständig gewordener Vorgang zurückbleibt. So beruht überhaupt die psychische Entwicklung zu einem wesentlichen Theile darauf, dass die zuerst verbundenen Theile einer Triebhandlung sich trennen, in dieser Trennung neue selbständige Entwicklungen erfahren, worauf dann aus ihnen durch abermalige Verbindung mit Bewegungen neue verwickeltere Triebformen hervorgehen können. Auf diese Weise gibt insbesondere die Verselbständigung des Apperceptionsprocesses den Anstoss zur ganzen intellectuellen Entwicklung, aus welcher dann alle höheren Gefühle, Triebe und Willenshandlungen hervorgehen.

Es ist leicht ersichtlich, dass eine in solcher Weise durchgeführte psychologische Theorie von dem Gedanken einer Mechanik des innern Geschehens, wie ihn HERBART durchzuführen suchte, ungefähr ebenso weit abliegt wie die physische Entwicklungsgeschichte eines organischen Wesens von der aus der Gravitationstheorie berechneten Mechanik eines Körpersystems. Nicht als ob hier oder dort eine wissenschaftliche Erklärung möglich wäre ohne die Voraussetzung einer strengen Gesetzmässigkeit. Nur wird der Nachweis dieser Gesetzmässigkeit nicht im geringsten gefördert, wenn man die verwickeltsten Erscheinungen gewaltsam auf ein einfaches Schema zurückführt. In der That besteht die einzige Aufgabe, welche der psychologischen Theorie derzeit mit einiger Aussicht auf Erfolg gestellt werden kann, in einer nach synthetischer Methode dargestellten psychischen Entwicklungsgeschichte.

Nun ist aber leicht ersichtlich, dass eine solche psychische Entwicklungsgeschichte mit der physischen nicht nur sich berührt sondern mächtig in dieselbe eingreift. Wir haben bis dahin, den Standpunkt der rein psychologischen Theorie festhaltend, die innere Erfahrung ohne Rücksicht auf die sie begleitenden körperlichen Vorgänge betrachtet. Auch der Trieb als psychisches Grundphänomen enthält die Bewegung zunächst nur als Bewegungsempfindung, dann in Folge der in der Vorstellungsbildung sich vollziehenden Triebentwicklung als Vorstellung der Bewegung. Nun ist aber die Unterscheidung zwischen der wirklichen Bewegung und ihrer Vorstellung erst ein spät vollzogener Unterscheidungsact des Bewusstseins: die Macht des Willens über die Bewegungen des Körpers bildet daher von

Anfang an einen integrierenden Bestandtheil der innern Erfahrung. Indem schon eine oberflächliche Betrachtung der Entwicklungserscheinungen leicht zu dem Resultate gelangt, dass sich mit der Vervollkommnung der physischen Organisation auch die psychischen Leistungen steigern, entsteht jene noch heute geläufige Anschauung, welche das erstere als die Ursache des letzteren ansieht. Eine tiefer eindringende Betrachtung der psychischen Entwicklungsgeschichte muss nothwendig zu der entgegengesetzten Auffassung gelangen: durch die Bewegung, die er herbeiführt, wirkt der Trieb zurück auf die physische Organisation, und er hinterlässt an dieser jene bleibenden Spuren, welche zunächst die Erneuerung der Triebbewegung erleichtern, dann aber, indem sich die Rückwirkungen anderer Triebhandlungen hinzugesellen, die Entstehung verwickelterer Triebäusserungen gestatten. Begünstigt wird ausserdem diese Entwicklung durch den früher geschilderten allmäligen Uebergang von Triebbewegungen in rein mechanische Reflexe und Mithbewegungen, welche nun eine mehr und mehr sich vervollkommnende Verwerthung der körperlichen Bewegungsmittel gestatten. So werden wir zu der Auffassung gedrängt, dass die physische Entwicklung nicht die Ursache sondern vielmehr die Wirkung der psychischen Entwicklung ist. Die körperliche Organisation liefert die durch die psychische Entwicklung der früheren Geschlechter, zu einem kleinen Theil auch durch die individuelle Bewusstseinsentwicklung erworbenen Anlagen. Jene uralte animistische Auffassung, welche zuerst ARISTOTELES in die berühmte wissenschaftliche Definition der Seele als der »ersten Entelechie des lebenden Körpers« zusammenfasste, erweist sich, in freilich veränderter Gestalt, als die einzige, die das Problem der geistigen und der körperlichen Entwicklung gleichzeitig zu erleuchten verspricht. Nur die Voraussetzung, dass die psychische Entwicklung den Körper geschaffen hat, macht die trotz aller antiteleologischer Neigungen der heutigen Biologie nicht abzuweisende Thatsache der Zweckmässigkeit aller Lebenserscheinungen begreiflich. Diese Zweckmässigkeit hat eben darin ihren Grund, dass ein Theil der Lebenserscheinungen, die bewussten Willenshandlungen, unmittelbar aus Zweckmotiven entspringen, der andere grössere Theil derselben aber gleichsam aus versteinerten Ueberresten vormaliger Zweckhandlungen besteht. Dies schliesst nicht aus, dass auch noch durch das Zusammenwirken äusserer Verhältnisse Resultate herbeigeführt werden können, die wir eben mit Rücksicht auf diese Verhältnisse als zweckmässige betrachten müssen, wie wir ja schon in der unorganischen Natur von einer derartigen Anwendung des Zweckprinzips Gebrauch machen können¹⁾. In der That gehört ein grosser Theil der von DARWIN hervor-

1) Vgl. meine Logik, I, S. 579.

gehobenen Anpassungen vorzugsweise hierher. Doch dürften solche Verhältnisse in der organischen Natur immerhin eine relativ untergeordnete Rolle spielen gegenüber den aus der psychischen Entwicklung der organischen Wesen hervorgehenden Zweckmotiven. Uebrigens kommt auch bei dem von DARWIN angenommenen »Kampfe ums Dasein« überall da eine psychische Wirkung zur Geltung, wo Triebe und Willenshandlungen als die Ursachen jenes Kampfes erscheinen.

Nur in einer Beziehung scheint für die Zurückführung der physischen auf die psychische Entwicklung eine Lücke zu bleiben, welche die psychologische Beobachtung niemals hoffen darf auszufüllen. Nirgends lässt die Erfahrung mit zureichender Sicherheit den Schluss zu, dass Triebe — sofern wir diesem Begriff überhaupt die Bedeutung lassen, in der er für die Psychologie verwerthbar ist, — auf die Entwicklung der Pflanzen einen Einfluss gewinnen. Aber so sehr die empirische Psychologie darauf bedacht sein muss, dass die Grenzen des psychischen Lebens nicht ohne directe Beweisgründe, die aus der Beobachtung geschöpft sind, erweitert werden, so muss sie doch auch hier bei der mehrfach von uns gemachten Bemerkung stehen bleiben, dass die Unmöglichkeit der Nachweisung des Psychischen die Existenz desselben nicht ausschliesst. Findet daher die Naturphilosophie ihrerseits in gewissen Erscheinungen indirecte Gründe, die ihr eine solche Annahme wahrscheinlich machen, so wird es ganz von der Fähigkeit dieser Annahme die Erscheinungen aufzuklären abhängen, ob sie als metaphysische Hypothese statthaft ist oder nicht. In der That scheinen nun manche Erscheinungen des Pflanzenlebens darauf hinzuweisen, dass sie einer psychischen Grundlage nicht ganz entbehren. Abgesehen von denjenigen Lebenserscheinungen, die, wie die Geschlechtsfunctionen, in Formen auftreten, die äusserlich den entsprechenden Triebäusserungen der Thiere durchaus verwandt sind, ist hier besonders auf die Thatsache hinzuweisen, dass jene niedersten Wesen, mit denen die Entwicklung der Pflanzen wie der Thiere beginnt, in ihren Lebensäusserungen den Thieren verwandter sind, so dass, wie solches auch mit Rücksicht auf die Stoffwechselvorgänge schon betont worden ist¹⁾, die Pflanzen als einseitig entwickelte Thiere erscheinen. Die psychische Entwicklung könnte bei ihnen in einer frühen Lebensperiode stillgestanden sein und zu fest bleibenden Residuen ursprünglicher Triebhandlungen geführt haben, worauf die weitere Ausbildung der Organisation der Einwirkung äusserer Lebensbedingungen anheimfiel. Doch die weitere Ausführung dieser Betrachtungen gehört in das Gebiet der philosophischen

1) PFLÜGER, in seinem Archiv, X, S. 305.

Biologie. Auch die Grenzen des rein psychologischen Standpunktes haben wir mit der Erörterung der Beziehung der Triebe zu den physischen Lebensäusserungen bereits überschritten. Denn diese Beziehung weist schon überall auf die Frage hin, welches Verhältniss zu der vorausgesetzten substantiellen Grundlage des Physischen überhaupt dem Psychischen anzuweisen sei. Mit der Erörterung dieser Frage begeben wir uns aber auf den psychophysischen Standpunkt.

3. Psychophysischer Standpunkt.

Die psychophysische Betrachtung hat von dem überall durch die Erfahrung bestätigten Satze auszugehen, dass sich nichts in unserm Bewusstsein ereignet, was nicht in bestimmten physischen Vorgängen seine sinnliche Grundlage fände. Die einfache Empfindung, die Verbindung der Empfindungen zu Vorstellungen, endlich die Vorgänge der Apperception und der Willenserregung sind begleitet von physiologischen Nervenwirkungen. Andere körperliche Processe, wie die einfachen und complicirten Reflexe, gehen an und für sich nicht ein in das Bewusstsein, bilden aber wichtige Hilfsvorgänge der Bewusstseinserscheinungen.

Nun gehören die physischen Lebensvorgänge unmittelbar ebenfalls zu den Bewusstseinserscheinungen: sie sind gesetzmässig verbundene Vorstellungen, die von dem naiven Bewusstsein als Objecte bezeichnet werden, die wissenschaftliche Analyse aber zur Bildung des metaphysischen Begriffs einer Substanz nöthigen, welche selbst nicht unmittelbar vorgestellt werden kann, den Zusammenhang aller objectiven Vorstellungen aber begreiflich macht. Stellen wir uns nun auf den Standpunkt der physischen Weltbetrachtung, so erscheinen die psychischen Lebensäusserungen gebunden an bestimmte Substanzcomplexe von verwickelter chemischer und morphologischer Zusammensetzung. Für die psychophysische Betrachtung, welche den Standpunkt der physischen Weltbetrachtung mit demjenigen der psychologischen Erfahrung zu verbinden hat, ergibt sich also die Aufgabe, den physischen Substanzbegriff so zu erweitern, dass er zugleich die psychischen Lebensäusserungen jener complicirten Substanzcomplexe in sich fasst. Es versteht sich aber von selbst, dass der so erweiterte Substanzbegriff ebenso hypothetisch ist wie der ursprüngliche, und dass er überdies so zu sagen von bloss transitorischem Gebrauche sein kann, indem, sobald wir über den psychophysischen Standpunkt hinweg der Frage nach dem wirklichen Sein der Dinge uns zuwenden, die Erwägung zur Geltung kommt, dass der physische Substanzbegriff nur ein Erzeugniss unseres eigenen Denkens ist, das wir unsern objectiven Vorstellungen zu Grunde legen, und dass

demnach auch jener erweiterte psychophysische Substanzbegriff keine andere Bedeutung hat, nur dass bei ihm der specielle Zweck hinzukommt, von dem durchgängigen Zusammenhang unmittelbar wahrgenommener oder erschlossener innerer Zustände mit den objectiven Vorstellungen eine begriffliche Auffassung zu gewinnen. Hier weist überdies schon die nicht zu umgehende Nöthigung, das Verhältniss des Physischen zu dem Psychischen mit dem des Aeusseren und Inneren in Parallele zu bringen, auf einen solch' transitorischen, für das wirkliche Sein der Dinge nicht massgebenden Charakter unserer hypothetischen Begriffe hin. Hat doch selbst der Gegensatz des Aeusseren und Inneren in den frühesten mythologischen Vorstellungen seine Quelle, wo etwa der Mensch das Herz seine Seele nennt, weil es im Innern des Körpers liegt. So bleibt stets bei jener Gegenüberstellung das Psychische mit der körperlichen Vorstellung belastet. Sobald wir aber an ihre Stelle den dem wirklichen Verhältniss mehr entsprechenden Gegensatz mittelbarer und unmittelbarer Erfahrung setzen, so bleibt unvermeidlich die letztere allein stehen, die Objecte verwandeln sich in Vorstellungen, und wir befinden uns ausserhalb des Gedankenkreises, den der psychophysische Standpunkt erfordert.

Deutlich ist demnach dem letzteren sein Gebiet abgegrenzt: dem Problem des Seins selbst nahezutreten kann er sich nicht unterfangen wollen; seine Aufgabe bleibt darauf beschränkt die hypothetischen Begriffe weiterzuführen, welche die Naturwissenschaft auszubilden begonnen. Er darf hoffen damit nicht bloss der Psychologie Dienste zu leisten, indem er die durchgängige Wechselbeziehung des geistigen und körperlichen Geschehens veranschaulicht, sondern auch den physischen Substanzbegriff für die eigenen Zwecke der Naturerklärung zu bereichern, da die organischen Naturproducte aus den von der Physik vorauszusetzenden Eigenschaften der Substanz niemals zu erklären sind, wohl aber von der vom psychophysischen Standpunkte aus geforderten Ergänzung eine solche Erklärung erwarten dürfen, da die physische auf die psychische Entwicklung zurückführt oder, wie wir es kürzer ausdrücken können, da alle organische Entwicklung ein psychophysischer Vorgang ist.

Ueber die Art jener Ergänzung, welche vom psychophysischen Standpunkte aus an dem physischen Substanzbegriff vorgenommen werden muss, um dem Princip der psychophysischen Wechselbeziehung zu genügen, kann nun nach den vorangegangenen Erörterungen kein Zweifel sein. Wie der physikalische Standpunkt als elementare Eigenschaft der Substanz die Bewegung verlangt, je nach Umständen oder der besonderen Richtung der Theorien die Bewegung selbst oder die Fähigkeit Bewegung hervorzubringen, so verlangt der psychophysische Standpunkt, dass die bewegte Substanz zugleich Trägerin sei des psychischen Ele-

mentarphänomens, des Triebes. In diesem liegt aber an und für sich schon die Beziehung zu der physischen Elementarerscheinung, zur Bewegung. Jede Bewegung wird daher vom psychophysischen Standpunkte aus aufgefasst werden können als Triebäusserung, demnach als ein Vorgang, der in seiner äussern Erscheinung einer Empfindung entspricht, die ihn begleitet, und die in ihrer Beschaffenheit mit der Bewegung veränderlich ist.

Da wir zu den Lebensäusserungen, welche die complexen Substanzen der organischen Natur entwickeln, immerhin in den einfacheren Gestaltungen der leblosen Natur die Vorbedingungen voraussetzen müssen, so wird auch die Annahme nicht zu umgehen sein, dass in dem einfachsten Substanzelement, dem Atom, elementarste Triebformen bereits vorgebildet seien, wobei freilich zu beachten ist, dass wie die Bewegung so auch die Triebäusserung, von der ja die Bewegung nur ein integrierender Bestandtheil ist, an die Coexistenz vieler Atome gebunden ist. Doch würde es, wenn wir an die psychologische Bedeutung des Triebes denken, hier vielleicht angemessener sein nur von einer Triebanlage zu reden, von einem inneren Zustand, der unter hinzutretenden günstigen Bedingungen zum Triebe werden kann, und bei dem vorläufig nur der äussere Bestandtheil des letzteren, die Bewegung, uns erfassbar ist. Was aber jenen Zuständen der Substanzelemente fehlt, um als Triebe im psychologischen Sinne gelten zu können, das ist ihr innerer Zusammenhang, die Continuität und Verbindung der Zustände, die uns als Bedingung des Bewusstseins gilt. In diesem Sinne würden wir die allverbreitet in der Substanz vorauszusetzenden Zustände als bewusstlose oder unverbundene Triebelemente bezeichnen können. Unter den vielen glücklichen Ideen, die sich bei LEIBNIZ gelegentlich zerstreut finden, sind vielleicht wenige treffender als das Wort, die Körper seien »momentane Geister«. Für unser Bewusstsein sind ja psychische Zustände, die, von einander isolirt, nicht den Moment ihrer Existenz überdauern, völlig unvorstellbar. Gleichwohl müssen wir wohl solche Zustände als die Vorbedingungen voraussetzen, aus denen sich die Bewusstseinserscheinungen entwickeln. Bieten uns doch selbst die verschiedenen Bewusstseinsstufen noch mannigfache Unterschiede in dem Umfang der ausgeführten Verbindungen dar.

Werden wir demnach zu der Annahme genöthigt, dass die isolirten Substanzelemente der Dauer ihrer inneren Zustände ermangeln, so wird anderseits auch die Voraussetzung geboten sein, dass diese Dauer und der Umfang der psychischen Verbindungen mit der complexen Beschaffenheit der physischen Substanzverbindungen zunimmt. In der That bietet hierfür schon die einfache Thatsache, dass Bewusstseinserscheinungen nur an

den complicirtesten Verbindungen der organischen Natur hervortreten, einen augenfalligen Beleg. Dadurch wird aber auch die psychophysische Erklärung genöthigt, das Auftreten der psychischen Lebensäusserungen mit der Natur jener organischen Substanzverbindungen, an denen sie hervortreten, in Zusammenhang zu bringen. Gerade dies hat die monadologische Hypothese versäumt. Indem sie einem einzelnen Substanzelement, einem psychischen Atom, Bewusstsein in jeder möglichen Entwicklungsform zuschreibt, lässt sie die Gebundenheit der psychischen Lebensäusserungen an bestimmte organische Lebensformen als zufälliges Ereigniss oder unerklärliches Wunder erscheinen, und wird sie gleich unfähig die psychische wie die physische Entwicklung begreiflich zu machen.

In der That begegnen uns nun an den complexen Substanzverbindungen der organischen Natur Eigenschaften, welche in gewissem Sinn als eine physische Wiederholung jener Verbindungen innerer Zustände erscheinen, die wir als Bedingung des Bewusstseins voraussetzen. Jene Eigenschaften sind aber ihrerseits wieder nur gesteigerte Formen solcher Erscheinungen, die uns an allen zusammengesetzten Substanzen entgegentreten. Jedes chemische Molecül hat die Eigenschaft, dass die Hinzunahme auch nur eines einzigen Atoms seinen ganzen Bau zerstört, indem regelmässig ein solcher Eingriff eine Umlagerung auch aller andern Atome zu Stande bringt. Man erklärt dies durch die Voraussetzung, dass in dem Molecül ein gewisser Gleichgewichtszustand oscillirender Bewegungen besteht, dessen Störung an einem Punkt sofort auf das Ganze so lange zurückwirkt, bis sich ein neuer Gleichgewichtszustand hergestellt hat. Darum sind chemische Verbindungen um so labiler, je complicirter sie sind. Die verwickeltsten aller Verbindungen aber sind diejenigen, die den lebenden Körper zusammensetzen.

Schon die Betrachtung der physischen Lebenserscheinungen hat nun hier die Vermuthung nahe gelegt, es möchte der Zusammenhang der Functionen auf eine Fortpflanzung von Gleichgewichtsstörungen zurückzuführen sein, die innerhalb eines einzigen höchst zusammengesetzten Molecüls sich ereignen¹⁾. So werden uns denn auch die einfachsten psychophysischen Lebensäusserungen nach ihrer physischen Seite sofort verständlicher, wenn wir z. B. voraussetzen, dass der Protoplasmaleib eines Protozoen ein einziges chemisches Molecül darstelle, bei welchem irgend ein an einer beschränkten Stelle geschehender Eingriff von aussen sofort das Ganze in Mitleidenschaft zieht. Nun sind wir aber von der Annahme ausgegangen, dass schon die Bewegung eines einzelnen Substanzelementes der äussere Bestandtheil eines psychophysischen Grundphänomens, eines elementaren

1) PRÜGER, in seinem Archiv, X, S. 330 f.

Triebes, sei. Wie die äusseren Bewegungszustände, so werden daher auch die inneren Zustände der sämtlichen Substanzelemente jenes complexen Molecüls bei jeder Gleichgewichtsstörung eines einzelnen Theils in Mitleidenschaft gerathen. Wird auf diese Weise an und für sich jede Reaction, ob man sie nun nach ihrer physischen oder nach ihrer psychischen Seite betrachten möge, von zusammengesetzterer Beschaffenheit, so gewinnen nun aber ausserdem die organischen Substanzmolecüle die naturgemäss erst bei sehr zusammengesetzten Verbindungen mögliche Eigenschaft: dass Nachwirkungen vorangegangener Zustände sich mit neu eintretenden verbinden, wodurch eine Continuität ebensowohl der inneren Zustände wie der äusseren Bewegungen, die Bedingung eines Bewusstseins, entstehen kann.

Ob auch bei hochentwickelten Organismen der Zusammenhang gewisser Hauptorgane, wie des Nervensystems, in analoger Weise zu denken sei, mag hier unentschieden bleiben. Als wahrscheinlich wird man es allerdings ansehen dürfen, dass sich das Ganze in eine grössere Zahl complexer Substanzeinheiten gliedert, welche in eine bloss äussere Verbindung mit einander gesetzt sind. Vom psychologischen Gesichtspunkte aus wird dies um so annehmbarer erscheinen, als die Zustände zahlreicher Theile selbst des centralen Nervensystems unmittelbar an dem Bewusstsein nicht einmal Theil nehmen. Es könnte also immerhin sein, dass nur noch die einzelne Zelle im chemischen Sinne als eine complexe Einheit zu betrachten ist. Gleichwohl werden wir es als unerlässlich für die Bewusstseinsentwicklung ansehen, dass alle Theile des ganzen Organismus dereinst, bei ihrer ersten Entwicklung, eine solche Substanzeinheit gebildet haben. Auch in dieser Beziehung hat also die Entwicklung des zusammengesetzten Organismus aus der einfachsten organischen Form, der Zelle, ihre schwerwiegende Bedeutung. Nur diese Entwicklung macht es begreiflich, dass, wie LEBANZ nicht unzutreffend es ausdrückte, nur der Organismus ein *»unum per se«*, jeder unorganische Körper aber ein blosses *»unum per accidens«* ist.

Nach seiner physischen wie nach seiner psychischen Seite ist der lebende Körper eine Einheit. Diese Einheit beruht aber nicht auf der Einfachheit, sondern im Gegentheil auf der sehr zusammengesetzten Beschaffenheit seiner Substanz. Das Bewusstsein mit seinen mannigfaltigen und doch in durchgängiger Verbindung stehenden Zuständen ist für unsere innere Auffassung eine ähnliche Einheit wie für die äussere der leibliche Organismus, und die durchgängige Wechselbeziehung zwischen Physischem und Psychischem führt zu der Annahme, dass was wir Seele nennen das innere Sein der nämlichen Einheit ist, die wir äusserlich als den zu ihr gehörigen Leib anschauen. Diese

Auffassung des Problems der Wechselbeziehung führt aber weiterhin unvermeidlich zu der Voraussetzung, dass das geistige Sein die Wirklichkeit der Dinge, und dass die wesentlichste Eigenschaft desselben die Entwicklung ist. Das menschliche Bewusstsein ist für uns die Spitze dieser Entwicklung: es bildet den Knotenpunkt im Naturlauf, in welchem die Welt sich auf sich selber besinnt. Nicht als einfaches Sein, sondern als das entwickelte Erzeugniss zahlloser Elemente ist aber die menschliche Seele was LEIBNIZ sie nannte: ein Spiegel der Welt.

Register.

Die Seitenzahlen des zweiten Bandes sind durch ein Sternchen bezeichnet.

-
- | | |
|---|--|
| Abklingen der Lichtreize 488. | Assimilation der Vorstellungen *294. |
| Accommodation *61, *71. | Association der Vorstellungen *291 f. |
| Adaptation der Aufmerksamkeit *208. | Association, ihr Einfluss auf das Gefühl 485. |
| Aesthetische Gefühle *479 f., *350 f. | Associationsfasern 452. |
| Aesthetische Gefühle, psychologische Theorien *492 f. | Associationsgesetze *300 f. |
| Affecte *327 f. | Associationszeit *280 f. |
| Affenspalte 86. | Associative Gewöhnung *300. |
| Agglutination der Vorstellungen *310. | Ataxie 92. |
| Agraphie 447. | Athmungsinervation 467 f. |
| Ammonshorn 49, 70. | Auffassung äusserer Eindrücke *220 f. |
| Ammonswindung 73. | Aufmerksamkeit *205 f. |
| Analgesie 110. | Auge 386 f., 304 f. |
| Analogieen der Empfindung 486. | Augenbewegungen *72 f., *85 f., *418 f. |
| Anästhesie 92. | Augenmass, Genauigkeit desselben *92. |
| Angeborene Vorstellungen *204 f. | Augenmass in verschiedenen Richtungen des Sehfeldes *94 f. |
| Animismus *448 f. | Augenmass, Täuschungen desselben *92 f. |
| Anlagen, geistige *318 f. | Augenmuskellähmungen, Veränderungen der Gesichtsvorstellung bei denselben *94. |
| Anpassung bei Reflexen *406 f. | Augenmuskelnerven, Ursprung im Vierhügel 426. |
| Anpassung der Aufmerksamkeit *209. | Ausdrucksbewegungen *418 f. |
| Anschauung *4. | Ausdrucksgesetze *418 f. |
| Aphasie 447, 222. | Ausfüllung des Sehfeldes, Einfluss desselben auf das Augenmass 562 f. |
| Apperception 218 f., 351, *206, *219 f. | Automatische Bewegungen 174 f., *402 f. |
| Apperception, Erleichterungen und Erschwerungen derselben *227 f. | Axencylinder 32. |
| Apperception von Vorstellungsreihen *260 f. | |
| Apperception zusammengesetzter Vorstellungen *256 f. | Balken 49, 71. |
| Apperceptionsdauer *220 f. | Balkentapete 73. |
| Apperceptive Verbindungen der Vorstellungen *209 f. | Bandförmiger Kern 66. |
| Arnis *50. | |

- Bedecktes Band 74.
 Begehren *384.
 Begriff *340 f.
 BELL'scher Satz 98.
 BENEKE's Theorien *317.
 Bewegung 3, *404 f.
 Bewegungen, ihr Einfluss auf die Tastvorstellungen *41 f.
 Bewegungen des Auges *72 f.
 Bewegungsempfindungen 370, 370.
 Bewegungsläusungen beim Sehen *409 f.
 Bewegungsvorstellungen *46 f.
 Bewusstsein *194 f., *243 f., *246 f.
 Beziehungsgesetz 354, 355 f., 458 f.
 Bildpunkt *63.
 Binocularer Contrast *455 f.
 Binoculare Farbenmischung *455 f.
 Binoculare Nachbilder *454.
 Binoculares Sehen *443 f.
 Binoculare Vereinigung verschiedenartiger Bilder *456 f.
 Blickfeld *86.
 Blicklinie *86.
 Blickpunkt *64.
 Blickpunkt des Bewusstseins *206.
 Blinder Fleck *67.
 Blindgeborene *42.
 Bogenfasern 454.
 Bogengänge des Ohrlabyrinths *24.
 Bogenwindung 49, 73.
 Brücke 57.
 Brücke, Faserverlauf durch dieselbe 422 f.
 Brückenarme 57, 420.
 Cardinalwerth des Reizes 360.
 Centrale Innervation, Theorie derselben 264 f.
 Centralfurche 85.
 Centralgrube *63.
 Centralkanal des Rückenmarks 40.
 Centralorgane, Formentwicklung derselben 39 f.
 Centralorgane, Geschichte der Anschauungen über ihre Functionen 225 f.
 Centralorgane, Grundgesetze ihrer Functionen 224 f.
 Centralorgane, physiologische Functionen derselben 463 f.
 Cholesterin 37.
 Chronoskop *230 f.
 CLARKE'sche Säulen 52, 406.
 Combinationstöne 404, *45.
 Commissur, grosse, s. Balken.
 Commissur, hintere des Gehirns 60, 429.
 Commissur, mittlere des Gehirns 62.
 Commissur, vordere des Gehirns 63, 69, 433.
 Commissuren des Rückenmarks 54.
 Commissurenfasern 454.
 Commissurensystem des Gehirns 69.
 Complementärfarben 448.
 Complicationen der Vorstellungen *295 f.
 Consonanz 405.
 Contractionsempfindungen 370.
 Contrasterscheinungen 439 f., 456 f., *455.
 Convergenzbewegungen der Augen *444.
 Correspondirende Punkte *422, *455.
 CORTI'sches Organ 299.
 Deckbild *423.
 Deckpunkte *422.
 Determinismus *397 f.
 Differenztöne 404.
 Directes Sehen *64 f.
 Disgregationsarbeit 232.
 Disparate Punkte *423.
 Dissociation 233.
 Dissonanz 405, 473.
 Divergenzbewegungen der Augen *444.
 Dominante *57.
 Doppelbilder *423.
 Doppelpunkte *423.
 Doppelsehen *426 f.
 Drehpunkt des Auges *72.
 Dreiklänge *47 f.
 Druckempfindungen 344, 366.
 Dualismus *442, *444.
 Duraccorde *47 f.
 Durchsichtige Scheidewand 72.
 Durchsichtigkeit *449 f.
 Einbildungskraft s. Phantasie.
 Einfachsehen *422 f.
 Eiweisskörper der Nerven 37.
 Ekelempfindung 383.
 Ektoderm 26.
 Empfindung 3.

- Empfindung, Abhängigkeit derselben von der Reizstärke 334 f.
 Empfindung, Begriff derselben 374.
 Empfindung, Entstehung und allgemeine Eigenschaften derselben 374 f.
 Empfindung, Gefühlston derselben 465 f.
 Empfindung, Intensität derselben 334 f., 467 f.
 Empfindung, physische Bedingungen ders. 373.
 Empfindung, Qualität derselben 365 f., 470 f.
 Empfindungen Classification derselben 374.
 Empfindungsdauer, Einfluss derselben auf das Gefühl 484.
 Empfindungsintensität, Abhängigkeit der Gefühle von derselben 467 f.
 Empfindungskreis *9.
 Empfindungsqualität, Abhängigkeit der Gefühle von derselben 470 f.
 Entoderm 26
 Ergänzungsfarben 448.
 Erhaltung der Arbeit 334 f.
 Erinnerungsbilder *379 f.
 Ermüdungsempfindung 374.
 Ethische Gefühle *348.

 Farbenblindheit 430 f.
 Farbendreieck 449.
 Farbeninduction 444.
 Farbenfläche 420.
 Farbenkugel 429.
 Farbenlinie 4 8 .
 Farbenmischung 447 f.
 Farbenqualität 440 f.
 Farbensättigung 440.
 Farbenstufe 440, 446.
 Farbenton 440 f.
 Farbenverbindungen, ihre sinnliche Wirkung 477 f.
 Fatalismus *397.
 Fimbria 76.
 Fixationspunkt *64.
 Fruchthof 39.
 Fuss des Hirnschenkels 89, 130 f.

 Ganglienkerne 46.
 Ganglienzellen, s. Nervenzellen.
 Geberdensprache *423 f.
 Gedächtniss *318 f.
 Gefässinnervation 475 f.
 Gefallen *479.
 Gefühle, ihre psychologischen Ursachen 490 f.
 Gefühle, intellectuelle *347.
 Gefühle, Kritik der Theorien 494 f.
 Gefühlssinn 365 f.
 Gefühlston der Empfindung 465 f.
 Gehirnentwicklung, allgemeine Uebersicht derselben 40 f.
 Gehirnform, Entwicklung derselben 76 f., 86 f.
 Gehörapparate 384, 396 f.
 Gehörsempfindungen 340, 486, 374.
 Gehörsvorstellungen *34 f.
 Geist 8 0
 Geistesstörung *378 f.
 Gelber Fleck *63.
 Gemeinempfindungen 378 f.
 Gemüthsbewegungen *327 f.
 Gemüthsbewegungen, Aeusserung derselben *448 f.
 Geräusch 387.
 Geruchsempfindungen 384.
 Geruchsorgane 382, 395.
 Geschmacksempfindungen 382.
 Geschmacksorgane 383, 395.
 Gesichtsempfindungen, s. Lichtempfindungen.
 Gesichtslinie *64.
 Gesichtstäuschungen *92 f.
 Gesichtsvorstellungen *61 f.
 Gesichtsvorstellungen, Kritik der Theorien *467 f.
 Gesichtsvorstellungen, psychologische Entwicklung derselben *464 f.
 Gesichtswinkel *70, *148.
 Gestaltenwirkung, Ästhetische *182.
 Gewölbe 49, 69.
 Gezahnte Binde 75.
 Glanz *450 f.
 Goll'sche Stränge 404.
 Graue Leiste 73.
 Grauer Höcker *61.
 Grenzlamelle 69.
 Grenzstreif 65.
 Grosshirnhemisphären, Function derselben 303 f.

Grosshirnrinde, Endigung der Leitungsbahnen in derselben 134 f.
 Grosshirnrinde, Reizbarkeit derselben 135 f.
 Grosshirnrinde, Structur derselben 151 f.
 Grundfarben 421.
 Grundton 390.
 Gürtelfasern, s. zonales Fasersystem.

Halbbilder *123 f.
 Hallucinationen 180, *353 f.
 Harmonie 405, *180 f.
 Haube des Hirnschenkels 59, 129 f.
 Hauptblickpunkt *86.
 Hauptfarben 415.
 Hemianästhesie 93.
 Hemianopsie 126, 145.
 Hemiparese 93.
 Hemiplegie 93.
 HERBART's Mechanik der Vorstellungen *344 f.
 HERING's Hypothese der Lichtempfindungen 452.

Hinteres Längsbündel 118.
 Hinterhauptslappen 78.
 Hinterstränge des Rückenmarks 51, 100.
 Hinterstränge des verl. Marks 55.
 HIPP'sches Chronoskop *230 f.
 Hirnanhang 60.
 Hirnbläschen 40.
 Hirnganglien 42, 64.
 Hirnkammern 43.
 Hirnmantel 41.
 Hirnschenkel 59, 122 f.
 Hirnstamm 41.
 Hirntrichter 64.
 Hirnwindungen 76 f.
 Höhlengrau 45.
 Hornscheide 33.
 Illoptor *137 f.
 Hülsenstränge 55.
 Hyperästhesie 107.
 Hyperkinesie 107.
 Hypnotismus *374 f.

Idealismus *454.
 Idealrealismus *454.
 Identische Punkte *122.
 Illusionen *358 f.
 Indeterminismus *397 f.
 Indirectes Sehen *65 f.

Inneres Blickfeld *206 f.
 Innervation, Mechanik derselben 229 f.
 Innervation, Theorie derselben 252 f., 264 f.
 Innervationsempfindung 372.
 Insellappen 78.
 Instincte *335 f.
 Intervalle, musikalische 398, *39 f.

Kälteempfindungen 369.
 Keilförmiger Strang 55.
 Kerngrau 45.
 Klang 387.
 Klangfärbung 387.
 Klangverwandschaft *36 f.
 Klappdeckel 78.
 Klarheit der Vorstellungen *209.
 Kleinhirn 56 f.
 Kleinhirn, Functionen desselben 194.
 Kleinhirn, Leitungsbahnen desselben 119 f.
 Kleinhirnrinde, Structur derselben 121 f.
 Kleinhirnstiele 56, 120.
 Kniehöcker 62.
 Knotenpunkt *63.
 Kraftempfindungen 370.
 Kreuzungen der Leitungsbahnen 100, 112 f.
 158 f.
 Krümmungen des centralen Nervensystems 47.

Lautsprache *428 f.
 Lebensbaum des kl. Gehirns 58.
 Lecithin 36.
 Leitung, allgemeine Verhältnisse derselben 94.
 Leitungsbahnen, Methoden zur Erforschung derselben 94 f.
 Leitungsbahnen, motorische 100.
 Leitungsbahnen, sensorische 100.
 Leitungsbahnen, Uebersicht der centralen 161 f.
 Leitungsstörungen 96.
 Lichtempfindungen als Continuum von drei Dimensionen 433.
 Lichtempfindungen, Gefühlston derselben 475.
 Lichtempfindungen, Intensität derselben 325, 427.
 Lichtempfindungen, Qualität derselben 410.
 Lichtempfindungen, Theorie derselben 450 f.

- Linsen Kern 60.
 Linné'sches Gesetz der Augenbewegungen *39 f.
 Localisation der Gehörsvorstellungen *39 f.
 Localisation der Tastsensibilitäten *42 f.
 Localisation, Theorie derselben *22 f.
 Localzeichen *35.
 Logische Gefühle *367.
 Luftperspective *448.
 Magnetismus, thierischer *375.
 Mandelkern 57.
 Markscheide 32.
 Marksegei 56, *126.
 Marksubstanz 30.
 Massmethoden der Empfindung 321 f.
 Materialismus *442 f.
 Mathematik, ihre Anwendung in der Psychologie 6.
 Medullarrohr 39.
 Melodie *50, *55 f.
 Meridiankreise *86.
 Mimik, Theorien über dieselbe *426 f.
 Missfallen *429.
 Mitbewegung 182.
 Mitempfindungen 378.
 Mittelhirn 58 f.
 Moleculararbeit 239 f.
 Mollaccorde *47 f.
 Monadologien *446.
 Monismus *442, *445.
 Monro'sche Oeffnungen 62.
 Muskelpfindungen 372.
 Muskelzuckung 340 f.
 Nachbilder 434 f.
 Naturgeschichte 4.
 Naturlehre 4.
 Negative Empfindungsgrößen 364.
 Nervencentren, Formentwicklung derselben 39.
 Nervenfasern 31 f.
 Nervengeflechte 99.
 Nervengewebe 30 f.
 Nervenkerne 46.
 Nervenhiit, s. Neuroglia.
 Nervenreizung 240 f.
 Nervenrohren, s. Nervenfasern.
 Nervensubstanz, chemische Bestandtheile derselben 36.
 Nervensubstanz, Mechanik derselben *297.
 Nervensystem, Elemente desselben *297.
 Nervensystem, erste Entwicklung desselben *292.
 Nervensystem, Schema desselben *29.
 Nervenwurzel 30.
 Nervenwurzeln des Rückenmarks 64.
 Nervenbahnen, Verlauf derselben 94 f.
 Netzhautbild des ruhenden Auges *399.
 Netzhautbilder, Verlegung derselben nach den Vitellinen *70.
 Netzhauthorizont *78.
 Neurilemma 30.
 Neuroglia 30.
 Neurokeratin 36.
 Neuromuskelfasern 27.
 Nuclein 38.
 Obertöne 300, *40 f.
 Occipitalpunkt *36.
 Oliven 54, 115.
 Onomatopöie *422 f.
 Optische Täuschungen *22 f.
 Parallelbewegungen der Augen *414.
 Paralyse 92.
 Parose 92.
 Pendelapparat *275 f.
 Perception *206.
 Peripherischer Verlauf der Nerven 98.
 Persönliche Gleichung *269 f.
 Perspective *448.
 Phantasie *290 f.
 Phantasievorstellung *4.
 Physiognomik *427.
 Physiologische Mechanik der Nervensubstanz 229 f.
 Physiologisches Chronoskop *234.
 Physiologische Zeit *290.
 Polster des Sehorgans 62.
 Primärstellung des Auges *97, *436.
 Primaten 77.
 Primatengehirn 78, 84.
 Primitivfibrillen 38.
 Primitivrinne 39.

- Primitivscheide 32.
 Primitivstreif 29.
 Proportionalität der Formen *183.
 Psychische Functionen, Entwicklung derselben 19.
 Psychische Functionen, ihre Substrate 24.
 Psychologische Vorbegriffe 7.
 Psychophysische Fundamentalformel 358.
 Psychophysische Massformel 358.
 Psychophysische Massmethoden 321 f.
 Psychophysisches Grundgesetz 334 f., 355 f.
 PUNKINJE'sche Zellen 122.
 Pyramiden 54, 114.

 Baddrehungswinkel des Auges *74.
 Randbogen 49.
 Raumschauung *141 f., *161 f.
 Raumschwelle des Tastsinns *5 f.
 Rautengrube 44.
 Reactionsdauer *220.
 Reflexbewegungen 165 f., *408 f.
 Reflexe des Gehirns 172.
 Reflexe des verl. Marks 170 f.
 Reflexempfindung 165, 379.
 Reflexleitung 102.
 Registrirapparate *220 f.
 Reiz 91.
 Reizbarkeit der Netzhaut, Veränderungen derselben 124 f.
 Reizempfänglichkeit 322.
 Reizempfindlichkeit 323.
 Reizhöhe 322.
 Reizschwelle 322.
 Reizumfang 322.
 Reizung, latente 240.
 Reizungsvorgänge in der Ganglienzelle 355 f.
 Reizungsvorgänge in der Nervenfasern 240 f.
 Religiöse Gefühle *349.
 Reproduction *279 f.
 Resonatoren 390.
 Rhythmus *50 f., *180 f.
 Richtlinien *87.
 Richtungsstrahlen *63.
 Riechkolben 67.
 Riechstreifen 67.
 Riesenpyramiden 154.
 Rindengrau 45.
 ROLANDO'scher Spalt 85.
 Rother Kern der Haube 59.
 Rückenmark, Bau desselben 50 f., 104 f.
 Rückenmark, Continuitätsstrennungen desselben 100.
 Rückenmark, Leitung in demselben 100 f.
 Rückenmark, Leitungsstörungen 124.
 Rückenmark, veränderte Reizbarkeit desselben 101, 109.
 Rückenmarkshörner 50.
 Runde Stränge 56.

 Schallempfindungen, Gefühlston derselben 471.
 Schallempfindungen, Intensität derselben 340 f.
 Schallempfindungen, Qualität derselben 386 f.
 Schallvorstellungen *34 f.
 Schallvorstellungen, ihre zeitliche Verbindung *50 f.
 Scheitellappen 78.
 Schielen *133.
 Schlaf 179, *359 f.
 Schläfelappen 78.
 Schleife des Hirnschenkels 59, 125 f.
 Schmerzempfindung 380.
 Schwebungen 403 f.
 Schwindel 196.
 Secundärstellungen des Auges *82.
 Seele 8, 10, *441 f.
 Seelenvermögen 10, 11 f.
 Sehfeld *71, *122 f.
 Sehhügel, Bau derselben 60, 65.
 Sehhügel, Function derselben 184 f.
 Sehnerv, centrale Endigung 126.
 Sehnervenkreuzung 126.
 Sehpurpur 306.
 Sehwerkzeuge 286, 304.
 Seitenstränge des Rückenmarks 51, 101.
 Seitenstränge des verl. Marks 55.
 Seitenventrikel 68.
 Selbstbewusstsein *218.
 Selbstzersetzung 338.
 Sinnesfunctionen, Entwicklung derselben 279 f.
 Sinnesorgane, Structur derselben 290 f.
 Sinnesreize, ihre Beziehung zu den Empfindungen 274 f., 311 f.
 Sinnliche Gefühle 465 f.
 Sinnliche Gefühle, Entstehung derselben 490.

- Spezifische Energie der Nerven 275.
 Spinalganglien 52.
 Spiritualismus *444 f.
 Sprachcentren 220 f.
 Sprache 147, 220 f., *423 f.
 Sprache des Kindes *436, *439 f.
 Sprache, Theorien über deren Ursprung *438.
 Sprachlaute *434.
 Sprachwurzeln *434.
 Stabkranz 67.
 Stabkranzfasern 151.
 Stereoskop *445 f.
 Stirnlappen 78.
 Stosstöne 103.
 Streifenhügel, Bau derselben 65.
 Streifenhügel, Function derselben 191 f.
 Strickförmige Körper 88.
 Substanz, gelatinöse 52.
 Substanz, graue 30.
 Substanz, schwarze 50.
 Substanz, weisse, s. Marksubstanz.
 Substanzbegriff, seine Anwendung in der Psychologie *458.
 Summationstöne 101.
 Sylvische Grube 48.
 Sylvische Spalte 77.
 Sylvische Wasserleitung 48.
 Symmetrie *188.
 Takt *51 f.
 Talent *226.
 Tastapparate 231, 290 f.
 Tastsinn 266.
 Tastvorstellungen *123 f., *145 f.
 Temperamente *245 f.
 Temperaturempfindungen 244, 266.
 Theorie der innern Erfahrung *454 f.
 Thesis *54.
 Tiefenvorstellung *145 f.
 Tonempfindung, Grenzen derselben 292.
 Tonhöhe, Beziehung derselben zur Schwingungszahl 294.
 Tonica *56.
 Tonlinie 297.
 Tonstöße 103.
 Traum 179, *262 f.
 Triebbewegungen *412 f.
 Triebe *228 f.
 Uebergangsfarben 415.
 Unterscheidung, Zeitdauer derselben *247 f.
 Unterschiedsempfindlichkeit 226.
 Unterschiedsempfindlichkeit für Farben 425.
 Varzn'sche Körper 298.
 Verl. Mark 53 f.
 Verl. Mark, Leitung in demselben 111 f.
 Verschmelzung der Vorstellungen *210.
 Verstand *228 f.
 Vierhügel, Bau derselben 58.
 Vierhügel, Function derselben 123 f.
 Vierhügelarme 60.
 Visionen *252.
 Visirebene *122.
 Visirlinie *70.
 Vogelklaus 69.
 Vorderhirn 62 f.
 Vorderstränge des Rückenmarks 51, 100.
 Vormauer 66, 153.
 Vorstellung, Begriff und Hauptformen derselben *1 f.
 Vorstellungen, Verbindungen ders. *294 f.
 Vorstellungen, Verlauf derselben *210, *278 f.
 Vorstellungen, Verwandtschaft derselben *204.
 Vorzwickel 84.
 Wahl *247 f.
 Wahrnehmung *1.
 Wärmeempfindungen 269.
 Wernn'sches Gesetz 224 f., 450.
 Wernn'sches Gesetz, Bedeutung desselben 248 f.
 Wernn'sches Gesetz, mathem. Ausdruck desselben 255 f.
 Wernn's Empfindungskreise *9.
 Weisse Markhügel 61, 69.
 Wettstreit der Sehfelder *187 f.
 Widerstreben *224.
 Wille *210 f., *262 f.
 Wille, Einfluss desselben auf die Bewegungen *104 f.
 Willensfreiheit *295 f.
 Willenszeit *219 f.
 Willkürbewegungen *412 f.
 Windungsfasern 151.
 Wortblindheit 167.

Worttaubheit 147.

Wulst des Balkens 74.

Wurm des kleinen Gehirns 58.

Young'sche Hypothese 454.

Zarter Strang 58.

Zeitschätzung *284 f.

Zeitverschiebung *265 f.

Zeitvorstellung, Reproduction derselben
*284 f.

Zirbel 60.

Zöllner'sches Muster *402.

Zonales Fasersystem 56, 445.

Zusammenklang 392, 400 f., *45.

Zweihügel 58.

Zwickel 84.

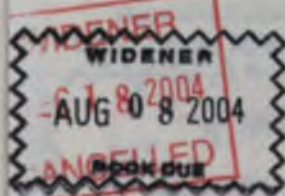
Zwinge 78.

Zwischenhirn 60 f.

The borrower must return this item on or before the last date stamped below. If another user places a recall for this item, the borrower will be notified of the need for an earlier return.

*Non-receipt of overdue notices does **not** exempt the borrower from overdue fines.*

| |
|--|
| Harvard College Widener Library Cambridge, MA 02138 617-495-2413 |
|--|



Please handle with care.
Thank you for helping to preserve
library collections at Harvard.

